

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रन्यायविशारदन्यायाचार्यगहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणचिरचित्त-

## न्यायखण्डखाद्यापरनाम--

### महावीरस्तवप्रकरणस्य

न्यायवाचस्पतिसिद्धान्तविशारदाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरि  
चिरचित्तं महावीरस्तवकल्पलतिकाविश्रुतिनामकमिदं द्वितीयं पुस्तकम्



स्याद्वादिचिन्दुनामकग्रथमपुस्तकम्

सकलस्वपरसमयसमुद्रपारीणशासनसम्राट् स्वरिचक्रचक्रवर्त्ति श्रीतपोगच्छनभोनभोग्निभट्टारकाचार्यश्रीविजयनेमिसूरिसदुरुभ्योनमः  
 सर्वतत्रस्वतत्रन्यायविशारदन्यायाचार्यमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिप्रवरप्रणीतं न्यायवाचस्पति-शास्त्रविशारदः ॐ  
 तपोगच्छभट्टारकाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरिसद्वन्धमहावीरस्तवकल्पलतिकाख्यविद्वतिसमलङ्कृतं

# न्यायखण्डखाद्यापरनाममहावीर- स्तवप्रकरणम् ॥

मरुदेश- (मारवाड) खजोरेत्याख्यप्रसिद्धप्रदेशवर्त्तिजावालपाडीवकालंदरी-इत्याख्यग्रामनिवासिसद्धर्मप्रवीणश्रेष्ठिवर्यद्रव्य-  
 साहाय्येन जावालस्थसुश्राद्धमोतीजीसुपुत्रताराचंदेन संमुद्व्य प्रकाशितम् ।  
 वीरसंवत् २४६३ विक्रम संवत् १९९३ मूल्यं रु० ८-०-०.

ॐ अहं नमः

अस्य प्रथमद्वितीयभागौ धीकांटावाडीराजनगरे (अमदावाद) 'श्री जैन एडवोकेट' मुद्रणालये

शा. गोकुलदासपुत्रचमनलालेन

तृतीयचतुर्थभागौ च सुरतनगरे धी 'जैन विजयानन्द' मुद्रणालये

शा. मगनलालपुत्रफकीरचंदेन मुद्रितौ ।

॥ अस्य च पुनर्मुद्रणादिकाः सर्वेप्यधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः ॥

# मूलश्लोक विषयानुक्रमणिका

मूलश्लोकाङ्कः	पत्राङ्कः	पृष्ठम्	पङ्क्तिः	मूलश्लोकाङ्कः	पत्राङ्कः	पृष्ठम्	पङ्क्तिः	मूलश्लोकाङ्कः	पत्राङ्कः	पृष्ठम्	पङ्क्तिः
१	२	२	१	१४	११९	२	१	४०	३१५	२	१४
२	६	१	८	१५	१२६	२	८	४१	३१७	२	६
३	८	१	५	१६	१२९	१	५	४२	३१८	२	५
४	१३	१	४	१७	१४३	२	४	४३	३२०	२	६
५	३०	२	९	१८	१४६	१	९	४४	३२५	२	७
६	३३	२	८	१९	१४९	२	८	४५	३२६	२	६
७	४६	२	४	२०	१७०	१	४	४६	३२९	१	१०
८	५२	२	९	२१	१७६	१	९	४७	३३६	१	९
९	६२	१	६	२२	१९७	१	६	४८	३७१	१	९
१०	७०	२	६	२३	२५६	१	६	४९	३७१	२	८
११	७३	२	७	२४	२५७	१	७	५०	३७१	२	१०
१२	१०१	१	९	२५	२५८	१	९	५१	३७२	१	१०
१३	१०७	१	१	२६	२५९	१	१	५२	४१२	१	११



[illegible]

# अथोपोदृधातः ॥

सुविदितमैवैतत् आर्हताक्षपादकाणभक्षकपिलपातजलजैभिनीयवैयासिक्चमायाह्वनवीयमतरदस्यावबोधकृतादराणां यत्तत्पक्ष-  
विपक्षोहापोहस्यपेक्षमाननिष्ठुरम्बव्यापारावधारितेष्टतत्त्वानां स्वमनीषाविशेषोन्मेषसङ्घटितानल्पप्राचीनार्वाचीनसमीक्षोच्छासिता-  
तिदुरुहग्रन्थग्रन्थसमष्टीनां शारदाकृपाकटाक्षोत्क्षेपपात्राणां विदुषां, यदुत स्वस्वसिद्धान्तानपेतदोषकणिगाघटनाऽपेतस्वपक्षसाधनसम-  
र्थसाधकमानपरपक्षवाधनप्रवणमानसग्रीचीनसत्तर्कप्रकररम्बित्रग्रन्थग्रन्थनं कस्याप्यनिर्वचनीयषड्दर्शनपारावारपारीणस्यैव स्वपरोप-  
काराय सम्पद्यत इति, तत्राप्यतिगूढाभिसन्धिषोषानुषङ्गादिव्याख्यानापेक्षप्रचुरपरमतोपक्षेपानल्पविकल्पकल्पनाजालकिमीरितविचार-  
प्रधानं सन्दर्भगुम्फनं न ग्रीणयति तर्ककेशविचारपराङ्मुखानां सहृदयानामिति, समानयुक्त्युपेतानल्पाक्षरसाकाङ्क्षसन्नयोग्यसु-  
बोधसुकरप्रयोगानतिकठिनपूर्वापरसन्दर्भविशुद्धप्रसङ्गादिसङ्गतार्थआजिष्णुसिद्धान्तोक्तिसंवादानुमोदितदृष्टिपथावतारबोध्यसारवि-  
चारप्रचारकान्तसिद्धान्तोत्तममकस्त्वल्पविकल्पकल्पनः मनीयमेव सन्दर्भसङ्घटनं चेतश्चमत्करोति परीक्षकपद्धतिमितानां प्रेक्षाक्षेत्रा-

णामित्यपि नापरोक्षं तेषाम्, एतादृशेष्वपि सन्दर्भविशेषेषु य एव परमपुरुषार्थमोक्षोपयोगिपदार्थसार्थप्ररूपणप्रवणस्स एव सर्व-  
 थोपादेयो भवतीत्यत्रापि न विगानमास्तिक्यपरिपाकमुपेयुषां चिदुपाम्, ईदृशश्च ग्रन्थरत्नं तत्तद्दर्शनेषु स्वल्पसंख्यकमेव क्वापि  
 कस्यापि कदापि सञ्चितानेकभवप्रभवपुण्यग्रचयग्रभावादेवाविर्भवतीति सरस्वत्यवतारपुरुषधौरेयप्रभावितमिदमिति बुद्धिमादधाति  
 ग्रन्थरत्नसमीक्षातत्परणां बुधसुकुटानाम्, ईदृशग्रन्थरत्नगणनप्रसङ्गोपाचप्रथमोह्लेखपात्रताम्युपयात्ययं सर्वतन्त्र-स्वतन्त्र-न्यायविशारद-  
 न्यायाचार्यमहोपाध्याय-श्रीयशोविजयगणिप्रणीतो न्यायखण्डखाद्यापरनामा महावीरस्तवनप्रकरणाख्यो ग्रन्थः, यत्र ऋजुसूत्रनयप्रव-  
 र्त्तितमुक्तिसाधननैरात्म्यद्वष्टिपक्षसंपक्षाखिलपदार्थानुगतक्षणभङ्गसुभगसुगतशिष्यसौत्रान्तिकवैभाषिकाखिलवाह्यार्थलुण्टाकसाकारवि-  
 ज्ञानवादसूत्रगसूत्रधारयोगाचारसर्वप्रकारविचारसहविश्वसूत्र्यतोत्रेक्षादक्षमाध्यमिकदर्शनानि नैगमनयसमुत्थतर्ककर्कशविचारोह्लास-  
 कासीमप्रयासाक्षपादकणभक्षसंस्तुचितस्थिरात्मदर्शनमत्र भवमुत्पुपयोगिप्रमाणादिगोडशसंख्यकपदार्थवादद्वयान्यतरमार्गविप्रधाचितनेया-  
 यिकवैशेषिकाग्रगण्याचार्यवर्योदयनसहृदितात्मतत्त्वविवेकापरपर्यायचौद्धाधिकाराभिधग्रन्थोपदर्शितानल्पतर्कसमृद्धसितमानदृढीकृतप्र-  
 माणभावग्रत्यभिज्ञाप्रमाणस्थिरीकृतस्थिरात्मवादोपष्टम्भेनैकान्ततोपमर्दनेन शोधितानि स्याद्वादप्रमाणराजव्यापारप्रोत्साहितेष्टापन्या-  
 दिप्रभूतपक्षिप्रचारविद्रावितोचरमीमासामांसलविचारोचम्भितब्रह्माद्वैतवादादिग्राह्याग्र्यचिज्ञाताप्रमाणमार्वैकान्ताभेदावगाहिप्रत्यभिज्ञा-  
 नप्रकारान्तरसङ्घटनप्रवीणकथञ्चिद्वादाश्रयणप्रोह्लासिताऽविरोधभेदाभेदावगाहनदृढीभूतप्रमाणभावसंकलनस्वभावाभिज्ञानसंलालितक-  
 थञ्चित्क्षणीकतावादसमर्थनेन संशोधितानि चैकान्ततारूपदुष्टांशापहारद्वाराऽक्षपादौल्लङ्घ्यमतानि, यत्र च प्रसङ्गानुप्रसङ्गतो विलु-  
 लितानि कणभक्षाक्षपादसम्मततिरिक्तजातिसगवायादिवादग्रन्थानि योगाचारमाध्यमिकाभीष्टैकान्तप्रकारान्तराणि, यत्र च कनि-

त्कचिद्विषये स्याद्वादरान्तमर्थत अभ्युपपन्नाश्चान्येऽपि वादिनः, तथाहि अक्षपादकणभक्षानुयायिनौ तत्तदंशावच्छेदेनानुभूयमान-  
 नीलत्वपीतत्वादिधर्माध्यासासादितभेदं चित्राकारप्रतीत्यवभासमानचित्रत्वात्मकवर्णत्वावान्तरवैजात्यावासैकत्वं रूपमतिरिक्तचित्ररू-  
 पतयाऽभ्युपगच्छन्तौ तत्त्वतः स्याद्वादमेवाभ्युपगतवन्तौ, नव्यताकिंकाश्चाऽभेदस्याव्याप्यवृत्तित्वं व्यधिकरणधर्माविच्छिन्नप्रतियोगिता-  
 काऽभावश्चाभ्युपगच्छन्तः स्याद्वादकृतादरा एव, कपिलपतञ्जलिमतानुयायिनौ त्रिगुणात्मिकामेकां प्रकृतिमुरीकुर्वन्तावनेकान्तवाद-  
 मेवाश्रितौ, मायाञ्चैकां त्रिगुणात्मिकां व्यधिकरणधर्माविच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावश्चाभ्युपगच्छन् वेदान्ती स्याद्वादमेवोरीकरोति,  
 सामान्यादीनां व्यक्तिभिस्सह भेदाभेदमुपगच्छन् मीमांसकोऽपि न स्याद्वादाज्ञामतिक्रामति, बौद्धोऽपि नीलपीताद्यनेकाकारैकविज्ञा-  
 नमभ्युपगच्छन् ज्ञानाकाराद्वैतवादी कथमिव स्याद्वादमतिपतेदित्यपि प्रदर्शितम्, निराकृतानि च यत्र वैशेषिकसम्मतान्यात्मविभु-  
 त्वाद्येकान्तवादमोहविलसितानि, यत्र च द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकनयपरिशोधनमेवैदम्पर्यार्थः, स्याद्वादप्रमाणराजस्य सर्वनयविषय-  
 ताव्यापकं विषयताकत्वञ्च, यत्र चान्ते मुक्तिमार्गाणां सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणां प्राधान्याप्राधान्यविचारो तत्र त्रयाराधनोपयोगि-  
 तया सन्निवेशितो मुमुक्षुजनमनःप्रीणनैकफलकः। तस्य ग्रन्थरत्नस्य स्रष्टुमनीषायानपात्रसञ्चारव्यापारपरिदृष्टानेकदर्शनमहोदधिविस्ता-  
 रस्य स्वतोऽवगतिप्रदानप्रत्यलत्वैऽपि मन्दमतीनां न व्याख्यानमन्तरा यथावत्स्वाभिप्रेतार्थावगतिप्रदाननैपुण्यमित्याकलयन्तोऽस-  
 द्गुरुवस्सर्वदर्शनस्वतन्त्रास्तत्र भवन्तः श्रीमन्तस्सुगृहीतनामधेयाः विजयनेमिस्सुरिश्चरतातपादा अन्यर्थाभिधानां न्यायप्रभां विवृ-  
 त्तिमारचय्य परोपकारविभूतिं प्रकटितवन्तः, येषां न केवलं प्राचीनोक्तियुक्तिसंघटिताऽनल्पविचाराऽप्रतिधमानप्रयोगसाम्राज्यम्,  
 नवीनतर्कालीसम्मानितानल्पप्रमाणप्रयोगपरिपोषणमपि विद्वज्जनचेतश्चमत्करोत्येव, अवतरणिकात एव यस्या मूलाभिप्रेतार्थः कर-

तलामलकवत्सुस्पष्टमवभासते, नातः परमपेक्षणीयं व्याख्यानं मूलस्य, तथाप्यत्यन्तमन्दमतीनां शेषुष्युन्मेषविधुराणां मूलार्थाव-  
 बोधसौकर्याय एवापि कल्पलतिका मयोपकल्पितोपादेयतासमलङ्कृता गुरुचरणाऽऽर्पिता भविष्यतीत्युपात्तबुद्धेर्ममापि परिश्रमो ना-  
 त्राऽऽयासमात्रफलकः, यदत्र प्रकरणविभजनं दुर्बोधार्थग्रन्थग्रन्थदुद्घाटनं वाद्युक्तियुक्तिपरिभावनं यच्चात्र किमपि प्राचीननवीनसंवा-  
 दसन्निवेशनं तत्र सर्वत्र कारणमलण्डभूमण्डलाभिव्याप्तावदातकीर्तिचन्द्रानवरतोदिताप्रतिहतप्रचारोद्दामप्रतापाभिभूतोष्णदीधिति-  
 स्याद्वादतत्त्वगम्भेनव्ययुक्तिप्रकरणैकग्रन्थनाहृतानल्पजन्तुहृदयान्तर्वर्तिमिथ्यामोहप्रसर—श्रीगुरुमुखवचनाऽमृतरसाऽऽस्वादनप्र-  
 भाव एव, यदत्र किञ्चिन्मतिमान्धात् छात्रास्थिकपुरुषमुलभतरभ्रमप्रमादादिदोषमाहात्म्यात्कचिच्छब्दोपसङ्घटनमर्थदोषसङ्घटनं वा,  
 यच्च मुद्रणदोषतोऽक्षरमात्रादिच्युतिस्थानविनिमयादिरिङ्गणं तत्सर्वं परमाणुमात्रपरगुणपर्वतसमकीर्तनविकसितहृदय—परगतानल्प-  
 दोषाविष्करणानभिलाषुक—तदपहारास्खलितोक्तिप्रचार—मात्सर्यदोषदहनाविदग्धान्तःकरण—स्वपरसिद्धान्तानुपमतत्त्वावबोधपरायण—  
 परकृत्युपादानैकनिरत—पुण्यपीयूषपूर्णा—विद्वत्कुलमणयस्संशोधयिव्यन्ति, न च “गच्छतस्स्खलनं क्वापि, भवत्येव प्रमादतः। हसन्ति  
 दुर्जनास्तत्र, समादधति सज्जनाः ॥१॥ इति पद्यानुसन्धानभाजां तेषां हास्यास्पदमहं स्यामित्याशासे

श्रीतपोगच्छोदयाद्रिस्तरभङ्गारकश्रीमद्विजय-

नेमिसूरीश्वरचरणकमलमधुप्रत-

विजयदर्शनसूरिः ॥

॥ ॐ अहं नमः ॥

॥ भारतवर्षकमलाकरकमलायमानायानल्पललितलब्धिमाणिक्यमालिने श्रीगौतमस्वामिने नमो नमः ॥  
यायव्याकरणसिद्धान्तादिपारावारवगाहनसमुपलब्धानल्पतत्त्वमणिसन्दब्धादश्रग्रन्थमालेभ्यः श्रीतपोगच्छनभोदिनमणिभ्यः

शासनसम्राट् भट्टारकाचार्यश्रीविजयनेमिसूत्रिसद्गुरुभ्यो नमो नमः ।

तत्पट्टालङ्काराप्तन्यायवाचस्पति--सिद्धान्तविशारदोपनाम-तपोगच्छीयभट्टारकाचार्यश्रीविजयदर्शनसूत्रिप्रणीत-  
श्रीमहावीरस्तवकल्पलतिकाख्यविद्वत्पलङ्कृतं

न्यायखण्डखाद्यापरनामकं--

प्रतिपद

॥ महावीरस्तवप्रकरणम् ॥

समभ्यर्चौ यस्य स्फुरितमहिमा कल्पलतिका, सदामोदोह्लासी सकलजनतापापहरणी ।  
सदा यत्सिद्धान्तोक्त्यनुपमसुधापानकरणात्, सुरायन्ते भव्यास्स शमयतु वीरप्रसुरशम् ॥ १ ॥

विमलकमलसिंहाढ्यासनन्यासकारी, सकलसुरनराणाञ्चास्ति साराधनीया ।  
 सकलकुशलचन्द्रप्रोज्ज्वलत्कीर्तिभूमी-रुचिप्रशमगुणाभ्यां हेमचन्द्रं प्रसूते ॥ २ ॥  
 विसुप्रथमजसृष्टा जीवरजैकमाता, जनयति शिवबीजं दर्शनं सुन्दराख्यम् ।  
 मधुपुरनगरीस्था वीरनाथस्य मूर्तिः, स्वशिशुसमयतो मे सेवितुः शं ददातु ॥ ३ ॥ युग्मम् ॥  
 वरे यद्वाक्सिन्धौ मितिगमनयार्त्तगहने, भृशं आमं आमं प्रतिहतसुवेगा मतिन्तरी ।  
 विपक्षाणां भगना स्वसुगुरुसमूहोपरचिता, स मे दद्याद् बोधं विवृतिकुशलं गौतमविभुः ॥ ४ ॥

श्री सिद्धसेनहरिभद्रमुखा जयन्तु, ते मूरयो मथितमोहतमःप्रचाराः ॥

येषां प्रयोधकुशला विविधा निबन्धाः, श्रीदृष्टिवादखसुपाठसुतारकाभाः ॥ ५ ॥

यदीया ग्रन्थोक्तिर्निरुपमसुतर्कालिगहना, प्रवाच्युक्ते पक्षे कुलिशति गिरीन्द्रे सुपठिता ।  
 यशोव्याप्त्यान्वर्थी विजयचरमां वाचकवरो, यशः संज्ञां विभ्रद् मिहिरतु स मेऽज्ञानतिमिरे ॥ ६ ॥  
 सुशिक्षां कृत्वा नोऽसमशमयुतां निस्पृहहितां, प्रशास्तुं विज्ञसो दिवमिव गतो यस्तुरवरैः ।  
 धियां जैत्री बुद्धिर्भवति यदुपास्त्या सुरगुरो-स्तमीडे मर्त्यार्च्यक्रमगुणुरं वृद्धिविजयम् ॥ ७ ॥  
 सदाहृच्चक्राज्ञां स्रजमिव सुधत्ते गुणधरा-न्नरान् बोधं शिरसि विनयाद् धारयति ताम् ।



समानैर्भङ्गौघैस्सुनयवचनैः शिक्षयति यः, सुमन्त्री श्रीनेमिस्रस जयति सदा स्मृसुकुटः ॥ ८ ॥

क्व नव्येयं वाणी नवनवनयोन्मेवकलिता, सुदृब्धा तर्कालिप्रथितविषया बाचकवरैः ।

क्व चास्यां नो विद्याविदितपरभावा कृतिरियं, तथाऽप्येतद्योगे प्रभवति गुरुक्तिस्सुविमला ॥ ९ ॥

गुरुक्तिं विभ्राणा शिशुजनसुबोधान्वयपरा, स्वशुद्धै श्रीवीरस्तवनविषयाख्याननिरता ।

परार्थव्यासङ्गा कलितविषया मुक्तिसरणिः, कृतिदृष्टार्थं भवतु सुधियां दर्शनकृता ॥ १० ॥

भवत्या दर्शनमुरिणा जिनमताभ्यासैकनिष्ठार्थिना, श्रीवीरस्तवकल्पवृक्षलतिका येयं समातन्त्यते ।

सा न्यायप्रभया गुरोर्विशदया श्रीनेमिमूरः प्रभो-विज्ञानां सुदमातनिज्यति न किं क्रोडीकृतेवाऽऽत्मजा ॥ ११ ॥

भव्यजन्तुव्रातानामर्हत्तत्त्वपरमार्थानववोधप्रयोज्यलुप्तमायदिव्यदृष्ट्युन्मेषार्थं सहृदयहृदयचमत्कृतिकृतत्वण्डखाद्यनामकं ग्रन्थं प्रारिप्सुस्तन्निष्पत्त्यहपरिसमाप्तिकामः सकलजगज्जीवपरमार्हच्छासनरसैकलीनताविकीर्षालक्षणकरुणैकव्याप्तचेता महोपाध्यायन्यायविशारदन्यायाचार्योपपदो न्यायैकनिष्णातो महत्सु प्रसादः सर्वश्रेयोऽधिगतेः कारणं प्रधानमित्यालोच्य भगवत्यविच्छिन्नप्रसादोत्पादनार्थं शाल्वे चास्मिन्नादरेण श्रोतुः प्रवृत्त्यर्थं स्वशास्त्रपूजां विधित्सुर्भगवान् श्रीयशोविजयः शिष्टाचारविषयताबोधितकर्तव्यताकं कल्पद्रुमोपमविघ्नव्रातविधात्यभीष्टमन्त्रस्मरणपूर्वकासाधारणानवद्यस्तवलक्षणविकचसुमनोभिरंदयुगीनधर्मतीर्थनायकत्वेनासन्नोपकारि श्रीवीरपरमात्मचरणारविन्दस्वशास्त्रमाहात्म्यज्ञापकासाधारणगुणगुणाख्यानात्मकपूजाविधानरूपं मनोवाक्कायैकाग्रयपुरस्सरं कृतं मङ्गलं शिष्यशिक्षायै ग्रन्थघटकीभूतं करोति-



ऐङ्कारजापवरमाप्य कवित्ववित्त्व-वाञ्छासुरदुमुपगङ्गमभङ्गरङ्गम् ।  
सूक्तैर्विकसिकुसुमैस्तव वीरशम्भो-रम्भोजयोश्चरणयोर्वितनोमि पूजाम् ॥१॥

ऐङ्कारेति, एतेनैदं युगीनशासनशास्त्रगुणगणाख्यानपूजाविधानात्मकमङ्गलकरणार्थव्यारेका निरस्ता, तस्य च गुणगण-  
रत्नसन्दोहमालिनि भगवति सर्वश्रेयोऽधिगतिहेतोः प्रसादस्योत्पादनार्थत्वात् । “अभ्यर्चनादर्हेतां मनःप्रसादस्ततस्समाधिश्च ।  
तस्मादपि निःश्रेयस-मतो हि तत्पूजनं न्याय्यम् ॥ १ ॥” इति पारमर्षवचनानुरक्तस्य परित्यक्तान्यकर्तव्यस्य परमात्मयथार्थगु-  
णस्तवकरणैकलालसस्य प्रदीर्घतरतद्वावगमनेन यथासम्भवं सम्पादितयथार्थगुणस्तवोपचारस्य भवचक्रेऽतिदुर्लभोऽयं कल्याणपर-  
म्परैकहेतुश्चिन्तामण्याद्युपमातीतः परमात्मगुणस्तवः कथञ्चिदवाप्तः नातः परमन्यत्कृत्यमित्यनेन कृतार्थमात्मानमभिमन्यमानस्या-  
वतंसीभवत्पाणिपङ्कजश्रिय उक्तमङ्गलविधानेन चित्तं प्रसन्नं भवतीत्यत्र किमु वक्तव्यम् ? , कथमन्यथा ग्रन्थसमाप्तिप्रतिबन्धकी-  
भूतविघ्नव्रातव्याघाताभावेन ग्रन्थसमाप्तिस्स्यात् । श्रोतृजनस्यायुक्तमङ्गलश्रवणैकतानभूतस्य यथाचित्तं प्रसन्नं भवति तथोच्यते,  
तथाहि-श्रोतृजनो हि द्विविधस्तावत्-श्रद्धानुसारी, प्रज्ञानुसारी चेति । तत्र आद्योऽनुग्रहबुद्ध्या यथाभूतगुणसम्पद्योगादभ्युदय-  
निःश्रेयसप्रापणतो जगत्तृतास्ता भवति भगवान् स एवाभ्युदयनिःश्रेयसार्थिनां भवे भवे शरण्य इत्यादिक्रियमाणगुणगणाख्या-  
नविधिमाऽश्रुना भगवतो माहात्म्योद्भावनश्रवणमात्रेणाऽसंशयं भगवति क्षितिगति चित्तप्रसादोलासी सञ्जायते, तदनु तद्गुणभक्ति-  
वहुमानोपादिस्सादिक्रमेण सर्वश्रेयोऽधिगच्छति, द्वितीयस्तु “अभ्यासाद्धयभ्यासोऽभिवर्द्धते” इति न्यायात् प्रज्ञादीनां गुणा-

नामभ्यासात्तत्पुरुषेषु तत्तत्काले प्रकर्षमर्पकपतमदर्शनात् कस्मिंश्चित्पुरुषविशेषे कस्मिंश्चित्काले मिथ्याज्ञानादिविपक्षनिर्मूल-  
कार्पकपणात् प्रकर्षकाष्ठाभगच्छन् अतीन्द्रियार्थहृक्साधकयुक्तिप्रयुक्त्यन्तरतो नूनं जगति सम्भाव्यत एव तातपादस्सर्वज्ञो भग-  
वान् इत्यवधार्य भगवति बहुमानतश्चित्तप्रसादभाग् भवति तत्प्रसादाच्च तद्गुणस्तत्तत्प्रवचनेषु तदाश्रिते च शास्त्रादौ परीक्षापुर-  
स्सरमुद्ग्रहणार्थमाद्रियते, ततः भुतमभ्यादिप्रज्ञोदयक्रमेण यावत्परं श्रेयोऽधिगच्छतीति महत्सु प्रसादस्सर्वश्रेयोऽधिगतेः प्रधानं का-  
रणम्, अत एव प्रायेण प्रसिद्धशास्त्रकप्रवचनाश्रयेण प्रणीयमानेषु शास्त्रेषु शास्त्रकृतशास्त्रस्यादौ तावत् स्वशास्त्रपूजामेव विदधति,  
तस्यास्तत्प्रवृत्तावप्यङ्गभावस्य लेशतो विद्यमानत्वात्, अत एवोक्तमन्यैरपि “शास्त्रं प्रणेतुकामः स्वशास्त्रमर्हात्म्यज्ञापनार्थं तस्मै  
नमस्कारमारभत ” इति अतो नाऽनर्थकं शास्त्रपूजाविधानमिति स्थितम् ।

अत्र हे वीर ? शम्भोस्तवाम्भोजयोश्चरणयोः पूजां वितनोमीति क्रियाभिसम्बन्धः । वितननक्रिया यथा कर्तृकर्मपेक्षिणी  
तथा करणापेक्षिण्यपीति करणापेक्षायामाह- सूक्तैर्विकसिक्कुसुमैरिति, शोभनानि उक्तानि अत्यवर्णयद्वाक्यादिभावेन  
महार्थगौरवेण च भाषाद्वयपरिणतिलक्षणां वचनानि सूक्तानि, तैः सूक्तैस्तद्गूढैः विकसिक्कुसुमैः विशेषेण कासन्ते विकासी-  
भवन्तीत्येवंशीलानि यानि कुसुमानि तानि तथा तैः, अत्र सुशब्दः शोभनार्थः, शोभनत्वं च पुनरुक्तत्वादिदोषानाविलत्वम्, एतेन  
सूक्तं पदं हि अर्थाव्यभिचार्यैव ज्ञानमर्जयति, अर्थाव्यभिचारिज्ञानं च संवादिप्रवृत्तिजनकत्वेन फलवत्तया व्याप्नोति साक्षाद्-  
व्ययहितप्रयोजनस्य ग्रन्थतत्त्वज्ञानापवर्गणां हेतुहेतुमद्भाष्यस्य ग्रन्थतदभिहितत्त्वानां ज्ञाप्यज्ञापकभावस्य सम्बन्धस्य च प्रदर्शनम्  
सूक्तपदं तर्कावतारगर्भसूक्तार्थं लाक्षणिकमिति तद्ग्रन्थाभिधेयस्य तदभिलाषुकाणां चैतद्ग्रन्थाधिकारित्वस्य च सूचनं कृतम्,

कुसुमानां विकासीतिविशेषणात् सङ्कुचितानां कुसुमानां पूजानर्हत्ववत् सङ्कोचमितानां वचनानामपि तथात्वेमेवेति व्यञ्जितम् । किं कृतेत्याकाङ्क्षायामुत्तरक्रियासापेक्षपूर्वक्रियायाह— 'ऐङ्कारजापवरमाप्येति' ज प्यन्ते असकृदुच्चार्यन्त इति जापाः तेषु वरः प्रधानः जापवरः ऐङ्कारश्चासौ जापवरः स तथा तम्, आप्य, प्राप्य, वितननक्रियापेक्षया पूर्वकालभावित्वादाप्तेः कत्वानिर्देशः, सर्वस्मिन् स्वकृतग्रन्थे प्राग आदावपूर्वानुपूर्वीसमलङ्घ्यैङ्कारेतिपदोपादानं दरीदृश्यते, अत्राप्यादौ तदुपन्यासकरणादस्य ग्रन्थरत्नस्य स्वनामधेयाऽन्यमुनिर्कृतकृत्वभ्रमनिरासः कृतः ।

ल्यप्रत्ययप्रकृत्यर्थप्राप्तिनिरूपितकर्मताश्रयभूतमेकारजापवरं विशिनष्टि—कचित्त्वचित्त्ववाञ्छासुरदुमिति—“प्रज्ञा नवनवी-  
श्लेखशालिनी प्रतिभा मता । तदनुप्राणनाजीवद्वर्णनानिपुणः कविः ॥ १ ॥” इत्युक्तलक्षणस्य कवेर्भावः कर्म वा कवित्वं  
तद्वेचीति कवित्ववित् तस्य भावस्तत्त्वम्, अथवा कवेर्भावः कवित्वं, वेचीति विद् तस्य भावो वित्त्वं, कवित्वं च वित्त्वं च कवित्ववित्त्वे तस्य  
तयोर्वा वाञ्छा इच्छा कवित्ववित्त्ववाञ्छा, तस्यां तद्विषयसम्पत्त्या तच्चिद्वर्त्तौ, सुरदुः कल्पपृष्ठः कवित्ववित्त्ववाञ्छासुरदुः तम्, उक्तम-  
न्त्रस्य सुरदुर्मोपमया प्रतिज्ञातश्रीवीरप्रभुचरणार्चनकरणभूतस्रक्तात्मकक्रिकचकुसुमप्राप्तिस्त्वचिता, कुत्राप्येत्यधिकरणाक्राङ्क्षायामाह—  
लपगङ्गमिति, गङ्गायास्समीप इत्युपगङ्गम् गङ्गासमीपप्रदेश इत्यर्थः, एतेन काश्यामनवद्यकवित्ववित्त्वविद्याविशारदत्वं प्राप्तमिति  
ध्वनितम्, यदुक्तम्, यस्मै न्यायविशारदत्वविरुदं काश्यां प्रदत्तं बुधैरित्यादि, तथा न्यायाचार्यपदं ततः कृतशतग्रन्थस्य यस्या-  
पिपितमित्यादि, अत एवास्मिन्नेव ग्रन्थे “प्रबन्धाः प्राचीनाः परिचयमिताः खेलतितरां—नवीना तर्काली हृदि विदितमेतत्कं-  
विकुले । असौ जैनः काशीविबुधविजयप्राप्तविरुदो मुदो यच्छत्यच्छः समयनयमीमांसितजुषाम् ॥ १ ॥” इत्यादि वक्ष्यमाणं सङ्गति-

मङ्गति, । अन्यमन्त्रेभ्य उक्तमन्त्रस्याभङ्गरागविषयत्वाभङ्गुरफलप्रदातृत्वादिविशेषप्रतिपत्तये उक्तमन्त्रं विशिनष्टि-अभङ्गरङ्गमिति  
 अभङ्गो भङ्गरहितः परिपूर्ण इति यावत्, रङ्गो रागो यं प्रति स तथा तम्, यद्वा अभङ्गोऽभङ्गुरो रङ्गः फलप्रदानैकशौण्डीर्यं य-  
 स्य यस्मिन् वा स तथा, अथवा कथमाप्येत्यत आह-अभङ्गेति, प्राप्तिक्रियाविशेषणतया व्याख्येयम्, अभङ्गरङ्गं स्वचित्तापूर्वखण्डो-  
 ल्लासं यथा स्यात्तथेत्यर्थः, यद्वा अभङ्गरङ्गमिति वितननक्रियाविशेषणत्वेन व्याख्येयम्, अत्र पक्षे रङ्गो नृत्यं रागो वा बोध्यः ।  
 अन्तिमतीर्थप्रभोरत्यन्तासन्नोपकारित्वात्तमभिमुखयति-‘वीरेति, विशेषेण इया श्रिया राजते इति वीरः, विशेषेण ईर्ष्येति याति  
 शिवमिति वीरः, अथवा विशेषेण ईरयति कम्पयति आस्फोटयति अपनयतीति यावत् कर्मति वीरः, यदि वा ईरणमीरः विशि-  
 ष्ट ईरो गमनं “ सर्वे गत्यर्थी ज्ञानार्थः ” इति वचनात् ज्ञानं यस्य स वीरः, ‘शूरवीर-विक्रान्ताविति’ वचनात् वीरयति अभि-  
 भवति भावारिमिति वा वीरः, इति व्युत्पत्तिपञ्चकेन चरमतीर्थपतेर्भगवत्स्वार्थसम्पदमाह-अथवा विशिष्टा सकलभुवनाद्भुता या-  
 ईर्लक्ष्मीः स्वर्गापवर्गादिरूपा तां राति प्रयच्छति भव्येभ्य इति वीरः, राति च भगवान् सुरासुरनरोगतिर्यक्साधारण्या वाण्या  
 निःश्रेयसाभ्युदयसाधनोपदेशामृतवृष्ट्या भव्यानां भुवनाद्भुतां श्रियम्, तथा चोक्तम्--“अरहंतो भगवंतो, अहियं हियं च  
 नवि इहं किंचि । वारंति य कारवंति य, वेत्तूण जणं वला हत्थे ॥ १ ॥ उवएसं पुण देति, जेण चरिएण किञ्चिनिलयार्ण ।  
 देवाणवि हुंति पहु, किमंण पुण मणुयमिचारण ॥२॥” इति अनया व्युत्पत्त्या भगवतः परार्थसम्पदमाह, अथवा विदारयति यत्कर्म  
 तपसा च विराजते । तपोवीर्येण युक्तश्च तस्माद्वीर इति स्मृतः ॥ १ ॥ इति निरुक्ताद् वीरः, शम्भोः, शं शाश्वतं सुखं  
 तत्र भवतीति शम्भुः अथवा शं सुखं भवति यस्मादिति शम्भुस्तस्येत्यर्थः, पूजां भावपूजां, तस्या एवैकान्तिकात्यन्तिकफलप्रदान-

समर्थत्वात्, आपोत्यनेन पूर्वक्रियोक्ता, सा चोत्तरक्रियाऽधिनाधीन्यतस्तामाह वितनोमीति--विस्तारयामीत्यर्थः विशेषेण करोमीति यावत्, तनोमीत्यनेनैव गतार्थेऽपि विपदोपादानं श्रीवीरप्रशुनियकभक्तिश्रद्धातिशयलक्षणप्रकर्णयोक्तनार्थं, तथाकृता हि पूजा मङ्गलमावहति, कृतमङ्गलेन गुरुणा गारीप्सितग्रन्थो निर्विघ्नतया समाप्तिं नीतस्सन् शिष्यपरम्परागै दीयमानोऽनिच्छिन्नतयाऽवतिष्ठत इति ॥ प्रतिज्ञाप्रयोजनमुपदर्शयितुमाह--

इष्टबीजप्रणिधानपूर्वा प्रतिज्ञेयं वर्त्तमानतीर्थाधिपतेर्भगवतः श्रीवर्धमानस्यामिनः सतवस्य स्वश्रद्धाशु-  
णोपबृंहकतकीवतारगर्भत्वेन विशिष्टभक्त्यभिव्यक्त्यर्था तद्वच्छिष्यावधानार्था च ॥ १ ॥ तदाह--  
इष्टबीजप्रणिधानपूर्वेति, इष्टं च तत् बीजं च इष्टस्य वा बीजमिष्टबीजम्, इष्टबीजस्य प्रणिधानम् इष्टबीजप्रणिधानम्, तत्पूर्वं यस्यां प्रतिज्ञायां सा इष्टबीजप्रणिधानपूर्वा । अत्र बीजपदस्य मन्त्रार्थत्वेन प्रणिधानस्य च मनस एकाग्रीकरणार्थत्वेन इष्टमन्त्रवि-  
पयकनिसैकाग्रीकरणव्यवहितोत्तरकालीनत्वस्य तत्क्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणतत्क्षणध्वं-  
साधिकरणक्षणवर्तित्वरूपत्वेनेष्टमन्त्रविपयकनिसैकाग्रीकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणवर्त्तिनी-  
ति पर्यवसितायः । अथवा बीजपदस्य साधनार्थत्वेन भावप्रधानत्वेन च प्रणिधानस्य च स्मरणपरत्वेन प्रकृतस्तनो ममेष्टसाधनमिती-  
ष्टसाधनत्वप्रकारकस्तवविशेष्यकस्मरणव्यवहितोत्तरकालीनेत्यर्थः, प्रतिज्ञेति उत्तरकालीनकर्तव्यत्वप्रकारकबोधानुरूपलव्यापाररू-  
पेत्यर्थः, इयं इदंशब्दस्य प्रत्यक्षासंबन्धचित्यादधुनैव श्लोकोच्चारणे श्रवणगोचरीभूता वितनोमीत्याहारिका, तत्र विशिष्टभ-  
क्त्यभिव्यक्त्यर्थेत्यस्य तद्वच्छिष्यावधानार्था चेत्यस्य चान्वयः । तत्र निशिष्टा लोकोत्तरा भक्तिस्तदेकाग्रचित्तवृत्तिः

तस्या याऽभिव्यक्तिः प्रादुर्क्ष्य तस्यै इयं विशिष्टभक्त्यभिव्यक्त्यर्था, तदन्तो विशिष्टभक्तिमन्तो ये शिष्यास्तेषामवधानार्था श्रव-  
णैकतानाकरणार्था, अथवा तद्वदित्यत्र वृत्तिस्सादृश्यार्थे, तथा च यथा विशिष्टभक्त्यभिव्यक्त्यर्था तथेत्यर्थः, चः समुच्चये, किं  
विषया प्रतिज्ञा ? इत्यत आह—स्तवस्येति, यथाभूतस्वार्थपरार्थगुणसम्पत्सङ्कीर्त्तनस्येत्यर्थः । अत्र षष्ठीविभक्त्यास्सम्बन्धार्थत्वात्  
सम्बन्धस्य विपर्यित्वक्षणस्य प्रतिज्ञाघटके उत्तरकाले श्रीवर्द्धमानस्वामिनः स्तुतिः कर्त्तव्येत्याकारके बोधे वितनोमि पूजामि-  
त्याकारके व्यापारे चान्वयः । कस्य स्तव इत्याकाङ्क्षायामाह—श्रीवर्द्धमानस्वामिन इति, स प्राकृतजनानतिशायी किं वा न ?  
इत्याकाङ्क्षायामाह—वर्त्तमानतीर्थधिपतेर्भगवत इति, वर्त्तमानं साम्प्रतिकं तीर्थं तीर्थेते संसारणवो येन तत्तथा तच्च यथा-  
वस्थितसकलजीवाजीवपर्यायसार्थप्ररूपकमत्यन्तानवधान्याऽविज्ञातचरणकरणक्रियाधारं त्रैलोक्यगतशुद्धधर्मसम्पद्युक्तमहासत्त्वानां  
ज्ञानाद्यनन्तचतुष्टयसम्पादकमचिन्त्यशक्तिसमन्विताविसंवादिपरमब्रह्मोहित्यकल्पं प्रवचनं, निराधारस्य तस्यासम्भवात् तदाधारो  
ज्ञानदर्शनचारित्रगुणसङ्घतश्चतुर्विधसङ्घो वा प्रथमगणधरो वा । उक्तं च—तित्थं भंते ? तित्थं तित्थकरे तित्थं गोयमा ! अरिहा  
ताव नियमा तित्थकरे, तित्थं पुण चाउव्वण्णो समणसंघो पढमगणहरो वेति । तस्याधिपतेस्सद्धर्मेतीर्थकरणहेतुत्वात् कृतार्थे-  
स्यापि तस्य तीर्थकरनामकर्मोदयतस्समग्रणिगणानुकम्पापरतया च सद्धर्मेतीर्देशकत्वात् स्त्रीपुरुषबालवृद्धस्यविरकल्पिकजि-  
नकल्पिकादीनामनुरूपोत्सर्गापवादेशनयाऽनुलोमसद्धर्मेतीर्थप्रवर्त्तकत्वात् स्वामिनः, भगवतः “ ईसरिय-रुव-सिरि-जस-धम्म-प-  
यत्ता मया भगाभिक्खा । ते तेसिमसामण्णा संति जओ तेण भगवंते ॥ १ ॥ ” इति महाभाष्यवचनाद् भगः प्राकृतपुरुषा-  
तिशायैश्वर्यादिर्यस्यास्तीति भगवान् तस्य । कथं प्रतिज्ञा ग्रन्थकर्तुर्विशिष्टभक्तिमभिव्यनक्ति, कथं च शिष्याणां श्रवणैकतानतां क-

रोतीत्यत आह-स्वश्रद्धागुणोपवृंहकतर्कावतारगर्भत्वेनेति, स्वस्य ग्रन्थकर्तुः श्रद्धा चरमतीर्थपतिविषया रुचिः स्वश्रद्धा, सैव गुणः स्वश्रद्धागुणः, यद्वा श्रद्धा उक्तलक्षणां गुणाः ज्ञानादयः तं तान् वा उपवृंहयन्ति पोषयन्तीति स्वश्रद्धागुणोपवृंहकाः, तादृशा ये तर्काः अर्थाव्यभिचारिज्ञानोत्पादकस्याद्वादपक्षस्थापिकाः एकान्तपक्षप्रतिक्षेपिका युक्तयः, तेषामवतारः अवतरणं तत्र प्रतिपादनमिति यावत् स गर्भो दृढकः तद्विषयताव्यापकविषयताशालीति यावत् यस्मिन् स तथा तस्य भावः तत्त्वं तेन स्वश्रद्धागुणोपवृंहकतर्कावतारगर्भत्वेन, प्रथमपक्षे श्रद्धायां मोक्षैकसाधनलक्ष्मणाय गुणपदमुपासमः, अत्र तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वं तादृशगर्भत्वे पुनरावृत्त्या स्तवस्येत्यस्यान्वयः, षष्ठी चात्राधेयत्वार्थः, तथा चाभीष्टमन्त्रस्मरणपूर्वकत्वे सतीष्टसाधनतास्मरणपूर्वक एतदयुगीनतीर्थीधिपतिभगवच्छ्रीवर्द्धमानस्वामिसम्बन्धिस्तवविशेष्यकोत्तरकालीनकर्तव्यत्वप्रकारकबोधानुक्कलस्तवगतग्रन्थकारीयश्रद्धागुणोपवृंहकतर्कावतारगर्भत्वप्रयोज्यविशिष्टभक्त्यभिप्रेत्यवितविशिष्टभक्तिमच्छिष्यावधानफलद्वयवान् स्तवविषयकव्यापारोऽयमिति समुदायसङ्क्षेपार्थः । विस्तरार्थस्त्वयम्-ऐङ्कारमन्त्रावलम्बितचैकाग्रीकरणक्षणध्वंसाधिकरणतत्क्षणध्वंसाधिकरणक्षणवर्तित्वे सति भागवतयथार्थस्वार्थपरार्थगुणसम्पत्सङ्कीर्तनलक्षणस्तवनिष्ठविशेष्यताशालिस्मरणक्षणध्वंसाधिकरणतत्क्षणध्वंसाधिकरणक्षणवर्तित्वेः प्रयोक्त्वधिकरणकालवर्तित्वीर्थीधिपतिभगवच्छ्रीवर्द्धमानप्रभुसत्कर्पमार्थभूतगुणसम्पत्सङ्कीर्तनं मया उत्तरकाले कर्त्तव्यमित्याकारकोक्तलक्षणस्तवविशेष्यकोत्तरकालीनकर्तव्यत्वप्रकारकबोधानुक्कलः प्रकृतस्तवनिष्ठमोक्षैकसाधनभूतग्रन्थकारीयश्रद्धोपवृंहकस्वपक्षस्थापकपरपक्षप्रतिक्षेपकयुक्तिवर्गाभिधायकवचनप्रकरणिरूपितविषयतान्याय्यविषयतानिरूपकत्वप्रयोज्यविशिष्टभक्त्यभिप्रेत्यविशिष्टभक्तिमच्छि-

व्यश्रवणैकतानाकरणक्षणफलद्वयान् वितनोमि पूजामित्याकारकस्तवविषयको व्यापारोऽयमिति ॥ १ ॥

स्तुत्या गुणाः शुभवतो भवतो न के वा, देवाधिदेव ! विविधातिशयिर्द्धिरूपाः ।  
तर्कावतारसुभगैस्तु वचोभिरेभिः--स्वद्वागुणस्तुतिरनुत्तरभाग्यलभ्या ॥ २ ॥

इत्थं च स्तुत्यन्तरौदासीन्येन महातर्कमयभगवद्वाक्यगुणस्तुतेरेवात्र चिकीर्षितत्वादाद्यप्यस्य सूक्तपदं  
तर्कावतारगर्भसूक्तार्थेऽर्थान्तरसंक्रमितवाच्यमित्यर्थः ॥ २ ॥

स्तुत्या गुणा इति, हे देवाधिदेव ? शुभवतो भवतः विविधातिशयिर्द्धिरूपाः विविधा नानाविधा अप्रायापगमादि-  
भेदभिन्ना इति यावत् अतिशयाः प्रभावविशेषा विविधातिशयाः, त एव ऋद्धयः तास्तथा ता एव रूपं स्वरूपं येषां ते तथा गुणाः  
के वा न स्तुत्याः स्तोतुं योग्याः, अपि तु सर्व एव स्तुत्याः स्तुतिविषया इत्यर्थः । तत्र चतुर्ष्वप्यायापगमज्ञानपूजावागतिशयेषु  
स्तोतव्यत्वप्रयोजकस्य प्राकृतजनगुणातिशायित्वस्याविशिष्टत्वादिति हेतुरूहः । यद्यपीति शेषः, नन्वेवं तर्हि किमित्यपायापगमा-  
द्यतिशयव्यपोहेन वचनातिशय एव स्तुत इत्यत उत्तरार्द्धमाह- तर्कावतारसुभगरिति स्वपक्षस्थापकपरपक्षप्रतिक्षेपकमुद्युक्ति-  
वर्गप्रदर्शनमनोहैरित्यर्थः, तुस्तथाऽप्यर्थे, एभिरिति वक्ष्यमाणैरित्यर्थः । एवञ्च तथापि तर्कावतारसुभगैर्वक्ष्यमाणैर्वचोभिरनुत्तरभा-  
ग्यलभ्या त्वद्वागुणस्तुतिरित्यन्वयः । यद्यपि ज्ञानाद्यतिशयत्रयमपि भगवति विद्यत एव, तथापीदानीं तन्मुख्यदृष्ट्या न स्तु-  
त्यर्हम्, यतः—येषां प्रागल्भ्यभाजां मिथ्यात्वविषमृच्छितानामाधुनिकानां भागवतापायापगमातिशयज्ञानातिशयपूजातिशयविषय-  
कविप्रतिपत्तिस्तान् प्रति महातर्कमयभगवद्वागतिशयप्रतिपादनमन्तरेण नान्यत् तेषामतिशयानां व्यवस्थापनप्रत्यलभिदानां विद्य-



त इति । वागतिशयस्तुतिबलात् ज्ञानाद्यतिशयत्रयस्तुतिरप्याक्षिप्तैव, तथाहि-महर्द्धिकदेवाचितसमवसरणस्थितभव्यजन्तुव्रा-  
तस्वस्वभाषापरिणामियुगपदनेकसंशयोच्छेद्यनन्तधर्मावलीढानन्तद्रव्याभिधायिमहातर्कमयभगवद्वागतिशय इदानीमपि कालत्रयाऽ-  
बाधिताविच्छिन्नप्रभावशालिभाब्धिवोहित्यकल्पतत्सिद्धान्तावलोकनद्वारोपलभ्यमानः तत्कारणीभूतं प्रतिसमयमुत्पद्यमानानन्त-  
पर्यायावलीढजगज्जनान्तर्गतप्रत्येकद्रव्यपरिच्छेदिज्ञानातिशयं विना नेति यावन्न कारणीभूतं विशिष्टज्ञानं स्तुत्यं भवति तावन्न  
तत्कार्यभूतं वाक्यं स्तूयमानं पर्यवस्यति, तथा स्वीयप्रतिप्रदेशमनन्तान्तकर्मवर्गेणाग्रदेशैरनुस्यूतस्य पुंसो लोकालोकावभासिज्ञानाति-  
शयाभावात् तादृशातिशयः सिद्धिकोटिं नीतस्सन् स्वकारणीभूतमपायापगमातिशयमादायैव सिद्ध्यतीति तत्स्तुतौ तस्यापि  
स्तुतिरागतैव, लोकेऽपि मान्त्रिकतान्त्रिकाद्यतिशयं यः कोऽपि प्राप्नुयात् सोऽपि पूज्यो भवति, तर्हि योऽपायापगमाद्यतिश-  
यशाली करामलकवत् त्रिलोकीपरिच्छेदिदासाक्षात्कारज्ञानातिशयवान् जातः स त्रिलोकीजनैः पूज्यतम एव इत्यत्र किं वक्तव्य-  
मित्यपायापगमातिशयस्तुतौ पूजातिशयस्तुतिरप्याक्षिप्तैवेति, उक्ताशयादेव प्रभुश्रीहेमचन्द्रस्वरिणाऽन्ययोगव्यवच्छेदद्वारिंत्रिशिकायां—  
“अयं जनो नाथ तव स्तवाय, गुणान्तरेभ्यः स्पृहयालुरेव । विगाहतां किन्तु यथार्थवाद-मेकं परीक्षाविधिदुर्विदग्धः ॥१॥”  
इत्यत्रातिशयान्तरपरिहारेण वागतिशय एव स्तुतः, अतिशयान्तराणां सामर्थ्यलभ्यत्वात् ।

इत्थं चेति, अनुपमभाग्यशेखराणामेव तर्कप्रदर्शनमनोज्ञवाग्विलासैरनप्यार्थगर्भभगवद्वचनातिशयगुणस्तुतिलभ्येत्यत इत्यर्थः,  
स्तुत्यन्तरौदासीन्येनेति अपायापगमाद्यतिशयत्रयदेहसौगन्ध्याद्यतिशयस्तुत्याभिमुख्याभावेनेत्यर्थः, महातर्कमयेति, अस्य  
एकत्र विशेषणतयाऽन्वितस्य निराकाङ्क्षतया नान्यत्र विशेषणतयाऽन्वय इति नियमात् भगवद्वाक्य एवान्वयः, तत्स्तुतौ तु तर्क-

मयत्वं तत्स्तुतित्वादेव लभ्यते अन्यथा तथा परं प्रति परार्थानुमानभावमापन्नया महातर्कमयत्वं स्तोतव्ये भगवद्वाक्यगुणे यद्व्यव-  
 स्थाप्यं तस्यैवानुपपत्तिस्स्यात्, आद्यपदस्य आद्यश्लोकान्तर्गतसर्वैकवासिष्णुसुमैरित्यादितृतीयचरणघटकीभूतम्, तर्कावता-  
 रगर्भसूक्तार्थे तर्कप्रदर्शनघटितसुष्ठुवचनरूपेऽर्थे। अर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्यमिति अर्थान्तरेण शक्यतावच्छेदकानात्मकधर्मास्प-  
 देन तर्कावतारगर्भरूपार्थेन सङ्क्रमितो विमिश्रितसूक्तरूपो वाच्योऽर्थो यस्य तत्तथेति व्युत्पत्त्या अजहत्स्वार्थारव्यलक्षणोपेतमित्यर्थः  
 । ननु लक्षणा कतिविधा किमभिधाना किलक्षणा चेति चेत्, उच्यते-सा द्विविधा, अर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्य्या अत्यन्ततिरस्कृतवा-  
 च्या च, आद्याया अजहत्स्वार्थेति नामान्तरम्, द्वितीयायास्तु जहत्स्वार्थेति, तत्राद्या यत्र लक्ष्यार्थस्य लक्ष्यशक्योभयसाधा-  
 रणधर्मरूपेण लक्ष्यघटकतया वा प्रवेशः, यथा काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्यत्र सूक्तैरित्यत्र च यथासङ्ख्यम् । यत्र लक्ष्यार्थे न शक्यार्थस्यो-  
 क्तोभयप्रकारेणापि प्रवेशस्तत्र द्वितीया लक्षणा, यथा गङ्गापदस्य केवलतीरे, यथा वा कुशलपदस्य निपुणार्थे । जहदजहल्लक्षणा  
 तृतीया वेदान्तिभिर्नव्यैश्च नैयायिकैरभ्युपगम्यते, तल्लक्षणं तु शक्यैकदेशमात्रबोधिकेति, यथा तत्त्वमसीत्यस्य मायावच्छिन्नत्वा-  
 न्तःकरणवच्छिन्नत्वे परित्यज्य केवलचैतन्ये यथा वा घटो नित्य इति वाक्यस्य घटत्वे नित्यत्वान्वयमवलम्ब्य प्रामाण्योपपादनाय  
 घटपदस्य घटत्वे लक्षणा, प्राचीननैयायिकैस्तु शक्त्यैव निर्वाहे सा नाभ्युपगम्यते ॥ २ ॥

नन्वेतावता प्रध्वन्नेन भगवद्वाक्यगुणोत्कीर्त्तिरूपस्तुत्या भागवच्छेदवराणांमेव लभ्यत्वेनात्र सैव कर्त्तव्येत्येवं स्तुतिप्रतिज्ञा  
 ग्रन्थकृता दृढीकृता, न चोत्तरग्रन्थेन सा निर्वाहिता न्यायनयावलम्बनेननुसृत्रनयखण्डनस्याप्रतिज्ञातस्याख्यत्वात्, इति प्रतिज्ञा-  
 भङ्गदोषः प्राप्नोतीत्याशङ्कायां तदुद्दिधीर्षुः तदवतरणाय भूमिकांमाह—

अथ कस्तर्कोऽत्र भगवद्भागुणस्तुत्यवच्छेदकत्वेनाधिकृत इति चेत्, प्राधान्येनर्जुसूत्रनयपरिशोधक एव, भक्त्या तु प्रसङ्गायातोऽन्योऽपीत्यभिप्रायवानाह—

व्याख्या—अथेत्यादिना, अत्राथशब्दस्यानन्तर्यार्थत्वाद्धिकारार्थत्वाच्च प्रतिज्ञानन्तरं प्रतिज्ञाविषयोभूतार्थप्रतिपादको ग्रन्थ इदानीमधिकृत इत्यर्थः । किंशब्दस्य जिज्ञासायां विद्यमानत्वात् तर्कावतारगर्भक्षत्तिरूपाया भगवद्वाग्गुणस्तुतेरवच्छेदकत्वेन तद्विषयताव्यापकविषयानिरूपकत्वलक्षणेन घटकत्वेनाधिकृतः स्तुतिकाराभिलषितस्तर्को जिज्ञासाविषय इत्यर्थः । चेदिति प्रश्नार्थकमव्ययम्, प्राधान्येनर्जुसूत्रनयपरिशोधक इति । अथ कः ऋजुसूत्रार्थ इति चेत् उच्यते—ऋजु अकुटिलं देशकालान्तरसम्बद्धस्वभावरहितं वस्तुतत्त्वं साम्प्रतिकमेकस्वभावमित्येवं लक्षणं सूत्रयति व्यवहारयतीति ऋजुसूत्रः, उक्तव्युत्पत्त्या ऋजुसूत्रशब्देन क्षणिकबाह्यार्थव्यवहृतिकारिणः सौत्रान्तिकं—वैभाषिकबौद्धभेदद्वयस्य ग्रहणम्, अथवा ऋजु बाह्यार्थपेक्षया ग्राहकसंवित्तिर्भेदविकलमविभागं बुद्धिस्वरूपमकुटिलं सूत्रयतीति ऋजुसूत्रः, उक्तव्युत्पत्त्या तेनोक्तस्वभावां बुद्धिमभ्युपगच्छतो योगाचारस्य तृतीयबौद्धभेदस्य ग्रहणम्, यद्वैकत्वानेकत्वसमस्तधर्मकलापविकलं तदपि विज्ञानं शून्यरूपमृजु सूत्रयतीति ऋजुसूत्रः, उक्तव्युत्पत्त्या तेन सर्वशून्यतासुरीकुर्वाणस्य माध्यमिकनाम्नश्चतुर्बौद्धभेदस्य ग्रहणम्, तथा च सौत्रान्तिकवैभाषिकयोगाचारमाध्यमिकसंज्ञाभेदेन चतुर्भेदानामपि बौद्धदर्शनानां परिशुद्धिकारी तर्कोऽत्राधिकृत इति भावः ।

नन्वग्रे न्यायमतेन स्थिरत्वपक्षेण बौद्धमतस्य क्षणिकत्वपक्षस्य खण्डनं कृतम्, न्यायमतश्च नैगमनयावलम्बीति तत्परिशोधक एव तर्कोऽत्राधिकृतः, किमित्युच्यते—प्राधान्येनर्जुसूत्रनयपरिशोधक इति चेत्, स्यादेतद् यदि तन्मात्र एव ग्रन्थसमाप्तिस्स्या-

तु, न चैवम्, अन्तरान्तरा न्यायनयस्यापि स्याद्वादपक्षेण खण्डनात् । नन्वेवं तर्हि विनिगमनाविरहात्तदुभयनयपरिशोधकत्वं तर्क-  
स्यास्तु एकान्तावलम्बितदुभयनयशयटकीभूतस्यैकान्तभागस्य स्याद्वादपक्षेण खण्डनात् इति चेत्, न, न्यायनयेन सुगतनयखण्ड-  
नपुरस्सरं स्याद्वादपक्षेण न्यायनयस्यापि खण्डनेन कथाश्चित्सगिक्तत्वपक्षस्थापनेनजुसन्ननयस्यैव परिशोधनात् । “ आत्मा तु ता-  
दृगपि मुख्यतयाऽस्ति नित्यः, तद्भावतोऽव्ययतया गगनादिवत्ते ” इत्यादिपद्येन मुख्यतया न्यायनयस्यापि परिशोधनमित्युपद-  
शयितुमुक्तं भक्त्या तु प्रसङ्गायातोऽन्योऽपीति—

नैरात्म्यदृष्टिमिह साधनमाहुरेकः सिद्धेः परे पुनरनाविलमात्मबोधम् ।

तैस्तैर्नैरुभयपक्षसमापि ते वा-गाद्यं निहन्ति विशदव्यवहारदृष्ट्या ॥ ३ ॥

एके केचिद् बौद्धा इह मोक्षोपायविचारे नैरात्म्यदृष्टिं सिद्धेः साधनमाहुः । तथा च तन्मतम् । सर्वे  
एव हि भोगभाजः स्थिरतरमात्मानं मन्वानाः सुखादिकं कामयन्ते ।

नैरात्म्यदृष्टिमिहेति, इहैके सिद्धेः साधनं नैरात्म्यदृष्टिमाहुः, परे पुनरनाविलमात्मबोधम्, सिद्धेः साधनमाहुरित्यनु-  
व्यते, ते वाक् तैस्तैर्नैरुभयपक्षसमाऽपि आद्यं पक्षमिति शेषः विशदव्यवहारदृष्ट्या निहन्तीत्यन्वयः । एके इत्यस्य केचिद्बौद्धा  
इति इहेत्यस्य च मोक्षोपायविचार इति विवृतिमाह-एक इत्यादिना । नन्विहेत्यस्यैतस्मिन् लोके इति विवृतिस्स्यात् किं वैतच्छा-  
स्त्र इति, ननु मोक्षोपायविचार इति, तस्याप्रस्तुतत्वादिति चेत्, मैवम्, यतः प्रस्तुतस्यैव प्रसिद्धस्यापीहेत्यनेन ग्रहणं भवत्येव, कथमन्य-

थैतस्मिन् लोक इत्यस्यापि ग्रहणं स्यात्, तस्याप्यप्रक्रान्तत्वात्, तथा चैतल्लोकवत् मोक्षोपायविचारस्यापि प्रसिद्धत्वादिहेत्यनेन तस्य ग्रहणं युक्तमेव, किञ्च मोक्षोपायः 'सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः' इति पारमर्षवचनात् सम्यग्दर्शनादित्रयमेव, तद्विचारस्त्वत्र "ज्ञानं प्रधानमिह न क्रियया फलातिः, शुक्ताबुदीक्ष्यत इयं रजतभ्रमाद्यत् । आकर्षणादि कुरुते किल मन्त्रबोधो, हीणेव दर्शयति तत्र न च क्रियास्यम् ॥ १ ॥" इत्याद्यग्रिमग्रन्थेन कृत एवेति प्रकृतशास्त्रमपि मोक्षोपायविचाररूपमेवेति नोक्तदोषः ।

यद्यप्येतच्छास्त्रे सर्वमेतज्जगत् क्षणिकं संविदतिरिक्तं शून्यं बाह्याबाह्यपदार्थस्य स्वप्नोपमत्वात् सर्वमलीकमित्येव बुद्धिः मोक्षोपायकीर्त्येवं सुगतसुता नोक्तवन्तः, नापि च गौतमीया आत्मादिर्नित्य इति स्थिरात्मबोधो मोक्षोपाय इत्येवमूचिरे, किन्तु स्व-स्वशास्त्र एव, तथापि मोक्षोपायविचारत्वेन सामान्यधर्मेण मोक्षोपायाभिधायकानां सर्वेषां शास्त्राणामभेदात् शास्त्रान्तरोक्तेरप्येतच्छास्त्रोक्तिरूपतया शास्त्रान्तरवदेतच्छास्त्रमप्युक्तमोक्षोपायरूपं कथञ्चित् सम्भवत्येव, नैरात्म्यदृष्टिमिति, नित्य आत्मानास्तीति बुद्धिः, ज्ञानसन्ततौ स्थिरतराश्रयकत्वाभाव इति बुद्धिं वेत्यर्थः, न च प्रतियोग्यमसिद्धिः, तन्मतैऽसत्त्वयात्या तत्प्रसिद्धिरुपगमात्, यद्धोभयदर्शनसङ्गतं क्षणिकत्वं वक्ष्यत इति तद्दर्शनमेव नैरात्म्यदर्शनं ज्ञेयम् ।

सिद्धेरिति, "चित्तमेव हि संसारो, रागादिक्लेशवासितम् । तदेव तैर्विनिर्मुक्तं भवान्त इति कथ्यते ॥ १ ॥" इति सुगतसुतवचनात् रागादिक्लेशमलासम्भेदचित्तसन्ततिरूपमुक्तेरित्यर्थः । साधनमिति, उपादानमित्यर्थः, यद् यत्सन्ततिगतं सद्यत्कुर्वद्गुपात्मकं तत् तदुपादानमिति नियमाद् रागादिक्लेशवासितचित्तसन्तत्यन्यक्षणस्यानुपप्लवचित्तसन्ततिरूपमुक्त्याद्यक्षणा-नुकूलकुर्वद्गुपात्मकशक्तियोगित्वेन तस्य तदुपादानत्वात्, तन्मतमिति, सौत्रान्तिकवैभाषिकयोगाचारमाध्यमिकभेदभिन्ना-

नां बौद्धचतुष्टयानां मतमित्यर्थः । अत एव विश्वमेव क्षणभङ्गुरमिति विश्वमेवालीकमिति च वक्ष्यमाणोक्तिरपि सङ्गच्छते, आ-  
द्योक्तेस्सौत्रान्तिकवैभाषिकमतद्वयमाश्रित्योक्तत्वात् द्वितीयोक्तेश्च योगाचारमाध्यमिकमतद्वयमाश्रित्योक्तत्वात् । ननु विश्वमेवा-  
लीकमिति वचो न योगाचारमतपोषकं, तन्मते घटपटाद्याकारतया प्रतीयमानं ज्ञानमेव सत् ननु बाह्योऽर्थ इत्यभ्युपगमात् इति  
चेत्, मैवं, तन्मते विश्वशब्दस्संविदतिरिक्तबाह्यरूपार्थं लाक्षणिक इत्येवं व्याख्यानात् ॥ नैरात्म्यदृष्ट्यामेव मानमाह—सर्व एव हीति,  
अस्थिरभूतमात्मतत्त्वं निर्णीते यदि स्यात्तदा न कोऽपि सुखादिकामनाभाक् स्यात् प्रवृत्तिकाल एवात्मधर्मिणो विनाशित्वादित्यत  
आत्मानमित्यस्य विशेषणमाह—स्थिरतरमिति, अत्र साधकमानमाह—

यदाहुः—“सुखी भवेयं दुःखी च मा भूवमिति तृण्यतः । यैवाहमिति धीः सैव सहजं सत्त्वदर्शनम् ॥ १ ॥” सत्त्व-  
मात्मा, कामयमानाश्च सुखादिकं विहितनिषिद्धसाधनमस्यानुतिष्ठन्तः कर्माशयानाचिन्वाना जन्मादिकम-  
नुभवन्ति । यदि पुनरमी नाहं कश्चित् किमपि मम नास्ति न किञ्चिदपि वस्तु स्थिरं विश्वमेव क्षणभङ्गुर-  
मलीकं चेत्यवधारयेरन् न किञ्चिदपि कामयेरन्, न चाकामयमानाः केचिदपि प्रवर्तन्ते, न चाप्रवर्तमाना अपि  
कर्माशयेन सिद्ध्यन्ते, न चान्तरेणापि कर्माशयं संभवो भोगस्येति भवति नैरात्म्यदर्शनं साधनमपवर्गस्येति ।

यदाहुरिति, तृण्यतः तृण्णावतः पुरुषस्येति शेषः । विहितेति, प्रमाणतयाऽभ्युपगतेस्स्वागमैरिष्टसाधनतया बोधितेत्यर्थः,  
निषिद्धेति न कलङ्कजं भक्ष्येदित्यादिनिषेधविधिनाऽनिष्टसाधनतया बोधितेत्यर्थः । अस्य सुखादेः, षष्ठ्यर्थः कार्यत्वं तत्र  
प्रकृत्यर्थस्याधेयत्वसम्बन्धेनान्वयः तस्य च साधनपदस्य साधनत्वाच्चिन्त्रार्थत्वात् तदेकदेशे निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयः ।

तथा च तत्तच्छास्त्रप्रतिपादितहिताहितविधिविषयमाधेयत्वसम्बन्धेन सुखविशिष्टकार्यतानिरूपितसाधनत्वाश्रयीभूतमनुष्ठित्त-  
त्यर्थः । कर्मशयानिति, कुशलाकुशलकर्मणीत्यर्थः, आचिन्वाना उपचयं कुर्वन्तः, अस्थिरत्वभावनोपयोगमाह—यदीति, अमी  
भोगाभिलाषुका जनाः, अस्य अवधारयेरन्नित्यनेन न किञ्चिदपि कामयेरन्नित्यनेन चान्वयः । सर्वे क्षणिकं क्षणिकं दुःखं दुःखं  
स्वलक्षणं स्वलक्षणं शून्यं शून्यमिति बुद्धदेवोपदिष्टभावंनाचतुष्टयवतां स्वात्मनि स्थैर्याभिमानस्य धनपुत्रकलत्रादौ मदीयत्वाभि-  
मानस्य चाभावात् प्रमातृप्रमेयादौ क्षणिकत्वज्ञानादलीकत्वज्ञानाच्च स्वपरार्थकिञ्चिद्भ्रष्टविषयककामनाऽभावाद् यत्स्यात्तदाह—न चा-  
कामयमाना इति, अनाविलमित्यस्याभिधेयमाह—

परे पुनर्नैयायिकादयोऽनाविलं अवणमननादिक्रमोत्पन्नसाक्षात्काररूपत्वेन बलवत्त्वान्मिथ्याज्ञानाति-  
रस्करणीयं, न पुनरनादिदेहाभेदवासनासंभूतमहं गौर इत्याद्याकारमतत्त्वज्ञानरूपं निर्बलं कादाचित्कं देहसं-  
भेदानवगाहिनमहं सुखीत्यादिप्रत्ययरूपं चात्मबोधं सिद्धेः साधनमाहुः, बन्धमोक्षसामानाधिकरण्यानुरोधेन  
स्थिरात्मदर्शनस्यैव सुव्यर्थिनाश्रीयमाणत्वात्, मुमुक्षोर्दुःखनिवृत्त्यर्थितयैव च मोक्षोपाये प्रवृत्तैर्वैराग्याव्या-  
घातात् ।

मिथ्याज्ञानातिरस्करणीयमिति, अस्य चात्मबोधमित्यनेनान्वयः । तत्र हेतुमाह—बलवत्त्वादिति, आत्मबोधो  
मिथ्याज्ञानातिरस्करणीयः, बलवत्त्वादित्यनुमानमत्र पर्यवस्यति, तत्र हेतौ स्वरूपासिद्धिशङ्काभुद्धिर्गुराह—अवणमननादीत्या-  
दि, श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्य इति श्रुतेः श्रवणादिक्रमेणात्मतत्त्वसाक्षात्कारस्योक्तत्वात्प्रथममात्मनः

आत्मप्रतिपादकं श्रुतिवाक्येभ्यः शाब्दबोधात्मकं श्रवणं तत्रागमस्य तात्पर्यविधारणं वा, ततः प्राणादिक्रिया कर्तृप्रयोज्या क्रियात्वात् छेदनादिक्रियावत् ज्ञानं सोपादानं कार्यत्वाद् घटवदित्याद्यनुमित्यात्मकं मननं, तस्यैव पुनः पुनर्भविनया दृढीकरणलक्षणनिदिध्यासनं, तदनन्तरमात्मतत्त्वसाक्षात्कारः, तद्रूपत्वेनेत्यर्थः । अनाविलम्बितस्य मुक्त्यननुगुणतया यद्द्वयवच्छेद्यं तत् न पुनरित्यादि प्रत्ययरूपमित्यन्तग्रन्थेनाह--

अनादौ संसारचक्रे देहस्यात्यन्तात्मोपकारित्वात्तन्मूलकानादिदेहात्माऽभेदवासनारूपदोषबलेन जायमानोऽहं गौरोऽहं स्थूल इत्यादिप्रत्ययरूपाऽऽत्मबोधो गौरत्वस्थूलत्वस्वरूपशरीरधर्मसामानाधिकरण्येनाहन्त्वभानाच्छरीराभेदविषयकभ्रमरूपत्वाभिर्बलः, अत एव न सिद्धिसाधनम्, अहं सुखीत्यादिप्रत्ययरूपपात्मबोधश्च देहाभेदानवगाहित्वेन तत्त्वज्ञानात्मकोऽपि न मुक्तिसाधनम्, कादाचित्कत्वात् । न च हेत्वसिद्धिः, यतः “देवा वि देवलो ए, दिव्वाभरणानुरंजियसरीरा । जं परिवडंति तत्तो, तं दुक्खं दारुणं तेसिं ॥ १ ॥ इत्युक्तेः क्षीणे पुण्ये मर्ष्यलोके विजन्तीत्युक्तेश्च स्वर्गादिसुखसाक्षात्कारस्योत्तरकाले स्वस्मिन् संज्ञायमानेन विरोधिप्रत्ययेनाहं सुखीत्यादिप्रत्ययस्य चैहिकस्य विनाशात् । ननु श्रवणादिक्लमोत्पन्नात्मसाक्षात्कारस्यापि योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्त्तिविशेषगुणानाद्यत्वमिति नियमात् स्वोत्तरद्वितीयक्षणवर्त्तिना विशेषगुणेन तृतीयक्षणे विनाशात्किञ्चित्कालाऽसत्त्वे सति किञ्चित्कालसत्त्वरूपस्य कादाचित्कत्वस्य हेतोर्मुक्तिसाधनत्वाभावस्य साध्यस्याभाववति तस्मिन् सत्त्वाद् व्यभिचारः स्यादिति चेत्, भवं, सातत्येनोपजायमानत्वे सति स्वसंभानाधिकरणविरोधिगुणान्तरांशयत्वंलक्षणस्यांकादाचित्कत्वस्याभावरूपस्यैव तस्यात्राभ्युपगमात्, तस्य च तत्राभावात्, सिद्धेरिति, स्वसमानाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसात्मकमुक्तेरित्यर्थः, बन्धमोक्ष-



सामानाधिकरणयानुरोधेन यदेव वध्यते तदेव मुच्यत इति व्यवहारानुरोधेन, अत्र स्वरूपसम्बन्धेनोक्तलक्षणमुक्तिं प्रति समवा-  
यसम्बन्धेन तत्त्वज्ञानस्य कारणत्वमिति पूर्वकालावच्छिन्नतत्त्वज्ञानवत्यात्मनि मुक्तिसम्पत्तिस्तदैव स्याद्यदि स्थिरतर आत्मा अंशु-  
पगतस्स्यादित्यपि द्रष्टव्यम्,

ननु स्वसमानाधिकरणदुःखप्रागभावासहृत्तिदुःखध्वंसात्मकमुक्तिर्मै जायतामितीच्छा रागरूपैव, इच्छा कामो राग इत्येते-  
षामनर्थान्तरत्वात्, तथा च तथा मोक्षोपाये प्रवृत्तौ वैराग्यव्याघातः स्यात् इति चेत्, न एवं सति तथागतक्रमार्चकानां भवतामपि  
निरुपप्लवचित्तसन्ततिरूपमुक्तीच्छयैव प्रवृत्तेर्व्याघातस्तदवस्थ एवेत्यत्रापि दीयतां दृष्टिः, तस्माद्दुःखानुपद्भिः सुखेच्छैव रागः,  
नत्विच्छामात्रमिति चरमदुःखध्वंसेच्छया प्रवृत्तावपि न क्षतिः, किञ्चान्येच्छानधीनेच्छाविषय एव पुरुषार्थः, स च गत्यन्तराभा-  
वात्सुखदुःखाभावान्यतरात्मेति पुरुषार्थत्वेन भवदभ्युपगताया निरुक्तचित्तसन्ततेरपि पुरुषार्थत्वान्यथानुपपत्त्या तथात्वमभ्युपगन्त-  
व्यम्, ओमिति चेत्तर्हि भवन्मतेऽभावस्य तुच्छरूपत्वात् दुःखाभावात्मा न पुरुषार्थः सम्भवतीति सुखात्मैव सोऽभ्युपगन्तव्यः,  
तथा च वैराग्यव्याघातस्तदवस्थ एव, अनित्यसुखसन्ततीच्छाया रागरूपत्वात्, नित्यं सुखं तद्रूपा तत्सन्ततिर्वि नास्त्येव येन तदि-  
च्छाया अरागरूपत्वादुक्तदोषो न स्यादिति मोक्षेच्छैव भवतां नोपपद्यते, अस्माकं तु दुःखनिवृत्तिर्यद्यप्यभावरूपा तथापि नाली-  
का, अभावस्य सप्तमपदार्थत्वेनाभ्युपगमात्, नापि ध्वंसप्रतियोगिनी, ध्वंसस्य यदि ध्वंसस्तथात्तदा प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्गः स्या-  
दित्यनिष्ठापादनस्योद्भत्वात् इति नित्यरूपायास्तस्या इच्छा न राग इति न वैराग्यव्याघात इत्याशयेनाह-सुमुक्षोरिति ॥  
श्लोकोत्तरार्द्धं विवृणोति-

अस्मिंश्च पक्षद्वये तत्तन्मयैः पर्यायार्थिकद्रव्यार्थिकतत्तद्विचारैः, समाप्यनेकान्तात्मकमहावाक्यार्थप्रतीत्यनु-  
कूलं शावधारणप्रवृत्तिरूपौ दासीन्यशालिन्यपि, ते तव, वागाद्यं नैरात्म्यपक्षं विशदय्यवहारदृष्ट्या मोक्षौपधि-  
कप्रवृत्त्यनुकूलद्वयवहारपक्षावलम्बनेन, निहन्यप्रमाणतया ज्ञापयति ॥

अस्मिन्चेत्यादिना, पक्षद्वय इति बौद्धपक्षे न्यायपक्षे चेत्यर्थः, समापीत्यस्य विवृतिरौ दासीन्यशालिन्यपीति, तत्रौ-  
दासीन्यं पक्षद्वयवण्डनमण्डनोभयाभावरूपं, तच्च वाक्यस्य निरर्थकत्वे प्रकारान्तरार्थत्वे वा विश्राभ्यति, तत्र “सर्व्वनईणं जा हु-  
ज्ज वालुआ सर्व्वोदहीणं जं उदयं तत्तो । अणंतगुणिओ अत्थो इवकस्स सुत्तस्स ” इति पारमर्षावितेर्भगवदुक्तैकैकसूत्रस्यान-  
न्तार्थकत्वात्तदुक्तवाक्ये निरर्थकत्वाभावान्नाद्यपक्षस्सम्भवतीत्यर्थान्तरप्रतिपादकत्वलक्षणद्वितीयपक्षमाश्रित्याह—अनेकान्तात्मक-  
महावाक्येत्यादि—अनेकान्तात्मको यस्य सत्तभङ्गात्मकमहावाक्यस्यार्थस्तस्य प्रधानीभूतकथंश्चित्क्षणिकत्वकथंश्चिदक्षणिकत्वक-  
थंश्चित्तदुभयादिसप्तथर्मप्रकारेण या प्रमाणात्मिका प्रतीतिस्तदनुकूलो योऽंशो भागः ऋजुसूत्राभिप्रायेण क्षणिकत्वलक्षणो नैग-  
मविचारेणाऽक्षणिकत्वलक्षणश्च तदवधारणं तत्तन्मयेन तत्तन्निश्चयः तस्य या प्रवृत्तिः जनकत्वसम्बन्धेन तद्वत्ता तद्रूपौ दासीन्यशा-  
लिन्यपीत्यर्थः । नन्वाहृतमतेऽनेकान्तत्वस्य वस्तुत्वद्वयापकत्वादेव व्याप्यीभूतवस्तुत्वावलीढे महावाक्यादित्रये स्वरूपत एव सद्भावा-  
दनेकान्तात्मकेति विशेषणमावृत्त्या महावाक्यादित्रयस्यापि सम्भवतीति किमित्यर्थगततथैव तद्विशेषणं व्याख्यायत इति चेत्,  
सत्यमेतत्, तथाऽप्यर्थ एव तद्विशेषणं मुख्यविधया प्रकृतोपयुक्तम्, न तु महावाक्ये प्रतीती च, यतोऽनेकान्तात्मकार्थविषयकप्र-  
माणात्मकप्रतीत्यनुकूलक्षणिकत्वादिप्रत्येकांशावधारणं यथा तत्तन्मयेन भवति तथा भगवद्वाचाऽपि भवतीत्येवमर्थो ज्ञापनीयो नतु

तद्व्यदकप्रतीतेर्निरुक्तावधारणस्य चानेकान्तात्मकत्वं ज्ञाप्यम्, स च मुख्यद्वयार्थमात्रेऽनेकान्तात्मकेतिविशेषणोपादानेऽपि सम्भवतीति महावाक्ये प्रतीतौ च तदुपादानं निष्प्रयोजनमेव, केवलं महावाक्ये प्रतीतौ तदुभयमात्रे वोक्तविशेषणोपादानेऽर्थं याऽनेकान्तात्मकत्वोपस्थितिस्मा महावाक्यार्थः अनेकान्तात्मकः अनेकान्तात्मकवाक्यप्रतिपाद्यत्वान्यथानुपपत्तेः अनेकान्तात्मकप्रमाप्रतीतिगोचरत्वान्यथानुपपत्तेर्वैयर्थ्यमर्थपतिरूपा स्यात् तस्याश्चानुमानरूपत्वात्तदुत्पत्तिर्लिङ्गादिज्ञानद्वारैव स्यादिति विलम्बेनोपस्थितिलक्षणप्रतीतिगौरवं स्यात्, एतेन तादृशावधारणरूपौदासीन्यशालिन्यपीत्येवमुच्यतां किमन्तर्गडुना प्रवृत्तिपदोपादानेनेत्यारेकाऽपि निरस्ता, प्रवृत्तिपदोपादानस्य जनकत्वसम्बन्धलभार्थत्वात्, अन्यथा तादृशनिश्चयरूपौदासीन्यशालित्वस्य भगवन्महावाक्येऽसम्भव एव स्यात्, यतोऽवधारणं नाम निश्चयः स चात्मधर्मत्वात्तस्मिन्नेव वर्त्तत इति तद्वृत्तौदासीन्यशालित्वमपि तस्मिन्नेव, नत्वनेकान्तात्मकार्थप्रतिपादकभगवद्वाक्य इति ।

ननु तथापि भगवद्दीयसप्तभङ्गात्मकमहावाक्याद् मुख्यतया सप्तधर्मप्रकारप्रमाणात्मकमहावाक्यार्थवोधस्यैवोदयः, नतु क्षणिकत्वाद्येकैकांशनिश्चयस्य नयात्मकस्य खण्डवोधस्येति न तज्जनकत्वं भगवद्दीयप्रमाणात्मकमहावाक्ये, किन्तु द्रव्यार्थिकप्रयार्थार्थिकनयवाक्य एवेति जनकत्वसम्बन्धेन नयात्मकतादृशनिश्चयरूपौदासीन्यशालित्वाभावाद् भगवद्वाचः पूर्वोक्तदोषस्तदवस्थ एवेति चेन्मैवम्, कस्यापि हि यावन्न खण्डवाक्यार्थवोधस्तावन्न महावाक्यार्थवोध इति तं प्रति तस्य कारणत्वम्, तथा च भगवद्दीयमहावाक्यस्य स्वधटकतत्तद्धर्मप्रतिपादकावान्तरवाक्यद्वारा तत्तदंशावधारणजनकत्वात् तत्रोक्तौदासीन्यशालित्वस्य सत्त्वात् । नयान्तरेण न्यायनयेन, अभिनिविष्टनयखण्डनस्येति अत्यन्तकदाग्रहशालिर्बोद्धमते यथार्थत्वलक्षणप्रामाण्याभावज्ञापनस्ये-

त्यर्थः । दुष्टेन दुष्टखण्डनं किं न्यायसिद्धमित्याकाङ्क्षायामनुभवसिद्धं तत्र न्यायमाह—

नयान्तरेणाभिनिविष्टनयखण्डनस्यापि शास्त्रार्थत्वात् “दुष्टांशच्छेदतो नांही दूषयेद्विषयकण्टकः इति” न्यायात् नयत्वाविशेषेऽपि बहुव्यवहारोच्छेदकत्वेन नैरात्म्यग्राहकपर्यायार्थिकस्यैवादिव्युत्पत्त्याधानाय खण्डनीयत्वात् । अत एव पर्यायार्थिकस्य परसमयत्वं द्रव्यार्थिकस्य च स्वसमयत्वं समानतान्त्रिकैरपि प्रतिपादितमस्मदभियुक्तैश्च व्यवहारभाष्यादौ मिथ्यादृष्टित्वं सम्यग्दृष्टित्वं चेति दिग् ॥ ३ ॥

दुष्टांशच्छेदत इत्यादि, यथा कस्यचित्पुंसः कण्टकविद्योः पादयोर्निकलङ्कस्वरूपापानये साधनान्तराभावे विषयकण्टकेन कण्टकाकर्षणेऽपि पादच्छेदकारित्वाभावात् स न पादात्तिकारकः तथा स्याद्वादप्रमाणसम्प्रादपदस्थानीयजुम्बूनयस्यैकान्तत्वावगाहित्वलक्षणदुष्टांशे विषयकण्टककलेन न्यायनयेनामामाण्यज्ञापनेऽपि न तस्य दूषकत्वम्, अत्यन्तविशुद्धिकारित्वादिति भावः ।

ननु स्याद्वादप्रमाणसम्प्रादपदस्थानीयस्यजुम्बूनस्येव नैगमनयस्याप्येकान्तत्वावगाहित्वलक्षणदुष्टांशालित्वाविशेषात् तद्दुष्टांशं विषयकण्टककलेनैजुम्बूननयेन निराकृत्य तच्छुद्धिः किमिति न कृतेत्याशङ्कयामाह—नयत्वाविशेषेऽपीत्यादि, द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकनययोर्मिथो निरपेक्षयोरैकान्तनयत्वाविशेषेऽप्यणुरपि विशेषोऽध्यवसायकर इति न्यायाद्वस्तुनः क्षणिकाक्षणिर्कोभयरूपत्वाक्रान्तत्वेऽप्यक्षणिकत्वांशमभिमुखीकृत्य जायमानस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारस्यादिसङ्केतग्रहाधायकस्य निर्वाहकत्वेन द्रव्यार्थिकनयस्यारोपितस्वसमयत्वं पर्यायार्थिकनयस्य चोक्तविशेषाभावात्परसमयत्वमित्याशयेनाह—अत एवेति, समानतान्त्रिकैरिति सर्वज्ञश्रुचितस्त्रीमुक्तिभगवत्प्रतिमालङ्कृत्यादौ विषयभावेऽपि पङ्कद्रव्यनवतत्त्वादिविषये समानं तन्त्रं येषां ते तथा तैर्दिगम्बैरित्यर्थः,

अस्मदभियुक्तैरिति स्त्रीसुक्तिकैवलिकंवालाहारसचक्षुर्भगवत्प्रतिमातदलङ्काराद्यभ्युपगन्तृणांमस्माकं पूज्यतमैरित्यर्थः । व्यवहारभाष्यादाविति, तथा च व्यावहारभाष्यवचः—“पुत्र्या व पच्छिमाणं शुद्धा न उ पच्छिमा तेसि । वेणइण मिच्छत्तं व्यवहारणया तु जं विसोहंति ॥१॥ तस्मा तेच्चिय सुद्धा भजियव्वं होइ इयेरेहिं । सम्मतं व्यवहारणयस्साया कम्मं काउ फलं सम-  
णुहोति इति वेणतीए कहणं विसेसणेमाहुमिच्छत्तं ॥ तद्वृत्तिपाठत्रायम्—पूर्वा आदिभवाः, वाशब्दः प्रागुक्तपक्षापेक्षया पक्षान्तर-  
ताद्योतनार्थः, पत्रियमानां चतुर्णां ऋजुसूत्रादीनां नयानां ये नैगमसङ्ग्रहव्यवहाररूपास्त्रयस्ते शुद्धाः शोधयन्ति कर्ममलिनं जीव-  
मिति शुद्धाः शुद्धयतेरन्तर्भूतव्यर्थानि क्लृप्तयः, ‘न उ पच्छिमा तेसि’ न तु ये तेषामादिमानां पत्रियमा ऋजुसूत्रादयस्ते शुद्धाः  
अनुगामिद्रव्यानभ्युपगमात्तेषां विशेषकत्वायोगात्, कथं पुनराद्यास्त्रयो नयाः शुद्धा इत्यत आह—वेणइण इत्यादि वैनयिको  
नाम मिथ्यादृष्टिः तस्मिन् यन् मिथ्यात्वं तत् व्यवहारनया एव तुरेयकारार्थः, नैगमसङ्ग्रहव्यवहाराः शोधयन्ति अपनयन्ति, ते  
ऋजुयायिद्रव्याभ्युपगमपरास्तत्कर्मफलोपभोगोपपत्तेः तद्वर्गदेशनादौ प्रवृत्तियोगतो भवति तात्त्विकी शुद्धिः, तस्मात् एव शुद्धाः,  
भइयव्वं होइ इयेरेहिं’ इतरैः ऋजुसूत्रादिभिर्नैयमित्यात्वं शोधिमधिकृत्य भजनीयम्, न शुद्धयतीति भावः, ते हि पर्यायमा-  
त्रमभ्युपगच्छन्ति, पर्यायाणां च परस्परमात्यन्तिकं भेदम्, ततः कृतप्रविणाशादिदोषप्रसङ्गः, तथाहि—मनुष्येण कृतं कर्म किल  
देवो शुद्धते, मनुष्यावस्थातश्च देवावस्था भित्ता, ततो मनुष्यकृतविप्रणाशो मनुष्येण सता तस्योपभोगाभावात्, देवस्य च फलो-  
पभोगादकृताभ्यागमः देवेन सता तस्य कर्मणोऽकरणात्, कृतविप्रणाशादिदोषपरिज्ञाने च न कोऽपि धर्मश्रवणेऽनुष्ठाने वा  
वर्त्तते इति । मिथ्यात्वं शुद्धश्रभावस्तद्भावाच्च न ते शुद्धा इति, एतदेव साष्टतरं विभावयिषुराह—चवहारेत्यादि, व्यवहारप्रयानो

नयो व्यवहारनयस्तस्य मतेन आत्मा शुभमशुभं वा कर्म कृत्वा तस्य फलं भवान्तरे समनुभवति, अनुयायिद्रव्याभ्युपगमादिति, एतस्मात् कारणाद्वैनयिके मिथ्याहृष्टौ मिथ्यात्वापगमाय कथनं सद्धर्मोपदेशस्तत्परिणतौ च मिथ्यात्वापगम इति मिथ्यात्वशोध-  
कत्वात् अयोऽपि व्यवहारनयाः शुद्धाः, विसृजने माहुमिच्छन्तिमिति, त्रिशिष्यते परस्परं पर्यायजातं भिन्नतया व्यवस्थाप्यतेऽने-  
नेति विशेषणमृष्टमृत्नादिनयस्तस्मिन् प्ररूप्यमाणे कृतविप्रणाशादिदोषाशङ्कतोऽधिकतरं मा जन्तवो मिथ्यात्वं यासिष्ठुरिति न त-  
न्मतानुसारेण वैनयिके सद्धर्मोपदेशनाप्रवृत्तिस्तदभावाच्च न मिथ्यात्वशुद्धिरिति न ते शुद्धाः ॥ ३ ॥ उत्तरश्लोकावतरणिकामाह—  
एवं नैरात्म्यस्य खण्डनीयत्वे व्यवस्थिते तत्खण्डनायोपक्रमते स्तुतिकारः ।

आत्मा न सिध्यति यदि क्षणभङ्गवाधान्नैरात्म्यमाश्रयतु तद्भवदुक्तिबाह्यः ।

व्याप्त्यग्रहात् प्रथमतः क्षणभङ्गभङ्गे, शोकं स भूमिपतितोभयपाणिरेतु ॥ ४ ॥

यदि स्थिरो ज्ञानादिगुणवानात्माऽस्तिकैः साध्यमानः सति बलवत्तरबाधके साधकसहस्रस्याप्यकिञ्चि-  
त्करत्वात् क्षणभङ्गसाधकप्रमाणबाधान्न सिध्यति, तत्तदा, पर्यायनयैकान्तावलम्बनेन भवदुक्तिबाह्यः सौगतो  
नैरात्म्यमाश्रयतु, यथोक्तात्मनि प्रमाणाभावेऽभावप्रमाणेन तदभावसिद्धेर्लब्धावकाशत्वात् । यदा तु प्रथमत  
एव व्याप्त्यग्रहात् सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्त्यसिद्धेर्हेतोर्व्याप्त्यसिद्धिज्ञानेन, क्षणभङ्गसाधकप्रमाणस्यैव भङ्ग उ-  
पतिष्ठते, तदा स स्थिरात्मबाधननैरात्म्यसाधनयोरेकत्राप्यपर्याप्तत्वाद्भूमिपतितोभयपाणिस्तूष्णींभावेन नि-  
ग्रहस्थानप्राप्तत्वात् पराजयेहेतोर्विपुलं शोकमेतु । अत्र विप्रतिपत्तिः । शब्दादिः क्षणिको न वेति नैयायिकादयः ।

एवमिति, आत्मा न सिद्ध्यतीति, यदि क्षणभङ्गत्वाभावात् क्षणिकत्वसाधकप्रमाणेन स्थिरात्मसाधकप्रमाणस्य वाभावात्, आत्मा ज्ञानाद्याश्रयोऽनादिनिधनात्मा, न सिद्ध्यति, तत् तदा, भवदुक्तिषालः एकान्तपर्यायनया-  
वलम्बनेनेति शेषः, नैरात्म्यं क्षणिकत्वम्, आश्रयतु स्वीकरोतु, यदा त्विति शेषः, प्रथमतः व्याप्यग्रहात् व्याप्तिज्ञानाभावात्,  
सत्त्वक्षणिकत्वयोरिति शेषः, क्षणभङ्गभङ्गे क्षणिकत्वसाधकप्रमाणस्य भङ्गे, सत्त्वहेतोर्व्याप्यत्वासिद्धाविति यावत्, भूमिपतितो भय-  
पाणिः स बौद्धः, पराजयहेतोरमतिभारूपनिग्राह्यानस्य क्षणिकत्वसाधकप्रमाणत्वाभावात् तस्मिन् सात्वकाशत्वात् शोकमेतु  
प्राप्नोति श्लोकार्थः । आलयविज्ञानसन्ततिरूपात्मनः क्षणभङ्गसाधकप्रमाणत्वाभावासिद्धिरत उक्तं स्थिरो ज्ञानादिगुणवानि-  
ति । ननु यथा सुगतसुतानुसारिगते क्षणिकत्वसाधककुन्त्या स्थिरात्मनो बाधस्तथा न्यायदर्शनेऽपि स्थिरात्मसाधकयुक्तिर्वर्गेस्त-  
त्सिद्धिरपि किञ्च स्यादित्यत आह— सति बलवचरबाधक इत्यादि, यथोक्ततात्मनि प्रमाणाभावेऽभावप्रमाणेनेति,  
स्थिरश्रुते ज्ञानादिगुणभाजन आत्मनि किमपि प्रमाणं नास्तीति सिद्धे सत्यभावसाधकानुमानादिप्रमाणेनेत्यर्थः, अत्र न्यायप्रयो-  
गादिरूपविचारात्मककार्याणां, प्रयोजकत्वं सप्तम्यर्थः विप्रतिपत्तान्वेति, तथा च बौद्धनैयायिककर्तृकपूर्वोत्तरपक्षप्रतिपादकवाक्यविस्ता-  
ररूपकथाङ्गभूतेति पर्यवसितोऽर्थः । विप्रतिपत्तिरिति विरुद्धोभयभर्मप्रकारकसंशयप्रयोजकवाक्यद्वयरूपेत्यर्थः, प्रयोजकत्वं च  
साक्षात्परम्पराजनकसाधारणम्, तेन सौन्दर्यतदन्यमतयोरुपग्रहः । सा च विप्रतिपत्तिसत्त्वेऽप्रामाण्यशङ्काकवलिततद्वान्यार्थवो-  
धद्वारा गद्यस्थस्य संशयसत्त्वं तत्सत्त्वे च तद्व्युच्छिन्नैकतरकोटिनिश्चयाय कथारम्भ इति व्युदसनीयतया संशयस्य कथाङ्गत्वेन तज्जनन-  
योग्यतया विप्रतिपत्तेरपि कथाङ्गत्वसम्भवात् सागयबन्धादिवत् मध्यस्थेन कथातः प्रागेव प्रदर्शनीया, यत्र च वादिप्रतिवादिनोस्त्वन-

स्वपक्षे कथाविषयीभूतार्थं निश्चयस्तत्र फलाव्यवहितप्राक्कालसम्बन्धलक्षणफलोपधानरूपस्य संशयजनकत्वस्याभावेऽपि विप्रति-  
पत्तौ संशयजननयोग्यत्वलक्षणस्य तस्य सत्त्वान्न कथाङ्गत्वक्षतिः, 'निश्चितौ हि वादं कुरुत इति' भाष्यवचनात्सर्वत्र संशयशून्याभ्या-  
मेव वादिभ्यां कथारम्भान्नैवमिति चेत्, नैवम्, उक्तभाष्यस्य वादिप्रतिवादिनोस्वपक्षविषयकाहार्यनिश्चयाभिप्रायकत्वात्, कथमन्य-  
थानुपस्थितसिद्धान्ततया दुर्वलेन वादिना साकं वादार्थं तज्जिगीयुः प्रौढाभिमानी प्रतिवादी स्वपक्षनिश्चयाभावेऽपि स्वप्रौढिप्रक-  
टनार्थं प्रवर्तन्त, अथवा वादिप्रतिवादिनोस्वस्वमान्यतत्त्वतिरिक्तेष्वनेकेषु तत्त्वेष्वपि वादस्सम्भवतीति तवायं पक्षः अयं च तवेति  
पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहं वादिप्रतिवादिनोर्विप्रतिपत्तया यावन्मध्यस्थो न कारयेत् तावन्न कथारम्भ इति विप्रतिपत्तेः कथाङ्गभूतस्य पक्ष-  
प्रतिपक्षपरिग्रहस्य जनकत्वात् तद्द्वाराऽपि कथाङ्गत्वात्सा मध्यस्थेन कथातः पूर्वमवश्यं करणीयेति ।

ननुक्तनीत्या कथाङ्गत्वाद् विप्रतिपत्तिः कथातः प्राक् कर्तव्यैवेति सत्यमेतत् तथापि शास्त्रे ग्रन्थकर्त्रा किमर्थं सा क-  
र्तव्येति चेत्, उच्यते, शिष्यजिज्ञासोत्पादनार्थं निरूपणानुकूलतया स्वस्याहार्यसंशयोत्पादनार्थं चेति जानीहि ॥ सुगतसुतैः शब्दा-  
देरेव पक्षीकरणात् शब्दादिरित्युक्तम्, अत्रादिपदेनाश्रुतरविनाशिनं विद्युत्पदीप्रभृतीनां परिग्रहः, विधिकोटिवौद्धानाम्, घट-  
पटादीनां पक्षतया नोपन्यासः कुतः आश्रुतरविनाशिनं शब्दविद्युत्पदीपानां च कुत इत्यत्र वीजं ग्रन्थकारः स्वयमेवाग्रे व्यक्ती-  
करिष्यति । ननुभयमतसिद्धस्यैव विप्रतिपत्तौ विधिनिषेधकोटित्वं युक्तं, तथा चात्र स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधि-  
करणस्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणोत्पत्तिकध्वंसप्रतियोगित्वलक्षणं क्षणिकत्वं न नैयायिकानां कस्मिंश्चिदपि विषये प्र-  
सिद्धम्, तदप्रसिद्धौ च तत्प्रतियोगिकाभावाप्याप्यप्रसिद्धिरेव “ व्यावर्च्याभाववचनैव भाविकी हि विशेष्यता । अभावविरहा-



त्तत्त्वं वस्तुनः प्रतियोगिता ” इत्युक्त्यनाचार्योक्तिर्निर्भरमानसानां तेषां मते शशशृङ्गस्यालीकत्वात् स्वाभावाभावात्मत्वरूपधर्माभावादेव नाभावप्रतियोगित्वं तत् एव च न तत्प्रतियोगित्वाकोऽभावोऽपि तथा प्रकृतेऽप्येवंरूपत्वादित्यत आह—

क्षणिकत्वमत्र स्वाधिकरणसमयप्रागभावविधिकरणक्षणानुत्पत्तिकत्वे सति कादाचित्कत्वम्, एवं लक्ष्यत्वेनाभिमतं तदधिकरणीभूतस्य समयस्य यः प्रागभावस्तदधिकरणक्षणोत्पत्तिकान्यत्वे सतीति योजना । न चैतद् द्विक्षणस्यायिनि याति, तस्य स्वाधिकरणीभूतद्वितीयक्षणप्रागभावविधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वात् । विषयतया यत् स्वाधिकरणमनागतज्ञानादि तत्प्रागभावविधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वादुत्पत्तिमद्भावस्याव्याप्तेर्वारणाय समयेति, कालिकविशेषणतयाधिकरणतालाभाय । भावमान्नस्यैव तादृशसमयात्यन्ताभावाधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वादसंभवादाह—प्रागिति ।

व्याख्या—क्षणिकत्वमत्रेति, तथा च नैयायिकानां मते प्रागभावे महाप्रलयक्षणोत्पत्तौ ध्वंसे च विधिकोटिप्रसिद्धिः, यतो यः प्रागभावप्रतियोगी तस्यैवोत्पादः, न च प्रागभावे तत्त्वम्, अनादिसान्ताभावत्वेन तस्य तन्मतेऽभ्युपगमात्, तथा चोक्तक्षणिकत्वलक्षणघटकीभूतस्य विशेषणांशस्य तत्राक्षतिः, विशेष्यन्तु किञ्चित्कालासत्त्वे सति किञ्चित्कालसत्त्वलक्षणं कादाचित्कत्वं तत्र सर्वसम्मतमेव, कैश्चिदपि विद्वद्भिः प्रागभावस्यानादिनिधनतयाऽनभ्युपगमात् इति तत्रोक्तलक्षणक्षणिकत्वसिद्धिः । निरुक्तध्वंसेऽपि महाप्रलये लवणुहूत्ताद्यिवान्तरभेदाभावेन निरुक्तध्वंसाधिकरणसमयो महाप्रलयरूपोऽखण्डसमयः तत्प्रागभावविधिकरणक्षणः तत्पूर्वक्षणः तस्मिन् तस्यानुत्पत्तिकत्वेनोक्तविशेषणांशस्य स्वोत्पत्तेः प्राक्क्षणेऽभावेन तत्क्षणे च सत्त्वेनोक्तविशेष्या-

शस्य च सत्त्वान्निरुक्तक्षणिकत्वप्रसिद्धिः । अत्र स्वाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणक्षणेऽनुत्पत्तिः प्रागभावो यस्य स तादृशानुत्प-  
 त्तिक इति न विग्रहः, तथा सति द्वित्रादिसमयस्यानित्यव्यतिव्याप्तिस्स्यात्, स्वाधिकरणक्षणप्रागभावाधिकरणक्षणः स्वोत्पत्ति-  
 प्राक्क्षणोऽपि, तस्मिन् तस्य प्रागभावात्, एवं प्रागभावे प्रसिद्धिरपि न स्यात्, प्रागभावस्य प्रागभावाभावात्, किन्तु तादृश  
 क्षणे उत्पत्तिर्यस्य न स तादृशानुत्पत्तिक इति विग्रहः, तथा च निरुक्तोत्पत्तिकत्वाभावलाभात् नोक्तातिव्याप्तिः ।  
 अत्र विशेषणद्वयस्य स्वाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणक्षणेऽनुत्पत्तिकत्वसमानाधिकरणोभयाद्वृत्तिधर्माविच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद-  
 त्वाविच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगिकृत्त्वाविच्छिन्नवच्यार्थकत्वे तद्व्यतिरिक्तक्षणिकत्वलक्षणं दुर्ग्रहं स्यात्, बुद्धिविशेष-  
 विषयत्वरूपस्य कूटत्वस्य तादृशानन्तर्भेदेष्वस्मदादिभिर्दुर्ग्रहत्वात् इति तादृशोत्पत्तिकत्वसामान्याभावपरमेवोक्तविशेषणं व्या-  
 ख्येयम्, ननु तथाऽनुक्तातिव्याप्तिस्तदवस्थैव तादृशोत्पत्तिकत्वयोभयाभावस्य द्विक्षणस्यायिनि सत्त्वादिति चेत्, मैवम्, तादृशोत्प-  
 त्तिकत्वत्वेतरधर्मानविच्छिन्नत्वे सति तादृशोत्पत्तिकत्वत्वाविच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाथकत्वात्तस्य, तथा च प्रतियोगिना साकं त-  
 त्सामान्याभावस्य विरोधात् द्वित्रादिक्षणवर्त्तिनस्स्वाधिकरणद्वितीयक्षणप्रागभावाधिकरणीभूते प्रथमक्षणे उत्पत्तिमत्त्वेन तत्सामा-  
 न्याभावाभावान्नातिव्याप्तिरित्याशयेनाह-न चैतदित्यादि, उक्तक्षणिकत्वलक्षणवद्वक्तृसमयपदफलमाह-विषययत्तयेति, वि-  
 भिन्नकालीनयोर्विषयतान्यसम्बन्धेनाधाराधेयभावाभावेऽपि विषयतासम्बन्धेन तत्त्वस्य नैयायिकादिभिरभ्युपगमात्तदभिप्राये-  
 गोदम्, बौद्धमते तु ज्ञानज्ञेययोराकाराकारिभावसम्बन्धो न तु विषयतादिरिति चिन्त्यम्, अस्य विषयितयेत्यर्थः, यद्यपि  
 विषयतासंसर्गस्यैव विषयितासंसर्गस्यापीहेदृगित्यादिवुद्धिनियामकत्वाभावाद् वृत्त्यनियामकत्वमविशिष्टमेव, तथापि ज्ञाने

शेषस्य संसर्गो विषयताख्योऽङ्गीक्रियेत यदि तदा तत्सम्बन्धतया वृत्त्यनियामकीभूतो निरूपकत्वसम्बन्धोऽभ्युपगतस्स्यात्, यदा च विषयितार्संसर्गोऽङ्गीक्रियते तदा तत्संसर्गतया इहेदमित्यादिलौकिकाधाराधेयभावव्यवहृतिनियामकत्वेन वृत्तिनियामकीभूतः स्वरूपसंसर्गोऽभ्युपगमनीयस्स्यात् तथा च पूर्वपक्षया लाघवं सुस्पष्टमेवेति भावः, यदि चाधिकरणपदं सम्बन्धिपरं तदा यथाश्रुतमपि सङ्गच्छते । अव्याप्तेरिति, विशेषणांशस्यैवेत्यर्थः, अत एवोत्पत्तिमद्भावस्येत्युक्तम्, अन्यथा नित्ये विशेषणंशस्येऽपि कादाचित्कत्वरूपविशेष्याभावादसम्भवादित्येव वक्तुं युज्येतेति, अत्र स्वमनागतघटादिविषयकं ज्ञानं विषयतया तदधिकरणमनागतघटादिः तत्प्रागभावाधिकरणे वर्तमानक्षणे उत्पत्तिमत्तया क्षणिकत्वेऽप्युक्तज्ञानस्य तस्मिन्नुक्तलक्षणसङ्गतिर्न स्यादित्यव्याप्तिस्स्यादिति तन्निवृत्तिफलमपि समयपदोपादानस्य बोध्यम् । ननु जन्यभावमात्रस्य तत्कालावच्छेदकत्वात्कालोपाधित्वेन समययादिकालरूपत्वमभ्युपगतमिति ज्ञानस्यापि समयरूपकालत्वादुक्तक्षणिकत्वलक्षणे समन्यपदोपादानेऽप्युक्ताव्याप्तिस्तदवस्थैवेत्याशङ्क्यामाह- कालिकाचिशेषणतयेति, तथा च विभिन्नकालीनयोः कालिकसम्बन्धनाधाराधेयभावानभ्युपगमान्नोक्ताव्याप्तिरिति भावः । प्रतियोगितदत्यन्ताभावयोर्येन सम्बन्धेन यत्र प्रतियोगी न तत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदत्यन्ताभाव इत्येवंरूपो विरोधः, प्रतियोगी च क्षणादिर्भावो वृत्तिनियामकसम्बन्धेन न स्वात्मनीति तत्र तदत्यन्ताभावो लब्धावकाश एव तथा च स्वाधिकरणीभूतो य उत्पत्तिसमयस्तदत्यन्ताभावाधिकरणः क्षणः सोऽपीति तस्मिन् जन्यभावमात्रस्योत्पत्तिमत्त्वाद्दृश्यमात्रे उक्तलक्षणस्यासम्भवस्यादतस्तद्वारणाय लक्षणघटकीभूतेऽभावे प्रागिति विशेषणसुप्राप्तमि-  
त्याह- भायमात्रस्यैवेति, जन्यनिखिलभावस्यैवेत्यर्थः । अत्र तादृशप्रागभावाधिकरणत्वमपि कालिकसम्बन्धेन विवक्षणीयम्,

अन्यथा अन्यभावमात्रस्य विपरित्याग्याप्यत्वादिसम्बन्धेन स्वाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणे तादृशप्रागभावविषयके स्वोत्पत्तिसमयोत्पन्ने ज्ञानात्मकक्षणे उत्पत्तिमत्त्वादसम्भवस्यादिति ध्येयम् । स्वाधिकरणसमयो वर्तमानः तत्प्रागभावाधिकरणकालः पूर्वसमयांशमादाय यदाद्युत्पत्तिसमयपूर्वकालवर्त्तिग्रहणमुत्पत्तिसमयपर्यन्तस्थायिघटिकादिकालोऽपीति तत्र तद्घटकीभूतवर्त्तमानक्षणांशोपेक्षयोत्पत्तिमत्त्वाज्जन्यभावमात्रस्यासम्भवस्यादतस्तद्वारणाय क्षणपदमुपात्तमित्याह—

तादृशस्थूलकालोत्पत्तिकत्वादसम्भवादाह—क्षणेति । न्यायनये प्रागभावे प्रसिद्धिसौलभ्यायोत्पत्तीति । प्रागभावस्यापि कालोपाधित्वे तु तादृशप्रागभावाधेयानुत्पत्तित्वं तद्वृत्तित्वं वा लघुतरम् । यत्त्वेवं सति तन्नये भावभूतस्थूलकालाप्रसिद्धावपि प्रागभावस्य कालतयाऽसंभववारणाय क्षणेत्यपि प्रयोजनवदिति गुणानन्देनोक्तं, तदसत्, तन्मते उपादानक्षणस्थैवोपादेयप्रागभावरूपतयोक्तासम्भवायोगात् । सांवृतं प्रागभावमादायासम्भवदोषं कल्पयित्वा क्षणपदेन तद्वारणे तु प्रक्षालनाद्गीत्यादिन्यायापत्तेः, सांवृतस्य स्थूलकालस्यापि तेनाभ्युपगमात् ॥

व्याख्या—तादृशस्थूलकालेति, तादृशलक्षणप्रविष्टोत्पत्तिस्थाने वृत्तित्वोक्तौ प्रागभावस्यानादितया स्वाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणक्षणे वृत्तित्वात् तत्र निरुक्तलक्षणक्षणिकत्वप्रसिद्धिर्न स्यादित्यत आह—न्यायनय इति, प्रागभाव इति विरोप्योपादानाच्चरमध्यंसे वृत्तित्वघटितलक्षणप्रसिद्धावपि नासङ्गतिः ॥ काले प्रतियोगिगोपवृत्तस्य नियामकोपाधिव्यवर्त्तकतया प्रागभाव एव वाच्यः, तथा च यदादिरिव प्रागभावोऽप्यनाद्यनन्तरूपतयैकरूपस्यापि महाकालस्यात्रान्तरेदरूपतामापादयतीति का-

लोपाधित्वेन कालिकेन सम्बन्धेन घटादाविव प्रागभावेऽपि वस्तुनस्सत्त्वादुत्पत्तेरपि तत्र तेन सम्बन्धेन सत्त्वमिति तादृशप्रागभावाधेयानुत्पत्तिकत्वमेव लक्षणं कर्त्तव्यम् क्षणाप्रवेशेन लाघवादित्याह— प्रागभावस्यापीत्यादि, महाप्रलयोत्पन्नचरमध्वंसे प्रसिद्धिमभिप्रेत्य कल्पान्तरमाह—तदद्वृत्तित्वं वेत्ति, स्वाधिकरणसमयप्रागभाववृत्तित्वं वेत्यर्थः । अत्र तदद्वृत्तिकत्वं वेति पाठान्तरम्, स्वाधिकरणसमयप्रागभाववृत्तिकत्वं वेत्यर्थः । अत्र तदद्वृत्तित्वघटकवृत्तित्वं कालिकसम्बन्धेन ग्राह्यम्, अन्यथा स्वाधिकरणसमयप्रागभावे तादृशप्रागभावविषयकं यद्वर्त्तमानज्ञानं तदपि विषयतया वर्त्तत इति तत्राव्याप्तिस्स्यात्, एवं सतीति प्रागभावस्य कालोपाधित्वे सतीत्यर्थः । तन्नाये बौद्धमते, स्वाधिकरणसमयप्रागभावविधिकरणे स्त्रोत्पत्त्युत्तरकालभाविपदार्थप्रागभाववात्मके काले लक्ष्यमात्रस्योत्पत्तिमत्त्वात् कालिकेन सम्बन्धेन वृत्तिमत्त्वाद्वाऽसम्भवस्स्यादतस्तद्वारणाय क्षणपदमुपादेयमिति गुणानन्दस्याशयः । तन्मते बौद्धमते, उपादानक्षणस्यैवेति पूर्वपूर्वक्षणानामेवोत्तरोत्तरक्षणान् प्रति कुर्वद्रूपत्वेनोपादानीभूतानां प्रागभावत्वं बौद्धैरभ्युपगतम्, नतु नैयायिकादिवत् अनादिसान्तो योऽतिरिक्तोऽभावस्तस्य तत्त्वं, तथा सति क्षणिकत्वप्रवादो विलीयेतेति नोक्तदोष इत्यर्थः । नन्वेवं घटादेस्त्रोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणस्यैव प्रागभावत्वे तस्याभिमतघटोत्पत्तिकाल इव स्वपूर्वकालेऽप्यसत्त्वाद् घटतदूर्ध्वसान्यतरस्य तदानीं सत्त्वप्रसङ्ग इति चेत्, न, तत्पूर्वपूर्वक्षणानामपि तत्प्रागभावत्वेनाभ्युपगमेन तत्सन्तरेरनादितया विच्छेदाभावात् । नन्वेवं सति ध्वंसोऽपि तन्मते उत्तरक्षणरूप एव स्यात्, ओमिति चेत्, तर्हि तद्विनाशे प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्ग इति चेत्, मैवम्, उत्तरोत्तरक्षणस्य क्षणिकत्वेन विनाशोऽपि तत्सन्तरेरविच्छेदात् । सांवृत्तं प्रागभावमादायेति प्रागभावस्य बौद्धमतेनोपादानक्षणरूपत्वेऽपि तद्गूपाच्छादनेन यत् स्थूलकालवृत्त्यभावलक्षणस्वरूपान्तरेण प्रतिभासनं तदालिङ्ग्य कल्पनाबुद्धि-

रूपया संवृत्या कल्प्यमानं प्रागभावमादायेत्यर्थः । प्रक्षालनाद्धीति अत्र “धर्मार्थं यस्य विच्छेदा तस्यानीहा गरीयसी । प्रक्षाल-  
नाद्धि पदस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति संपूर्णः श्लोकः । द्यूणान्तरमाह— सांवृतस्य स्थूलकालस्यापि तेनाभ्युपगमादिति  
सांवृतप्रागभाववत्तु बौद्धेन सांवृतस्थूलकालस्याप्यभ्युपगमेन तमादायाप्यसम्भवदोषसम्भवे सति तदर्थं सांवृतप्रागभावपर्यन्तानु-  
धावनं निष्प्रयोजनमेवेति भावः । न्यायनये यः प्रागभावोऽनादिसान्ताभावलक्षणोऽभ्युपगतस्स न बौद्धमते, यश्च बौद्धनये उपादान-  
क्षणरूपः स न न्यायमते इत्येकमतसिद्धस्य तस्य विप्रतिपत्तौ प्रवेक्षे तदन्यमतेनाप्रसिद्धिः स्यात्, तदुभयसाधारणं तु प्रागभावलक्षणं  
दुर्वचमिति तद्व्यतिविप्रतिपत्तिरपि दुर्वचैव, अतो वादिद्वयाभिमतयोर्भेदद्वयान्निच्छन्नप्रतियोगिताकभेदलक्षणेनान्यतरत्वेन प्राग-  
भावयोर्विप्रतिपत्तिघटकत्वमङ्गीकरणीयम्, तथा चान्यतरान्तर्गते उपादानक्षणरूपप्रागभावे निर्विवादेन कालोपाधितया सिद्धे कालि-  
कसम्बन्धेनोत्पत्तेर्नृत्तित्वस्य वा सम्भवेन लघुभूतं स्वाधिकरणसमयप्रागभावार्थेयानुत्पत्तिकत्वे सति तादृशप्रागभावान्नावृत्तित्वे सति वा  
कादाचित्कत्वरूपं लक्षणं क्षणिकत्वस्य सुवचमेवेत्यभिप्रायेणाह—

मुख्यतयान्यतरवाद्यभिमतो यः पदार्थस्तद्विन्नभिन्नत्वेन विप्रतिपत्तिघटकपदार्थोऽयमणे तु लघुतर-  
स्यैवोक्तस्याश्रयणीयत्वादिति । सत्कार्यवादेनाथान्तरवारणाय विशेष्यम् । प्रागभाववदनादेरपि कादाचित्क-  
त्वात्सिद्ध्यापत्तिभये तु कादाचित्कत्वमपहाय तत्स्थाने उत्पत्तिमत्त्वं निवेशनीयम् । न चैतद्वारणाय प्रागभाव-  
प्रतियोगित्वमेव निवेदयतामिति वाच्यम्, उत्पत्तिघटक्यत्किञ्चित्पदार्थोऽभावयत्तविशिष्टाभावमादायार्थान्त-  
रवारणाय विशिष्टसर्ववोपादेयत्वात् ॥

व्याख्या—मुख्यतयेत्यादि, विप्रतिपत्तिघटकपदार्थाश्रयणे त्विति, अत्र तुशब्देन पदार्थानां येन सामान्यधर्मण विप्रतिपत्तौ प्रवेशस्तौनैव रूपेण वादिप्रतिवाधुभयसिद्धिरपेक्षिता, नतु प्रातिस्वीकृतचरन्मतप्रसिद्धस्वरूपव्यक्तित्वादिना, तथा च प्रागभावत्येनैव विप्रतिपत्तिघटकत्वं नोनतान्यतरत्वादिनेति गुरुश्रुतमपि तादृशक्षणानुत्पत्तिकत्वमेवादौव्यमित्यस्वारस्यं सूचितम् । कादानिकत्वरूपविशेष्यदलफलमाह—सत्कार्गवादेनेति, किञ्चित्कालासत्त्वे सति किञ्चित्कालसत्त्वलक्षणकादानित्कत्ववतोऽपि प्रागभावात्स्य पूर्वं प्रतिगोष्ठ्युगज्जनप्रसङ्गभीत्या नैयायिकमतेऽनादित्वमभ्युपगतं तथा केषांचिन्मतेन केनापि हेतुना कस्यापि पदार्थस्यागत्यां विनष्टक्षयमाणत्वेन कादानित्कस्यानादित्वमभ्युपगतं स्यात्तदा तन्मतेन तत्र सिद्धसाधनं स्यात्, बौद्धमतेन चार्थान्तरत्वं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—प्रागभावयदित्यादि, कादानित्कत्वादिति अत्रायत्यां विनष्टक्षयमाणत्वादिति हेतुरुक्ताः । उत्पत्तिघटकयत्किञ्चित्पदार्थो यदि स्थिरत्वादिना नाभ्युपगम्येत तदापि तद्रूपविशेषणभावाप्रयुक्तस्य तादृशोत्पत्तिकत्वाभावरूपविशिष्टाभावस्य प्रागभावाप्रतिगोष्ठिनि स्थिरभूतपदार्थो सत्त्वं स्यादेवेत्यनभिलपितस्थिरत्तसिद्धयार्थान्तरं स्यादिति तद्व्याख्यायात्पत्तिमत्त्वमेव तादृशलक्षणे विशेष्यतया प्रवेक्ष्यम्, तथा च स्थिरपदार्थो तादृशानुत्पत्तिकत्वविशेषणसत्त्वे उत्पत्तिमत्त्वरूपविशेष्यसत्त्वं विशेष्यसत्त्वे च विशेषणसत्त्वमिति तत्रोक्तनिशिष्टासत्त्वेन नार्थान्तरत्वदोष इत्याशयेनाह—उत्पत्तिघटकेति, विशिष्टाभावमिति निरुक्तानुत्पत्तिकत्वरूपाभावमित्यर्थः, विशिष्टस्यैव उत्पत्तिगत्त्वस्यैव, पक्षे चास्मिन् निरुक्तलक्षणिकत्वगसिद्धिर्न प्रागभावे, अनादित्वेन तत्रोत्पत्तिगत्त्वरूपविशेष्यताभावात्, किन्तु गतामल्योत्पन्नचरमध्वंसे इति ध्येयम् । उगतलक्षणिकत्वलक्षणे विशेष्यविधयोत्पत्तिमत्त्वस्य प्रवेशे क्षणभङ्गादिगतेन तदगसिद्धिगाशङ्कते

ननु तत्क्षणातिरिक्तस्वाधिकरणयावत्प्रागभाववत्क्षणसंयन्धस्तत्क्षणातिरिक्तस्वाधिकरणीभूतयावत्क्षण-  
वृत्तिध्वंसप्रतियोगिक्षणसम्बन्धो वोत्पत्तिः, न चेद्यं क्षणिकस्य सम्भवति, तत्क्षणातिरिक्तस्वाधिकरणक्षणस्थै-  
यामप्रसिद्धैरन्यतरासिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्, मैवम्, स्वाधिकरणक्षणावृत्तिप्रागभावप्रतियोगिक्षणसम्बन्ध उ-  
त्पत्तिरित्युक्तौ दोषाभावात् । स्वाधिकरणीभूतस्थूलकालवृत्तित्वात् प्रागभावस्यासंभववारणाय प्रथमं क्षण-  
पदम् । स्वसमसमयोत्पत्तिकस्थूलकालसम्बन्धस्य द्वितीयक्षणादावपि संभवादतिव्याप्तेर्द्वितीयम् । परेषां स-  
न्मात्रस्यैव क्षणत्वान्निरुक्तसमयाप्रसिद्धावुपरञ्जकमेव तत्, ॥

व्याख्या—नन्वित्यादिना, न चेयमाशङ्का तादृशोत्पत्तिकत्वाभावरूपविशेषणघटकोत्पत्तिविषया, बौद्धैरलीकप्रतियोगिता-  
काभावस्याभ्युपगमेनात्र विशेषणप्रसिद्धैरभावात्, अन्यतरासिद्धिप्रसङ्गादिति वादिप्रतिवादिमध्ये योऽन्यतरो बौद्धस्तन्मतेन  
लक्षणस्यासिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । उत्पत्तेर्लक्षणान्तरं प्रदर्श्य विशेष्यदलसिद्धिमुपपादयति-स्वाधिकरणक्षणेत्यादिना, स्वाधिकरण-  
क्षणेऽवृत्तिवृत्तित्वाभाववान् यः प्रागभावस्तत्प्रतियोगिभूतेन क्षणेन सह सम्बन्ध उन्पत्तिरित्यर्थः, तथा च क्षणिको यदि स्वपदग्रा-  
हस्तदा स्वाधिकरणक्षण उत्पत्तिक्षण एव, तत्रावर्त्तमानो यद्यप्युत्पत्तिपूर्वक्षणप्रागभावोऽप्यस्ति, तथापि स न प्रकृतोपयोगी, तत्प्रतियो-  
गिभूतेन पूर्वक्षणेन सह सम्बन्धाभावात्, किन्तूत्पत्तिक्षणप्रागभाव एव तत्प्रतियोगिनोत्पत्तिक्षणेन सह सम्बन्धः क्षणिकस्याऽस्त्येवेति  
नाप्रसिद्धिः, यदि च स्वपदेन व्यादिक्षणस्यापिपदार्यो गृह्यते तदा तदधिकरणक्षणा उत्पत्तिसमयादारभ्य विनाशाव्यवहितपूर्वस-  
मयपर्यन्ताः तदवृत्तिः प्रागभावः न द्वितीयस्य तृतीयचतुर्थादेर्वा क्षणस्य, तेषां सर्वेषां स्वाधिकरणे प्रथमक्षणे वृत्तित्वेन तदवृत्ति-



त्वासम्भवात्, किन्तु प्रथमक्षणस्यैव, तत्प्रतियोगी प्रथमक्षणस्तत्सम्बन्धो घटादावस्तीति तत्राप्युत्पत्तिलक्षणसङ्गतिः । उत्पत्तिक्षणा-  
वच्छेदेनोत्पत्तिमद्भावाधिकरणे यत्किञ्चित्स्वप्रागभावाधिकरणमभिव्याप्योत्पत्तिसमयपर्यन्तस्यायिस्थूलकाले उत्पत्तिक्षणप्रागभा-  
वस्याप्युत्पत्तिपूर्वक्षणावच्छेदेन वृत्तित्वान कुत्राप्युत्पत्तिलक्षणसङ्गहनं स्यात्, तत एव च तद्वद्विदितक्षणिकत्वलक्षणमप्यसम्भवि स्यात्  
इति तद्वारणाय प्रथमक्षणपदसुपात्तमित्याह—स्वाधिकरणीभूतेत्यादि, स्वाधिकरणक्षणावृत्तिर्यस्वोत्पत्तिक्षणोत्पत्तिकस्थूलकाल-  
स्य प्रागभावस्तत्प्रतियोगिभूतेन स्थूलकालेन सह सम्बन्धो द्वितीयतृतीयादिकरणेषु वर्तत इति तदाप्युत्पत्तिव्यवहारापत्तिस्स्यादत-  
स्तद्ववारणाय द्वितीयं क्षणपदमित्याह—स्वसमसमयोत्पत्तिकेत्यादि । ननु तथाप्युक्तस्थूलकालस्याप्याद्यक्षणवृत्तित्वविशिष्टत्वेन  
क्षणरूपत्वात् तत्प्रागभावस्स्वाधिकरणक्षणेऽवृत्तिरिति तत्प्रतियोगिनि स्थूलकाले द्वितीयक्षणावच्छेदेनोत्पत्तिव्यवहारापत्तिस्स्यादेवे-  
ति चेत्, न, यद्विशिष्टस्य स्वाधिकरणावृत्तिप्रागभावप्रतियोगिक्षणत्वं तद्वृत्तेन तत्सम्बन्धस्य लाभार्थमेव क्षणपदस्योपादानाभिरुचताति-  
व्याप्त्यसम्भवात् ॥ द्वितीयमिति द्वितीयक्षणपदमित्यर्थः । यत्सत्तत्क्षणिकमिति नियमाभ्युपगन्तॄणां बौद्धानां मते स्थिरस्थूल-  
कालाभावेन नोक्तफलं क्षणद्वयोपादानस्य सम्भवतीत्यत आह—परेषां सन्मात्रस्यैवेत्यादि, परेषां बौद्धानाम्, निरुक्तसम-  
याप्रसिद्धाविति उत्पत्तिसमयपर्यन्तस्यायिस्वाधिकरणस्थूलकालाप्रसिद्धौ स्वसमसमयोत्पत्तिकस्थूलकालाऽप्रसिद्धौ चेत्यर्थः,  
उपरश्रुक्तमेवेति नानाल्पपरिमाणोऽग्निरित्यत्रेवेतरव्यावर्तकं विशेषणं किन्तूष्णोऽग्निरित्यत्रेन विशेष्यस्वरूपशपकमेवेति भावः ।  
मनु क्षणत्वं स्ववृत्तिप्रागभावप्रतियोग्यनधिकरणसमयत्वं, स्वपदस्य निषेधगतरत्वे न्यायनगे सम्भवेऽपि बौद्धमते तादृशं निषेध्यं न  
किञ्चिद्, द्विक्षणस्थायिनः कस्याचिदभावात्, निषेधानुगोपितरत्वे च न्यायनगे गहाप्रलयात्मककालोपाधावप्रसिद्धम्, अतस्तद्व्य-

द्वितीत्यन्तिर्न धर्मत्वंसे सङ्गच्छत अत आह—

क्षणत्वं चोभयसाधारणं स्वाधेयपदार्थप्रागभावानाधारसमयत्वम् । कालिकविशेषणतयाधाराधेयत्वयोर्लाभाय समयेति, तेन न विषयतया स्वाधेयपदार्थप्रतियोगिकप्रागभावस्य कालिकसम्बन्धेनाधिकरणे कालिकसम्बन्धेन च स्वाधेयपदार्थप्रतियोगिकप्रागभावस्य विषयितयाधिकरणे ज्ञानादावव्याप्तिः । ज्ञानादिकं च तेषां स्वत एव क्षणोऽन्धेयप्रासुपहितमिति पुनरन्यत् । प्रसिद्धिस्तु विधेर्नैयायिकानां प्रागभावे चरमध्वंसे च । निधेयस्य च बौद्धानामलीके । स्वार्थिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वं वा क्षणिकत्वम् । स्थूलकालमादायासम्भववारणाय भजेति । इदं च प्रतिक्षणं कस्यचिन्नाश इति नये, अन्यथा यदुत्पत्तिकालीनपदार्थमात्रस्य द्वितीयक्षणे न नाशस्तत्र द्विक्षणस्यायिन्यतिप्रसङ्गात्, क्षणत्वं च स्वावृत्तियावत्स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिकत्वं, स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिव्यापकस्वावृत्तिकत्वमिति यावत् । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वं वा क्षणत्वं, तेन न व्यापकत्वान्तर्भावगौरवम् ॥

क्षणत्वञ्चैत्यादि, उभयसाधारणं बौद्धनैयायिकोभयमतानुगतम्, स्वाधेयपदार्थप्रागभावानाधारसमयत्वमिति स्वनिष्ठाधारनानिरूपितार्थेयतावान् यः पदार्थस्तत्प्रतियोगिकप्रागभावनिरुपकृतानिरूपिताधारत्वाभाववान् यस्समयस्तत्त्वमित्यर्थः, अत्र स्वपदेन लक्ष्यत्वेनाभिमतं ग्राह्यम्, स्वमनागतविषयकमिदानीन्तनज्ञानं तदाधेयो विषयितासंसर्गेणाऽनागतपदार्थः तत्प्रागभावाविष्करणमेव कालिकसम्बन्धेनोक्तज्ञानरूपमय इति तत्राव्याप्तिः, एवं ज्ञानोत्पत्तिक्षणोत्पन्नपदार्थप्रागभावविषयकमिदानीन्तनज्ञानं

तदाधेयः कालिकेन ज्ञानोत्पत्तिक्षणोत्पन्नपदार्थस्तत्पत्तियोगिकप्रागभावाधार एव विपथितासंसर्गोक्तज्ञानमिति तत्राव्याप्तिरतस्तत्-  
 क्षरणाय स्वाधेयत्वं प्रागभावाधारत्वं च कालिकसम्बन्धेन ग्राह्यमित्याह-कालिकविशेषणतयेति, तेनेति उक्तलभार्थं सम-  
 यपदोपादानेनेत्यर्थः । नेत्यस्याव्याप्तिरित्यनेनान्वयः, कालिकसम्बन्धेनाधिकरणे इत्यस्य ज्ञानादावित्यनेनान्वयः । योग्यविशुवि-  
 शेषणानां स्वोत्तरक्षणवर्त्तिविशेषणनान्वयत्वमिति नियमाभ्युपगन्तुर्भिनैयायिकैर्ज्ञानादीनां क्षणद्वयादिस्थित्यभ्युपगमेन ज्ञाने  
 क्षणरूपत्वान्नीकारासोक्ताव्याप्तिदानं सङ्गतमित्यत आह-ज्ञानादिकं चेति, तेषां बौद्धानाम् । स्वत एव निर्विशेषितस्वरूपे-  
 णैव । अन्येषां नैयायिकानाम्, उपहितमिति ज्ञाने उपहितत्वं स्वजन्येच्छाप्रागभावविशिष्टत्वं स्वनाशकविशेषणगुणपूर्वत्वादिवि-  
 शिष्टत्वं वा । वस्तुमात्रे तु तत्त्वजन्यविभागप्रागागचविशिष्टकर्मविशिष्टकालादिदृष्टित्वविशिष्टत्वमित्यर्थः । पुनरन्यत् वादान्तररू-  
 पत्वेन न चचार्यम् । ननु विप्रतिपत्तिर्हि यत्र कुत्राप्युभयवासिद्धविधिनिषेधकोटिकैव भवतीति शब्दादिः क्षणिको नवेत्यत्र  
 नैयायिकमतेन जन्येषु विशेषणाभावान्नित्येषु विशेष्याभावात् निषेधस्य प्रसिद्धत्वेऽपि विधेः कुत्र प्रसिद्धिः, बौद्धपक्षेण च विधेः  
 क्षणिकत्वस्य घटादौ प्रसिद्धत्वेऽपि निषेधकोटिः कुत्र प्रसिद्धिरित्याशङ्क्यामाह-प्रसिद्धिस्त्विति, क्षणिकत्वलक्षणे विशेष्यविधया  
 कादाचित्कत्वं यदि प्रविष्टं स्यात्तदा प्रागभावे चरमर्क्षसे च, यदि चोत्पत्तिमत्त्वं तदा महाप्रलयोत्पन्नध्वंस एव तस्य प्रसिद्धिरि-  
 त्यभिप्रायेण न्यायमतेन दृष्टान्तद्वयोपादानम् । अत्र पूर्वपूर्वशब्दानामुत्तरोत्तरशब्दैर्नाशो यथा, न तथान्यशब्दस्य, स्वोत्तरवर्त्ति-  
 शब्दान्तराभावात्, किन्तूपान्त्यशब्देनैवेत्युपगन्तुप्राचीननैयायिकमतेनैकक्षणस्थायिनि तत्रापि विधिकोटिप्रसिद्धिर्ज्ञेया । अ-  
 लोके शशशृङ्गादौ, तस्य भावभूतसर्वधर्मानाश्रयत्वेनोक्तविध्यात्मकक्षणिकत्वानाधारत्वादिति भावः । उक्तक्षणिकत्वलक्षणं प्रागभा-

वयद्विनिमिति प्रागभावानभ्युपगन्तुनव्यनैयायिकमते दुर्घटमुत्पत्त्यादिघटितत्वेन गुरुभूतं चेति नव्यनैयायिकमतसाधारणेन ध्वंसघ-  
 टिनमुत्पत्त्याद्यघटितत्वेन पूर्वापेक्षया लघुभूतं च लक्षणान्तरमाह-स्वाधिकरणक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोग्यघटितत्वं वा क्षणिक-  
 त्वमिति, अस्य प्रसिद्धिर्न प्रागभावे, तस्यानादित्वेनाद्यक्षणाभावात् स्वाधिकरणीभूतो यः कोऽपि क्षणो गृह्यते तद्वृत्तिर्यो  
 ध्वंसस्त तत्पूर्वक्षणस्यैव तत्प्रतियोगिनि पूर्वक्षणे वृत्तित्वात्, किन्तु चरमध्वंस एव, तस्य स्वाधिकरणीभूतः क्षणो महामलयक्षण ए-  
 व तद्वृत्तिध्वंसस्तत्पूर्वक्षणस्य तत्प्रतियोगिनि पूर्वक्षणे वृत्तित्वाभावात्, न चास्य लक्षणस्य द्विक्षणादिस्थायिनि गतत्वादतिव्या-  
 प्तिः, तस्य स्वाधिकरणे द्वितीयादिक्षणे वृत्तेर्ध्वंसस्य प्रतियोगिनि प्रथमक्षणे वृत्तित्वात्, अत्र स्वाधिकरणे दण्डाद्यात्मकस्थूल-  
 काले स्वोत्पत्तिक्षणध्वंसोऽपि वर्त्तत इति तत्प्रतियोगिनि स्वोत्पत्तिक्षणे जन्यभावमात्रस्य विद्यमानत्वादुक्तलक्षणेऽसम्भवस्यात्  
 तत्साध्यकानुमाने वाधः तद्धेतुकक्षणिक्तेरभेदादिसाध्यकानुमाने च स्वरूपासिद्धिस्तथादिति तद्वारणाय क्षणपदमुपात्तमित्याह-  
 स्थूलकालमादायेत्यादि, इदं चेति, अधुनैव निरुक्तं लक्षणमित्यर्थः । एतेन प्राक्प्रदर्शितक्षणिकत्वलक्षणस्य प्रतिकर्षणं  
 विनायाभावेऽपि न क्षतिरिति सूचयाञ्चकिरे, अतिप्रसङ्गादिति द्विक्षणस्थायिपदार्थविशेषस्य स्वाधिकरणं प्रथमक्षणे द्वितीय-  
 क्षणो वा उभयथापि तद्वृत्तिर्ध्वंसः प्रथमक्षणपूर्वकालीनस्यैव तत्प्रतियोगिनि पूर्वक्षणे वृत्तित्वाभावेनोक्तलक्षणस्यालक्ष्ये तस्मिन्  
 गतत्वादतिव्याप्तिरिति भावः ॥ पूर्वं क्षणिकत्वलक्षणमिव तद्व्यघटकीभूतक्षणत्वलक्षणमपि प्राभागव्यघटितं प्रदर्शितम्, अधु-  
 ना क्षणिकत्वलक्षणं ध्वंसघटितमुक्तमिति तद्व्यघटकक्षणत्वलक्षणमपि ध्वंसघटितमेव कर्तव्यम्, अथवा प्रागभावानभ्युपग-  
 न्तुनव्यनैयायिकमतसाधारणेन ध्वंसघटितं क्षणिकत्वलक्षणमिव तद्व्यघटकक्षणत्वलक्षणमपि तथैवाह-क्षणत्वं चेत्यादि, अ-

त्रं स्वावृत्तीति यावदिति च प्रतियोगिनो विशेषणम्, स्वं लक्ष्यत्वेनाभिमतम्, तच्च न्यायमते स्वनाशकविशेषगुणपूर्वत्वविशिष्टं ज्ञानादिकं, बौद्धनये तु निर्विशेषितमेव तत्, तथा च स्ववृत्तयो येषां ध्वंसास्ते स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिनस्त्वपूर्वक्षणवर्त्तिन एव ते सर्वे न स्ववृत्तय इति स्वस्मिन्नवृत्तयो यावन्तस्त्ववृत्तिध्वंसानां प्रतियोगिनो यस्य तत्त्वं तत्रास्तीति लक्षणसमन्वयः ॥ न चेदं लक्षणं क्षणद्वयादिस्थायिनि याति, यतस्तस्य स्वपदेनोपादाने तद्वृत्तिध्वंस उत्तरक्षणावच्छेदेन पूर्वक्षणावच्छिन्नतद्वृत्तिपदार्थस्य तत्प्रतियोगी तादृशपदार्थोऽपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगियावदन्तर्गतस्स च न स्वावृत्तिरिति । उक्तलक्षणे प्रविष्टस्य यावत्पदस्य व्यापकत्वार्थकतया तद्व्यतिर्त्तं पर्यवसितार्थमाह-स्ववृत्तिध्वंसेत्यादि, घटकं प्रतियोगिपदं स्वावृत्तिपदं च भावप्रधाननिर्द्देशाद्यथाक्रमं प्रतियोगित्वपरं स्वनिरूपितवृत्तित्वाभावपरं च, व्यापकत्वं च स्वरूपसम्बन्धेन, तथा च स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वव्यापकस्वनिरूपितवृत्तित्वाभावकत्वमित्यर्थः । व्यापकत्वस्य तादात्म्यसम्बन्धेन ग्रहणे वृत्तपदयोर्धर्मपरत्वेन व्याख्यानं न कर्त्तव्यम्, तथा च यथाश्रुतमेव सम्यक् ॥

व्यापकत्वमनन्तर्भाव्यं लघुभूतं लक्षणान्तरमाह-स्ववृत्तीति, स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधारतासामान्याभाव इत्यर्थः । तेन स्थूलकाले स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिचिरातीतपदार्थनिरूपिताधारत्वाभावस्य सत्त्वेऽपि नातिप्रसङ्गः, द्वितीयतृतीयादिक्षणावच्छेदेन स्ववृत्तयो ये प्रथमद्वितीयादिक्षणावच्छिन्नपदार्थध्वंसास्तत्प्रतियोग्याधारत्वस्यापि तादृशाधारतासामान्यान्तर्गतस्य तत्र सम्भावं, लक्ष्यीभूते क्षणे च स्ववृत्तयो ध्वंसास्तत्तत्पूर्वपदार्थानां तत्प्रतियोगिभूतास्त एव तन्निरूपिताधारत्वसामान्याभावस्य तत्र सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

ननु बौद्धमते नातिरिक्तेन क्षणेन क्षणिकः, किन्तु तदात्मक एव सः, क्षणत्वमपि तस्यैव धर्मः, नतु कालधर्मः, तथा च क्षणक्षणिकत्वयोरमेदाद् गदेव क्षणत्वलक्षणं तदेव क्षणिकत्वलक्षणं युक्तियुक्तं, अन्यथा लक्षणस्येतरयेदानुमापकत्वेन क्षणिकेतरमेदानुमिती हेतुभूते निरुक्तक्षणिकत्वलक्षणे स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वस्वरूपक्षणत्वस्य प्रकृतसाध्यव्याप्यस्य प्रवेशेन व्यर्थविशेषणव्यतिरिक्ताद् व्याप्यत्वासिद्धत्वं स्यात् । व्यर्थविशेषणघटितत्वस्य स्वावच्छिन्नभाविषयकप्रतीतिविषयतावच्छेदकस्वसमानाधिकरणप्रकृतसाध्यव्याप्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नाऽविषयकप्रतीतिविषयतानवच्छेदकवच्चलक्षणस्य प्रकृते सङ्गमनं चैवं, स्वं स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वत्वं तदवच्छिन्नाऽविषयिका या प्रतीतिस्मा स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वमित्याकारिका तन्निरूपितविषयतावच्छेदको यस्य स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वत्वधर्मः स समनियताभावानामैक्याभ्युपगमेन स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तिनाभावस्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्याधारत्वाभावयोस्सामनैयत्यैक्यात् स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वत्वसमानाधिकरणोऽपि क्षणिकेतरमेदरूपप्रकृतसाध्यव्याप्यतावच्छेदकश्च, तदवच्छिन्नाविषयिका या प्रतीतिस्मा स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वमित्याकारिकेन न स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वमित्याकारिकाऽपि, स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वत्वलक्षणक्षणिक्त्वप्रतीतावपि स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वत्वावच्छिन्नविषयतायाः सत्त्वात्, किन्तु घट इत्याद्याकारिका, तद्विषयतावच्छेदको घटत्वमिति तादृशानवच्छेदकं भवति स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वत्वं तद्वत्त्वात् स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वलक्षणहेतोर्व्यर्थविशेषणघटितत्वमित्याशयेनाशङ्क्य मतिरिक्षपति

न चैतदेवास्तु क्षणिकत्वमिति वाच्यं, निखिलभावस्य न्यायत्रये कालोपाधित्वाभावेन तेन सम्बन्धेन

स्ववृत्तेरप्रसिद्धेः । परमये व्यावर्त्तनीयस्य स्थूलकालस्याप्रसिद्धेः क्षणोऽपि वा क्षणिकलक्षणे नोपादेयः, भिन्नकालयोरप्राधारार्थे भावाभावात् दृष्टिर्वा कालिकी ग्राह्या, तेनातीतगोचरक्षणिकज्ञाने नांशतो बाधा-  
दि, तस्य कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणे तेन सम्बन्धेन वर्त्तते यो ध्वंसस्तत्प्रतियोगिन्यतीते विषयतयैव  
वृत्तेरिति भावः ॥

व्याख्या-न चैतदेवास्तिवत्यादि, न चेत्यस्य वाच्यमित्युत्तरेण सम्बन्धः, कालोपाधावेव कालकृतविशेषणतालक्षणका-  
लिकसम्बन्धेन वस्तुनस्सत्त्वं, कालोपाधिश्च न नित्यः, तस्य स्वानधिकरणकालाभावेन स्वावच्छिन्नकालस्य स्वानवच्छिन्नकालाद्  
व्यावर्त्तकत्वाभावात्, किन्तु जन्यमेव, तस्य कालावच्छेदकत्वेन तत्कालव्यवर्त्तकत्वात्, तत्रापि सूर्यपरिस्पन्दमात्रं, तस्यैव क्षणादि-  
तत्कालपरिचायकत्वेन क्षणादिव्यवहारहेतुत्वात्, तथा च तदतिरिक्तानां घटादिजन्यानां कालोपाधित्वस्य प्रयोजनाभावेनाभा-  
वात्, आकाशादिनित्यानां च तस्यासम्भवात्तत्र कालिकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेः क्षणत्वलक्षणे स्वपदेन तेषामुपादानासम्भवात्ल-  
क्ष्यीभूतेषु तेषु तस्य सङ्गटनाभावेन क्षणिकेतरभेदरूपप्रकृतसाध्यव्याप्यत्वासम्भवात्तद्व्यतिरिक्तस्य स्वाधिकरणेत्यादिक्षणिकत्वलक्ष-  
णस्य न व्यर्थविशेषणघटितत्वमित्याशयेन निषेधे हेतुमाह--निखिलभावंस्येत्यादि, ननु तथापि बौद्धनये क्षणक्षणिकत्वयोरभे-  
दात् यदेव क्षणत्वलक्षणं तदेव क्षणिकत्वलक्षणं, तथा च तस्य व्यर्थविशेषणघटितत्वं स्यादेवेत्याशङ्क्यामाह-परेति, परमये बौद्धत-  
न्त्रे, व्यावर्त्तनीयस्य क्षणपदव्यवच्छेदस्य, अप्रसिद्धेः यथार्थत्वेनानभ्युपगमात्, नोपादेश इति इदञ्च शब्दैक्यस्याकिञ्चित्करत्व-  
मित्यभिप्रायेण, अन्यथा विप्रतिपत्तिकोटेश्चमत्तसिद्धत्वनिग्रमेन क्षणाऽप्रवेशे नैयायिकानां महाकालं स्थूलकालं वाऽऽदायाप्रसि-

द्भिः, भावानां स्वाधिकरणे महाकाले स्थूलकाले वा वृत्तिर्यस्स्वाधिकरणक्षणध्वंसस्तत्प्रतियोगिनि वृत्तित्वात्, प्रवेशे च बौद्धमते प्रयोजनाभावः, तन्मते महाकालस्यापि क्षणिकतास्वीकारेण स्वाधिकरणक्षणिकमहाकाले स्वाधिकरणक्षणध्वंसासत्त्वात् क्षणध्वंससाधिकरणमहाकाले च स्वाधिकरणत्वाभावेन बांधादिदोषाभावात् इति दोषो दुरुद्धर इति ।

नन्वतीतपदार्थविषयकज्ञानस्य कालिकेन स्वाधिकरणे वृत्तमानपदार्थरूपक्षणे कालिकेन वृत्तिर्योऽतीतपदार्थध्वंसस्तत्प्रतियोगिन्यतीतपदार्थं विषयवासम्बन्धेन विद्यमानत्वेनाव्याप्तिस्स्यात्, तथा च प्राभाणिकत्वाद्यात्मकपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन क्षणिकत्वानुमाने पक्षान्तर्गते उक्तज्ञाने पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन बांधस्स्यात्, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन तदनुमितौ पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन तदभावस्यैव पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन तदभावंस्यापि प्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वेन बांधत्वात् अत आह—भिन्नकालयो रित्यादि, अत्रेदं तात्पर्यम्, विषयविषयिभावस्य चिरातीतयोर्ज्ञानज्ञेययोस्सम्बन्धिस्रभावत्वनियामकत्वेऽपि तस्य संयोगादिसम्बन्धस्यैव भिन्नकालीनयोराधाराधेयभावनिषेधकत्वं नेति स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगिन्यतीतपदार्थे तद्विषयकज्ञानस्य विषयतया सम्यद्भूत्वेऽपि वृत्तित्वाभावेन नाव्याप्तिः, तथा च सम्बन्धसामान्येनैव वृत्तित्वाधिकरणत्वादिकं प्रवेक्ष्य, न तु सम्बन्धविशेषेणेति । न केनापि सम्बन्धेन भिन्नकालीनयोराधाराधेयभाव इति प्रवादस्य विषयविषयिभावसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धाभिप्रायकत्ववर्णनेऽप्याह—वृत्तिर्विति तादृशप्रतियोग्यवृत्तित्वयंकवृत्तित्वं वेत्यर्थः, कालिकी कालिकसम्बन्धावच्छिन्ना, तेनेति, तादृशप्रतियोग्यवृत्तित्वयंकवृत्तित्वे कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वं निवेशनेनेत्यर्थः ।

पक्षतावच्छेदकव्यापकसाध्याभावाप्रतियोगिकसम्बन्धविशेषावच्छिन्नसाध्याभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्न-



विशेष्यताकं निश्चयं विषयी भूतं तस्माद्वाधाभावात् पक्ष इत्येको बाधः, अन्यश्च पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वाविशेषितसम्बन्धविशेषावच्छिन्नसाध्याभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यताकं निश्चयविषयससाध्याभाववान् पक्ष इति, आद्यो हृदो धक्षिमानित्यादौ, द्वितीयश्च प्रकृतस्थल एवेत्याद्यनिषेधार्थं बाधं विशेषयति—अंशत इति, बाधादीति, अत्रादिपदेन पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन सिद्धिपरिग्रहः । सां च सामानाधिकरण्येन निषेधानुमितौ द्वितीयकोटौ बोध्या । अयं भावः—अवच्छेदकावच्छेदेन क्षणिकत्वस्य विध्यंशत्वे सामानाधिकरण्येन तदभावोऽपि तत्प्रतिबन्धकत्वाद् भवति निषेधकोटिः, तत्साधनेनापि नैयायिकस्य परमतखण्डनं सिद्धयतीति तत्र स्थले सामानाधिकरण्येन सिद्धिर्दोषत्वमिति ।

तस्येति, अतीतगोचरवर्तमानक्षणवर्तिज्ञानस्येत्यर्थः । अस्य वृत्तेरित्यनेनान्वयः । स्वाधिकरणत्वस्य स्वनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वार्थकत्वेन तद्व्यवहकनिरूपकत्वस्य सम्बन्धसामान्यावच्छिन्नस्य प्रवेशेऽनागतपदार्थविषयकवर्तमानज्ञानात्मकस्वनिष्ठविषयत्वसम्बन्धावच्छिन्ननिरूपकताया अपि तादृशनिरूपकतान्तर्गतत्वेन तन्निरूपिताधिकरणतावत्यनागतपदार्थात्मके क्षणे कालिकसम्बन्धेन वर्तते यो ध्वंसस्स वर्तमानपदार्थस्य तत्प्रतियोगिनि वर्तमानपदार्थे उक्तज्ञानस्य कालिकसम्बन्धेन विद्यमानत्वाल्लक्ष्यैकदेशे तत्र लक्षणासङ्गतेरन्यासिस्स्यादुक्तक्षणिकत्वलक्षणे, क्षणिकत्वानुमाने चोक्तज्ञानस्य पक्षैकदेशरूपत्वात् तत्रोक्तलक्षणक्षणिकत्वस्य साध्यस्याभावादंशतो बाधस्यादतस्तन्निरुक्तये लक्षणघटकं क्षणे स्वाधिकरणत्वं कालिकसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यमित्याह—

वृत्तिश्चाधिकरणत्वस्याप्युपलक्षणं, तेन स्वाधिकरणं विषयतयाऽनागतं तत्र कालिकसम्बन्धेन वर्तते

यो ध्वंसस्तत्प्रतियोगिनि स्वाधिकरणे ज्ञानस्य तेन सम्बन्धेन वृत्तस्तत्र न बाधः । एवं कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणीभूतविशेषणज्ञाने विषयतया वर्तमानो यो ध्वंसस्तत्प्रतियोगिनि क्षणे वर्तमानतया तत्र बाधवारणाय प्राथमिकी वृत्तिरपि कालिकविशेषणतया ग्राह्या ॥ शब्दादिः स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरकालीनध्वंसप्रतियोगी न वा, स्वोत्पत्तिव्याप्यो न वा, व्याप्तिश्च कालिकी, विधिप्रसिद्धिरेकदेशिनामन्त्यशब्द इत्यपि केचित् ॥

व्याख्या—वृत्तिश्चाधिकरणत्वस्याप्युपलक्षणमिति परिग्राहकमित्यर्थः । तेनेति कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वनिवेदनेनेत्यर्थः । ध्वंसे विशेषणीभूतस्य स्वाधिकरणक्षणवृत्तित्वस्य कालिकारूपसम्बन्धविशेषेण प्रवेशफलमाह—एवमित्यादिना, अयमभिप्रायः, तस्य सम्बन्धसामान्येन प्रवेक्षो वर्तमानक्षणध्वंसविषयकज्ञानकालीनयदादाव्यव्याप्तिस्स्यात्, कान्तिकेन तद्व्यवस्थाधिकरणक्षणो वर्तमानक्षणवद्वर्तमानक्षणध्वंसावगाहकं यद्वर्तमानकालीनं ज्ञानं तदात्मकोऽपि तद्वृत्तिर्यो ध्वंसस्तत् विषयितासंसर्गण तज्ज्ञानविषयीभूतो वर्तमानक्षणध्वंसस्तत्प्रतियोगिनि वर्तमानक्षणे तद्व्यवस्थाद्वैतचित्तेनावृत्तित्वाभावात्, तथा न क्षणिकत्वानुमानेऽगतो बाधस्स्यात् । विशेषणज्ञान इति कालीनत्वसम्बन्धेन विशेषणं यज्ज्ञानं तत्रेत्यर्थः । अत्र विशेषणज्ञान इति स्थाने वर्तमानक्षणध्वंसविषयकवर्तमानविषयकज्ञान इति पाठो युक्तस्सम्भवति । अन्यदीयमतेन विप्रतिपत्तिमुपन्यस्यति शब्दादिदिरिति, अत्रापि विधिपक्षो बुद्धदेवानुगानां, निगेषपक्षश्च गौतमीयादीनाम्, ननु स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरकालीनत्वं स्वोत्पत्त्यधिकरणसमयध्वंसाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणत्वे सति स्वाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणत्वानां तत्र निखिलाधिकरणत्वानां वृत्तित्वस्य

च कालिकसम्बन्धेन ग्राह्यत्वेन पूर्वापेक्षया न लाघवमित्याशङ्कायां विप्रतिपत्त्यन्तरमाह-स्वोत्पत्तिव्याप्यो न वेति, अन्यशब्द इति, अयमाशयः योग्यविशेषपशुणानां स्वोत्तरवर्तिगुणनाश्वत्वनियमेन पूर्वपूर्वशब्दानां स्वोत्तरोत्तरशब्देन नाशाद् द्विक्षणस्थायित्वं, चरमशब्दस्य तु तथाविधनाशकाभावेनोपान्त्यशब्द एव नाशकः कल्प्यते, सोऽपि न स्वोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नस्तस्य नाशकः, तस्य तदुत्पत्तिं प्रत्येव कारणत्वात्, किन्तु स्थितिक्षणावच्छिन्न एवेत्यन्त्यशब्दस्य स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षणे तेन विनाशात्क्षणिकत्वमिति तत्र विधिकोटिप्रसिद्धिः, न तु पूर्ववत् प्रागभावे चरमध्वंसे च, यतः प्रागभावस्यानादित्वेन स्वोत्पत्तौरेवाभावात्, चरमध्वंसस्य च स्वाधिकरणे महाप्रलये सूर्यपरिस्पन्दकृतस्य क्षणभेदस्य तदभावेनाभावादखण्डैकरूपत्वेन स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरकालाभावाद् ध्वंसध्वंसाभावेन तादृशध्वंसप्रतियोगित्वाभावाच्चाद्यविप्रतिपत्तिघटकविधिकोटिप्रसिद्धिः, अत एव द्वितीयविप्रतिपत्तौ विध्यंशस्य स्वोत्पत्तिव्याप्यत्वस्य स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणावृत्तित्वरूपस्याप्युभयत्राप्रसिद्धिः, प्रागभावस्य स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणावृत्तित्वात् चरमध्वंसस्य च स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणस्याप्रसिद्धत्वात् । इत्यपि केचिदिति, अपिना केचिदित्यनेन चान्त्यशब्दनाशं प्रत्युपान्त्यशब्दनाशस्यैव हेतुत्वेनान्त्यशब्दस्यापि क्षणद्वयावस्थायित्वमिति क्षणिकत्वाभावाच्च तत्रापि विधिकोटिप्रसिद्धिः, किञ्च यथा कथञ्चित्तन्मतेन तस्य क्षणिकत्वाभ्युपगमेऽपि न सर्वनैयायिकमतसाधारणेन विध्यंशस्य प्रसिद्धिरित्यस्वरसस्मृचितः । परमतेन विप्रतिपत्तित्रयमुपन्यस्य निराकरोति—

सत्त्वमुत्पत्तिव्याप्यं न वा, यदा यस्य सत्त्वन्तदा तस्योत्पत्तिरिति व्याप्तिशरीरं, सत्त्वं क्षणमात्रधृत्यनेकवृत्तिधर्मव्यापकताव्याप्यं न वा, क्रमिकक्षणमात्रधृत्यनेकवृत्तिधर्मस्तदुभयत्वं तदन्यतरत्वं वा, तद्व्या-

पकत्वं तद्वन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं, तच्च कालिकसम्बन्धेनावृत्तौ गगनादौ नैयायिकानां परेषां चालीके प्रसिद्धम्, तद्व्याप्यत्वं साध्यं, तत्सामानाधिकरण्यमात्रस्य साध्यत्वे तु गगनादौ तत्सम्बन्धेन सिद्धसाधनमत उक्तं व्याप्यत्वम् । अत्र विधिकोर्दिर्नैयायिकानाम् । स्वाधिकरणक्षणोत्तरत्वं स्वध्वंसव्याप्यं न वेत्यादिकं न तु वाच्यम् । तथा सति सत्त्वादेवोत्पत्तिव्याप्यत्वादिसाधनौचित्येन यत् सदित्यादिप्रसिद्धप्रयोगचिरोधादिति ॥

व्याख्या—सत्त्वमुत्पत्तिव्याप्यं न वेत्यादिना इत्यादिकं न वाच्यमित्यन्तेन, सत्त्वे उत्पत्तिव्याप्यत्वसत्त्वेऽपि न क्षणिकत्वसिद्धिः, स्थिरमात्रस्य सत्त्ववत् उत्पत्त्यभ्युपगमेनापि व्याप्तेश्चरितार्थत्वादिति क्षणिकत्वपर्यवसायिनीं कालगर्भीं व्याप्तिं दर्शयति—यदा यस्य सत्त्वमित्यादिना । तथा च वस्तुनस्स्थित्वे सत्त्वस्य कालान्तरे वर्त्तमानत्वादुत्पत्तिव्याप्यत्वं न स्यादिति भावः । अत्र यत्कालावच्छेदेन यन्निष्ठं सत्त्वं तत्कालावच्छेदेन तदीयोत्पत्तिरिति विवक्षणे व्याप्यवति व्यापकवत्त्वज्ञानासम्भवस्यात् अतः पट्टीसप्तम्योस्समानार्थकतया यस्य तस्येति पदयोर्येन तत्रेति पदसमानार्थकत्वं यदा तदेत्यनेन कालस्यैव वाऽधिकरणत्वं विवक्षितमिति बोध्यम्, अस्यां त्रिप्रतिपत्तौ विधिकोर्दिर्नैयायिकस्य । द्वितीयविप्रतिपत्तिमाह—सत्त्वं क्षणमात्रेत्यादि, तत्सद्गुणमाह—कर्मिकेत्यादि, तद्व्यापकत्वस्य तद्विषयात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वरूपस्य प्रवेशे कालिकसम्बन्धेनावृत्तिमति गगनादौ तस्य प्रसिद्धिर्न स्यात्; गगनाभावस्य केवलान्वयित्वेन तद्वन्निष्ठतया तत्प्रतियोगितावच्छेदकगगनत्वधर्मवत्त्वस्यैव सत्त्वादित्यत आह—तद्व्यापकत्वमित्यादि, तथा च क्रमिकक्षणमात्रहृत्तेस्तत्क्षणोभयत्वस्य तत्तत्क्षणान्यतरत्वस्य

वाऽधिकरणे निष्ठो योऽन्योन्याभावः स न गगनादिमात्रेत्याकारको भेदः, कालिकसम्बन्धेन गगनादेरद्वैत्तिमत्त्वेन तद्वदप्रसिद्धया तदन्योन्याभावस्याप्यप्रसिद्धिः, किन्त्वन्यधर्मविच्छिन्नभेद एव, तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं गगनादावस्त्येवैति भवति प्रसिद्धिस्तत्रोक्तव्यापकत्वस्येतिभिप्रायेणाह तच्चेति व्यापकत्वञ्चेत्यर्थः । यद्यपि बौद्धमते सन्मात्रस्य क्षणिकत्वेन तादृशोभयत्वान्यतरत्वादभिन्नविष्टान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन तदभावाभावान्न कुत्रापि व्यापकत्वप्रसिद्धिस्तथाप्यसद्भूते शशशृङ्गादौ तत्प्रसिद्धिरित्याह-परेषां चालीके प्रसिद्धमिति, ननु तत्रापि कथं तत्प्रसिद्धिः अलीकस्य सर्वधर्मानाधारत्वेन तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावलक्षणव्यापकत्वरूपाऽभावभूतधर्मस्याप्यनाधारत्वात्, इति चेत्, मैवम्, भावभूतस्यैव सर्वधर्मस्यानाधारत्वात्तस्य कथमन्यथा क्षणिकत्वानुमाने क्षणिकत्वाभावावच्छेदकत्वव्यतिरेकयोर्न्याप्तौ दृष्टान्तविधया यत्तदुपन्यसनं कुतं तत्सङ्गतं स्यात्, व्यापकत्वस्य गगनादावलीके च प्रसिद्धौ सत्यां तदभाववदद्वैत्तिरूपतद्व्याप्यत्वस्यापि विध्यंशस्याद्वैत्तिमत्त्वात्तत्रैव प्रसिद्धिर्ज्ञेया । नद्वक्तविप्रतिपत्तौ व्याप्यत्वस्थाने सामानाधिकरण्यप्रवेशेन सत्त्वं क्रमिकक्षणवृत्त्यनेकवृत्तिधर्मव्यापकतासमानाधिकरणं नवेत्येवं रूपतैव किमिति नाश्रितेत्याशङ्क्यामाह-तत्सामानाधिकरण्यमात्रस्येति, अयमाशयः विप्रतिपत्तौ यो विध्यंशस्स एवानुमानमुद्रायां साध्य इति तादृशव्यापकतासामानाधिकरण्यस्य विध्यंशत्वे तस्यैव साध्यत्वं स्यात् तथा च सामानाधिकरण्यं यत्किञ्चिद्व्यव्यक्तिमादाय चरितार्थमिति कालिकसम्बन्धेनाद्वैत्तिमति गगनादौ व्यापकत्वसत्त्वेन तत्र सत्त्वस्यापि सत्त्वात् तत्र सिद्धस्यैव तयोस्सामानाधिकरण्यस्य गगनादिकमादाय सत्त्वात्मकपक्षे साधने सिद्धसाधनं स्यादिति । अत्रेति प्रकृतविप्रतिपत्तावित्यर्थः । विधिकोऽद्वैत्याधिकानामिति, अनेन तन्निषेधकोऽद्वैतबोद्धानामिति व्यञ्जितम्, तृतीयविप्रतिपत्तिमाह- स्वाधिकरणक्षणोत्तरत्वं स्वध्वंसव्याप्यं नवेति स्वाधिकरणक्षणध्वंससाधि-

कल्पलति-  
कोपेतम्

क्षणिकत्वं-  
विप्रतिपत्त्य-  
न्तरोपन्या-  
सः ।

॥ २४ ॥

करणत्वं स्वध्वंसानधिकरणक्षणावृत्ति नवेत्यर्थः । अत्र विधिकोटिवौद्धानाम्, तन्मते वस्तुमात्रस्य क्षणिकत्वेन स्वाधिकरणक्षण-  
ध्वंसाधिकरणत्वे द्वितीयादिकक्षणनिष्ठे स्वध्वंसानधिकरणीभूतस्रोत्यपचिक्षणतत्पूर्वक्षणावृत्तित्वस्य सत्त्वात् । निषेधकोटिश्च न्याय-  
निष्णातानाम् । तन्मते वस्तुनस्त्विह तत्र तादृशाधिकरणत्वे द्वितीयादिकक्षणनिष्ठे स्वध्वंसानधिकरणीभूतस्थित्यवच्छिन्नद्वितीया-  
दिकक्षणवृत्तित्वस्यैव सत्त्वादिति । यादृश उद्देश्यविधेयभावो विप्रतिपत्तौ तादृश एवानुमितौ युक्त इत्यभिप्रायेण सत्वसुलपचित्त्व्याप्यं  
नवेत्याद्युक्तविप्रतिपत्तिव्रणखण्डनायोपक्रमते-तथा सतीत्यादिना, तथा सति उक्तप्रकारेण विप्रतिपत्तिनिपत्तौ, औचित्येनेति,  
तथा च यन्मादित्यादिस्माभ्यनमर्यान्निरदृष्टमिति भावः । तत्र यौ पक्षप्रतिपक्षावुपदर्शितौ यथाक्रमं तन्मण्डनखण्डनात्मककारम्भार्थं  
पीठिकामाह-

एवं विप्रतिपत्तौ सत्यामनुमितिकारणव्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानजनकोदाहरणोपनयनात्मकव्यव-  
वादी बौद्धः क्षणिकत्वसाधकं प्रमाणमाह-यत् सत् तत्क्षणिकं, यथा घटः, संश्च विवादास्पदीभूतः  
शब्दादिरिति ।

एयमित्यादि, ननु शब्दादिः क्षणिको नवेति विवादे सति स्वपरिहृदीपक्षस्य परपक्षेऽप्रामाण्यज्ञापनपुरस्सरं यद् व्यव-  
स्थापनं कर्तव्यं तत्परस्यानुमितिर्हेतुत्वात्परार्थानुमानरूपमेव तच्च प्रतिज्ञाहेतुदाहरणोपनयनिगमनलक्षणपञ्चावयववाक्यात्मकं, तस्यैव  
पर्यामनुमित्युत्पादप्रत्यल्लत्वात्, तथा चास्य शास्त्रस्य प्रतिज्ञातर्जुमूत्रनयपरिशोधकत्वान्धयानुपपत्त्या वादित्याऽवधृतौ बौद्धः किं  
नैयायिकानामिव पञ्चावयवान् स्वसिद्धान्तीकृत्य किंवा जैमिनीयसांख्यकाणादपातत्रलौपनिषदानामिव प्रतिज्ञाहेतुदाहरणरूपं उ-

दाहरणोपनयनिगमनासकं वाऽवयवत्रयम् किंचा स्याद्व्यादिनागिव श्रोतॄणां मन्दतीव्रमज्ञावतां यावत्संख्यकावयवैर्हैतानन्यथानु-  
पपत्तिज्ञानं भवेत् तावत्संख्यकावयवान् किंचा पक्षान्तरेवाभ्युपगम्य स्वीयक्षणभङ्गपक्षं व्यवस्थापयतीत्याशङ्कायास्तुक्तमुदाहरणो-  
पनयात्मकद्वयधयवधादीति, कथमवयवद्वयमेवाङ्गीकरोति नोनगधिकं वेत्याकाङ्क्षायां तद्विशेषणतयाऽनुमितिकारणव्याप्ति-  
पक्षधर्मताज्ञानजनकेत्युपात्तम् । अयमाशयः, यावन्न व्याप्तिज्ञानं यावन्न हेतौ न पक्षधर्मताज्ञानं तावन्नानुमितिरित्युक्तज्ञानद्वय-  
मेवानुमितिकारणम्, तन्न निरुक्तानयवद्वयादेव सम्भवति, तथाहि- त्रिरूपाणि च त्रीण्येव लिङ्गानीति वचनाद्धेतौ गमकतौप-  
यिकं पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वत्वरूपत्रयं कार्यस्वभावानुपलब्धिभेदेन लिङ्गत्रयं चाभ्युपगच्छति बौद्धः । तत्र व्याप्तिमतिपाद-  
कपृष्ठान्तवचनस्योदाहरणस्यान्यव्यतिरेकभेदेन द्विविधत्वेनाग्नेन सपक्षसत्त्वस्य द्वितीयेन विपक्षासत्त्वस्य ज्ञानम्, पक्षसत्त्वज्ञानं चो-  
दाहृतव्याप्तिविशिष्टत्वेन हेतोः पक्षधर्मतामतिपादकलक्षणादुपनययाज्यात्, हेतुज्ञानं चोभाभ्याम्, सपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वयोर्ज्ञाने च  
सति हेतौ तेन तादात्म्यतदुत्पत्त्यादिलक्षणव्याप्तिज्ञानं, हेतौ पक्षसत्त्वज्ञानमेव च पक्षधर्मताज्ञानमिति । एतेन साध्यविशिष्टपक्षवचनल-  
क्षणया प्रतिज्ञया पक्षे यत् साध्यवैशिष्ट्यं प्रतिज्ञातं तस्यैव पुनः पक्षे साध्यस्याबाधितत्वप्रतिपादकवचनलक्षणेन निगमनेन हेतुबलतो  
निर्णये प्रतिज्ञानिगमनाभ्यां हेतान्बाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वरूपद्वयज्ञानं भवतीति तदर्थं ते अभ्युपगन्तव्ये भवतः, हेत्ववयवश्च न  
पृथगूपमतिपादकस्तथापि प्रतिज्ञया साध्यविशिष्टे पक्षे प्रतिपादिते कस्मादित्याकाङ्क्षाया अनुत्थाने उदाहरणादिप्रयोगादीनाम-  
प्यप्रयोगतत्त्वत्वं स्यादिति हेतुप्रयोगोऽप्यभ्युपगन्तव्य एवेत्यारेकाऽपि निरस्ता, बाधसत्प्रतिपक्षयोरेवाभावात्, तद्विधानप्रतिपादन-  
गम्यत्र कृतं तत् एवावसेयम्, ग्रन्थगौरवमीत्यात्र नोच्यते । एतेन प्रतिज्ञाप्रयोगान्धनत्वगित्याशङ्काऽपि निरस्ता, यन्मतेन यावन्तो-

उच्यते अभ्युपगतास्तावतामनुपन्यासे न्यूनत्वं स्यात्, न च बौद्धैः प्रतिज्ञाहेतुनिगमनान्यभ्युपगतानीति तन्मतेन तेषामनुपन्यासेऽपि न न्यूनत्वमिति । संश्रयिवादास्पदीभूतः शब्दादिरितीति, अनेन हेतुविशिष्टपक्षत्रयोपनयवाक्येन सत्त्वस्य हेतुत्वं शब्दादित्वस्य च पक्षतावच्छेदकत्वं सूचितम् । नन्वात्मनः क्षणिकत्वसाधनस्यैव प्रकृततया आत्मत्वेनैव पक्षत्वमुचितं किमिति शब्दादिन्नेनेति चेत्, सत्यम्, तथापि प्रसङ्गात् सन्मात्रस्यैव क्षणिकत्वसाधनाच्छब्दादित्वेन पक्षनिर्देशः, बौद्धनयेऽवयविनोऽनभ्युपगमेन क्रयभृदाहरणवाक्येऽन्यदृष्टान्तविधया घटस्योपन्यासो युक्त इत्याशङ्कयामाह-

अत्र स्थूलद्रव्याभ्युपगमेन घटो दृष्टान्तः प्रसाध्याङ्गकः, तथोत्पादविशिष्टो वा परमाणुसमूहो घटः । असन्नेवासौ व्यतिरेके दृष्टान्त इति तु न युक्तम् अन्वयसहचारमात्रप्रदर्शकोदाहरणे व्यतिरेकदृष्टान्तोपन्यासस्यासम्प्रदायिकत्वात् ॥

आख्या-अत्र स्थूलद्रव्याभ्युपगमेनेत्यादि, नैयायिकादिप्रतिवादिमतवाद्युपगमेनाभ्युपगतस्य घटस्यावयवविभूतस्य दृष्टान्तत्वमिति भावः प्रसाध्याङ्गक इति, प्रसाध्यमनुमेयमङ्गं क्षणिकत्वं यस्मिन् स तथेत्यर्थः । अथवाऽवयविनो घटस्य स्वमतेऽनभ्युपगमेऽपि विलक्षणसंस्थानापन्नपरमाणुपुञ्जात्मकस्य तस्याभ्युपगमेन दृष्टान्तत्वं सम्भवतीत्यभिप्रेत्य स्वमतावष्टम्भेनाह-तथोत्पादविशिष्टो वा परमाणुसमूहो घट इति, तथेति, घटाद्याकारसंस्थानविशेषावच्छिन्नतयेत्यर्थः, अस्योत्पादेत्यनेनान्वयः । नन्वत्र परमाणोर्दृष्टान्ततासम्भवे किमिति पुञ्जात्मकस्य घटस्य दृष्टान्तत्वमुक्तमिति चेत्, उच्यते, परमाणोः क्षणिकत्वस्याद्याप्यसिद्ध्या प्रकृतानुमानेन निर्वाह्यतया परमाणुदृष्टान्तेन प्रकृतानुमाननिर्वाहेऽन्योन्याश्रयस्स्यात् इत्यतः परमाणोर्दृष्टान्तविधया नोपन्यासः कृतः, पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तिवादिनये



पूर्वोत्तरक्षणवृत्तिपदार्थयोः कार्यविशेषकारित्वतदकारित्वलक्षणसामर्थ्यासागर्याभ्यां प्रकृतानुमानं विनापि भेदसिद्ध्या क्षणिक-  
त्वसिद्धिसम्भवेन पुञ्जात्मकस्य घटस्य दृष्टान्तत्वे तदोपो नावकाशं भजते इति । न च प्रकृतानुमानं विनापि घटस्य पूर्वोक्तयुक्त्या  
क्षणिकत्वसिद्धेर्व्यर्थमनुसरणमिति वाच्यम्, घटभात्रे क्षणिकत्वस्य सिद्धावपि सर्वत्र सत्त्वावच्छेदेन सिद्धयभावात्, तदर्थमेव च प्रकृ-  
तानुमानस्यानुसरणीयत्वात् । न च शब्दादित्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वे घटस्यापि पक्षान्तर्गतत्वात्कार्यं दृष्टान्तत्वमिति वाच्यम्, पक्ष-  
तावच्छेदकत्वतो दृष्टान्तत्वे विरोधाभावादिति मथुरानाथः । अलीकस्य भावभूतधर्मानाश्रयत्वेनान्वयदृष्टान्तत्वासम्भवेऽप्यभावभूतय-  
र्माश्रयत्वेन सम्भवत्येव व्यतिरेकदृष्टान्तत्वमित्यन्यमतपुपदश्यं निराकरोति-असंश्लेषासाविति, असंश्लेषेति, अलीकत्वेत्यर्थः,  
असाविति अवयविरूपो घट इत्यर्थः, व्यतिरेके व्यतिरेकव्याप्तौ, अस्मात्प्रदायिकत्वादिति कथकसम्प्रदायविरुद्धत्वा-  
दित्यर्थः, व्यतिरेकपक्षस्य पश्चाद्वक्ष्यमाणत्वेनेदानीं तदुपन्यासस्यानौचित्यादिति भावः । पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन क्षणि-  
कत्वानुमितिं प्रति प्रतिबन्धिकायाः पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन तत्सिद्धेरुपान्त्यशब्देनान्त्यशब्दस्य नाशेन क्षणिकत्वमित्य-  
भ्युपगच्छतामेकदेशिनां मतेऽन्त्यशब्दे पक्षान्तर्गते सत्त्वात् सा न स्यादतः पक्षे इतरव्यावर्त्तकतया विवादास्पदीभूत इति विशेष-  
णमुपात्तमित्याह—

विवादाध्यासित इत्येकदेशिमतेनांशतः सिद्धसाधनवारणाय, स्वरूपकथनमात्रं वा, पक्षतावच्छेदका-  
वच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्याया असत्त्वेन तस्यादोषत्वात् । शब्दादिरिति विभिन्नरूपेण पक्षत्वेऽपि न क्षतिः,  
समूहालम्बनरूपाया अनुमितेः सम्भवात् ॥ केषांचिद्विशिष्यानुपादानेऽपि न तत्र संदिग्धानैकान्तिकत्वं,

गृहीतव्यासिकस्य हेतोस्तत्र परामर्शोऽनुमितेरवोदयात्, पक्षत्वेनोपन्यासस्य संदिग्धानैकान्तिकत्वाभावा-  
प्रयोजकत्वात् ॥

व्याख्या—विवादाध्यासित इत्यादि, अंशत इति, अन्त्यशब्दे पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनेत्यर्थः । ननु विवादा-  
स्यदीभन इति विशेषणस्य पक्षस्वरूपोपरअनमात्रपरत्वे तस्य पक्षाऽप्रविष्टत्वात् पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन क्षणिकत्वानु-  
मितेरुद्देश्यत्वं कथमुक्तनदीगोद्वार इत्याशङ्क्यायामाह— पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनेत्यादि, शब्दादिः क्षणिक इत्याकारकानुमितिर्मे जा-  
न्यामिनीच्छाचनेन पक्षनिष्ठविशेष्यतानिरूपितपक्षतावच्छेदकीभूतशब्दादित्वव्यापकक्षणिकत्वप्रतियोगिकसंसर्गावच्छिन्नक्षणिक-  
त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकानुमितिरैवाष्टव्या, तां प्रति शब्दादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितपक्षतावच्छेदकीभूतशब्दादित्वव्यापकक्षणिकत्व-  
प्रतियोगिकसाध्यतावच्छेदकसम्यग्यावच्छिन्नक्षणिकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकंसिद्धिः प्रतिवन्धिक्रा, नतु शुद्धसाध्यतावच्छेदकसम्ब-  
न्धावच्छिन्नक्षणिकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितपक्षनिष्ठविशेष्यताकसिद्धिः, तथा च पक्षकदेशोऽन्त्यशब्दमात्रे क्षणिकत्वस्य सिद्धत्वे-  
ऽपि सर्वोपसंभारं न त्तिद्वयभावात् क्षतिरिति भावः । एतेन महाप्रलयकाले स्वाधिकरणस्य स्वात्मकक्षणातिरिक्तक्षणस्याभा-  
वेनोक्तव्यक्षणाक्षणिकत्वस्य सिद्धिः सिद्धसाधनशङ्काऽपि निरस्ता । तस्येति, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन सिद्धसाधनस्येत्यर्थः  
। अदोषतत्वादिति पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिं प्रत्यप्रतिवन्धकत्वादित्यर्थः । विभिन्नरूपेणेति, शब्दत्वेन वदत्वेन पदत्वे-  
नेत्यादिना प्रत्येकवर्गेत्यर्थः, । तत्तद्धर्मरूपासाधारण्यमेव पक्षत्वेऽपि तत्तद्धर्मवच्छिन्नोद्देश्यकक्षणिकत्वानुमितयो न भिन्ना अ-  
भ्युपगमनश्याः, नथा मति ताः किं युगपदेव स्युः, किं वा क्रमेण, नाद्यः तासां सविकल्पाकज्ञानरूपाणां युगपदुत्पादासम्भवात्,

नापि द्वितीयः, तथा सत्युक्तानुमितिसन्तानोत्पादन एवायुःपरिक्षयस्यात् विषयान्तरज्ञानोच्छेदश्च स्यात्, किन्तु सा साक्षा-  
 त्परम्परया निरुध्यनिरूपकभावानापन्नानाविशेष्यताकक्षानरूपाऽभ्युपगन्तव्येत्याह—समूहालम्बनरूपाया इत्यादि, ननु क्ष-  
 णिकत्वतदभावोभयप्रकारेण सन्दिग्धमानानां सर्वेषां पदार्थानामसाधारणधर्मेण वादी परार्थानुमानरूपायां कथायां नोपन्यासं  
 कर्तुं शक्यत इति मत्वेकधर्मेणोद्देश्यतया यो नोपन्यस्तस्तत्रैव क्षणिकत्वस्य साध्यस्याभाववत्तया सन्दिग्धमाने सत्त्वात्कहेतोस्सत्त्वा-  
 त्सन्दिग्धव्यभिचारापत्त्याऽनुमित्युत्पाद एव न स्यात् इति, चेत्, मैत्रेयं, सन्दिग्धमानसाध्याभाववति पक्षतयाऽनुपन्यस्ते तत्र हेतोर्निश्चये-  
 ऽपि सन्दिग्धव्यभिचाराभावात्, यतो व्यभिचारस्य लक्षणं हेतोर्विपक्षवृत्तित्वं, विपक्षश्च निश्चितसाध्याभाववान्, तथा च साध्या-  
 भाववत्तया निश्चिते हेतोर्निर्णये निश्चितसाधारणसव्यभिचारात्, सन्देहे च सन्दिग्धसाधारणसव्यभिचारात्, प्रकृते चोक्तरूपाया-  
 स्तस्या अभाव एव, अन्यथाऽनुमित्साभावकालीनानुमानमात्रोच्छेद एव स्यात्, तत्रानुमितिपूर्वकाले पक्षे साध्यतदभावो  
 सन्दिग्धमानावेवेति सन्दिग्धसाध्याभाववति तत्र हेतोर्वृत्तित्वनिर्णयात्सर्वत्र सन्दिग्धानैकान्तिकत्वापत्तेः, न च प्राचीं मते  
 सन्दिग्धसाध्यवत्त्वमेव पक्षतेति तदन्यथानुपपत्त्या सर्वत्र हेतुमत्तया निश्चितस्य पक्षस्य साध्यतदभाववत्तया सन्दिग्ध-  
 मानत्वेन हेतौ सन्दिग्धानैकान्तिकत्वज्ञानेऽपि पक्षे साध्यव्याप्यहेतुरिति परामर्शात्पक्षे साध्यमित्याकारिकायाः साध्यव्याप्य-  
 हेतुमान् पक्ष इति परामर्शाच्च पक्षस्साध्यवानित्याकारिकाया अनुमितेरेवोदयात् नव्यनैयायिकमतेऽपि तत्र स्थले सिसाधयिषा-  
 विरहविशिष्टसिद्धशभावरूपपक्षतासम्पत्तेर्हेतुतावच्छेदकसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धानवच्छिन्नसाध्यव्याप्यहेतुतावच्छेदकान्वच्छिन्नहेतु-  
 निष्ठविपगतानिरूपितहेतुतावच्छेदकसम्बन्धानवच्छिन्ननाभेयत्वसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धानवच्छिन्नपक्षतावच्छेदकान्वच्छिन्नपक्षनिष्ठ-

विषयताकृतिश्रयत्वेन कारणीभूतस्य साध्यव्याप्यहेतुमान् पक्षे इत्याकारकस्य पक्षे साध्यव्याप्यहेतुरित्याकारकस्य वा  
 परामर्शस्य मत्त्वेन पक्षः साध्यवानित्याकारिकाया अनुमितेर्दर्शनात्मतिवन्धकत्वाभावान्न तस्य दोषत्वमिति नानुमानमा-  
 भोच्येद्भ्रमसङ्ग इति वाच्यम्, यतः पक्षत्वेनोपन्यस्तानुपन्यस्तपदार्थविशेषयोः को विशेषः, येनोभयत्र सन्दिग्धानैका-  
 निक्कतासद्भावेऽप्येकत्र गृहीतव्याप्तिकाद्धेतोरनुमितिर्नापरत्र सन्दिग्धसाध्यवत्त्वेन पक्षसमत्वे सत्यपि, तस्माद्धादिना विशि-  
 त्वा पक्षत्वेनानुपन्यस्तेऽपि पदार्थविशेषे सन्दिग्धसाध्यवत्त्वेन पक्षसमे यदैव प्रतिवादी हेतोस्सन्दिग्धानैकान्तिकतां प्रदर्शयेत्  
 नर्देव तस्मिन् भूमितया ज्ञायमाने साध्यव्याप्यहेतोः परामर्शादिनुमित्युदयस्स्यादेवेति न तस्य दोषत्वमित्याशयेनाह—केषां-  
 चिच्छिष्टाद्यानुपादानेऽपीत्यादि, पक्षत्वेनोपन्यासस्य सन्दिग्धानैकान्तिकत्वाभावाप्रयोजकत्वादिति, वि-  
 पक्षचापकृतकसत्त्वे पक्षे पक्षातिरिक्ते वा व्यभिचारशङ्का नावतरत्येव, तदभावे च पक्षेऽपि व्यभिचारशङ्कया सन्दिग्धा-  
 नेकान्तिकत्वं भवत्येव, यत्र व्यभिचारशङ्का तस्य पक्षतयोपन्यसनं नोक्तशङ्काविघातकमिति भावः । ननु तत्तद्धर्मावच्छिन्नना-  
 नानिषपक्षकृतमृहाल्लभनानुमित्यभ्युपगमेऽपि पदार्थानामनेकविधत्वात्पत्येकरूपेण सर्वान् वादी नैकदोषादातुं शक्नोतीति क्षणि-  
 क्तन्मुद्रावयिनुं शक्यं नेति सर्वत्र विशेषधर्मेण पक्षत्वे येषां पदार्थानामुपन्यासो न स्यात्तेषां सर्वेषां क्षणिकत्वसिद्धिर्न स्या-  
 दित्यनो यदि सत्त्वं निखिलानुगतं पक्षतावच्छेदकतयोपादीयते तदा तस्यैव हेतुत्वेन हेतुपक्षतावच्छेदकयोरैक्यं स्यात्, तथा च सति  
 हेतुव्यापकसाध्यसमानाधिकरणहेतुमान् पक्ष इति परामर्शो हेतौ साध्यसामानाधिकरण्यमिव तुल्यवित्तिवेद्यतया साध्येऽपि हेतुसामा-  
 नाधिकरण्यं प्रकाशते अनुमितवपि तदेव साध्ये हेतुसामानाधिकरण्यं, तत्र भासमानस्य पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यस्य हेतुपक्ष-

तावच्छेदकहेत्वोरैक्येन तद्रूपत्वादित्यनुमित्या प्रकाशनीयस्य साध्ये पक्षवृत्तित्वस्य पक्षतावच्छेदकात्मकहत्वधिकरणवृत्तिसाध्यावगाहिना परामर्शेन प्रकाशनात्तेन समानविषयकसिद्धयात्मकेनानुमितेः प्रतिबन्धादनुदय एव स्यात्, अथवाऽनुमितौ पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यं साध्ये न भासते, तत्तु तदा स्याद्यदि साध्यं पक्षवृत्तौत्यनुमितिः स्यात्, किन्तु तद्धर्मविशिष्टे भासमानं सत्तत्रापि सामानाधिकरण्येन भासते इति नियमात्पक्षतावच्छेदकविशिष्टे भासमानं साध्यं पक्षतावच्छेदकेऽपि सामानाधिकरण्येन भासते तथा च पक्षतावच्छेदकात्मकहेतौ साध्यसामानाधिकरण्यं च परामर्शे भासत एवेति नोक्तनीत्या समानवित्तिवेद्यताश्रयणस्यापि कृत्यमित्याशङ्क्यामाह—

प्रामाणिकत्वार्थक्रियाकारित्वयोर्वा सत्त्वयोरेकतरस्य पक्षतावच्छेदकत्वं हेतुत्वं चेति न व्यासिग्रहकाल एव पक्षतावच्छेदकसाध्यसामानाधिकरण्यसिद्धानुमानाप्रवृत्तिदोषोपनिपातः । पक्षतावच्छेदकस्य हेतुत्वेऽपि वा न दोषः, व्याप्तिग्रहेण हेतौ साध्यसामानाधिकरण्यावगाहनेऽपि हेतुमान् साध्यवानिति हेतुमत्त्वावच्छेदेन हेतुमाद्विशेष्यकसाध्यवत्त्वबुद्धेरुद्देश्याया असिद्धेरिति ध्येयम् ॥

व्याख्या—प्रामाणिकत्वेत्यादि, पक्षतावच्छेदकसाध्यसामानाधिकरण्यसिद्धाविति पक्षतावच्छेदकात्मकहेतौ साध्यसामानाधिकरण्यस्य हेतुव्यापकसाध्यसमानाधिकरणहेतुमान् पक्ष इत्याकारकपरामर्शात्मकसिद्धावित्यर्थः । नन्वेवं सति प्रामाणिकं क्षणिकं अर्थक्रियाकारित्वाद् घटवत् अर्थक्रियाकारि क्षणिकं प्रामाणिकत्वाद् घटवदित्येवं वानुमानं पर्यवस्यति, तत्र क्षणिकत्वस्य सर्वोपसंहारेण साधनीयत्वेन यत्र यत्र प्रामाणिकत्वं तत्र तत्रार्थक्रियाकारित्वं यत्र चार्थक्रियाकारित्वं तत्र प्रामा-

णिकत्वमित्येन हेतुपक्षतावच्छेदकयोस्सामनेयत्यमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा प्रामाणिकत्वस्यार्थक्रियाकारित्वानधिकरणदेशवृत्तित्वे  
 आद्यानुमाने भागासिद्धिस्स्यात्, द्वितीयानुमाने क्षणिकत्वस्यार्थक्रियाकारिण्येवाभ्युपगमे तदभाववत्यर्थक्रियाकारित्वाधिकदेशे हे-  
 नोस्सत्त्वाद्यव्यभिचारस्स्यात् । अर्थक्रियाकारित्वस्य च प्रामाणिकत्वानधिकरणदेशवृत्तित्वे प्रामाणिकत्वाभाववत्यर्थक्रियाकारित्वं  
 स्यात् तथा च द्वितीयानुमाने भागासिद्धिस्स्यात्, क्षणिकत्वस्य प्रामाणिकमात्र एवाभ्युपगमे तदभाववत्यमामाणिकेऽप्यर्थक्रिया-  
 कारित्वस्य हेतोस्सत्त्वादाधानुमाने व्यभिचारस्स्यात् । सामनेयत्यसिद्धिश्च न प्रत्यक्षेण, अस्मदादिप्रत्यक्षस्य वर्तमानमात्रावलम्बि-  
 नस्सामनेयत्यस्यातीनानागतपदार्थवदितत्वेन तद्विषयकत्वायोगात्, सर्वज्ञप्रत्यक्षस्यापि च प्रकारविशेष्यभावविनाकृतनिखिलक्ष-  
 णिकस्वनक्षणाकारस्वसंवेदननिर्विकल्पज्ञानरूपत्वेन सविकल्पज्ञानविययस्य तस्य तत्र भासमानत्वायोगात्, नाप्यनुमानेन, तस्य लि-  
 ङ्गादिस्मार्पणत्वेन तदभावेऽभावात्, भावे वा तत एव क्षणिकत्वमपि सिद्धं स्यादित्याद्याशङ्कायामाह—पक्षतावच्छेदकस्येति, हेता-  
 चिति हेत्वात्मकपक्षनावच्छेदकं इत्यर्थः, हेतुमान् साध्यवानितीति हेत्वात्मकपक्षतावच्छेदकविशिष्टः पक्षः साध्यवानित्याका-  
 रकन्त्यर्थः । हेतुमन्वावच्छेदेन हेतुमद्विशेष्यकसाध्यवत्त्वबुद्धेरिति, हेत्वात्मकपक्षतावच्छेदकव्यापकसाध्यप्रतियोगिकसाध्य-  
 तावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्ना या हेत्वात्मकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नपक्षनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता साध्यनिष्ठप्रकारता तन्निरूपकानु-  
 मितेरित्यर्थः । उच्येदयाया इति क्षणिकत्वानुमितिर्मात्रायाकारकेच्छागोचरीभूताया इत्यर्थः । असिद्धेरिति, पक्षताव-  
 च्छेदकस्यैव हेतुत्वाद्यपि सत्त्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिक्षणिकत्वसमानाधिकरणसत्त्वमिति व्याप्तिग्रहदशायामेव पक्ष-  
 तावच्छेदकीभूतसत्त्वहेतौ क्षणिकत्वसामानाधिकरण्यस्य सिद्धत्वेन तुल्यवित्तिवैयर्थ्या पक्षतावच्छेदकीभूतसत्त्वहेतुगत्यपि क्षणिकत्व-

साध्यवत्त्वं सिद्धमेव, तथापि व्याप्तिग्रहे तत् शुद्धस्वरूपसम्बन्धेन सिद्धं, न तु हेत्वात्मकपक्षतावच्छेदकीभूतसत्त्वव्यापकक्षणिकत्व-  
प्रतियोगिकस्वरूपसम्बन्धेनेति व्याप्तिग्रहस्य समानप्रकारकसिद्ध्यनात्मकत्वेन न तमादाय क्षणिकत्वानुमित्सायाश्चरितार्थत्वमिति  
स्वविषयसिद्धभावविशिष्टसिसाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावरूपपक्षताया अक्षतेनानुमित्यनुदय इति भावः । नच तथापि हेतु-  
पक्षतावच्छेदकयोरैक्ये उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकप्रकारतावच्छेदकयोर्भेदाभावाद् घटो घट इति  
वाक्यादिवोपनयवाक्यादपि शाब्दबोधोपपत्तिस्स्यादिति वाच्यम्, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन हेतु-  
मत्त्वस्यैवाकाङ्क्षितत्वेनोपनयवाक्यादुद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन हेतुमत्त्वभावे उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेद्यत्वस्य विधेये विधेयसम्बन्धे  
वाऽवगाहननियमेन तदपेक्षया साध्यव्याप्यांशापेक्षया च विधेयकोटावधिकावगाहिनश्शाब्दबोधस्य साध्यव्याप्यहेतुमांश हेतुमा-  
नित्युपनयवाक्याद्विधेयांशेऽधिकावगाहिनो घटो नीलघट इति वाक्याद् घटो नीलघट इत्याकारकशाब्दबोधस्य नव्यनैयायिका-

भ्युपगतस्येवाभ्युपगमे बाधकाभावात्,

अथान्नास्थिरा एव शाब्दादयः पक्षीक्रियन्ते स्थिराश्च घटादयो दृष्टान्तीक्रियन्त इत्यत्र कोऽभिप्राय इति  
चेत् । उच्यते । कुर्वदुदासीनावस्थाद्वययोगित्वेन प्रतीयमानानां घटादीनां विरुद्धधर्माध्यासेन क्षणिकत्व-  
साधनं सुघटम्, तद्दृष्टान्तेन चाशुतरविनाशिनो कुर्वदकुर्वदवस्थावत्तया दुर्लक्ष्याणां शाब्दादीनां विरुद्धध-  
र्मेसंसर्गप्रतिपत्तेरशक्यत्वात् सत्त्वेनैव क्षणभङ्गो यत्कव्य इत्ययमभिप्राय इति नारायणाचार्यः । अयं च प्रयो-  
गोऽयुक्तो घटादौ दृष्टान्तीकृते क्षणिकत्वासिद्धेस्तेन सत्त्वस्य प्रतिबन्धासिद्धेरिति चतुर्थवृत्ताशयः ॥ ४ ॥

अत्रेति-आत्मनः क्षणिकत्वविचारमकमे इत्यर्थः । अस्थिरा इति अत्राशुतरविनाशित्वेनेत्यादिः । पक्षीक्रियन्त इति, उपन-  
 यायये उर्ध्वगतया प्रदर्श्यन्ते इत्यर्थः । स्थिराश्चेति ज्ञाने तद्विरूपतया भासमाना इत्यर्थः । दृष्टान्तीक्रियन्ते उदाहरणावयवे व्याप्तिप्र-  
 निपत्तिर्सौलभ्यायाभिधीयन्त इत्यर्थः । यथा स्थिरत्वेनानुभूयमाना घटादयः कदाचिज्जलाहरणादिकं कुर्वन्ति, कदाचिन्नेति ते त-  
 त्कारित्वाकारित्वरूपविरुद्धधर्माद्यस्तत्वेनावालगोपालैरुपलभ्यन्ते, न च तथाशुतरविनाशिनश्शब्दादयः, घटादीनां तथोपलम्भेन  
 किमिति चेत्, अत एव भेदः, यतो विरुद्धधर्मयोरप्येकत्रावस्थाने घटपटादीनामप्यैक्यप्रसङ्गेन जगति भेदकथोच्छिन्नैव स्यात्, तदुक्तं  
 “अयमेव भेदो भेदहेतुर्वा यदुत विरुद्धधर्माध्यासः, कारणभेदश्च, स चेन्न भेदको विश्वमेकं स्यादिति” तथा च यथा घटपटौ भिन्नौ घटत्व-  
 पटत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासाद्, यन्नैवं तन्नैवं यथा स्वस्वरूपमित्यनुमानेन घटपटयोर्भेदसिद्धिस्तथा पूर्वकालावच्छिन्नजलाहरणाकारी घट  
 उत्तरकालावच्छिन्नजलाहरणकारिणो घटाद्रिन्नः विरुद्धधर्माध्यासात्पटवदित्याद्यनुमानेन पूर्वकालीनाद्घटादुत्तरकालावच्छिन्न-  
 घटस्य भेदसिद्धौ क्षणिकत्वमप्यर्थादापन्नमेव, पूर्वकालावच्छिन्नजलाहरणानुक्कलसामर्थ्यविरहवतो घटस्य यावन्न विध्वंसस्तावन्नो-  
 चरकालावच्छिन्नतत्सामर्थ्यस्वरूपतया तत्सन्ताने तस्योत्पत्तिरिति संचहेतुमन्तरेणापि घटादौ क्षणिकत्वसाधनं सुशक्यम्, न चैवं  
 शब्दादौ, तेषामाशुतरविनाशित्वेन यत्कार्यं प्रत्यसामर्थ्यं तत्प्रत्येव सामर्थ्यमित्येवं विरुद्धधर्मवत्तया भेदेनाप्रतीयमानानां क्षणिकत्वं  
 नार्थापस्या साधयितुं शक्यमिति सत्त्वलिङ्गेनैव तत्र तत्साधनीयम्, अतो घटादीनां दृष्टान्ततया शब्दादीनां च पक्षतयोपन्यासः  
 कुन इति नारायणाचार्याभिप्रायेण समाधत्ते-उच्यत इत्यादिना, उदासीनेति अकुर्वद्भूतेत्यर्थः । दुर्लक्ष्याणां भेदेनाप्रतीयमाना-  
 नाम । अयमिति उक्तोदाहरणोपनयात्मक इत्यर्थः । तेनेति क्षणिकत्वेनेत्यर्थः । प्रतिबन्धासिद्धेरिति, प्रतिबन्धो व्याप्तिः



तदसिद्धिरित्यर्थः । न च प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसं प्रति तादात्म्येन प्रतियोगिनो न्यायमतेऽपि कारणत्वस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वेन ध्वंसप्रतियोगिनोस्तत्त्वेनैव कार्यकारणभावोऽभ्युपगन्तुं युक्तः, समवेतकार्यनाशं प्रति समवायिकारणनाशादेर्हेत्वन्तरत्वकल्पनायां गौरवात्, तथा च प्रतियोगिनः कारणस्य पूर्वक्षणे सत्त्वेन तदव्यवहितोत्तरक्षणे तद्विनाशस्यावश्यकतया प्रतिबन्धसिद्धिरिति वाच्यम्, अप्रागाणिकानन्तक्षणिकघटादितन्नाशतद्विशेषहेतुहेतुमद्भावानां क्षणिकपूर्वपूर्वघटादिव्यक्तेः क्षणिकोत्तरोत्तरघटादिव्यक्तिं प्रति हेतुहेतुमद्भावानाञ्च कल्पनामपेक्ष्य समवायिकारणनाशादेर्हेत्वकल्पनाया एव लघुत्वादिति भानः ॥ ४ ॥

पञ्चमश्लोकावतरणिकामाह—

प्रतिबन्धसाधनमाशङ्क्य दूषयति ।

सामर्थ्यतद्विरुद्धरूपविरुद्धधर्म—संसर्गतो न च घटादिषु भेदसिद्धेः ।

व्यप्तिग्रहस्तव परस्य यतः प्रसङ्ग—व्यत्यासयोर्बहुविकल्पहतेरसिद्धिः ॥ ५ ॥

न च तव परस्य त्वदाज्ञाबाधस्य बौद्धस्य सामर्थ्यतद्विरुद्धरूपयोः सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणयोर्विरुद्धधर्मयोः संसर्गतो घटादिषु भेदसिद्धेर्व्याप्तिग्रहः, सत्त्वक्षणिकत्वयोरिति शेषः । यतः तत्साम्यकयोः प्रसङ्गव्यत्यासयोः प्रसङ्गतद्विपर्यययोः, बहुविकल्पहतेर्नावाविकल्पप्रासादसिद्धिः । अत्र हि सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेणाङ्कुरमकुर्वाणादङ्कुरकारिण इव तदकुर्वाणान्तत्कारिणो ( तदकुर्वाणान्तत्कारिणो ) भेद-

मिद्धौ क्षणिकत्वसिद्धेर्घटादिषु (तेषु) सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिसिद्धिः सिद्धव्याप्तिकाच्च सत्त्वात् सन्मात्रेऽपि क्ष-  
 णिकत्वानुमानमिति व्रीदानामाशयः । स चायुक्तः । उक्तविरुद्धमसंसर्गस्यैवासिद्धेः । अथ प्रसङ्गतद्विपर्यया-  
 व्यां तत्तिसिद्धिः, तथाहि-यद् यदा यत्कार्यमङ्कुरादिकं वा प्रति समर्थं तत्तदा तत्करोति यथा सहकारिमध्यम-  
 व्यामीनं बीजम्, अङ्कुरसमर्थं च तदानीं कुशूलस्थं बीजमुपेयते परैरिति प्रसङ्गः । यद् यदा यत्कार्यमङ्कु-  
 रं वा न करोति तत्तदा न तत्समर्थम् यथा यावत्सत्त्वमङ्कुराकारि शिलाशकलमङ्कुरासमर्थं, न करोति  
 च कुशूलस्थं बीजं तदानीमङ्कुरमिति विपर्ययः । तेन कुशूलस्थतादशायां संयोगादेरुत्तरबीजस्य कालान्तरे  
 चाङ्कुरस्य जननाभ्युपगमेऽपि न क्षतिः । अनेन प्रसङ्गविपर्ययेण समर्थत्वाभिमतोऽसामर्थ्यसिद्धेः सिद्धौ  
 विरुद्धमसंसर्गः ॥

व्याख्या-प्रतिबन्धेत्यादिना । सामर्थ्येत्यादिश्लोकं न चेत्यस्य व्याप्तिग्रह इत्यनेन संदृढः । व्याप्तिग्रहे हेतुमाह-  
 भेदसिद्धेरिति. भेदसिद्धावपि हेतुमाह-सामर्थ्येति, कस्य न व्याप्तिग्रह इत्याकाङ्क्षायामाह-तत्र परस्येति, कथं नेत्यत-  
 आह-यतः प्रसङ्गति, इति श्लोकान्वयः, अङ्कुरमङ्कुर्याणादङ्कुरकारिण इवेति, अङ्कुरमङ्कुर्याणादङ्कुरपूर्वतृतीयक्षणस्थवीजा-  
 न्, अङ्कुरकारिण इव भङ्गुराव्यवहितवृद्धितीयक्षणस्थवीजस्येव, तत्तदङ्कुर्याणात्तत्तत्कारिणो भेदसिद्धौ क्षणिकत्व-  
 सिद्धेर्घटादिष्विति, तत्तद्वृक्षणावच्छेदेन जलाहरणादितत्तत्कार्यमङ्कुर्याणात् यदादितस्तत्तदुत्तरक्षणवच्छेदेन जलाहरणादित-  
 तत्तत्कार्यमङ्कुर्याणात् यदादेर्भेदसिद्धौ क्षणिकत्वसिद्धेर्घटानीभूतेषु यदादिष्वित्यर्थः । अन्यत्र यदादिष्विति स्थाने तेऽत्रिति पाठः, तत्त्व-

क्षे तदनुर्गुणतत्कारिण इति अङ्कुरकारिणीजगुर्गुणादङ्कुरपूर्वचतुर्थक्षणवर्त्तिबीजादङ्कुरकारिबीजकारिणोऽङ्कुरपूर्वतृतीय-  
क्षणवर्त्तिबीजस्येत्यर्थः । तत्तत्तदुर्वाणादिति अङ्कुरकारिणीजकारिबीजं तत्कारिबीजादिकङ्कुरार्वाणादङ्कुरपूर्वपञ्चमप-  
ञ्चादिक्षणस्थबीजादित्यर्थः, तत्तत्कारिण इति, अङ्कुरकारिबीजकारिबीजतत्कारिबीजादङ्कुरपूर्वचतुर्थपञ्चमा-  
दिक्षणस्थबीजस्येत्यर्थः । भेदसिद्धान्तित्ति, अर्थ भावः । अङ्कुरगुर्गुणादङ्कुरपूर्वतृतीयक्षणस्थबीजादङ्कुरकारिणोऽङ्कुरपूर्वद्वि-  
तीयक्षणस्थबीजस्यैतमङ्कुरकारिणीजगुर्गुणादङ्कुरपूर्वचतुर्थक्षणवर्त्तिबीजादङ्कुरकारिणोऽङ्कुरपूर्वतृतीयक्षणस्थबीज-  
स्याङ्कुरकारिबीजकारिबीजगुर्गुणादङ्कुरपूर्वपञ्चमक्षणस्थबीजादङ्कुरकारिणीजकारिबीजकारिबीजादिकारिणो-  
स्याङ्कुरकारिणीजकारिबीजकारिबीजागुर्गुणादङ्कुरपूर्वपञ्चादिक्षणस्थबीजादङ्कुरकारिणीजकारिबीजकारिबीजादिकारिणो-  
ऽङ्कुरपूर्वपञ्चमादिक्षणस्थबीजस्य निरुद्धभर्गेशालित्वाद् भेदसिद्धौ क्षणिकत्वसिद्धेरङ्कुरप्रगोजकबीजसन्तानेति । भूयस्तु  
स्थानेषु राहचारदर्शनार्थमेतावानायासः । यथादिषु तत्तदुर्वाजादिषु ना क्षणिकत्वसिद्धान्तार्थं सर्वोपसंहारेण तत्सा-  
भनार्थमाह--सिद्धव्याप्तिक्वचन्नेत्यादि, उक्तचिरुद्धभर्मसर्गस्यैवासिद्धेरिति, बीजे ययोरङ्कुरं प्रति फलोपधानरूपसामर्थ्य-  
तदभानयोस्संसर्गस्तयोरपेक्षयेदेनानिरोध एव, ययोस्ते प्रति स्वरूपयोग्यत्वतदभावयोर्द्विरोधस्तदुभययोस्तत्रासत्त्वमेतदुभययैव चिरुद्ध-  
भर्मसंसर्गासिद्धिः, आद्ये निरुद्धभर्मरूपविशेषणाभावात्, द्वितीये च संसर्गरूपविशेषणाभावाद् विशिष्टाभावादिति भावः । प्रसङ्गत-  
द्विपर्ययाभ्यामिति, प्रसङ्गं प्रसङ्गः, पराभ्युपगतौतुनाऽनिष्ठापादनं, व्यापकाभाववत्तया निश्चिते धर्मिणि व्याप्यारोपेण व्याप-  
कारोप इति गान्त, अर्थं च तर्कतत्परसंज्ञां धिभक्तिं न्यायगते, आपाद्याभावेनापादकाभावनानलक्षणः प्रसङ्गाकार्यत्वा निरर्थकः

नाभ्यामित्यर्थः । व्याप्यव्यापकभावमूलको हि प्रसङ्ग इति तद्विजयतां व्याप्तिमुदाहरणवाक्येन बौद्धमतावष्टम्भेन प्रदर्शयति, यद्  
 यदा गन्तार्यमित्यादि, सामान्यतो व्याप्तिमुपदर्श्य विशेषतो व्याप्तिमाह-यद्वा यत्तदर्थयोरननुगमादाह- अङ्कुरादिकं  
 वेत्यादि, तदा तत्करोतीति, समर्थस्य क्षेत्रयोगादिति भावः । व्याप्तेहेतोः पक्षधर्मतासम्पत्तये उपनयवाक्यमाह- अङ्कुर-  
 समर्थं चेत्यादिना. तदानीमिति कुशूलस्य बीजकालावच्छेदेनेत्यर्थः, परैरिति नैयार्थिकैरित्यर्थः । इति प्रसङ्ग इति,  
 इन्दुदाहरणोपनयाभ्यां प्रसङ्गः प्रदर्शित इत्यर्थः । अत्र यत्कार्यं प्रति यद्यदा समर्थं स्यात् तत्तदा तत्कार्यं कुर्यादेवेति सामान्यतः  
 प्रसङ्गमवृत्तिः, यदि कुशूलगतं बीजं तत्कालावच्छेदेनाङ्कुरं प्रति सामर्थ्योपेतं स्यात्तदा तदानीमङ्कुरं कुर्यादेवेति विशेषतः प्रस-  
 ङ्गमवृत्तिः, विपर्यये साध्यहेत्वोत्सामान्यतो विशेषतो वा व्याप्त्युपदर्शकमुदाहरणमाह- यद्यदा यत्कार्यमङ्कुरं वा न  
 करोतीत्यादि, महत्कारिसमवधानाभावमुक्तकार्यकारित्वाभावस्वरूपस्वरूपयोग्यताविरोधिनः सहकारिसमवधानेऽप्यकारित्व-  
 न्योत्पत्त्युद्देशमाह- यावत्सत्त्वमिति । न करोति चेत्याद्युपनयवाक्यम्. इति विपर्ययः, इत्याकारकः विपर्ययानुमाने  
 न्याययोगः, कुशूलगतं बीजं तत्कालावच्छेदेनाङ्कुरं प्रति न समर्थं तत्कालावच्छेदेनाङ्कुरकार्यकारित्वात्, यथा शिलाशकल-  
 इति विपर्ययानुमानमिति, नया च बीजादिस्थित्यादिनये कुशूलस्य बीजस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने  
 न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने  
 न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने  
 न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने  
 न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने न्यायः कुशूलस्यैवोत्तरकालावच्छेदेन तदितरयावत्कारणसमवधाने

कालान्तर इत्यादिना च प्रयोजनमुपदर्शितम् । यत्तत्पदोपादानाद् कुक्षलस्थवीजस्य बीजान्तरेण पदार्थान्तरेण वा सह तदानीं संयोगविभागादिजननेऽपि अङ्कुरपदोपादानात् पूर्वपूर्वबीजस्योत्तरोत्तरबीजनकत्वाद्बीजननेऽपि यदा तदापदोपादानात् सहकारिमध्यमध्यासीनतादशायामङ्कुरजनकत्वस्य कुक्षलस्थबीजे नैयायिकैरभ्युपगमादङ्कुरजननेऽप्युक्तप्रसङ्गस्य न तदाभासत्वं, नवा विपर्ययानुमाने हेतोस्स्वरूपासिद्धिः, उभयोरपि कालविशेषकार्यविशेषनियन्त्रितत्वात् । अत एव विपर्ययानुमाने सहकारिसमवधानकालावच्छेदेन कुक्षलस्थबीजे पक्षे सामर्थ्याभावस्य साध्यस्याभावसत्वेऽपि न बाध इति भावः । वद्धमानोपाध्यायोक्तं असामर्थ्याकारित्वयोर्व्याप्यव्यापकभावमूलकं प्रसङ्गं कारित्वसामर्थ्ययोर्व्याप्यव्यापकभावमूलकं विपर्ययं चोपदर्शय दूषयति --

यन्नाङ्कुरसमर्थं तन्नाङ्कुरं करोति यथा शिलाशकलम्, अङ्कुरासमर्थं च सहकार्यसमवाहितं बीजमिष्यते परैरिति प्रसङ्गः । यदङ्कुरं करोति तदङ्कुरसमर्थं यथा धरण्यादिभेदः, करोति च सहकारिसमवाहितं बीजमङ्कुरमिति विपर्ययश्च वद्धमानोपाध्यायोक्तः सामर्थ्यसाधनाय नोपादेयः, अनभ्युपगमेन प्रसङ्गहेतोरसिद्धिः, पराभ्युपगतहेतुप्रसक्तिकर्जननीयेत्यादिवचनात् । सामर्थ्यस्य सहकारियोग्यतायाः (स्वरूप)योग्यताया धाभ्युपगतत्वेन विपर्यये सिद्धसाधनादिति चेत्, न । बहुविधविकल्पप्राप्तेनोक्तप्रसङ्गासङ्गतेः । तथाहि, सामर्थ्यं कारणत्वं, तद्विधिविधं, फलोपधानं स्वरूपयोग्यता च । फलोपधानं फलाव्यवहितप्राक्कालसम्बन्धः, तदेव कारणं कारित्वं च, योग्यतापि द्विविधा सहकारियोग्यता स्वरूपयोग्यता च । आद्या सहकारिसमवधानम् । अस्मापि त्रिविधा जनकतावच्छेदकं रूपं बीजत्वादि १ कुर्वद्रूपत्वं २ सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यभायवत्त्वं

कल्पलति-  
कोपेतम्

तत्र सामर्थ्यं  
तन्निरवयो-  
रध्यासस्या-  
पाकरणम् ।

न ३ । एतेषु प्रसङ्गकसामर्थ्यविकल्पेषूपपत्तिष्ठमानेषु सर्वेष्वपि दृष्टेयान्यवतरन्ति ॥ ६ ॥

आख्या-यन्नेत्यादि, हेतोः परमतेनासिद्धिनिवृत्तये उपनयवाक्यमाह-अङ्कुरासमर्थं चेत्यादि, परैरिति नैयायिकैरित्यर्थः । इति प्रसङ्ग इति इत्यतः प्रसङ्गः प्रादुर्भवतीत्यर्थः, स चैवं सहकार्यसमवहितं बीजं यद्यङ्कुरं प्रत्यसमर्थं स्यात् तदाङ्कुरं न कुर्यादित्येति । इति विपर्यय इति इत्यतो विपर्ययानुमितिरुत्पद्यत इत्यर्थः, सा च सहकारिसमवहितं बीजमङ्कुरं प्रमत्तं यत्परैरित्युक्तं तदेव दूरयति-अनभ्युपगमेनेति असमर्थत्वाभिमतं बीजे सामर्थ्यसिद्ध्या विरुद्धधर्मसंसर्गसाधनायेत्यर्थः, समर्थत्वाभावात्प्रसङ्गः, असिद्धेरिति बीजालम्बकपक्षेऽभावादित्यर्थः । तथा च स्वरूपासिद्धिदोषचलेनोक्तप्रसङ्गमवृत्तिरिति भावः । हेतुप्रसक्तिरिति, यत्र हेतुना प्रसक्तिः प्रसङ्ग इति विग्रहः, विपर्ययेऽपि दोषमाह-सामर्थ्यस्येत्यादिना । बीद्धमतखण्डनं प्रतिजानीने-नेत्यादिना, फलोपधानं स्वरूपयोग्यता चेत्यत्र स्वरूपेति सम्पातायातप्रयोग्यता चेत्येव वा पाठः, अन्यत्र तथैवोपलम्भात्, तदेव करणं कारित्वं चेति फलोपधानकरणकारित्वशब्दत्रयाणामेकार्थत्वाचक्ष्वमिति भावः । आद्या सहकारियोग्यता, सहकारिसमवधानमिति अस्य सकलेत्यादिः, चरमापि स्वरूपयोग्यतापि, प्रसङ्गकसामर्थ्येति उक्तप्रसङ्गादकीर्तनसामर्थ्येन्यः ॥ ६ ॥ पञ्चश्लोकान्तरणिकामाह-

तान्येव क्रमेण संक्षेपतोऽभिधित्सुराह-

सामर्थ्यमत्र यदि नाम फलोपधान-मापायसाध्यविभिदाविरहस्तदानीम् ।

इष्टप्रसिद्धधनुभवोपगमस्वभाव-व्याघात इच्छति परो यदि योग्यतां च ॥ ६ ॥

यदा यत्र यत् समर्थं तत् तदा तत्करोत्येवेत्यादौ सामर्थ्यं नाम यदि फलोपधानं वाञ्छति परस्तदा-  
नीमापायसाध्यविभिदाविरह आपायानुमेयाभ्यामापादकानुमापकयोरविशेषप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

व्याख्या-तान्येवेति, सामर्थ्यमेवेति पथपूर्वाद्धिसमन्वयगाह-यदा यत्रेत्यादिना, उत्तरार्द्धसमन्वयं त्वग्रे यदि च सहकारि-  
समवधानरूपयोग्यताख्यं सामर्थ्यमिच्छति परस्तदेष्टप्रसिद्ध्या व्याघातः, यदि च कारणतावच्छेदकीभूतं यद्वीजत्वादि तल्लक्षण-  
योग्यताख्यं तदाऽनुभवेन व्याघातः, यदि च कुर्वद्गुणकयोग्यताख्यं तदोपगमेन व्याघातः, यदि च सहकारिधिरहप्रयुक्तकार्य-  
कारित्वाभावरूपयोग्यताख्यं तदा स्वभावेन व्याघात इत्यादि सविवरणं प्रदर्शयिष्यतीति । आपादकीभूतं सामर्थ्यं फलोपधानरूपम्  
आपार्यं कारित्वमपि तद्गुणमेवेत्यापायपादकयोरभेदप्रसक्तिः, तथा च सति विपर्ययानुमाने आपादकाभावरूपसाध्यस्यापाद्याभावरूप-  
साधनस्यापि तथात्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिनोर्भेदाभावादिति तयोः प्रसङ्गविपर्ययोरग्रहृत्तिप्रसङ्गस्यादिति भावः ।

असमर्थीकारिव्याधृत्योर्भिन्नयोरेव समर्थकारिपदाभ्यामभिधानाच्च साध्याविशेष इति चेत् । न ।  
व्याधृत्तिभेदस्यैवासिद्धेः, तस्य व्यावर्त्यभेदप्रयुक्तैवयानुपपत्तिरूपधिरौघमूलकत्वात्, तस्य चात्राभावात् ॥  
व्यावर्त्यभेदो लोकेन व्यावर्त्यस्य विशेष्यस्य भेदोऽपरव्यावर्त्यीत्, एकोपगृहीतस्यापरेण परित्याग इति या-

कल्पलति-  
कोपेतम्

फलोपधान-  
सामर्थ्यस्य  
प्रसङ्गहेतु-  
त्वखण्डनम्

॥ ३३ ॥

यत्, स च द्वित्रिय एकोपगृहीतस्यान्येन नियमतः परित्यागः, कस्यचिदुपग्रहे सति कस्यचित् परित्यागश्च, असायर्प्येकतरमात्रेण परस्परं च, आद्यो विरुद्धयोरेव, मध्यमो व्याप्यव्यापकयोरेव, चरमो व्यभिचारिणो-  
रेव, तत्र गोल्वान्वत्ववन्नियमप्रतिक्षेपेण नावस्थात्र संभवः, तथा सति विरोधादन्यतरापाये बाधासिद्धिप्रसङ्गा-  
त्, बाधासिद्धी धर्मिणि साध्यसाधनयोरभावौ। तथा चासमर्थकारिव्यावृत्त्योरेकतरसत्त्वेऽन्यतराभावनियमेन  
सामानाधिकरण्यचिरहेण प्रसङ्गे विरोधो विपर्यये च व्यभिचार इति भावः ॥

व्याख्या-असमर्थकारिव्यावृत्त्योरिति, असमर्थव्यावृत्तिः सामर्थ्याभाववद्भेदः, न तु सामर्थ्याभावाभावः, अका-  
रित्वावृत्तिः कारिभिन्नभेदः, न तु कारित्वाभावाभावः, अन्यथा मथमाभावयोस्सामर्थ्याभावकारित्वाभावयोस्तत्पति-  
योगितानन्तरेऽकयोस्सामर्थ्यवकारित्वत्वयोरभेदनाभेदात्तद्वितीयाभावयोरप्यभेदप्रसक्तिस्यात्, रूपान्तरेण सामर्थ्यकारित्वयोरभा-  
वग्रहेण नदभावयोर्वैलक्षण्याभ्युपगमेऽलमभावाभावपर्यन्तानुधावनेन, सामर्थ्यकारित्वयोरभेदेऽपि रूपान्तरेणैवापाद्यापादकभावस्य  
नदवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन नदभावयोर्वैलक्षण्यादनुमेयानुमापकभावस्य च सम्भवात्, भिन्नयोरेवेति, अवैशब्देन सामर्थ्य-  
कारित्वयोस्समर्थकारिपदवाच्यत्वनिषेधः कृतः। साध्याविशेष इति, साध्येन सह अविशेषः अभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः, हेतोरिति शेषः।  
उपलक्षणन्यायेनापायेन सहापादकस्य नाभेदप्रसङ्ग इत्यपि बोध्यम्। व्यावृत्तिभेदस्येति पूर्वप्रकान्तत्वात् असमर्थकारिव्यावृ-  
त्त्योर्भेदव्येत्यर्थः। सर्वासां व्यावृत्तीनां यन्मूलको भेदस्तमाह-तस्य व्यावर्त्यभेदस्य व्यावर्त्ययोर्विशेष्ययो-  
राश्रययोरिति यावत् यो भेदस्तमयुक्ता तज्ज्ञानजन्यज्ञानविषयो यः ऐक्यानुपपत्तिव्यावृत्त्योर्भेदाप्रसक्तितद्रूपो यो विरोधो



व्यावृत्त्योर्भेदस्य तन्मूलकत्वात्, तदधीनसिद्धिकत्वादित्यर्थः । तस्य चेति व्यावर्त्य्यभेदप्रयुक्तैक्यानुपपत्तिरूपविरोधस्य चेत्यर्थः । अत्र असमर्थकारिव्यावृत्तिद्वये, अयमभिप्रायः, अद्यव्यावृत्तिः अपद्यव्यावृत्तिः नाभिन्ना तद्विशेष्यभिन्नविशेष्यकत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथानस्वरव्यावृत्तिरित्यनुमानेन यथाऽद्यदापद्यव्यावृत्त्योर्भेदस्सिद्धयति, न तथा प्रकृते, असमर्थव्यावृत्तिरूपपक्षेऽकारिव्यावृत्तिभेदानुभापकस्य तद्विशेष्यभिन्नविशेष्यकत्वादिति हेतोरेवासिद्धेः, असमर्थकारिव्यावृत्तिविशेष्योस्समर्थकारिणोरभेदात्, प्रत्युत तद्व्यावृत्त्युभयोरन्यूनानतिरिक्तदेशवृत्तित्वहेतोरभेद एव सिद्धयतीति । यावद्विधेन विशेष्यभेदार्थिकव्यावर्त्य्यभेदेनातद्व्यावृत्तिभेदस्तावद्विधं तमाह-व्यावर्त्य्यभेद इत्यादि, एकेनेति, ययोर्व्यावृत्त्योर्भेदस्तदन्यतरेत्यर्थः, भेदस्य प्रतियोगिसाकाङ्क्षत्वादाह-अपरव्यावर्त्य्यादिति अपरो यो व्यावर्त्य्यः व्यावृत्त्याश्रयस्तस्मादित्यर्थः । व्यावर्त्य्यत्वं व्यावृत्त्याश्रयत्वपर्यवसितं न त्वितरभिन्नतया ज्ञाप्यत्वं, गौरवादिति स्पष्टयितुमाश्रयार्थकोपग्रहपदमन्तर्भाव्य पर्यवसितार्थमाह-एकोपगृहीतस्येति, एकोपगृहीतस्य एकधर्माश्रयस्य, अपरेण परित्यागः, अपरनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वाभावः, एकधर्माश्रयनिष्ठो योऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोग्यधिकरणतानिरूपितनिरूपकतावत्वमपरधर्मस्य एकधर्माश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमपरधर्मस्य वेत्यर्थः, अस्योभयरूपतामाह-स चेति एकोपगृहीतस्यापरेण परित्यागरूपव्यावर्त्य्यभेदश्चेत्यर्थः, एकोपगृहीतस्यान्येन नियमतः परित्यागा इति एकधर्माश्रयत्वव्यापकोऽपरधर्मेनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वाभाव इत्यर्थः, एकधर्माश्रयत्वव्यापकीभूतो योऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोग्यधिकरणतानिरूपितनिरूपकतावत्वमपरधर्मस्येति भावः, एकधर्माश्रयत्वव्यापकीभूतो यो भेदस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वमपरधर्मस्येत्यर्थोऽध्युक्तार्थपर्यवसायीति बोध्यम्, स च घटत्वपदत्वादिविरुद्धयोरेव । कस्य विदुषग्रहे सति

कद्वयचिन्त्यरित्यागधेति, एक्यमेव न किञ्चिदाश्रयवृत्तित्वे सति यत्किञ्चित्तदाश्रयनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोग्यधिकरणतानिरूपित-  
निरूपकानान्यगपरधर्मस्य, अयन्नेक्यमेव न किञ्चिदाश्रयवृत्तित्वे सति यत्किञ्चित्तदाश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमपर्यवस्येत्य-  
र्थः । दन्तुनो धर्मविशिष्टत्वेनैवापरधर्मस्य सः, वैशिष्ट्यं न स्वसमानाधिकरणत्वस्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वोभयसम्बन्धेना-  
नो नाननुगमः । द्विनोपगमस्यापि द्वैरूप्यमात्र-असाद्यपीति, कस्यचिदुपग्रहे सति कस्यचित्परित्यागोऽपीत्यर्थः । एकतरमा-  
त्रेणैव, एकतरस्य ग्याश्रयागिन्यागपरस्य यत्किञ्चिदाश्रयपरित्याग इत्यर्थः, स्वाश्रयत्वव्यापकीभूतापरधर्मश्रययत्किञ्चिद्विशिष्टात्य-  
न्ताभावप्रतियोग्यधिकरणनानिरूपिनिरूपकतावच्च स्वस्य, स्वाश्रयत्वव्यापकीभूतापरधर्मश्रययत्किञ्चिद्विभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं  
स्यस्य ना, अथवा धर्मविशिष्टत्वेन धर्मान्नरस्य सः, वैशिष्ट्यञ्च स्वव्यागकत्वस्वाभावसामावाधिकरण्योभयसम्बन्धेनेति भावः । स  
न पृथिवीन्वद्वयन्यादित्याज्यव्यापकीभूतयोरेव, परस्परं नैति, एकतरस्य यत्किञ्चित्स्वाश्रयपरित्यागिस्वाश्रयोपग्राहकापरस्य य-  
त्किञ्चिदाश्रयपरित्याग इत्यर्थः । स्वसमानाधिकरणो योऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोग्यधिकरणतानिरूपितनिरूपकतावत्वे सति स्वाश्र-  
यवृत्तिर्योऽपरधर्मसमानाधिकरणो योऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोग्यधिकरणतानिरूपितनिरूपकतावच्च स्वस्य, अथवा स्वसमानाधिकरणो  
नो भेदव्यवस्थानियोगितावच्छेदकत्वे सति स्वाश्रयवृत्तिर्योऽपरस्तत्समानाधिकरणो यो भेदस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वं स्वस्य, अथवा  
धर्मविशिष्टत्वं धर्मान्नरस्य सः, वैशिष्ट्यञ्च स्वसमानाधिकरण्यस्वाभावसामावाधिकरण्यस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे-  
नित्यगमसम्बन्धेनेति । स न भूतद्वयचिन्त्ययोर्विधुलश्रुतत्वयोगिभ्यो व्यभिचारिणोरेव, आद्यः एकोपशुद्धीतस्यान्येन नियमतः  
परित्यागव्यवस्थानियोगितावच्छेदकः मध्यम एकतरमात्रेण कस्यचिदुपग्रहे सति कस्यचित्परित्यागरूपो व्यावर्त्यभेदः, चरमः परस्परं

कस्यचिदुपग्रहे सति कस्यचित्परित्यागलक्षणः, एवं वित्तवयं निराकरोति-तत्रेत्यादिना, नियमप्रतिक्षेपेणेति नियमतः प्रतिक्षेपः परित्यागस्य तथा तेनेत्यर्थः, तन्निरवयवस्येति पर्यवस्थितोऽर्थः, आद्यस्य व्यावर्त्यभेदप्रकारस्य गोत्वाश्वत्वयोर्विरोधिनीस्सम्भवो यथा तथा कथं नासमर्थकारिव्यावृत्त्योरित्याकाङ्क्षायामाह-तथासतीत्यादि, आद्यव्यावर्त्यभेदाङ्गीकारे तदुभयव्यावृत्त्योः परस्परव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वलक्षणविरोधात्तदन्यतरसत्त्ववति स्वान्तदन्यतराभावसत्त्वनियमेन पक्षात्मके कुशलस्ये बीजे अङ्कुरासमर्थव्यावृत्त्यात्मकस्य सामर्थ्यस्य हेतोस्सत्त्वे अङ्कुराकारिव्यावृत्त्यात्मकस्याङ्कुरकारित्वस्य साध्यस्याभावसत्त्वाद् बाधः, उक्तपक्षे चोक्तसाध्यसत्त्वे उक्तहेतोरभावनियमेन स्वरूपासिद्धिरिति भागः । बाधासिद्धिप्रसङ्गादिति, बाधासिद्धयोरन्यतरप्रसङ्गादित्यर्थः, ननु बाधासिद्धिप्रसङ्गादित्यसङ्गतम्, प्रसङ्गो हि परेणानभ्युपगतस्यैवापादनरूप इत्यापत्तौ बाधस्यानुगुणतयाऽदोषत्वात् तत्प्रसक्त्याऽऽपत्तिसम्भवेन तदसिद्धेरप्यकिञ्चित्करत्वात्, घटत्पटत्वयोरिव प्रतियोगिभूतयोर्विरोधेऽपि मठे सामानाधिकरण्योर्घटत्वाभावपटत्वाभावयोरिव तदभावयोरतथात्वदर्शनात् विपर्ययानुमाने बाधासिद्धयोरन्यतराप्रसङ्गाच्चेत्यतो व्याचष्टे-बाधासिद्धीति, तथा चेति धर्मिणि साध्यसाधनगोरेकतराभावे चेत्यर्थः । अन्यतराभावनियमेनेति धर्मिणीत्यादिः, धर्मिणि असमर्थकारिव्यावृत्त्योर्व्यापकाभिमतयोर्यावभावोऽतदन्यतरनियमेनेत्यर्थः । तावता योदोष आशयस्यस्तं स्पष्टयति-सामानाधिकरण्यविरुद्धेति, विरोध इति तथा चापाद्यापादकयोर्व्यापकभावाभावात् प्रसङ्गप्रवृत्तिरिति भावः । यद्यपि पूर्वोक्तयुक्तेः प्रतियोगिनोर्विरोधेऽपि तदभावगोर्न नियमेन विरोधस्तथापि व्यभिचारस्यावश्यं सत्त्वादाह-विपर्यये च व्यभिचार इति, अकारिव्यावृत्त्याभावलिङ्गकासमर्थव्यावृत्त्यभावसाधकानुमानेऽसमर्थव्यावृत्तिरूपस्य साध्याभावस्याधिकर-

कल्पयति  
कोपेतम्

सामर्थ्यादि-  
व्यावृत्तिरू-  
पत्वेऽपि  
भेदाभावः

नोऽन्तर्गत्यावृत्तिर्न विरेकस्य हेतोस्मत्त्वात्साधारणानेकान्तिकत्वमित्यर्थः । पूर्वोक्तमन्तरमात्रेण कस्यचिदुपग्रेहे सति कस्यचिच्च  
परित्यागवृत्तं द्वितीयपक्षं निराकरोति—

नापि द्वितीयस्य, तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां दृक्षत्वविशेषात्त्ववत् परापरभावानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे  
वा सामर्थ्यस्य परत्वे समर्थस्याप्यकरणं, कारित्वस्य च परत्वेऽसमर्थस्यापि करणं स्यात् । नापि तृतीयस्य, उभ-  
यदोपग्रसहान्, समर्थस्याकरणे व्यभिचारादसमर्थस्यापि करणे विरोधादिति ।

नापि द्वितीयस्येति, सम्भव इत्यनुवर्तते । द्वितीयपक्षो हि तदा स्यात् यदि दृक्षत्वविशेषात्त्वयोर्द्वैव्यत्वपृथिवीत्वयो-  
गुणन्यरूपन्ययोस्त्वि वा असमर्थकारित्यावृत्त्योस्तत्सामानाधिकरण्यतदभावसामानाधिकरण्याभ्यां व्याप्यव्यापकभावोऽभ्युपगत-  
म्यान्, न नैवम्, अत्र तयोर्व्यवृत्त्योस्सामर्थ्यस्याभ्युपगमेन विषयव्याप्यव्यापकभावाभावात्, भावे वा सामर्थ्यस्य व्यापकत्वे त-  
स्याधिकरणवृत्तितया कारित्वाभाववत्यपि सत्त्वात् प्रसङ्गे व्यभिचारस्स्यात्, कारित्वस्य च व्यापकत्वे सामर्थ्याभाववत्यपि सत्त्वा  
नित्यानकलादावपि कारित्वं स्यादित्यनिवृत्त्यापत्तिस्स्यादित्याह—तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यामित्यादि, तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां त-  
त्परिग्रहपरित्यागाभ्यां तत्सामानाधिकरण्यतदभावसामानाधिकरण्याभ्यामिति यावत् । परापरभावेति, परत्वं चात्राधिकदेशवृ-  
त्तिर्न, तत्र स्वसामानाधिकरणत्वे सति स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यलक्षणव्यापकत्वरूपम्, अपरत्वं चात्र न्यूनदेशवृत्तित्वं तच्च  
स्वसामानाधिकरणत्वे सति स्वसामानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वलक्षणव्याप्यत्वरूपम्, अकरणमिति, तथा च प्रसङ्गे  
व्यभिचार इति भावः । करणं स्यादिति तच्चाश्रुतम्, असामर्थ्यकारित्वयोर्विरोधात्, तथापि तथाभ्युपगमे विरोधाय जलाञ्जलि-

दंतः स्यादिति भावः । तृतीयपक्षो हि मिथो व्यभिचारिणोरेवेति, सामर्थ्यस्य कारित्वव्यभिचारित्वे प्रसङ्गहेतौ व्यभिचारस्या-  
 द, सोऽपि यदि पक्षान्तर्भावेण तदा पक्षे साध्याभावादुवाचदोषोऽयं स्यात्, कारित्वस्य साधर्थ्यव्यभिचारित्वोपगमे तद्यदि पक्षा-  
 न्तर्भावेण तदा पक्षे हेत्वभावात् स्वरूपासिद्धिः, यदि पक्षान्तर्भावेण तदाप्यसमर्थस्य कारित्वं स्यात्, तच्चायुक्तम्, असामर्थ्यका-  
 रित्वयोरुभयसिद्धस्य विरोधस्य बाधकस्य सद्भावादित्याह—नापि तृतीयस्येति, इहाप्यत्र सम्भव इत्यनुषज्यते । तृतीयस्येति  
 स्वसामानाधिकरण्यस्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वैतज्जितयसम्बन्धेन व्यावृत्तिविशिष्टत्वपर्य-  
 वसितस्य परस्परं कस्यचिदुपग्राहे सति कस्यचित्परित्यागलक्षणस्येत्यर्थः । उभयदोषप्रसङ्गादिति, आद्यद्वितीयपक्षोक्तदोष-  
 प्रसङ्गादित्यर्थः । समर्थस्याकरणे इति, कारित्वाभावस्य साध्याभावस्याधिकरणे सामर्थ्यहेतोर्वृत्तित्वे सतीत्यर्थः, व्यभिचारा-  
 दिति, प्रसङ्गहेताविति शेषः । असमर्थस्यापि कारणे इति, हेतुत्वेनाभ्युपगतसामर्थ्याभाववत्यपि साध्यत्वेनाभ्युपगतकारित्वस्य  
 वृत्तित्वे सतीत्यर्थः । विरोधादिति सामर्थ्यकारित्वयोः पूर्वोक्त्यवस्था तादात्म्यतदुत्पत्त्याद्यभावेन व्याप्तिविरोधाज्जाप्यत्वाऽसिद्धे-  
 रितियावत् । ननु कार्यत्वानित्यत्वयोस्समव्याप्तत्वेनाश्रयभेदाभावाच्चदुर्भेदेन भेदाभावेऽपि यथा प्रागभावावच्छिन्नसत्त्वस्य कार्यत्वस्य  
 स्वावच्छेदकोपाधिभूतस्य प्रागभावत्वस्य विशेष्यः प्रागभावः ध्वंसावच्छिन्नसत्त्वलक्षणस्यानित्यत्वस्य च स्वावच्छेदकोपाधिभूतस्य ध्वंस-  
 त्वस्य विशेष्यो ध्वंस इति विशेष्यभेदेन तयोर्भेदस्तथा सामर्थ्यकारित्वयोरपि स्वविशेष्यभेदमयुक्तभेदाभावेऽपि स्वावच्छेदके यद्विशे-  
 षणं तद्विशेष्यभेदाच्च भविष्यतीत्याशङ्कते—

ननु मा भूदिह स्वव्यावर्त्यभेदेन विरोधः, स्वावच्छेदकव्यावर्त्यभेदेन तु स्यात्, प्रागभावत्वध्वंसत्व-

कल्पयति  
 कोपेतम्  
 सामर्थ्यादि-  
 व्यावृत्तिरू-  
 पत्वेऽपि  
 भेदाभावः ।

लक्षणवच्छेदकोपाधिव्यावर्त्यभेदादिव कार्यत्वानित्यत्वयोरिति चेत् । न । प्रकृते उपाधिभेदस्यैवाभावात् । न  
न सामर्थ्यकरणशब्दगोस्तत्त्वाच्यव्यावृत्तावुपाधित्वात्तदुपाधिक एव भेदोऽस्त्विति वाच्यम् । वाचकशब्दमा-  
त्रीपाधिकाच्यभेदस्वीकारे करिहस्यादिशब्दानां पर्यायितोच्छेदेन समभिरुद्धनयप्रवेशापत्तेः ॥

व्याख्या-नन्वित्यादिना, विरोध इति भेद इत्यर्थः, न तु विरोधस्यात्राऽसामानाधिकरण्यमर्थः, तथा सति विरोधाघात-  
नान्यमत्रानुमानस्यैवामृतिस्स्यादिति । कार्यत्वानित्यत्वयोस्त्वावच्छेदकतावच्छेदकयोस्त्वविशेषणयोः प्रागभावत्वध्वंसत्वल-  
क्षणयोगमन्त्रेण नद्वयान्वययोगेन द्वितीययोः प्रागभावश्चंसयोर्भेदादुभेदसम्भवति सामर्थ्यकारित्वयोस्तु स्वस्वरूपमविष्टयोर्भि-  
न्नयोस्त्वावच्छेदकोपाधियुतयोरभावेन तत्रयावत्संभेदाभावाच्च ततो भेदसम्भवतीत्याशयेन निराकरोति-नेति । ननु सामर्थ्यशब्द-  
नान्यासामर्थ्यव्यावृत्तिः करणशब्दवाच्याऽकरणव्यावृत्तिरित्यत्र विशेषणीभूतयोस्सामर्थ्यकरणशब्दयोर्भेदेन तद्विशिष्टव्यावृत्त्योरपि भेदः,  
विशेषणभेदेन निनिष्ठभेदस्यानवयंभावादित्याशङ्कते-न चेति, तदुपाधिक इति सामर्थ्यकरणशब्दरूपविशेषणभेदप्रयोज्य इत्यर्थः । अथवा  
नद्वयान्वयभेदेन व्यावृत्तिरूपार्थभेदस्नाहोपाधिना शब्दस्य न सम्भवति, अर्थस्यैव तद्व्यावर्त्यत्वात्, किन्तु शब्दगतानुपूर्व्यमिदमेव, त-  
था च सामर्थ्यकरणशब्दयोरित्यस्य सामर्थ्यकरणशब्दगतानुपूर्व्यविशेषाद्योरित्यर्थः, तद्व्यावृत्तावृत्ताविति सामर्थ्यशब्दवाच्यासम-  
र्थव्यावृत्तौ करणशब्दवाच्याकरणव्यावृत्तावित्यर्थः । तदुपाधिक एव भेदोऽस्त्विति सामर्थ्यकरणशब्दगतानुपूर्व्यविशेष-तदव-  
न्तिजनगतिरित्येवोपाधिव्यावर्त्येसामर्थ्यकरणशब्दभेदप्रयुक्तोऽसमर्थकारिव्यावृत्तिभेदोऽस्तितीत्यर्थः । समभिरुद्धेन संज्ञाभेदेना-  
र्थभेदस्वीकृत्यो नष्टत्वापि स्वरूपनोऽर्थनयेऽपि नचन्यंशाल्यविशेषणभेदेन तच्चद्विशिष्टार्थभेद इति कृत्वा बोधकशब्दभेदेन बोध्य-

व्यावृत्तिभेदस्वीकारे करिहस्त्यादिशब्दानां भिन्नार्थत्वापस्या पर्यायत्वस्याभाव एव स्यादिति भवतस्समभिरूढनयमतावलम्बित्वं स्यात्, द्वितीयपक्षेऽपि बोधकशब्दगंगतानुपूर्वीविशेषादिरूपोपाधिव्यावर्त्यभेदप्रयुक्तबोध्यार्थभेदस्वीकारे आनुपूर्वीविशेषादिभेदेनार्थभेद इत्यायातम्, आनुपूर्व्यादिभेदेन तद्व्यावर्त्यशब्दभेदस्यावश्यकत्वात् तथा च करिहस्त्यादिशब्दानामानुपूर्व्यादिभेदात् तद्वबोध्यव्यावृत्तिभेदप्रसक्तेरकार्थप्रतिपादकत्वलक्षणस्य पर्यायत्वस्याभाव एव स्यात्, तथा च व्यावृत्तिवादिनां भवतां समभिरूढनयमार्गानुसारित्वं स्यात् आनुपूर्व्यादिभेदेन भेदवतां बोधकशब्दानां तद्वबोध्यार्थभेदकत्वस्वीकारादित्याशयेनोत्तरयति-वाचकशब्दमात्रेत्यादिना । ननु बोधकसामर्थ्यकरणशब्दभेदेनासमर्थकारिव्यावृत्तिभेदो नास्तु तद्विकल्पभेदेन तद्वभेदस्तु स्यादेवेत्याशङ्कते—

नन्वव्यावृत्तिरकारिव्यावृत्तिरित्येवंविधविकल्पभेदोपाधिको व्यावृत्तिभेदोऽस्तिवति चेत् । विकल्पस्य स्वरूपकृतो वा भेदः, व्यावृत्तिकृतो वा । नायः । असमर्थव्यावृत्तेरपि बहुविकल्पविषयीकृताया यावद्विकल्पव्यवृत्तिभेदप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । व्यावृत्तिरूपविषयभेदस्यैव विकल्पभेदोपाधित्वाद्विकल्पभेदाद्विषयभेदः विषयभेदाच्च विकल्पभेद इति परस्परश्रयस्य दुर्निवारत्वात् । न च स्वाभाविकौपाधिकव्यावृत्तिभेदाभावान्निर्निमित्त एवायं व्यावृत्तिभेदव्यवहारः, अतिप्रसङ्गादिति ॥

व्याख्या-नन्वसमर्थेत्यादिना, विकल्पस्य स्वरूपकृतो वा भेद इति, असमर्थव्यावृत्तिरित्याकारकस्य विकल्पस्याकारिव्यावृत्तिरित्याकारकस्य च विकल्पस्य स्वरूपमेवान्योन्यविविक्तमिति स्वरूपात्मक एव तदुभयविकल्पयोर्भेद इत्यर्थः । व्यावृत्तिकृतो वेति, विषयनिरूप्यं हि ज्ञानमिति निरुक्तविकल्पयोस्त्वस्वविषयीभूतव्यावृत्तिभेदाद्भेद इत्यर्थः । असमर्थव्या-

कल्पलति ते-  
कोपेतम् ।

सहकारिस  
मवधानयो-  
न्यतायाः प्र-  
-ङ्गहेतुत्वा-  
पाकरणम् ।

दृत्तरपीति, एकस्या अप्यसमर्थव्यावृत्तेः कालभेदेन च धर्म्यादिविषयान्तरगर्भेण च भिन्नेषु सविकल्पकेषु भासमान-  
 तादानन्त्यमसन्तिस्स्यात्, एवमकारिव्यावृत्त्यादीनामपि तथात्वं ज्ञेयम् । व्यावृत्तिरूपविषयभेदस्यैवेति, तद्विषयभिन्नविषयको  
 यः स तस्माद्विषयः यथा पदविकल्पाद् यदविकल्प इति सामान्यव्याप्तिमूलकेन असमर्थव्यावृत्तिरिति विकल्पः अकारिव्यावृ-  
 त्तिरिति विकल्पाद्भिन्नः अकारिव्यावृत्त्यात्मकतद्विषयभिन्नासमर्थव्यावृत्त्यात्मकविषयकत्वादित्यनुमानेन तदुभयविकल्पयोर्भेदः सि-  
 द्ध्यति, अनुमानं च हेतुवदकासमर्थ्यकारिव्यावृत्त्यात्मकविषययोर्भेदो यावन्न सिद्ध्यति तावन्न प्रवर्त्तते इति तत्रापेक्षणीय उक्त-  
 निरर्थभेदः प्रसमर्थव्यावृत्तिः अकारिव्यावृत्तितो भिन्ना तद्विषयकविकल्पभिन्नविकल्पगोचरत्वात् अथव्यावृत्तिवदित्यनुमानेन सि-  
 धेत्, अत्र हेतुवदकविकल्पद्रव्यभेदश्च विषयभेदसिद्धौ तद्व्यवहितानुमानादित्येवमनुमानं द्वारीकृत्य विषयभेदविकल्पभेदयोः पर-  
 स्परपेक्षणादन्योन्याश्रयः स्यादिति भावः । अतिप्रसङ्गादिति असमर्थ्यकारिव्यावृत्त्योरभावरूपत्वेन तुच्छरूपत्वात्तदुभेदका  
 भावेन सन्निमित्तकभेदाभावेऽप्यनिमित्तकभेदसत्तात्तद्व्यवहाराभ्युपगमे तुच्छत्वेनानिमित्तकभेदसत्त्वाविशेषादसमर्थव्यावृत्त्यादा-  
 नपि स्वभदव्यवहारप्रसङ्गः स्यादित्यर्थः । उत्तरादौ विवृणोति—

यदि च योग्यतां योग्यताख्यं सामर्थ्यमिच्छति परस्तदोक्तयोग्यतार्थचतुष्टये इष्टप्रसिद्धादिना व्या-  
 घातः, तथाहि—सहकारिसमवधानरूपयोग्यताश्रयणे इष्टप्रसिद्ध्या सिद्धसाधनेन व्याघातः, यदा सहकारि-  
 साफल्यरूपस्य हेतोः सिद्धिस्तदा करणाभ्युपगमेन सिद्धसाधनाद्विपर्ययव्याघातात् । यदि च सिद्धसाध्यता-  
 परिहारायाकरणकाल एव प्रसङ्गः क्रियेत, तर्हि तदा सहकारिसमवधानस्यास्माभिरनभ्युपगमाद्देवत्वसिद्ध्या



प्रसङ्गो न भवन्तीति बोध्यम् ॥

यदि चेति, उक्तयोग्यतार्थचतुष्टये सहकारिसमवधानजनकतावच्छेदकबीजत्वादिरूपवत्त्वबुद्धौ यत्सहकारिविरहप्र-  
युक्तकार्यकारित्वाभाववच्चतुष्टये, उक्तप्रसङ्गे कारित्वापादकं सामर्थ्यं योग्यतालक्षणं सहकारिसमवधानरूपमेवेति पक्षं निराक-  
रोति-तथाहीत्यादिना, सिद्धसाधनेन व्याघात इति सामान्यतोऽभिहिते कस्मिन् कथं च सिद्धसाधनं तेन च कस्य व्याघात  
इति विशेषजिज्ञासायामाह-यदेत्यादि, यदि यद्यदा सकलसहकारिसमवधानलक्षणसामर्थ्यवत् तत्तदा करोत्येवेति प्रसङ्गः क्रियते  
तदा स यदा-तदा-गर्भितत्वेन करणकाल एव कारित्वापादानरूपस्यात्, तत्कालावच्छेदेनैव सकलसहकारिसमवधानस्य सत्त्वात्, तथा  
च तदानीं नैयार्थिकैः कारित्वाभ्युपगमात्तस्येष्टापत्तिरूपत्वेनाभासत्वापत्त्या विपर्ययाप्रवृत्तिस्स्यात्, प्रसङ्गेन यदनिष्टं प्रसञ्जितं तत्प-  
रिहारार्थकत्वाच्चस्य, यदि चोक्तदोषपरिहारायाकरणकाल एव कुश्लस्थवीजे कारित्वापादनरूपो यदा-तदा-विनिर्मुक्त उक्तप्रसङ्गः  
क्रियते, तदा तदानीं सकलसहकारिसमवधानं नैवेज्यते नैयार्थिकैरिति तद्रूपापादकप्रसिद्ध्या कारित्वरूपापाद्यप्रसञ्जनात्मा स कथं  
स्यादिति भावः । सिद्धसाधनादिति, प्रसङ्गे इति शेषः, विपर्ययव्याघातादिति, विपर्ययस्य सत्प्रसङ्गपूर्वकत्वेन प्रसङ्गस्य तदा-  
भासत्वापत्तेरप्रवृत्तिस्स्यादिति भावः । शिरोमणैर्मतमुपदर्श्य निराकरोति—

यत्त्वकुर्वाणे सहकारिसमवधानाभावसाधने सिद्धसाधनं योजनीयम्, यदि कश्चिदकुर्वाणमपि कार-  
णजातीयमभ्युपेयात् तदा तं प्रति तस्याकारित्वेन सहकारिसमवधानाभावः साधयितुमुचितः, न त्वेतदस्ति,  
सहकारिसमवहितैः करणनियमाभ्युपगमेऽर्थतोऽकारिणः सहकारिसमवधानाभावनियमाभ्युपगमेन सिद्ध-

कल्पलति  
कोपेतम्

सहकारिस-  
मवधानयो-  
न्यतायाः प्र-  
सङ्गदेतुत्वा-  
पाकरणम् ।

॥ ३८ ॥

भिचारस्याकरणे चाबीजत्वव्यभिचारस्योभयसिद्धत्वेन प्रसङ्गविपर्ययप्रपञ्चभावात् । बीजत्वेन षोडशजातीयत्व-  
मत्र बीजस्यैवाश्चुरजनकत्वमिति मतेनाधिकृतम् । बीजे विनष्टे तदवयवेभ्य एवाश्चुरोत्पाद इति मते तु  
कपालादिव्याधृतकलमयधागवगवानुगतजातिविशेषपरं बीजत्वपदमिति वदन्ति ॥

व्याख्या-प्रत्यक्षानुपलम्भभक्त्यगादिना, तदितरसकलकारणसम्बन्धने बीजलाघवच्छिन्नकारणसत्त्वेऽश्चुरलाघवच्छि-  
न्नकार्यसत्त्वं बीजलाघवच्छिन्नकारणाभाये अश्चुरलाघवच्छिन्नकार्याभाव इत्याकारकतयक्षानुपलम्भात्प्रत्यक्षोत्पत्तिरेकग्रह-  
योर्निर्णयीभूता या बीजलादिजातिस्तद्विरूपायाः प्रतिकारणजातीयनियताया योग्यताया आश्रयणे तिरत्यर्थः । परस्यापि बौद्ध-  
स्यापि, तत्रेति बीजसन्ताने पूर्वपूर्वबीजोत्पन्ने उत्तरोत्तरबीजे अश्चुराकुर्वत्यपि बीजलाजातिगल्लस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वे इत्यर्थः ।  
बीजत्वे करणव्यभिचारस्येति, साध्यस्याश्चुरकारित्वस्यागानवति स्पृष्टबीजादौ कुशलस्थबीजादौ च सत्तया प्रत्यक्षसिद्धे  
बीजलहेतौ प्रसङ्गानुगाने करणव्यभिचारस्येत्यर्थः । अकरणे चापीजत्वव्यभिचारस्येति, साध्यस्य बीजत्वाभावस्याभावी  
स्पृष्टबीजादौ कुशलस्थबीजादौ च वर्तते तत्र विद्यमाने अश्चुरकारित्वाभाये हेतौ विपर्ययानुगाने बीजत्वाभावरूपसाध्यव्यभिचा-  
रस्येत्यर्थः । ननु बीजस्य नाश्चुरजनकत्वं तस्यान्त्यावयवित्वेन द्रव्यसमवायिकारणलाभात्तदोपादानत्वासम्भवात् तदवयवेनापि  
स्वस्मिन् बीजसस्य मूर्त्तानां समान्येषलविरोधेन द्रव्यान्तरजननासम्भवात्, बीजिनाश एव तज्जनने बीजस्य निमित्तताया अ-  
पयोगादित्याशङ्क्यागामाह-पीजत्वेन बीजजातीयत्वमश्रेत्यादि, बीजत्वेनेति बीजत्वपदेनेत्यर्थः, बीजजातीयत्वमिति  
अस्य अधिकृतमित्यनेनान्वयः । अत्रेति उक्तप्रसङ्गानुगाने उक्तविपर्ययानुगाने नेत्यर्थः । जनकत्वमिति उपादानत्वेति शेषः,

कल्पलति  
कोपेतम्

नकसाल-  
च्छेदकात्म-  
योग्यतायाः  
प्रसङ्गहेतु-  
त्वापाकर-  
णम् ।

॥ ३९ ॥

मनेनेति परमताभ्युपगमनेत्यर्थः । अधिकृतम् विवक्षितम् । बीजे विनष्टेऽवस्थिततदवयवेभ्य एवाङ्कुर उत्पद्यत इति कलमयवादि-  
बीजावृत्तिरूपवादिर्बीजावयववृत्तिर्नातिविशेषपरं बीजत्वपदमिति पीठरपाकादिमतमाश्रित्याह-बीजे विनष्टे इत्या-  
दि, यत्र कलमयवादिभ्यावृत्तकलमयवायववानुवृत्तजातिविशेषपरमिति पाठोऽन्यत्र दृश्यते तदनुसृत्यायमर्थः कृतः, कपालादि-  
व्यावृत्तगन्नादिपाठस्य त्वमर्थः कपालादिपदेन बीजेतरस्यावयवोपलक्षणम्-तथा च कपालादीं न वर्तते कलमयवादिरूपबीजाना-  
मवयवेषु वर्तने या जातिस्मिन्नात्र बीजत्वपदेनोच्यत इति । चतुर्भेदभिन्नयोग्यताया यस्तृतीयभेदस्तदाश्रयणपक्षं निराकरोति—

कुर्वद्गुणत्वरूपयोग्यताश्रयणे त्वभ्युपगमेन व्याधातः, मदभ्युपगमस्य तत्राभावात्, दृष्टान्तेऽङ्कुरका-  
रिणि बीजे तद्व्यवहाराभावात् प्रसङ्गेतोरप्रसिद्धेर्विपर्यये च साध्याप्रसिद्धेर्व्याप्यत्वासिद्धयैकस्याप्यप्रवृत्तेः,  
न मदभ्युपगमस्य अप्रामाणिकत्वेनाप्रयोजकत्वात्, को हि नाम स्वस्यात्मा प्रमाणशून्यमभ्युपगच्छेत्, न हि बी-  
जत्वावान्तरजातिभेदः कुर्वद्गुणत्वं प्रत्यक्षेणानुभूयते, कुर्वतोऽपि क्षणस्यावान्तरजातिविशिष्टतया प्रत्यक्षेणा-  
प्यवभागाभावात्, निर्विकल्पकस्य च गृहीताध्यवसित एवार्थं प्रामाण्यात्, यत्रैव जनयेदेनामित्याद्युक्तेः,  
अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ॥

व्याख्या-कुर्वद्गुणत्वरूपेत्यादि, मदभ्युपगमस्येति, नैयायिकाभ्युपगमस्येत्यर्थः, तेन क्षणिकाक्षणिकाद्यनेकान्तात्म-  
कत्वस्यभ्युपगमनं प्रोक्तारस्य कथञ्चिद्वृत्तुर्वृत्तत्वाद्यभ्युपगमेऽपि न क्षतिः । परानभ्युपगमस्य प्रमाणाभासत्वप्रयोजकत्वं हि दोषवि-  
रहितं न दण्डार्थनाशान्-द्विप्रान्तेत्यादिना, दृष्टान्ते ऋणित्वबीजे नैयायिकमतेन कुर्वद्गुणत्वाप्रसिद्ध्या तद्वत्त्वग्रहासम्भवः,

तथा च प्रसङ्गे हेतोरसिद्धिः, तद्रूपगतिर्योग्यप्रसिद्ध्या च तदभावरूपस्य विपर्यये साध्यस्याप्रसिद्धिः, अतो व्यप्यत्वासिद्ध्या न प्रसङ्गस्य विपर्ययस्य वा प्रवृत्तिरिति भावः । पराभ्युपगताहेतुप्रसक्तिर्जननीयेति वचनात्प्रतिवाद्यभ्युपगमस्य प्रसङ्गहेतौ तन्त्रत्वं, न तु वाद्यभ्युपगमस्येत्याशेनाह—तद्यदभ्युपगमस्येति, बौद्धाभ्युपगमस्येत्यर्थः, नानभ्युपगमभावेन प्रामाणिकोऽर्थो निवर्तत इत्यत आह—को ह्येति, यदि च प्रमाणाधीनैव वस्तुनो व्यवस्थितिरिति कुर्वद्भूतत्वे तद्व्यवस्थापकतया प्रमाणप्रवृत्तिस्स्यात् तदा तत्प्रत्यक्षमनुमानं वा स्यात्, बौद्धैः प्रमाणान्तरानभ्युपगमात्, तत्र न तावत्प्रत्यक्षगित्याह—न ह्येति, प्रत्यक्षेणानुभूयत इति, प्रत्यक्षेणेति तृतीया कर्त्तरि यदि तदा प्रत्यक्षं निर्विकल्पकं तेनेत्यर्थः, अनुभूयत इति विपरीक्रियत इत्यर्थः, यदि च करणे तदेन्द्रियेणेत्यर्थः, अनुभूयते इति निर्विकल्पकालाकानुभवविषयो भवतीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—कुर्वन्तोऽपीति, क्षणस्येति सहकारिमध्यमध्यासीनबीजादिरूपक्षणस्येत्यर्थः । अवयवस्येत्यर्थः । अयान्तरजातिविशिष्टतयेति, बीजत्वव्याप्यकुर्वद्भूतत्वजातिमत्त्वेनेत्यर्थः । प्रत्यक्षेणाध्यवसायाभावादिति, निर्विकल्पप्रत्यक्षद्वाराभीतसध्विकल्पप्रत्यक्षाभावादित्यर्थः, तथा च सविकल्पाभावे निर्विकल्पस्य सतोऽपि स्वविषये प्रामाण्याभावेनासत्कल्पत्वस्यैव त्वदिष्टेरिति न ततः कुर्वद्भूतत्वसिद्धिरिति भावः । गृहीताध्यवसित एवार्थ इति, पूर्वं निर्विकल्पेन गृहीतस्सन् पश्चात्सध्विकल्पेन विपरीकृतो योऽर्थस्तत्रैवेत्यर्थः । एनामित्यादीत्यत्र आदिना तत्रैवास्य प्रमाणत्वेत्युत्तरचरणं ग्राह्यम् । तदर्थस्त्वेव—यत्रैव यद्विषय एव, एनां सविकल्पबुद्धिः, जनयेत् उत्पादयेत्, अत्र निर्विकल्पवोच इति कर्तृष्वदमध्याहार्यम्, तत्रैवेति तद्विषय एवेत्यर्थः, अस्य निर्विकल्पस्य, अन्यथाऽतिप्रसङ्ग इति, सविकल्पाभावेऽपि निर्विकल्पस्य प्रामाण्ये क्षणक्षयस्वर्गप्रापणशक्त्यादावपि तत्प्रत्यक्षं प्रमाणतामास्कन्देदिति तेनैव तत्सिद्धेस्तत्साधका-

नुमानमन्यस्तां मानुयादिनि भावः । ननु सहकारिमध्यमध्यासीने बीजे बीजमङ्कुरं करोतीति कुर्वद्रूपत्वस्यानन्तरजातिवि-  
परिहायाद्यपिरित्यनुवेदस्मर्यान् केनोक्तं कुर्वद्रूपत्वजातो नाध्यवसाय इतीत्यत आह—

बीजमङ्कुरं करोतीति कुर्वद्रूपत्वजातप्रारब्धकालवृत्तित्वं वा चिपयो, न तु  
कुर्वद्रूपत्वमिति व्यवस्थितः । नाप्यनुमानेन तदनुस्यूते, लिङ्गाभावात्, साध्याप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रहेण त-  
स्याभिमतस्य लिङ्गत्वायोगादिति याच्यत् । तज्जातीयत्वाविशेषेऽपि करणाकरणे न विना प्रयोजकविशेषमु-  
पायेते, अतः करणोपपादकतया विशेषः सिद्ध्यन् परिशेषाज्जातिरूप एव सिद्ध्यति, तदभावादेव चाकर-  
णमिति चेत्, न. करणाकरणयोः सहकारित्वाभालाभप्रयुक्तत्वेन तत्प्रयोजकतया जातिभेदासिद्धेः ॥

व्याख्या—बीजमङ्कुरं करोतीति, फलोपपत्तिं स्वल्पमप्यङ्कुरोत्पत्तिप्रयोजकतावि-  
शिष्टं बीजमिति याच्य, उच्यचिपयोजकतायाः कर्तव्येनान् नैमिष्ठयस्याख्यातार्थत्वादित्यर्थः । नन्वङ्कुरोत्पत्तिप्रयोजकत्वं सा-  
मान्यतयाहास्यमाधारजनकतानन्देद्रूपमेतत्, तत्र प्रकृते बीजत्वमेवेति तस्यान्यथा सत्तात्तदानीमपि व्यवहारापत्तिरस्यदित्यत  
आह—तत्त्वान्यनन्तरिप्रारब्धकालवृत्तित्वं चेति अङ्कुरनिवृत्तिरसौलच्यव्यवहितपूर्ववृत्तणवच्छिन्नकारित्वविशिष्टं बीजमित्यर्थः ।

ननु द्वैतस्य तत्त्व, कुर्वद्रूपत्वस्य साध्याप्रसिद्धौ नद्वय्याप्तित्वाभेदानि शिष्टं लिङ्गत्वात्त्वमसिद्ध्या तदभावेद्वैतवनाऽमङ्कुरितिरित्यतो  
लिङ्गतादादिनि व्याचष्टे—साध्याप्रसिद्धयेत्यादि, तत्राभिमतस्य लिङ्गत्वेनाभिगतस्य, लिङ्गत्वायोगादिति, नहि लोकाव्य-  
वहारापानतीर्मेत्यत्र कुत्रापि द्वे केनापि विज्ञेन मायनं युक्तिमवगमिनि भावः । यद्यङ्कुरं प्रति बीजस्य बीजत्वेनेन क-

णं स्यात्तर्हि धीजभात्रे वीजत्वाविशेषात् कस्यचिद्वीजस्य करणं कस्यचिद्वाकरणमिति न स्यात् अतस्तदन्यथानुपपत्तिः प्रयोज-  
कविशेषमाक्षिपति, तथा च वीजविशेषस्याङ्कुरं प्रति कारणम्, अकारिवीजन्याह्वयप्रयोज्यं तदभावाप्रयोज्याभावप्रतियोगित्वादि-  
त्यनुगानं पर्यवस्यति, न च साध्याऽपिसिद्धिः, सामान्यतस्तत्प्राप्तिसिद्धिः, तच्चानुमानभितरवाधकसहकृतं कुर्वद्भूतत्वजातौ प्रमाणभित्त्या-  
शङ्कते-तज्जातीयत्वाविशेषेऽपीति, सिध्यतु विशेषस्तथापि स कथं जातिरूप इत्यत आह-परिशेषादिति तत्प्रयोज-  
कोपाधिवाधसहकृतेन केवलव्यतिरेकिणेत्यर्थः । नहि किञ्चिद्वैकं जनकं सामग्री वै जनिकेति न्यायात् वीजत्वावच्छिन्नं वीजं  
तदितरकारणकूटस्य सत्त्वेऽङ्कुरं करोति, असत्त्वे च नेति वीजस्य वीजत्वेन कारणत्वेऽपि तत्र करणाकरणयोर्लाघवेन कलुषाभ्यां  
सहकारिसमवधानासमवधानाभ्यामुपपद्यमानत्वाच्च परिशेषानुमानेन तत्प्रयोजकतयाऽवलृप्तायाः कुर्वद्भूतत्वजातेरभ्युपगमो युक्तः  
गौरवादित्याशयेन निरस्यति- न, करणाकरणयोरिति, तदिति करणाकरणेत्यर्थः । जातिभेदेति, कुर्वद्भूतत्वरूपजातिवि-  
शेषेत्यर्थः । अक्षेपकारित्वस्वभावनियामकतया कुर्वद्भूतत्वं सेत्स्यतीत्याशङ्कते—

तथापि योऽयं सहकारिमध्यमध्यासीनोऽक्षेपकरणस्वभावो भावः स यदि प्रागप्यासीत् तदा प्रसह्य-  
कुर्वाणो गीर्वाणशापसहस्रेणापि नापहस्तयितुं शक्य इति तादृशस्वभावविधायामकतया वैजात्यसिद्धिरिति  
चेत् । युक्तमेतत् यद्यक्षेपकरणस्य भावत्वं भावस्य प्रमाणगोचरः स्यात्, तदैव तु स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरसमय-  
वृत्तिकार्यमात्रकारित्वलक्षणं, स्वकार्यव्यवहितप्राक्कालावृत्तित्वलक्षणं, स्वकार्यप्रागभावसमानकालीनध्वंसप्र-  
तियोगिसमयावृत्तित्वलक्षणं, स्वोत्पत्तिक्षण एव कारित्वलक्षणं वा, कुतः सिद्धमिति नावगच्छामः, तेन न

कल्पलति  
कोपेतम्  
कुर्वद्भूतत्वा-  
त्मयौग्यता-  
याः प्रसङ्गहे-  
तुत्वखण्ड-  
नम् ।

॥ ४? ॥

तन्निव्यामरूपाया वैजान्त्यमिद्धिः । यन्न यः कायं श्रेयकारि तन्न तत्कारि, यथाऽलीकं, शिलाशकलं वा, नाङ्कु-  
राक्षेयकारि च सामग्रीसमवहितं बीजमुच्यते परैरिति प्रसङ्गः, यदङ्कुरं करोति तत्तदक्षेपकारि, यथा धर-  
ण्यादिभेद इति विपर्ययः, आन्यासंश्रेयकारित्वभावन्यसिद्धिरिति चेत् । न, एवं स्वभावत्यसिद्धौ हि त-  
योः द्रवृत्तित्तनयोः द्रवृत्तौ चैवं स्वभावत्यसिद्धिरिति परस्पराश्रयात् । प्रसङ्गलक्षिपर्ययकमानुरोधेन चक्रेकेऽपि  
परस्परश्रगन्यमभनमिनि बोध्यम् ।

[illegible]

तस्यैतदव्यवच्छेदफलकत्वात् स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरसमयावृत्तिकार्याकारित्वे सति तादृशसमयवृत्तिकार्यकारित्वे तत्पर्यवसानमिति नोक्तदोषः । मात्रपदागद्यदितत्वेन लघुलक्षणान्तरमाह--स्वकार्येति, स्वकार्यप्रागभावाधिकरणप्रागभावाधिकरणक्षणावृत्तित्वमित्यर्थः । अत्र विनाशभावत्वरूपध्वंसत्वघटितप्रागभावत्वस्य द्विधा निवेशेन गौरवात्, प्रागभावत्वं ध्वंसत्वैकैकथा निवेदय लक्षणान्तरमाह--स्वकार्यप्रागभावेति, अस्य कारित्वाघटितत्वेनोदक्षरत्वात्तद्व्यदितं चरमलक्षणमाह--स्वोत्पत्तिक्षणा एवेति, स्वोत्पत्तिक्षणान्यक्षणे यत्कारि तदन्यत्वे रति कारित्वं स्वाधिकरणकालध्वंसकाले यत्कारि तदन्यत्वे सति कारित्वं वेत्यर्थः । एतच्चालीकस्याप्यभावप्रतियोगित्वमभ्युपगच्छतो बौद्धस्य नामसिद्धमिति बोध्यम्, तेनेति नहि स्वयमसिद्धं सत् स्वनियामकस्य साधकमिति नासिद्धेनाक्षेपकरणस्वभावेन नियम्येन नियामकस्य कुर्वद्वरूपत्वस्य सिद्धिरिति भावः । कुशलस्थवीजाद्व्यवच्छेदकुरकुर्वद्वरूपक्षेपकारित्वाभावेतुकाङ्कुरकारित्वाभावसाध्यकप्रसङ्गमूलभूता सामान्यव्याप्तिर्येज्ञेयादिना पदर्शिता, अत्र सकलकार्याकारिणोऽपि शशशृङ्गादेर्दृष्टान्तत्वं सम्भवतीत्यभिप्रायेणाह--यथालीकमिति, एतच्च प्रसङ्गकर्तुः सौगतस्य स्वभूतावष्टम्भेन, प्रकृतापत्तौ कार्यान्तरकारिणोऽपि दृष्टान्तत्वं सम्भवतीत्यभिप्रायेणाह--यथा शिलाशकलं वेति यत्तद्व्यदितसामान्यव्याप्तिर्विशेषदृष्टान्तमादायाप्युपपन्नेति सामान्यव्याप्तायेव वाऽयं दृष्टान्त उभयसाधारण इति, विशेषव्याप्तिस्तु यत्काङ्कुराक्षेपकारि तत्काङ्कुरकारि यथा शिलाशकलमिति, अत्रापि यथाऽलीकमिति स्वभूतावष्टम्भेन दृष्टान्तोद्धानं सम्भवत्येव, अत एव त्रिपर्ययानुगाने यदङ्कुरमित्यादिना विशेषव्याप्तिरुत्तेति, धरण्यादिभेद इति सहकारिसमन्वितधरणादिविशेष इत्यर्थः । करोति चाङ्कुरं सहकारिसमन्वितं

कल्पलि  
कोपेतम्  
कुर्वद्वरूपत्व  
तमगौरवगत  
गाः प्रसङ्ग  
दुत्पत्त्यण्ड  
नम् ।



योनमित्युक्तत्वात्तद्वत् एतत् । आभ्यामिति, अन्ननरोदिनाभ्यां प्रसङ्गविपर्ययाभ्यामित्यर्थः । ननु साध्यस्य हेतोर्वा सिद्धि-  
 रितानुमाने माभ्यामितिद्या इत्यप्रसिद्ध्या वा प्रवर्त्तितुं नोत्तम इति यस्तु गतिः, तथा च प्रकृतौऽनुमानात्प्रागक्षेपकारित्वसंवा-  
 गिदायमन्यात्वन्युपगन्तॄणां नैयायिकानां मनेऽप्येक्यतियोगिकाभावस्यानभ्युपगमात् तदभावस्याप्यसिद्धेस्तद्धेतुक्रमसद्वा अनुगा-  
 नस्य न वृत्तिः, प्रसङ्गाभावे च विपर्ययानुमानस्याप्यवृत्तिः, तत्पूर्वकत्वात्तस्य, तदप्रवृत्तौ च नाक्षेपकारित्वसिद्धिः, तत्साधका-  
 मानान्नगभावात्, भागे चाऽस्य वैकल्यमयमनेः, तदसिद्धौ च तदभावासिद्ध्या न तद्धेतुक्रमसद्भवृत्तिरित्येतत् क्रमेण जायमानस्य  
 च तत्कर्मयोगोपदर्शने युक्तं न एतद्वाराश्रयस्येति चेत्, सत्यम्, तथापि परस्परपक्षेक्षालक्षणो न कर्त्तुं परस्परपक्षेक्षालक्षणपरस्पर-  
 राक्षयत्वगत्याहतमेवेत्याह—प्रसङ्गतत्रिपर्ययक्रमानुरोधेनेति, स्वापेक्ष्यापेक्षत्वमेवान्योन्याश्रयः स्वापेक्ष्यत्वं, च स्वापेक्ष्यापेक्ष्येऽपि  
 वर्तते इति स्वापेक्ष्यापेक्ष्यापेक्षालक्षणनकर्त्तुंऽपि परस्परपक्षेक्षालक्षणमात्माश्रयत्वमप्युपलक्षणन्यायेना-  
 भिप्रेतं प्रोक्तम् । भान्दाश्रयो हि गत्रान्योन्याश्रयो यत्र न चरुको यत्र च तदभयाभावरस्तत्रापि सम्भवतीति तस्य व्यापकत्वं तदु-  
 व्यापकत्वमन्योन्याश्रयस्य, तदुपलक्षणं च चरुकस्य, तत्सत्त्वे तदभावसत्तौ च तस्यान्योन्याश्रयस्य सत्त्वादिति स्वव्याप्यव्याप्यसत्त्वे  
 प्रत्यावर्तः प्रभावान् । अथ कार्यजन्यमाक्षेपकारित्वे प्रमाणम्, अक्षेपविलम्बयोरध्वान्यस्य प्रकारस्याभावाद्द्विलम्बवाधे परि-  
 प्रोपादक्षेपसिद्धेः, नन्वियामकतया च वैजात्यसिद्धिरिति चेत् । न । विलम्बो वाप्राकरणं, तत्र सर्वदेव क-  
 दाचिन्ना, भागे विलम्बकारित्वान्नामसिद्धिः, त्रितीये तु कार्योन्पत्तेरविरोधान् न परिशोपायान्तर इत्यक्षेपकर-

अथ कार्यजन्यमाक्षेपकारित्वे प्रमाणम्, अक्षेपविलम्बयोरध्वान्यस्य प्रकारस्याभावाद्द्विलम्बवाधे परि-  
 प्रोपादक्षेपसिद्धेः, नन्वियामकतया च वैजात्यसिद्धिरिति चेत् । न । विलम्बो वाप्राकरणं, तत्र सर्वदेव क-  
 दाचिन्ना, भागे विलम्बकारित्वान्नामसिद्धिः, त्रितीये तु कार्योन्पत्तेरविरोधान् न परिशोपायान्तर इत्यक्षेपकर-

णस्वभावासिद्धौ तन्नियामकवैजात्यासिद्धेः । एतेनाविवक्षितविशेषं सामान्यतो जनकतावच्छेदकरूपमेव सामर्थ्यमभिहितमिति परास्तं, स्वरूपयोग्यस्यापि करणप्रयोजकसहकारिसाहित्यविरहेऽकरणोपपत्तेः, प्रसङ्गविपर्ययप्रयोजकव्यासिद्ध्यहानुक्कूलतर्काभावेन मूलशैथिल्यात् । अथ यदि सहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्तारूपा योग्यताश्रीयते, कार्योभावयत्ता च कार्यकारित्वाभावः, तेन न यत्कारणं कार्योभावाभाववत्तत्राव्याप्तिः । न च चरमकारणे उक्तकार्यकारित्वाभावादव्याप्तिः, तत्रापि कार्योत्पत्तिद्वितीयक्षणे कार्यकारित्वाभावस्य सहकारिविरहप्रयुक्तस्य जागरूकत्वात् । यद्यपि कार्योत्पत्तिद्वितीयक्षणे विनश्यतश्चरमकारणस्य स्वाभावप्रयुक्तं कार्यानुत्पादकत्वं, तथापि तेन यत्कार्यमर्जितं तत्प्रागभावव्यतिरेकस्यापि तत्र प्रयोजकत्वमस्त्येवेति न क्षतिः ॥

व्याख्या—अथेति, ननु कार्यकारित्वं क्षेपकारित्वेनाप्युपपद्यत एवेति तत् कथमक्षेपकारित्वरूपैककोटावेव प्रमाणीभवेत्, किञ्चास्यानुमानमुद्भयाऽक्षेपकारित्वसाधकत्वे सामान्यतोऽपेक्षणीया साध्यसिद्धिश्चेत्प्रकृतानुमानेन तदात्माश्रयपिशाचमुखमविष्टत्वमनिवार्यमेव स्यात् । अनुमानान्तरेण चेत् तदा किं प्रकृतानुमानेनेत्याशङ्क्यामाह—अक्षेपविलम्ब्योरित्यादि, घटतदभावयोर्विरोधाद्भूतलं एकदैकतरस्यैव सत्त्वतः अक्षेपविलम्बकारित्वयोर्विरोधात् कारणेऽक्षेपेण किं वा विलम्बेन कार्यकारित्वात्मकस्यैकतरस्वभावस्यैव सत्त्वं स्यात्, तत्र यदि विलम्बकारित्वभावस्तदा स्वभावगृते न स्वभाविनस्वरूपमिति स्वभावस्य तद्धता सह नियमेन सहभावित्वात् यावच्चत्कालस्थितिगनुवृत्तेः कदाचिदपि कार्यजनम् न स्यात्, भवति च तदिति तदन्यथानुपपत्त्या तस्य स्वभा-

नस्य चार्थेन परिशेषानुमानेनाक्षेपकारित्वसिद्धौ तस्य जन्यत्वभावात्त्वादेव किञ्चिन्नप्रयोज्यते सिद्धं तत्प्रयोजकं न चीजत्वम्, तथा  
 ननि कृश्वरूपवर्तिने चीजत्वस्येनाङ्गुराक्षेपकारित्वं स्यात्, प्रयोजकसत्त्वं प्रयोज्यसत्त्वमियमात्, न च तदिति तदुवाधेऽन्यस्य प्रत्य-  
 भविद्वय्य नियामकत्वायोगान्यधिपेदादतीन्द्रियत्वं दृश्यत्वसिद्धिरिति भावः । अनुमानप्रयोगस्त्वेवम्-चीजम्, अक्षेपकारित्वक्षेपका-  
 रित्वान्यतरत्वेन कारणस्य नदन्यमकाराभावे सति कारित्वादित्यतस्सामान्यतोऽन्यतरस्यभावसिद्धौ चीजं न विलम्बेनार्थक्रियाकारि-  
 ममर्गान्तात् निषागे मनि यित्वायदित्यतो विलम्बकान्वित्वाधे चीजमक्षेपकारित्वभावे विलम्बकारित्वाभावे सति तादृशान्यतरत्व-  
 नादिति परिशेषानुमानेनाक्षेपकारित्वस्यभावसिद्धौ स स्वभावः किञ्चिन्नप्रयोज्यः जन्यत्वभावत्वादित्यनुमानात्किञ्चित्प्रयोज्यत्वे सि-  
 ष्ठे न न स्वभावे न चीजत्वमयोज्यः तन्मत्त्वेऽपि कृश्वरूपस्य चीजादानुपपत्त्यमानत्वादित्यादीतरचायानुमानतो चीजत्वाद्विवाधे स  
 सामावोऽतीन्द्रियजानिमयोऽयः चीजत्वादित्यस्य सिद्धं जात्यप्रयोज्यत्वे सति जातिप्रयोज्यत्वान् मनसि ज्ञानसामान्यकारणत्ववदित्यनु-  
 मानेन श्रान्त्यो मनस्त्वान्तीन्द्रियजानिमयोऽयन्त्वमकृते साध्यं सिद्धयत्कुर्यैव रूपत्वात्माकर्तृ जात्यमादायैव सिद्ध्यतीति । निराकरोति-ने-  
 त्यादिनाः आगं विलम्बकारित्वाप्रसिद्धिरिति, विलम्बकारित्वस्य सर्वदेवाकारिणः कारित्वरूपस्य न प्रसिद्धिः सर्वदेवाकारि-  
 त्वकारित्वयोर्निर्गन्तुं सर्वदेवाकारिणः कारित्वायोगान्, तथा च चीजपक्षकाऽक्षेपकारित्वक्षेपकारित्वान्यतरसाध्यकसामान्यानु-  
 भावस्य न प्रवृत्तिः नदप्रवृत्तौ च तन्मूलकत्वेन सत्त्वायकानुमानस्य परिशेषानुमानस्य च न प्रवृत्तिरिति न कुर्यैव रूपत्वसिद्धिरिति भावः ।  
 कदाचिदाकारणत्वं पणित्त्वमपक्षे विलम्बकारित्वस्य चीजं यावन्न सङ्कागिसमवहितं तावन्न करोतीत्यत्र पर्यवसायित्वेन सङ्कागिसम-  
 कृतान्तत्वेन कारणजननाविरोधेन कार्यकारित्वरूपस्य कार्यजनमनो विलम्बकारित्वप्रतिक्षेपकत्वेन न परिशेषावतारेणाक्षेपकारित्वसि-

इथा कुर्वद्रूपत्वसिद्धिरित्याह-द्वितीये त्विति, द्वितीये कदाचिदकरणरूपविलम्बे, कार्योत्पत्तोरिति कार्यकारित्वस्येत्यर्थः। अविरोधादिति, कदाचिदकरणरूपविलम्बेन सह विरोधाभावादित्यर्थः, कदाचित्कार्यकारित्वपर्यवसायिकदाचिदकरणरूपविलम्बेन सह सर्वदा कार्यकारित्वाभावायैव विरोधेन कार्यकारित्वसामान्यस्य विरोधाभाव एवेति भावः। यत्समर्थं तत्करोत्येवेति प्रसङ्गे सामर्थ्यं जनकतावच्छेदकरूपमेव, तच्च बीजत्वादि कुर्वद्रूपत्वं वा न विशिष्योपादीयते, किन्त्वङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वेनैव सामान्यत उपादीयत इति पक्षं निरस्यति-एतेनेत्यादिना, एतेन वक्ष्यमाणदोषेण, अस्य परास्तमित्यनेनान्वयः। स्वरूपयोग्यस्यापीति, जनकतावच्छेदकसामान्यधर्मवतोऽपीत्यर्थः, प्रसङ्गविपर्ययप्रयोजकव्याप्तिग्रहानुकूलतर्काभावेनेति अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रसङ्गे विपर्यये च प्रयोजके व्याप्तिग्रहेऽनुकूलस्य सामर्थ्यमस्तु कारित्वं मास्त्वित्याद्याकारकव्यभिचारशङ्कानिर्वर्तकस्य तर्कस्याभावेनेत्यर्थः। मूलशैथिल्यादिति प्रसङ्गस्य विपर्ययस्य च मूलं व्याप्तिग्रहः तदभावात्, तच्छैथिल्यं तदभावः तस्मादित्यर्थः, योग्यतारूपसामर्थ्यस्यापश्चिमविकल्पमुपदर्श्य निराकरोति-अथेति, यदीति अस्य व्यवहितेन तदापि स्वभावेनेत्युत्तरग्रन्थेन सम्बन्धः। तेन, कार्यभावावचेत्यस्य कार्यकारित्वाभावावर्थकतया निर्वचनेन। यत्कारणमिति, निमित्तकारणमसमवायिकारणं चेत्यर्थः। कार्यभावाभाववदिति सहकारिविरहप्रयुक्तस्य कार्यभावावस्याभाववदित्यर्थः। कथमिति चेत् सहकारिसमवधानेऽपि समवायिकारण एव कार्योत्पत्त्या निमित्तासमवायिकारणयोस्त्वत एव समवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभाववत्त्वादिति भावः। यत्क्षणाव्यवहितोत्तरक्षणे कार्योत्पत्तिस्तत्क्षणावच्छेदेन कारणे सहकारिविरहस्य विशेषणस्य कार्यकारित्वाभावस्य विशेषणस्य चाभावाद्भिरोषणविशेष्योभयाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावस्य सत्त्वाद्योग्यतालक्षणक्षतेरव्याप्तिस्त्यादित्याशङ्कते न च चरमकारण इति, न चेत्य-

कल्पलति  
कोपेतम्

कुर्वद्रूपत्वा-  
त्सम्योग्यता-  
याः प्रसङ्गहे-  
तुत्वखण्ड-  
नम्।

॥ ४४ ॥

स्यान्याधिरिन्नेनान्तः, तत्र हेतुनाह-अत्रापीति, चरमकारणेऽपीत्यर्थः । कार्योत्पत्तिद्वितीयक्षणे इति सामग्र्यपेक्षया यः कालोत्पन्नकृत्रिणीगणलक्षणैर्मेनेत्यर्थः । विनश्यत् तत्कालीनञ्चंसमनियोगिनः । स्वाभावप्रयुक्तमिति, न तु सहकारिविरामयुक्तमिति शेषः । नञ्चकार्यं स्वल्पभागभावस्यापि सहकारिकारणत्वेन तदभावनस्य कार्यकारित्वाभावे प्रयोजनीभूतस्य कार्यत्पत्तिशोभे मर्नेन नञ्प्रयुक्तत्वविनिष्टकार्यत्वादिभावनसत्त्वात् तद्रूपयोग्यताल्लक्षणाव्याप्तेर्नान्यथाप्यिरित्याशयेनाह-तथापीति, तेन नञ्प्रकारणेन, नञ्चागभावव्यतिरेकस्यापि नञ्कार्यभागभावविरहस्यापि, यपिना चरमकारणविरहस्य च प्रयोजकत्वमाविष्कृतम् । किं चरमकारणस्य कालिन्वाभावं स्यान्सहकारिव्यतिरेकप्रयुक्तत्ववेपथया यतः कारणमात्रस्य परस्परपेक्षया सहकारित्वेन चरमकारणस्यापि स्यान्प्रकारणांशया सहकारिकारणत्वमिति स्वल्पव्यतिरेकस्यापि स्वस्मिन् करित्वाभावे प्रयोजकत्वान् तन्प्रयुक्तस्यापि कालिन्वाभावनस्य सहकारिविरहप्रयुक्तत्वमेवेत्यानयनां मतान्तरमाह—

मन्व्यतिरेकप्रयुक्तमेव सत्ययानकत्वमित्यपि कश्चित् । यथाश्रुते तु नैयायिकानां निमित्तासमवायिनोः तेषां चाप्यादानेऽप्यसिद्धिः, समवायेन कार्योभावस्य तत्र स्वतः सिद्धत्वादिति निष्कृत्यते, तदपि स्वभावेन व्याचालः, सहकारिविरहप्रयुक्तकार्योभावव्यतिरेकस्य स्यात् सहकारिविरहे कार्यव्यतिरेकस्य स्यादित्यस्य स्वभावेन व्याचालत्वम् ॥

स्वल्पव्यतिरेकप्रयुक्तमेवेत्यादिः कार्यभावात्तदस्य त्रययोर्भेदलो समवायेन कार्यं समवायिकारणे सहकारिसमवयाने तु त्रययोर्भेदभावे नु नेति तत्र कार्यभावन्य सहकारिविरहप्रयुक्तत्वेऽपि निमित्तानामवायिकारणयोः सहकारिसमवयानेऽपि कार्यो-

त्यज्यभावाच्च कार्यभावास्य स्वतस्सिद्धत्वेन सहकारिविरहप्रयुक्तत्वाभावाच्च न्यायमते बौद्धमते च पूर्वापरवर्तिनोरुपादानोपादे-  
यक्षणयोराधाराधेयभावाबाधुपादाने उपादेयकार्यभाववत्त्वस्य स्वतस्सिद्धत्वेन सहकारिविरहप्रयुक्तत्वाभावात्तत्राव्याप्तिस्स्यात्, क्रा-  
र्याभावपदस्य कार्यकारित्वाभावपरत्वे तु तस्य सहकारिविरहप्रयुक्तत्वेन न दोष इत्याशयेनाह-यथा श्रुते त्विति, योग्यतायाः कार्या-  
भावादिगर्भत्वे त्वित्यर्थः। तत्रेति नैयायिकानां निमित्तासमवायिकारणयोः बौद्धानामुपादाने त्रैत्यर्थः। निष्कृष्यते इति, उक्तदोषोद्ध-  
तये कार्यभावापदं कार्यकारित्वाभार्यक्तया व्याख्यायत इत्यर्थः। यदा यत्सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभाववत्तदा तत्करोत्येवेत्येवं  
यदा-तदानाभिः प्रसङ्गः क्रियते, किं वा यदा-तदा-विनिर्मुक्तः, अस्मिन् पक्षेऽपि किमापाद्यापादकयोस्सामानाधिकरण्यग्रहः यौ गपद्येन  
किं वा कालभेदेन, तत्राद्यपक्षं निरस्यति-सहकारिविरहेति, कार्यभाववानिति कार्यकारित्वाभाववानित्यर्थः, सहकारि-  
विरहे कार्यवौञ्चेति सहकारिविरहकालावच्छेदेन कार्यकारित्ववौञ्चेत्यर्थः। सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभाववत्त्वं हि कारणे स-  
हकारिविरहकालावच्छेदेनैव स्यात् न च तत्कालावच्छेदेन तत्र कार्यकारित्वमित्येककालान्तर्भावेण सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यका-  
रित्वाभावात्मकापादककार्यकारित्वरूपापाद्ययोः परस्परविरहरूपत्वेन विरोधाद्व्याप्त्यभावेन मूलशैथिल्यात्प्रसङ्गस्वस्वरूपमेव ज-  
हादिति भावः। द्वितीयपक्षे आद्यपक्षं निराकरोति-

यत् यदा समर्थमित्यादौ यदा तदेति परित्यज्य यत् सहकारिविरहप्रयुक्तयत्कार्याभाववत्तत्तत्कार्य  
करोत्येवेत्यत्राप्यापाद्यापादकयोर्यौगपथेन तथाग्रहस्य विरोधेनाशक्यत्वात्, कालभेदेन तद्ग्रहे त्वेकस्यैव धर्मि-  
णः पूर्वापरकालावस्थायित्वलक्षणं स्थैर्यमवगाहमानायाः सामानाधिकरण्यबुद्धेः क्षणिकत्वसङ्ग-रभङ्गलब्धरङ्गस्य

क्षिप्रपदस्य कीर्तिस्तन्भागमानन्त्यादिनि चोच्यम् ॥ ६ ॥ एवं सामर्थ्यलक्षणो हेतुर्विकल्पदूषितः । अनेनैव  
 न्यायेन सम्बन्धवद्धारणोचरन्वस्यापि परोक्तस्य हेतुत्वं निरसनीयमित्यभिप्रायवानाह—  
 व्याख्या—यद् गदेत्यादि, यौगपदेन तथा ग्रहस्येति एककालावच्छेदेन सामानाधिकरण्यग्रहस्येत्यर्थः । यद्यप्येकस्मि-  
 भ्येन यौत्रे पदमित्यनादगायानङ्कुरकार्यकारित्वस्य कुशलस्यतादयायां च सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभावस्य सत्त्वेन तयो-  
 रनायायापादकयोर्न विरोधस्तथापि तयोरैककालान्तर्भावेण सामानाधिकरण्यग्रहोभ्युपगतस्तस्यासदा विरोधात् स न स्यात् एकस्मि-  
 न्नेव चैव पूर्वोक्तकालभेदेन न चमानयोरुक्तत्ववद्भावयोर्विसोयाभावेऽपि तयोरैककालावच्छेदेन तत्र सामानाधिकरण्यग्रहो विरोधान्न  
 यत्कीर्तिम् । तथा च मामानाधिकरण्ययदिनाया व्याप्तेर्जानाभावात्प्रसङ्गवृत्तिर्न स्यादिति भावः । ननु माभूदुक्तापायापादकयोरे-  
 ककालान्तर्भावेण सामानाधिकरण्यग्रहः कालभेदेन तु स्यादेवेति चेत्, नन्वेवं तर्हि स नैकं स्थिरभूतं धर्मिणमनन्तर्भव्य पर्यवस्यतीति  
 न एव भणित्त्ये निरूपयतीति तदेवमसदसाधनं भवतः स्वभावाय कृत्योत्थापनं प्रसक्तमित्यभिप्रायेण द्वितीयपक्षे द्वितीयपक्षनिरसना-  
 याह—कालभेदेनिति, तदुग्रो महकारिनिगृह्ययुक्तकार्यकारित्वाभावकार्यकारित्वयोर्ग्रहे, पूर्वोपरकालावस्थाशित्वलक्षणं  
 न्यर्थमिति, तादृगानस्यावित्त्वन्वयनियनं विधिवकालावच्छिन्नमेकधर्मिणि कार्यकारित्वाकारित्वसत्त्वमित्यर्थः । सामानाधि-  
 करण्यगुदेरिति अन्य कीर्तिस्त्वभायमाननादित्यनेन संदर्भः, क्षणिकत्वसद्वरभङ्गलञ्छरस्येति क्षणिकत्वस्य क्षणिकत्व-  
 त्वस्य सत्त्वे कथाम्पद्युदे भद्रः पराजयः, अथवा क्षणिकत्वस्य क्षणिकत्वपक्षस्य यस्तद्वरः प्रतिज्ञा तस्य भद्रः त्यागः तेन लब्धो रत्नो  
 तयत्त्वभणो नृन्दन्यानेन वा येन स तथा तस्येत्यर्थः, ॥ ६ ॥ सममश्लोकमवतारयति—एवमिति, अनेनैवेति सामर्थ्यात्मके प्रस-

अहेतौ दुष्टत्वप्रतिपादकप्रकारेणैवेत्यर्थः, हेतुत्वं प्रसङ्गहेतुत्वम् ।

न त्वद्द्रुहो भवति चेप्सितसाध्यसिद्धि-मुख्यात् समर्थविषयव्यवहारतोऽपि ।

भूम्ना स जन्मविषयोऽपि हि योग्यतोत्थो, व्याप्तिस्तु हेतुसहकारिविशेषलभ्या॥७॥

व्याख्या-न चेप्सितसाध्यसिद्धिर्भवति कस्येत्याकाङ्क्षायामाह-त्वद्द्रुह इति, ईप्सितसाध्यसिद्धौ हेतुमाह-मुख्यात्समर्थविषयव्यवहारतोऽपीति, कुतो नेप्सितसाध्यसिद्धिरित्याशङ्कयामुत्तराद्द्रुमाह-भूम्नेति, स मुख्यसमर्थव्यवहारः, भूम्ना प्रायेण, जन्मविषयोऽपि फलोपहितत्वरूपकारणत्वावच्छिन्नविषयताकोऽपि । योग्यतोत्थः कारणतावच्छेदकधर्मरूपयोग्यतात्मककारणत्वान्छिन्नविषयताकः । कारणतावच्छेदकधर्मनिमित्तकसमर्थव्यवहारगोचरस्यापि बीजादेस्सहकारिविरहकालावच्छेदेन कारित्वाभावादुक्तहेतौ व्यभिचारेण न व्याप्तिसिद्धिरिति प्रसङ्गे मूलशैथिल्यमित्यभिप्रायेणाह-व्याप्तिस्त्विति, हेतौ सहकारिविशेषस्सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभाववत्त्वं तेन लभ्या यदा-तदा-विनिर्भोकेणोक्तसाध्यहेत्वोर्व्याप्तिरिति श्लोकसङ्क्षेपार्थः ॥

त्वद्द्रुहः स्याद्रादाङ्गत्वेन त्वदभिमतनयान्तराय द्रुहतः सूक्ष्मजुसूत्रनयोत्थमतिविकल्पशिल्पसूत्रधारस्य सौगतस्य, मुख्यात् समर्थविषयव्यवहारतोऽपि “ विशेषणविशेष्यभावे कामचार ” इति व्यत्यासात् तात्पर्यात् मुख्यसमर्थव्यवहारगोचरत्वादपीत्यर्थः । ईप्सितसाध्यसिद्धिरैककालगर्भकार्यकारणभावरूपस्य वा चिद्धतस्य साध्यस्य सिद्धिर्न च भवति, समर्थव्यवहारगोचरस्यापि बीजस्याङ्कुराकरणदर्शनात् ॥



नासौ मुख्यव्यवहारः, तस्य जनननिमित्तत्वात्, अन्यथा जनकजातीयत्वस्य सहकारिविरहप्रयुक्त-  
कार्याभाववत्त्वस्य वा निमित्तत्वे द्रव्यत्वादिना बीजजातीये शिलादौ समर्थव्यवहारस्य सहकारिसमवहिते  
कुर्वत्यपि तदभावस्य वा प्रसङ्गादिति चेत् । स मुख्यसमर्थव्यवहारो, भूम्ना प्रायेण, जन्मविषयोऽपि, योग्यतो-  
त्थो यद्धर्मावच्छिन्नस्याकरणं सहकारिविरहप्रयुक्तं तद्धर्मवत्त्वविषयः, अस्ति चेदं कुर्वद्दशायामपि बीजे, ना-  
स्ति च शिलादौ, सत्यपि सहकारिसाकल्ये तत्र कार्यानुत्पादेन स्वभावस्यैव तत्प्रयोजकत्वात् ॥

नासाविति, कथं नासौ मुख्यतया समर्थव्यवहार इत्यत आह-तस्येति मुख्यसमर्थव्यवहारस्येत्यर्थः । जनननिमित्त-  
त्वादिति, कार्यव्यवहितपूर्वक्षणावच्छिन्नकारित्वनिमित्तकत्वादित्यर्थः । तथा च निमित्तमन्तरेण नैमित्तिकस्य नावश्यं सत्त्वमि-  
ति कुश्लस्थबीजे उक्तनिमित्ताभावेन तन्नैमित्तिकमुख्यसमर्थव्यवहारो नेति तत्रोक्तहेतोरप्यभावेन न व्यभिचार इति भावः ।  
जनकवृत्तिजातिमत्त्वस्य निमित्तत्वाङ्गीकारपक्षे दोषमाह-द्रव्यत्वादिनेति, समर्थव्यवहारस्येति, अस्य प्रसङ्गादित्यनेनान्वयः ।  
सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभाववत्त्वस्य निमित्तत्वमिति नैयायिकाभ्युपगतं द्वितीयपक्षं निरस्यति-सहकारिसमवहित इति  
सहकारिविरहप्रयुक्तत्वरूपविशेषणाभावरूपविशेष्याभावोभयप्रयुक्तसहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभावरूपविशिष्टाभा-  
वात्मकनिमित्ताभावः कुर्वदवस्थे बीजे विद्यत इति तत्रापि जायमानस्य समर्थव्यवहारस्याभावप्रसङ्गस्यादिति भावः । तथा च  
नैयायिकाभ्युपगते प्रथमपक्षेऽन्वयव्यभिचाराद्द्वितीयपक्षे च व्यतिरेकव्यभिचारादुक्तद्वयस्यापि मुख्यसमर्थव्यवहारनिमित्तत्वाभा-  
वात्प्रतिशेषात् फलोपधानरूपकारित्वस्यैव तन्निमित्तत्वं सिद्ध्यतीति यो मुख्यसमर्थव्यवहारगोचरस्स कार्यकारीत्याकारके प्रसङ्गे न

कोऽपि दोष इति पूर्वसन्निध्यः । अस्तु जनननिमित्तको मुख्यसमर्थव्यवहारः, मास्तु चोक्तदोषाज्जनकवृत्तिजातिमत्त्वनिमित्तकः  
 महत्कारिणिरहमयुक्तकारित्वाभावननिमित्तकम्, नन्वेवं तर्हि कुशूलस्य बीजे कारित्वार्थजनननिमित्ताभावात् समर्थव्यवहारगोचर-  
 नादानमित्यादावपि तद्विरुद्धसमर्थव्यवहारगोचरत्वमिति क्षेत्रस्थबीजे कुशूलस्थबीजेदसिद्धौ मुगतमृतानामभिमतसिद्धिरेव स्यादिति  
 चेत्, न्यतदेवयदि न कृत्योपपानरूपकारित्वनिमित्तकोऽभ्युपगतस्स्यात्, न चैवं, स्वरूपयोग्यतारूपकारित्वनिमित्तकत्वेनवाभ्युपगमात्त-  
 म्येता न योग्यता जनकतावच्छेदकसमर्थस्वरूपेत्यभिप्रायेणोत्तरयति-स इति मूलम् अस्य व्याख्यानं मुख्यसमर्थव्यवहार इति,  
 नूतनेति अस्य न प्रायेणेति । जनमविषयोऽपि जनननिमित्तकोऽपि, योग्यताया जनकतावच्छेदकसमर्थस्वरूपत्वे कः स धर्म  
 इत्येताकादशापानाह-यदमोवच्छिन्नस्याकरणमिति, यदमर्थप्रत्येत्युक्तौ यत्पदेन द्रव्यत्वस्यापि धर्तुं शक्यतया तदाश्रयस्य  
 बीजनस्य कुशूलस्यानदशायां कारित्वाभावनसहकारिणिरहमयुक्तोऽस्तीति द्रव्यत्ववच्यमादाय शीलादावप्यङ्कुरसमर्थव्यवहारमस-  
 रम्यादिति नमित्युक्तं यदमोवच्छिन्नस्येत्युक्तम्, अत्र यदमर्थमिष्टमवच्छेदकत्वं न स्वरूपसम्बन्धरूपं, किन्त्वनतिरिक्तवृत्तिरूपं, तत्र  
 स्वरूपारहन्तत्वं, तथा च यदमव्यापकस्तहकारिविरहमयुक्तकार्यकारित्वाभावस्तदमवत्वनिमित्तको मुख्यसमर्थव्यवहार इति पर्यव-  
 गितार्थः, एवञ्च यत्पदेन द्रव्यत्वं न ग्रहीतुं शक्यं, शीलादौ द्रव्यत्वसत्तेऽपि तत्र निरुक्तकारित्वाभावस्यासत्त्वेन तद्व्यापकत्वास-  
 न्यतादिति तत्पदेन द्रव्यत्ववचनादाय नोक्तातिमस्रः, यदमर्थपदेन बीजत्वं तु ग्रहीतुं शक्यते, बीजत्वमिति कुशूलस्य बीजे सहका-  
 रिरिरहमयुक्तकारित्वाभावन्येव क्षेत्रस्थबीजेऽपि पूर्वकालावच्छेदेन तस्य सत्त्वमिति बीजत्वं यस्मिन् यस्मिन् बीजे वर्तते तत्र सर्वत्रो-  
 न्तकारित्वाभावन्य ग्रहणेन नस्य तद्व्यापकत्वसम्भवादिति तदमर्थपदग्राहस्य बीजत्वस्याकरणदशापन्ने बीजे सत्त्वेन

तेन तत्र मुख्यसमर्थव्यवहारोपपादनसम्भवाद्याव्याप्तिः । सहकारिसमवहिते कुर्वत्यपि तदभावस्य प्रसङ्गादित्युक्तदोषोद्धारं दर्शयति-अस्ति चेदमिति अवच्छेदकधर्मस्य तदानीमपि सत्त्वादिति भावः । यद्धर्मावच्छिन्नेत्यनेन द्रव्यत्वादिना बीजजातीये शिलादौ समर्थव्यवहारस्य प्रसङ्गादित्युक्तदूषणमप्युद्धृतमिति दर्शयति-नास्ति च शिलादाविति, तदिति, कार्यानुत्पादेत्यर्थः । ननु बीजत्वावच्छिन्नस्याप्यकरणं न सहकारिविरहप्रयुक्तं, सहकारिसमवधानेऽपि कार्यानुत्पादेन बीजत्ववति भृष्टबीजे शिलादाविवाकरणस्य स्वतस्सिद्धत्वात्, तथा च तद्धर्मपदेन बीजत्वमादाय कुशलस्थबीजे समर्थव्यवहारमुपपाद्य व्याप्त्यसिद्धिप्रदर्शनं न युक्तियुक्तम्, तद्धर्मपदेन बीजत्वस्यहीतुमशक्यत्वादित्याशयेनाऽऽप्त्याशङ्कते-

बीजमपि भृष्टं शिलासमानमिति चेत्, अभृष्टबीजत्वं मेवास्तां तादृशो धर्मः, आसादयतु वा भर्जनाद्यभावोऽपि सहकारिभावं, यद्धर्मावच्छिन्नस्य सहकारिसाकल्येऽवश्यं करणं तद्विषयो वास्तु व्यवहारः ॥

बीजमपीति, शिलासमानमिति, अत्र सादृश्यं स्वतस्सिद्धेनाङ्कुरकार्याजनकत्वेन बोध्यम्, तादृशो धर्म इति यादृशधर्मावच्छिन्नस्याकरणं सहकारिविरहप्रयुक्तं तादृशो धर्म इत्यर्थः । तथा च निमित्तभूतस्याभृष्टबीजत्वस्यापि बीजत्वस्येव सहकारिविरहप्रयुक्ताङ्कुरकार्यानुपधायके कुशलस्थबीजे सत्त्वेन तन्निमित्तकसमर्थव्यवहारविषयत्वहेतोस्तत्र सत्त्वेन तत्र सर्वदा करणस्य साध्यस्याभावेन यथिचाराद्व्याप्त्यसिद्धिप्रदर्शनं सयुक्तिकमेवेति भावः । बीजत्वेनाङ्कुरत्वेन कार्यकारणभावानुरोधेन बीजत्वमानस्यापि समर्थव्यवहारनिमित्ततामुपपादयति-आसादयतु वेति, तथा च बीजत्ववति भृष्टबीजे यदकरणं तदपि भर्जनाद्यभावखण्डस्य सहकारिणो विरहप्रयुक्तमेवेति तत्र स्वतस्सिद्धकारित्वाभावावान्न शिलासमानत्वमिति भावः । योग्यतोत्य इति मूलं

व्याख्यातुं नाप्यागच्छन्त्येति । भत्रापि यद्धर्मनिष्ठावच्छेदकत्वं स्वव्यापकत्वलक्षणानि निरिक्तवृत्ति-  
 न्त्ये, तथा च नराहारिसाकल्यविशिष्टयद्धर्मव्यापकं कारित्वं तद्धर्मनिमित्तकस्मर्थव्यवहार इति व्याप्यकुक्षौ सहकारिसाकल्ये  
 इति तदेव नित्यं व्याप्येवम्, न तु यद्धर्मव्यापकं नराहारिसाकल्यविशिष्टं करणं तद्धर्मत्वं समर्थव्यवहारनिमित्तमिति । योज्यस्य  
 बुभुक्ष्यवीजे मध्येऽपि नर गृहस्तानि साकल्यविशिष्टास्तिताभायेन तयोर्व्यप्यव्यापकभावाभावात् । ननु व्यापकत्वस्याने सामाना-  
 धिक्यस्त्वयोदौ व्यापकत्वोऽस्तीति किमिति । ननु यद्विंशतिं तद्वोक्तमिति चेत्, तथा सति कारित्वस्य क्षेत्रस्थवीजादौ सहकारिसाकल्ये स-  
 ति पृथिवी-नदव्यन्तादेरुपमानाधिकरणत्वात् यद्धर्मत्वेन पृथिवीन्तादेषु यद्धर्मत्वेन नद्विनि शिन्वादावद्भूतसमर्थव्यवहारस्या-  
 न् । यो व्यवहारो यन्निमित्तकः स तद्विषयक इत्येव नियमः, यथा यदोऽयं यदोऽयमित्यनुगमनव्यवहारो यदन्तनिमित्तकत्वाद्भूत-  
 त्वमित्यक्तः, योजे मूल्यगमर्थव्यवहारस्य साधनानावच्छेदहीभूतवीगत्वनिमित्तक इति योज्यत्वमित्यक्तः, न तु स्वानिमित्तसर्वदाकारि-  
 त्वमित्यक्त इति न यो यदा यत्समर्थव्यवहारगोचरस्य नदा नन्वरोनेत्येति नियमः, समर्थव्यवहारगोचरे करणाभाववति कुश्लस्यधीजे  
 व्यभिचारादित्यभिप्रायेण यत्परेतरनामगतिरामार—

न च तदव्यवहारगोचरस्य सर्वदा करणेन व्याप्तिः, तादृशस्य वीजादेः सहकारिविरहितस्य करण-  
 विरसाद्यभिचाराणां व्याप्यमिदं, नदाह-व्याप्तिस्तु हेतोः सहकारिविशेषस्तद्व्याप्यसहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभा-  
 वपरत्वं, तेन व्यथा कदाचित् करणनिर्गयेत्यर्थः । तथा योक्तव्यवहारहेतोरपि न साध्यसिद्धिरिति कलितम् ।  
 अथ व्यवहारो नैवित्यव्यवहारस्य नीलं रूपमिदं समर्थव्यवहारस्य शुद्धं जननं निमित्तं लाघवात्, अत एव

जनकतावच्छेदकरूपवचमपि परास्तमिति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि निमित्तसत्त्वासत्त्वाभ्यामेव व्यवहारतदभावोपपत्तेरविरोधेन फलीभूतक्षणिकत्वसिद्धयभावात्, निमित्ततदभावयोः करणाकरणयोरेव विरोधस्य चाग्रे निरसनीयत्वादिति दीधितिकृतः ॥

न च तद्व्यवहारगोचरस्येति, तादृशस्येति, तादृशस्येति, तद्व्यवहारगोचरस्येत्यर्थः । व्याप्त्यसिद्धेरिति, तथा च मूलशैथिल्यान् मुख्यसमर्थव्यवहारविषयत्वापादकैककालगर्भकारित्वापादनं न सम्भवतीति भावः । हेतुसहकारिविशेषलभ्येति मूलं विग्रहप्रदर्शनमुखेन विवृणोति-हेताविति । कदाचित्करणविषयेत्यर्थ इति, यदा तदा विनिर्मुक्तोक्तसाध्यहेत्वोर्व्याप्तिरिति भावः । प्रात्यक्षिकक्षानात्मकव्यवहारं प्रति व्यवहर्त्तव्यस्यापि विषयविधया कारणत्वाद् नैयायिकानां मतेऽयं नील इत्याकारकप्रत्यक्षात्मके व्यवहारे विशेषणविधया विषयीभूतं नीलरूपमिवेदमेतत्कार्यं प्रति समर्थमित्याकारकप्रत्यक्षरूपे समर्थव्यवहारे यावत्सत्त्वाद्यनन्तर्भावितं फलोपधानरूपं जननमेव निमित्तमिति न सर्वदा फलानुपधायकव्यक्तौ व्यभिचारः, अत एव नोक्तव्याप्त्यसिद्धिरित्याशङ्कते-अथेति, शङ्किषुर्वौद्धस्य स्वमते नीलस्य सर्वदैव नीलत्वाभावात्सत्त्वमन्तर्भाव्यापि व्यवहारोपगमस्सम्भवतीति भवतामित्युक्तम्, भवतां नैयायिकानाम्, न च तत्र पटादिरेव निमित्तं, तस्य पाकेन नीलरूपनाशानन्तरं रक्तादशायामपि सत्त्वेन तदानीमप्ययं नील इति व्यवहारापत्तेः । नीलं रूपमिवेति, शुद्धस्यैव निमित्ततायां दृष्टान्तः । जननं निमित्तमिति, फलोपधानरूपकारित्वमेव निमित्तं, न तु यद्धर्मवच्छिन्नस्याकरणं सहकारिविरहग्रयुक्तं तद्धर्मवत्त्वपर्यवसायिस्वरूपयोग्यतारूपकारित्वं, गौरवादिति भावः । ननु किमित्युच्यते-स्वरूपयोग्यतारूपकारित्वनिमित्तकत्वे समर्थव्यवहारस्य गौरवं स्यादिति,

नत इतहासिन् वनकलापच्छेदकर्मण्यै, धर्मं च जनकलावच्छेदकत्वं परिनायकमात्रं, धर्मश्च प्रकृते बीजत्वमेव, नञ् जातिरूपत्वाद्-  
 तत्त्वत्वमिति तस्य निमित्तत्वं कलाव्यवहितमाकालसमन्वयलक्षणफलोपयानरूपकारित्वस्य सखण्डोपाधेर्गुरुशरीरस्यापेक्षया  
 शरीररूपत्वापर्यै घुस्रच्छेदेन्यामहायामाह-अन एवेति, उपस्थितिकृन्नायावादेव, शुक्लजननापेक्षया गौरवादेव चेत्यर्थः, अस्य  
 यगल्यमित्यन्तेनान्यः । जनकलावच्छेदकर्मण्येव्यालण्डस्य शरीरकृन्लप्लुलेऽपीदमस्मिन् कार्ये समर्थमिति प्रत्यक्षव्यवहारस्सामर्थ्यादौ-  
 द्यौचित्यस्यशान्तेनि पूर्वं कारित्वम्योपस्थितिं विना स नेति तदुद्बोध्येण तस्योपस्थितिर्गौरवं स्यादेव, शब्दव्यवहारः  
 तन्नेहादायार्थपस्थितिं विना नेति शब्दव्यवहाररूपत्वेऽपि तस्य नियतया प्रविष्टस्य कारित्वस्य पूर्वमुपस्थितिं विना स नेति तस्या  
 उपपत्त्यं मन्मन्त्यनेन कारित्वान्यस्य नव्याण्यन्धर्मस्योपस्थितौ गौरवं स्यादेवेति भावः । समाधत्ते-अस्तु तावदेवमिति, अत्रा-  
 दिन्नानि निरस्यद्वन्द्वार्थनायोक्तं, स चैवम-जनकलापच्छेदकीभूतबीजत्वादेस्समर्थव्यवहारनिमित्तत्वाश्रयणे कृत एव नोपस्थितिर्गौरवं,  
 तन्मादर्थोपस्थित्यन्वहीहासत्, सामर्थ्यस्य जनकलावच्छेदकबीजत्वाद्विधर्मरूपत्वेन तदतिरिक्तसखण्डकारित्वरूपत्वाभावात्; फलोप-  
 यानस्वरग्निरस्य नन्निमित्तत्वाश्रयणे नु शरीरकृन्तगौरवमिदोपस्थितिकृन्तगौरवमपि स्यादेव, तन्मते कारित्वज्ञानस्येव तदतिरिक्त-  
 बीजत्वादिज्ञानम्यायाव्यक्तत्वात् . फलोपयानत्वं कारित्वं नाखण्ड्यैः, किन्तु सखण्ड्यैः, फलाव्यवहितमाकालसमन्वयरूपत्वा-  
 न्नस्य, तस्य च त्रिभिर्द्वन्द्वार्थविच्छिन्ननेन नञ्ञानस्य बीजत्वादित्यशनावच्छेदकज्ञानसाधेक्षत्वात्, वाक्यरचनां प्रति वाक्यार्थज्ञानस्य  
 साधनत्वमिति नियमान् शब्दाण्यकृत्यपरागे व्यवहृत्यज्ञानयुक्त एवेति मुख्यसमर्थव्यवहारस्य शब्दात्मकत्वपक्षेऽपि तं प्रत्यपेक्षणी-  
 तस्य व्यवहारवैयक्त्यर्थोपयानरूपकारित्वज्ञानस्य बीजत्वायान्यमाकालवच्छेदकज्ञानं विनानुपपद्यमानत्वेन नञ्ञानसाधेक्षत्वादिति । तथापि

“निमित्तसत्त्वासत्त्वाभ्यामेवेत्यादि, फलोपधानरूपजननस्य समर्थव्यवहारं प्रति विषयोबंधया निमित्तत्वेऽपि तेन न फलीभूत-  
क्षणिकत्वसिद्धिः, सामग्री वै जनिकेति वचनाच्च किमपि कार्यं केनाप्येकेन जन्यते किन्तु सामग्रयेति तत्समवधानासमवधानरूप-  
कालभेदेन फलोपधानरूपजननाऽजननाभ्यामेव समर्थव्यवहारतदभावयोरेकस्मिन् धर्मेणि सत्त्वोपपत्तेरेकनिमित्तनैकाधिकरणावृ-  
त्तिरूपविरोधाव्याघातकत्वेन भेदासाधकत्वात् । एतेन करणाकरणलक्षणयोर्निमित्ततदभावयोर्विरोधात्तन्निमित्तकसमर्थव्यवहारो-  
चरत्वतदभावयोरपि विरोध एवेत्यपि निरस्तम्, तद्विरोधस्यानुपदमेव निरस्यत्वादिति शिरोमणेरभिप्रायः । “उत्पत्तिर्जन्मजनुपी,  
जननं जनिरुद्धव” इति वचनान्ननशब्दस्योत्पत्तायेव रुद्धशक्यार्थस्योत्पत्तिरूपस्य निमित्तत्वे बाधमनुपन्यस्य लाक्षणिकार्थस्य फ-  
लोपधानकारित्वस्य निमित्तत्वमभ्युपगम्य तत्सत्त्वासत्त्वाभ्यां समर्थव्यवहारतदभावोपपादनं न युक्तियुक्तमित्यस्वरसेन ग्रन्थ-  
कारस्त्वमतमाह—

वयं तु ब्रूमः, शुद्धजनननिमित्तकः समर्थव्यवहारो नीलव्यवहारदृष्टान्तेनाध्यक्षमूलकविकल्परूपो  
वाच्यः, स च नैयायिकमते उत्पत्तेरतीन्द्रियत्वेनासिद्धो, बौद्धमतेष्वपि बीजस्वलक्षणोत्पत्तितदध्यक्षाङ्कुरस्व-  
लक्षणोत्पत्तितदध्यक्षतत्सम्बन्धस्मरणादिव्यवधानेन तथेत्यापादकासिद्धिः, परम्परयाऽध्यक्षमूलविकल्परूप-  
व्यवहारस्त्वकरणदशायामपीति व्याप्त्यसिद्धेः प्रशिक्षितमूलत्वमिति नोक्तव्यवहारस्य प्रसञ्जकत्वमिति ॥

वयं त्विति, शुद्धजनननिमित्तक इति, विषयतोत्पत्तिमात्रनिमित्तक इत्यर्थः । समर्थव्यवहार इति । यद्यपि प्रवृत्तिनिवृ-  
त्त्युपेक्षा अपि व्यवहाराः, तथापि तेषामुपादानादिरूपाणां फलात्मनां न समर्थ इत्याकारकत्वं किन्तु शब्दज्ञानयोरेव तथात्वम्, त-

त्राद्यस्य मुख्यवृत्त्या सविकल्परूपत्वाभावेऽपि वाक्यरचनां प्रति वाक्यार्थज्ञानस्य कारणत्वमिति सामान्यनियमबलेन  
 स्य व्यवहारं प्रति व्यवहर्तव्यज्ञानस्य सविकल्परूपत्वेन तद्रूपकारणोपचारात्तस्मिन् कार्यभूते औपचारिकं सविकल्परूपज्ञानरूपत्वं  
 ज्ञेयम्, अथवा कारणीभूतस्य सविकल्परूपज्ञानस्य शुद्धजनननिमित्तकत्वप्रतिक्षेपे तत्कार्यस्य शब्दस्यापि तत्त्वं प्रतिक्षिप्तमेवेत्युपचा-  
 रानाश्रयणेऽपि न न्यूनत्वमिति बोध्यम्, दृष्टान्तभूतोऽपि नीलव्यवहारः सविकल्परूप एव, निर्विकल्परूपस्य प्रकारताशून्यत्वेन व्यव-  
 हारपथानवतीर्णत्वात्, इदं नीलमिदं पीतमित्यादिरूपेण समकारकतयैवोल्लेखात्, तदपि सविकल्परूपज्ञानं प्रत्यक्षरूपमेव, प्रत्यक्षज्ञान-  
 स्यैव नियमेन पुरोवर्त्तिवाचकेदमादिशब्दोल्लेख्यमानाकारतया व्यवहियमाणत्वात्, अत एव प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमिति मन्वानश्चार्वाकः  
 प्रत्यक्षप्रमाणात्मकव्यवहारं पुरस्कृत्य प्रवर्त्तकत्वेन व्यावहारिक इति गीयते, नीलव्यवहारस्यैवोक्तनीत्या समर्थव्यवहारस्यापि सविकल्परूप-  
 त्यक्षरूपत्वे सिद्धे विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानं कारणमिति नियमात् विशेषणज्ञानात्मकनिर्विकल्पाध्यक्षपूर्वकस्स तद्वद्वाच्यः, तथा च स-  
 मर्थव्यवहारस्य जनननिमित्तकत्वे जननस्योत्पत्तिपर्यायत्वादुत्पत्तिविषयकत्वं स्यात्, तेन किमिति चेत् आद्यक्षणसम्बन्धरूपाया उत्पत्तेर-  
 तीन्द्रियक्षणघटितत्वेनातीन्द्रियत्वान्ध्यायमते तद्विषयकनिर्विकल्पाध्यक्षासम्भवेन तद्विषयकसविकल्पाध्यक्षात्मकव्यवहारस्याप्यसम्भव  
 एव स्यादित्याशयः, बौद्धमते परैरतीन्द्रियतयाभ्युपगतस्यापि पदार्थस्याध्यक्षाभ्युपगमात् स्वर्गप्रापणशक्त्यादेरिवोत्पत्तेरपि निर्विकल्पा-  
 द्यक्षसम्भवात्प्रकारान्तरेण समर्थव्यवहाराऽसम्भवमुपपाद्य प्रसङ्गाप्रवृत्तिमाह-बौद्धमतेष्वपीति, यावन्न कार्यकारणरूपधर्मिद्वयज्ञानं  
 तावन्नेदं कारणमस्मिन् कार्यं समर्थमिति सविकल्पात्मकसमर्थव्यवहार इति प्रथमं धर्मिद्वयज्ञानमावश्यकं, तत्राध्यक्षस्य विषयजन्य-  
 त्वेन प्रथमं बीजस्वलक्षणरूपकारणोत्पत्तिस्तदनन्तरं तदाकारं निर्विकल्पाख्यं तदध्यक्षं, अत्रान्तरा निर्विकल्पाभ्युपगमो न



विशेषज्ञानविधया, वासनाबलेनापि सविकल्पज्ञानाभ्युपगन्तृणां बोद्धानां मते विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानं कारणमिति नियमानभ्युपगमात्, किन्तु कारणोत्पत्तिविषयकनिर्विकल्पज्ञानस्याप्रामाण्यं स्यात्, सविकल्पज्ञानस्य निर्विकल्पसविकल्पयैकत्वाध्यवसायबलादेव प्रामाण्याभ्युपगमात्, तादृशैकत्वाध्यवसायश्च निर्विकल्पसविकल्पयोरव्यवहितपूर्वापरीभाव एव घटते, तथा च तस्याप्रामाण्यशालिनस्सविकल्पज्ञानस्य मुख्यसमर्थव्यवहारजनकत्वमपि न स्यादिति कारणोत्पत्तिविषयकनिर्विकल्पज्ञानमावश्यकं, तदनन्तरं तेन तत्सविकल्पज्ञानमिति क्षणत्रयेण कारणोत्पत्तिज्ञानमपि तथैव तावता कालेन, तथाहि प्रथममङ्कुरस्वलक्षणोत्पत्तिस्ततस्तदध्यक्षं ततस्तत्सविकल्पज्ञानमिति, तदनन्तरं कार्यकारणभावसम्बन्धस्मरणेनैदं कारणमस्मिन् कार्ये समर्थमिति मुख्यसमर्थव्यवहारस्स्यात्, न चासौ युक्तः, तत्पूर्वं कारणोत्पत्तेः कार्योत्पत्तेश्च निमित्तीभूताया अनेकक्षणान्तरितत्वेनाभावात्, तथा च जनननिमित्तकसमर्थव्यवहारविषयत्वरूपापादकासिद्धेः कथं तेन कारित्वरूपापाद्यप्रसङ्गः, यदि चोत्पत्तेरध्यक्षं ततश्च तत्सविकल्पमिति कृत्वा परम्परयोत्पत्तिजन्यत्वादकरणदशायामप्युत्तरकाले जायमानस्य समर्थव्यवहारस्य जनननिमित्तामभ्युपेत्यापादकप्रसिद्धिः क्रियते, तदा तस्यापादकस्य नाभिमतकारित्वरूपापाद्येन समं व्याप्तिः, आपादकस्योत्तरकालावच्छेदेन सत्त्वमापाद्यस्य च पूर्वकालावच्छेदेनेति तयोरेककालावच्छेदेन सामानाधिकरण्याभावात्, तथा च मूलशैथिल्यज्ञप्रसङ्गः प्रवर्तते इति भावः । ननु यद्यदा कारिपदबोधं तत्तदा करोत्येव, यथा सहकारिमध्यमध्यासीनं बीजं, कारिपदबोधं च कुशलस्थं बीजमिति प्रसङ्गः, यद्यदा न करोति न तत्तदा कारिपदबोधं, यथा यावत्सत्त्वमङ्कुराकारिशिलाशकलं, न करोति च कुशलस्थतादशायां बीजमिति विपर्ययः, अनेन सप्रसङ्गविपर्ययेण कारिपदबोध्यत्वाभावस्सिद्धः कारिपदबोध्यत्वं त्वभ्युपगतमेव नैया-

यिकैरिति कारिपदबोध्यत्वतदभावरूपविरुद्धमध्याससिद्धौ भेदसिद्ध्या क्षणिकत्वसिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—

एतेन कारिपदबोध्यत्वेन करणप्रसञ्जनं करणविरहेण च कारिपदबोध्यत्वाभावसाधनमपि व्याख्यातम् ॥ ७ ॥ स्यादेतत् समर्थव्यवहारगोचरत्वस्य सहैव करणेन न व्याप्तिसिद्धिरितीयता व्याप्त्यसिद्धिप्रतिपादनमात्रेण भावस्याक्षेपकारिस्वभावत्वं क्षेपकारिस्वभावत्वं वा न निरूपितं, प्रकारान्तरं त्वसम्भावितमेवातोऽन्यतरस्वभावत्वं निरूपणीयम्, अत्रोच्यते—

एतेनेति, व्याख्यातमित्यनेनान्वयः, एतेनेदङ्कारिपदबोध्यभित्तिकारिव्यवहारतदभावयोरपि तन्निमित्तीभूतकरणतदभावयोर्विरोधस्य निराकार्यतया अविरोधेन, आपादकासिद्धिव्याप्त्यसिद्ध्यन्यतरदोषेण वा, पदवाच्यत्वव्यवहारः पदशक्यत्वमपि कदाचित्प्रवृत्तिनिमित्तसत्त्वेनोपपद्यमानं स्वाधिकरणकालान्तरे न प्रवृत्तिनिमित्तप्रसञ्जकं व्यभिचारित्वादित्यवधेयम्, अयं भावः कारिपदजन्यबोधविषयोऽयमित्यत्रापि स्वरूपयोग्यतारूपकारित्वमेव नियामकं, न तु फलोपधानरूपकारित्वं, येनोक्तप्रसङ्गविपर्ययप्रवृत्तिस्स्यात् । किञ्च फलोपधानरूपकारित्वस्य नियामकत्वेऽपि तन्निमित्तसत्त्वासत्त्वप्रयुक्ततत्त्वासत्त्वाभ्यां कारिपदजन्यबोधतदभावोपपत्तेस्तयोर्विरोधाभावाद्भेदसाधकत्वासम्भवेन न क्षणिकत्वसिद्धिः । समर्थव्यवहार इव कारिपदबोध्यत्वेऽप्युत्पत्तेर्नियामकत्वं न सम्भवत्येव, तथा हि तस्याः साक्षात् किं वा परम्परया नियामकत्वमुच्यते, नाद्यः, कारिपदार्थस्य कार्यकारणोत्पत्तिसाक्षात् इक्षत्वात् कारणीभूतस्वलक्षणोत्पत्तिः ततस्तन्निर्विकल्पकं कार्यभूतस्वलक्षणोत्पत्तिश्च ततः कारणस्वलक्षणसविकल्पकं कार्यस्वलक्षणनिर्विकल्पकं कारिपदोत्पत्तिश्च ततः कार्यस्वलक्षणसविकल्प कारिपदनिर्विकल्पकं च ततश्च कारियपदसविकल्पकं ततः कार्यार्थिद्रिपदतत्पदा-

शक्तिग्रहः ततः कारिपदार्थोपस्थितिद्वारा तेन च शब्दबोध इत्यमेवमनेकक्षणैः कारिपदबोध्यत्वघटकस्य बोधस्य व्यवधानात्तस्य साक्षात्कारिपदजन्यत्वासम्भवेनोत्पत्तिमित्तककारिपदबोध्यत्वरूपापादकासिद्धेर्न ततः कारित्वरूपापाद्यप्रसङ्गं, यदि च व्यवधानेऽपि परम्परयोत्यत्तिजन्यत्वात्तस्य तन्निमित्तत्वमिष्यते इत्यर्थको द्वितीयपक्षोऽङ्गीक्रियते, सोऽपि न युक्तः, तथा सति पूर्वकालावच्छेदेन तदुत्पत्तिरूपनिमित्तस्य सत्त्वं नैमित्तिकस्य च कारिपदबोध्यत्वस्योत्तरकालावच्छेदेन सत्त्वमङ्गीकृतं स्यात्, तथा च सति नैककालगर्भाया व्याप्तेस्सिद्धिरिति मूलशैथिल्यान्न प्रसङ्ग इति ॥७॥ अक्षेपकारित्वान्यथानुपपत्त्या क्षणिकत्वं सेत्स्यतीत्यभिमानिनो बौद्धस्य भावस्वाभाव्यप्रभञ्जनेनाष्टमश्लोकावतरणिकामाह—स्यादेतदिति, प्रकारान्तरं त्वसम्भावितमेवेति ययोः परस्परविरहरूपतारूपविरोधस्तयोरेकतराभावे तदन्यतरसत्त्वस्यैव नियमात् क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वयोः परस्परविरहलक्षणविरोधे ताभ्यामतिरिक्तः प्रकारो न सम्भवत्येवेति भावः ॥

एतावतैव हि परप्रकृतप्रसङ्ग-भङ्गेन सिद्ध्यति कथाश्रितपूर्वरूपम् ।

शिष्यैर्विधेयमुचितं विशदस्वभाव-प्रश्नोत्तरं तु तव देव नयप्रमाणैः ॥ ८ ॥

परपक्षदूषणस्वपक्षसाधनाभ्यां विरूपा हि कथा, तत्र एतावतैव स्वभावविशेषनिश्चयाभावेऽपि परोक्तव्याप्तेः सन्दिग्धासिद्धिनिर्वाहेणैव, परस्य बौद्धस्य प्रकृतो यः प्रसङ्गो यद् यदा समर्थव्यवहारगोचरस्तत्तदा करोत्येवेत्यादिस्तस्य भङ्गेन दुष्टत्वप्रदर्शनेन, हि निश्चितं, कथाश्रितं पूर्वरूपं प्रतिपक्षदूषणरूपं सिद्ध्यति ॥

हीति निश्चितं, कथाश्रितपूर्वरूपं सिद्ध्यति-तत्र हेतुमाह-परमकृतेति, सोऽपि कथमित्यत आह एतावतैवेति, तुशब्दस्य-  
 वकारार्थत्वात्तस्य चोचितमित्यनन्तरमन्वयः, तथा च हे देव! विशदस्व भावप्रश्नोत्तरमुचितमेव विधेयम्, कैः तव शिष्यैः, कैः  
 कृतेत्यत आह-नयप्रमाणैरिति, इति श्लोकान्वयः । एतावतैवेत्यादिश्लोकपूर्वाद्धं सङ्क्रमयति-परपक्षदूषणस्वपक्षसाधना-  
 भ्यां द्विरूपा हि कथेति, कथा हि वादजल्पवितण्डाभेदेन त्रिविधा, तत्र वादिप्रतिवादिनोस्वस्वतत्त्वाभिज्ञत्वेन तत्त्वबुद्ध्युत्सयाऽ-  
 नारम्भणीयत्वाद् जयं परमतखण्डनस्वमतस्थापनफलमुद्दिश्यारम्भणीयत्वाच्च नार्यं ग्रन्थो वादकयात्मा, स्वमतस्थापनाशालित्वादेव  
 च नापि वितण्डाकयात्मा, किन्तु जल्पकयात्मा, जल्पकया च जयार्थं परमतनिराकरणपूर्वकस्वमतस्थापनयुक्तिप्रतिपादकवचन-  
 सन्दर्भलक्षणेति सा परपक्षखण्डनरूपपूर्वाङ्गप्रकृतस्थैर्यात्मकस्वपक्षस्थापनरूपोत्तराङ्गभेदेन द्वावयवेत्याशयः । तत्रेति उक्तरूपायां क-  
 थायामित्यर्थः । एतावतैवेति मूलप्रतीकं, स्वभावेत्यादिनिर्वाहेदित्यन्तं तद्विवरणम्, स्वभावविशेषेति क्षेपकारिस्वभावाऽक्षेप-  
 कारिस्वभावान्यतरैत्यर्थः । परोक्तन्याप्तेरिति यद्यदा समर्थव्यवहारगोचरस्तत्तदा करोत्येवेत्याकारिकाया यद्यदा कारिपदबोधं  
 तत्तदा करोत्येवेत्याकारिकायाश्च बोद्धोक्ताया व्याप्तेरित्यर्थः । परमकृतेत्यादेव्याख्यामाह-परस्य बोद्धस्येत्यादिनां तदा क-  
 रोत्येवेत्यादिरित्यत्र कारिपदबोध्यत्वरूपापादकेन कारित्वरूपापाद्यमसङ्ग्रहणार्थमादिपदमुपात्तम्, भङ्गेनेति अस्य लाक्षणिका-  
 र्थमाह-दुष्टत्वप्रदर्शनेनेति । ननु शक्यार्थपरित्यागे किं बीजमिति चेत्, विप्रतिपत्तौ सत्यां यत्प्रसङ्गोपदर्शनं प्रतिवादिना वादिनं  
 प्रति क्रियते तच्छब्दात्मकमेव, शब्दस्त्वाकाशगुणः न च तद्विनाशने वादी प्रयतते, योग्यविशुद्धिविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्त्तिविशेषगुण-  
 नाशयत्वनियमेनाद्यादीनामुपान्त्यान्तानां शब्दानां स्वोत्तरवर्त्तिशब्दैरेव नाशात् अन्यशब्दस्य च स्वोपान्त्यशब्देनैव नाशात् किन्तु

तत्प्रतिपाद्यार्थगतदूपणोज्झवनेन तद्बुद्धत्वप्रदर्शन इति ॥

तदुद्धारसमर्थं च प्रतिवादिनि तूष्णींभावेन निग्रहस्थानं प्राप्ते वादी लब्धविजयः क इवाधिकोदीरणेनात्मानमायासयेत् । यदि चात्र को विशदो निश्चितः स्वभाव इति सुहृद्भावेन परस्य प्रश्नः, तदा कथोत्तररूपसमर्थनस्य न लब्धावकाशत्वादेव तव शिष्यैः नयप्रमाणार्थजिज्ञासानुरोधेन नयप्रमाणैः कृत्वोचितमेवोत्तरं विधेयम् । प्रश्नोत्तरं त्वित्यत्र तुरेवकारार्थो भिन्नक्रमश्च, स च यथास्थानं योजित एव, एवं हि कथाया उत्तररूपसिद्धिः ॥

तदुद्धारसमर्थे इति, स्वपक्षे वाच्युक्तदूपणे दूपकत्वाभावप्रयोजकतदाभासत्वनिरूपणासमर्थे इत्यर्थः, प्रतिवादिनि बौद्धे, ननु बौद्धस्याप्र प्रतिवादित्वकथनमनुचितमेव पूर्वमुल्लङ्घनयपरिशोधकत्वान्यथानुपपत्त्या वादित्यैवाभिधानेन सन्दर्भविरोधापत्तेरिति चेत्, न यस्मिन् काले यस्य स्वपक्षस्थापकत्वं तस्य वादित्वं, यस्य च परपक्षदूषकत्वं तस्य प्रतिवादित्वमिति वादित्वं प्रतिवादि त्वं च न नियतम्, तथा च पूर्वं गदहृष्टान्ते सत्त्वक्षणिक्तत्वयोर्व्याप्तिमुपदर्श्य सत्त्वहेतुना क्षणिकत्वानुमानेन क्षणिकत्वस्य स्वपक्षस्य साधनावबौद्धस्य वादित्वेऽपि दानीं कञ्चित् वादीकृत्य मनुज्ञाभ्यां प्रसङ्गविपर्ययाभ्यां सामर्थ्यतदभावसाधनेन तद्रूपविरुद्धमध्यासाद्वीजादीनां भेदसाधनेन स्थैर्यात्मकपरपक्षदूपकत्वात्तस्य प्रतिवादित्वं नैयायिकस्य च धरणिस्थतादशायामिव कुशलस्थतादशायामपि बीजे सामर्थ्याभ्युपगमेन स्थैर्यपक्षस्थापकत्वेन वादित्वं युक्तियुक्तमिति पूर्वापरग्रन्थयोर्भिन्नाभिप्रायकत्वेन सन्दर्भविरोधाभावादिति दिक्, निग्रहस्थानं प्राप्ते इति, वादी परपक्षप्रामाणिकेनाऽप्रामाणिकेन वा दूपणेन यदा दूपयेत्तदानीं लब्धावसरत्वेन प्रतिवादिना स्वपक्षदाढ्यर्थं प्रामाणिकदूषणस्याप्यापाततोऽ-

प्रामाणिकत्वव्यवस्थापनेन प्रस्तुतविषये सम्भवाभावप्रतिपादनेन वा प्रस्तुतविषये सम्भविनी वा विषयान्तरसञ्चारेण अप्रामाणिकस्य चा-  
 प्रामाणिकत्वव्यवस्थापनेन यथाकश्चित्प्रकारेण ध्यान्यकरणेन वा तद्दूषणं दूषयितव्यमिति जानतापि तेन बौद्धेन स्वबुद्धेस्सुरणा-  
 भावेन प्रस्तुते वादिभूतनैयायिकोक्तदूषणानि न दूषितानीत्युत्तरार्हं परोक्तं बुद्ध्याप्युत्तरस्याप्रतिपत्तिलक्षणाप्रतिभानिग्रहस्याननिगृ-  
 हीते सतीत्यर्थः । उत्तरार्द्धं सङ्गमयति—यदि चेति, अत्रेति क्षेपकारित्वाक्षेपभावयोर्मध्ये इत्यर्थः, परस्य बौद्धस्य, कथो-  
 त्तररूपसमर्थनस्येति, कथायां परमतनिराकरणपूर्वकस्वमतव्यवस्थापनलक्षणजल्परूपायां यदुत्तररूपं प्रकृते स्थैर्यात्मकस्वमतस्या-  
 पनात्मकं तस्य यत्समर्थनं तस्येत्यर्थः । यत्र सुहृद्भावेन वादिनः प्रश्नस्तत्र जिज्ञासैव हेतुर्न तु जयादिसमीहा, सा च जिज्ञासा प्र-  
 कृते क्षेपकारित्वाक्षेपयोर्मध्ये यद्विषयको नयाभ्युपगमः प्रमाणाभ्युपगमश्च तद्विषयको निर्णयो मे जायतामित्याकारिका  
 नयेन प्रमाणेन च तत्तद्धर्मनिर्णयमन्तरेण नोपशाम्यति, तत्तद्धर्मनिर्णयश्च यो नयः क्षेपकारित्वमङ्गीकुरुते यथाक्षेपकारित्वं तत्तद्धर्मेन  
 तत्तद्धर्मप्रतिपादनेन स्यात्, सोऽप्यंशत एव स्यात्, स्याद्वादैकवाक्यतारहिताः प्रत्येकनया वस्तुनो यावन्तोऽनन्ता अंशास्तान् सर्वान्  
 नाभ्युपगच्छन्ति, किन्त्वैकैकांशान्, अत एव नयानां वचस्तुल्यसङ्ख्यकानामपरिमितत्वेन परसमयानां तत्त्वम्, अभिनिवेशान्वितनय-  
 त्वस्यैव परसमयलक्षणत्वात्, तदुक्तं “जावइया वयणवाया तावइया चैव नयवाया । जावइया नयवाया तावइया चैव वयणवाहा ॥१॥”  
 इति, नयानां सप्तत्वविधानं तु स्थूलविवक्षाबलात्, इति तेषां निखिलनयानामंशरूपत्वात्, सम्पूर्णरूपस्तु सः क्षेपकारित्वाक्षेपकारि-  
 त्वयोस्सापेक्षभावेनाविरोधिनोर्व्यस्तयोस्समस्तयोश्च कालभेदाभेदप्रकारेण प्रधानगौणभावेन च विवक्षामापन्नयोस्सप्तविधत्वस्यैव  
 सम्भवेन प्रमाणेन तत्प्रतिपादनेन स्यादिति यथा जिज्ञासा तथा नयैः प्रमाणेन च यथाईमेवोत्तरं देयमित्याशयेनाह—न घप्रमाणा-

र्थेत्यादि । नयप्रमाणार्थजिज्ञासानुरोधेनेति, अनन्तांशवलीढे वस्तुनि तदितरांशौदासीन्येन प्रत्येकतत्तदंशावधारणलक्षणानां नयानां नित्यानित्याद्यनन्तसमृतिपक्षमसवलवस्तुस्वरूपपरिच्छित्तिलक्षणस्य प्रमाणस्य च यावर्थौ वस्त्वंगतस्त्वरूपे तयोर्था जिज्ञासा ज्ञातुमिच्छा नयप्रमाणविषयविषयकं ज्ञानं मे जायतामित्याकारिका तदनुरोधेन तदुपप्लव्भमेनेत्यर्थः । यथास्थानमिति, उचितमित्यनन्तरमिति भावः । बीजादिपदार्थः किं क्षेत्रेण कार्यकारित्वस्वभावः उताक्षेपेनेति बोद्धेन गोष्ठीभावेन प्रश्ने कृतं सत्युभयस्वभावयोर्निमित्तापेक्षयोरविरोधात्तद्रूपात्मा बीजादिभाव इत्यभिप्रायवान् ग्रन्थकारो नयप्रमाणैः कुत्वोचितमेवोत्तरं विधेयमिति स्वप्रतिज्ञां प्रतिपालयन् नयेनोत्तरमाह—

तथाहि-करणं प्रत्यविलम्ब इति कोऽर्थः, किमुत्पत्तेरनन्तरमेव सर्वस्य करणं सहकारिसमवधानानन्तरमेव वा । अथ विलम्ब इत्यपि कोऽर्थः किं यावन्न सहकारिसमवधानं तावदकरणं, सर्वैथैवाकरणमिति वा । तत्र प्रथमचतुर्थयोः प्रमाणाभावादनिश्चयेऽपि द्वितीयतृतीययोः प्रत्यक्षमेव प्रमाणं, बीजजातीयस्य सहकारिसमवधानानन्तरमेव करणं करणमेवेति प्रत्यक्षसिद्धमेव, तथा सहकारिसमवधानरहितस्याकरणमित्यपि, अत्र च परोऽपि न विप्रतिपद्यत एव, प्रमाणासिद्धत्वाद्विपर्यये बाधकाच्च ॥

तथाहीत्यादिना, एतेन प्रमाणनगैरधिगमः प्रमाणनयतत्त्वव्यवस्थापनार्थमिदमुपक्रम्यते इत्यादौ यथा प्रमाणस्याभ्यहितत्वेन लक्षणहेत्वोरित्यादिवत् अल्पाच्च तरादपि नयशब्दात्प्रागुपादानस्य पूर्वमहर्षिभिराहतत्वेनात्र छन्दोभङ्गभीत्या नयप्रमाणैरित्येवमुपन्यासे ग्रन्थकर्तुर्महाननुपयोगदोष उपनिपतेदित्यारेकापि निरस्ता, यथा तत्र तत्र ग्रन्थे प्रमाणस्य प्राग्वर्णनं कृतं तथाऽ-

त्रापि प्रमाणेन पूर्वमेवोत्तरदानं स्यात्, तथा सति वस्तुनस्सर्वांशे परिच्छित्तिजनकस्य प्रमाणवाक्यस्य सम्पूर्णान्तररूपत्वात् प्र-  
 तिवादिनो जिज्ञासोपशान्तेर्नयवाक्यस्य निराकाङ्क्षतया तेनोत्तराभिधानस्यासङ्गतत्वापत्तेरिदं शास्त्रमुन्मत्तवाक्यवदुपेक्षणीयं स्या-  
 दिति । क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वयोः पूर्वं प्रकान्तत्वेऽपि तत्राद्यस्य विलम्बेन कार्यकरणरूपत्वाद् द्वितीयस्य चाविलम्बेन का-  
 र्यकरणरूपत्वात्तदुपर्यर्थपर्यालोचनया विलम्बाविलम्बौ प्रश्नविषयीकरोति करणं प्रत्यविलम्ब इतीत्यादिना, किमुत्पत्तेरि-  
 ति, किं कारणमात्रस्य स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरकाल एव स्वजन्यनिखिलकार्यकारित्वमित्यर्थः । सहकारिसमवधानानन्तर-  
 मेवेति, यावतां स्वैतरकारणानां समवधान एव यत्कार्योत्पत्तिस्तावत्कारणकूटाव्यवहितोत्तरसमयावच्छेदेनैव तत्कार्यकारित्वमित्यर्थः,  
 अक्षेपकारिस्वभावत्वे विकल्पद्वयं कृत्वा क्षेपकारिस्वभावत्वे विकल्पद्वयमाह-अथ विलम्ब इत्यपीति, यावन्नेति, अनेन सहका-  
 रिविरहस्य प्रयोजकत्वसूचनादिदं सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभावसम्भाव एव पर्यवस्यतीति तत्त्वं, सर्वथैवेति सहकारिसम-  
 वधानं भवतु मा वा तथापि स्वभावात् एव भावमात्रस्य कार्यकारित्वसामान्याभाव इत्यर्थः, प्रथमेति, शब्दादेः कस्यचित्प-  
 दार्थस्योत्पत्तेरनन्तरमेव शब्दादिकार्यकारित्वेऽपि भावमात्रस्य नोत्पत्त्यनन्तरमेव कार्यकारित्वस्वभावः, तस्य तत्कालीनसहकारि-  
 साकल्यनिवन्धनत्वात्, तत्कालावच्छेदेन सहकारिसाकल्यस्य च सर्वत्राभावात्, तथा च नासी तावता भावस्वभाव इति  
 भावः । चतुर्थेति, भावमात्रस्य सामग्रीसमवधाने कार्यकारित्वस्यानुभवसिद्धतया सर्वथैवाकरणस्वभावस्य प्रत्यक्षवाधितत्वेन तत्र  
 नानुमानादिप्रमाणावकाश इति भावः । प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति यदुक्तं तदुपदर्शयन्नाह-बीजजातीयस्येति, एकस्यां व्यक्तौ  
 सकलसहकारिसमवधाने सत्येव तदुत्तरं करणं तदभावे चाकरणमित्युभयं नोभयमतसिद्धमित्यतो बीजजातीयस्येत्युक्तम्, तथा च



न्यायमेतैकस्यामेव बीजव्यक्तौ सहकारिसमवधानेऽङ्कुरं प्रति करणस्यः तदसमवधाने चाऽकरणस्य बौद्धमतेन तु भिन्नायामेव बीजव्यक्तौ तदुभयस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिः तद्व्यक्ताविवापरव्यक्तावपि बीजजातीयत्वाविशिष्टत्वादिति भावः । तथेत्यादि, यद्यपि सहकारिसमवधानरहितस्याकरणमित्येतद्वृत्तिं विलम्बकारित्वं सहकारिसमवधानानन्तरमेव करणं करणमेवेत्येवं रूपाऽविलम्बकारित्वे तत्स्वरूपतया एवकारमहिम्नाऽन्तर्भावितमेव तथापि तस्य प्राधान्येन विलम्बकारिस्वरूपतया पृथगुपन्यासान्न पुनरुक्तिदोषः । इत्यपीति प्रत्यक्षसिद्धमेधेत्यनुपगमः, अत्रेति उक्तस्वभावक्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वे इत्यर्थः, परः बौद्धः, प्रमाणसिद्धत्वादिति सहकारियुः सत्सु करणस्यासत्सु चाकरणस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्यर्थः, विपर्यय इति सहकारिसमवधानेऽप्यकरणे सहकारिविरहेऽपि च करणे इत्यर्थः । क्रमेणोभयत्र वाचकतर्कमाह—

तथा हि—यदि सहकारिविरहेऽङ्कुराणं तत्समवधानेऽपि न कुर्यात् तद्धर्मावच्छिन्नमस्वरूपयोग्यं स्यात्, समवधानासमवधानयोरप्यकरणात्, एवं तत्समवधानविरहेऽपि यदि कुर्यात् सहकारिणो न कारणं स्युस्तानन्तरेणापि करणात्, सहकारिणो यदि तत्कार्यकारणापेक्षणीया न स्युस्तत्कार्यकारणानि न स्युरित्येतदर्थः, तेन न वैयर्थिकरण्यम्, तथा च तुल्यन्यायतया सर्वेषामेवाकारणत्वे कार्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गेनाकादाचित्कत्वप्रसङ्गः ॥

तथाहीत्यादिना, यदीत्यस्यानन्तरं यत्तदीर्नित्यसम्बन्धादुत्तरत्र तद्धर्मावच्छिन्नमिति श्रवणाद्यद्धर्मावच्छिन्नमित्यध्याहार्यम्, अस्वरूपयोग्यं स्यात्, कारणतावच्छेदकधर्मानाक्रान्तमेव स्यात्, तथा च बीजत्वावच्छिन्नं यदि तदितरसकलसहकारिविरहेऽ-

इङ्कुरमङ्कुराणि सत् तत्समवधानेऽपि तन्न कुर्यात्तर्ह्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजात्यवच्छिन्नं न स्यात् शिलाशकलवदिति प्रसङ्गो यद्ध-  
 र्मावच्छिन्नं सहकारिविरहे तत्समवधानेऽपि च न करोति तद्धर्मावच्छिन्नमस्वरूपयोग्यं यथाङ्कुरं प्रति शिलाशकलमिति सामा-  
 न्यव्याप्तिमूलकः पर्यवस्यति, न चास्येष्टापत्त्या तदाभासत्वं, बीजसामान्ये स्वरूपयोग्यत्वस्यान्यव्यतिरेकसदृशतप्रत्यक्षसिद्धत्वा-  
 दिति भावः । उक्तविलम्बकारित्वसाधकतर्कमाह-एवमित्यादिना । कुर्यादिति, तत्कारणं तत्कार्यविशेषं कुर्यादिति, भावः । ता-  
 निति सहकारिण इत्यर्थः । करणादिति विवक्षितकार्यस्यैकेनैव विवक्षितकारणेनोत्पादादित्यर्थः । ननु सुतर्कं यस्मिन् व्याप्यारोपस्त-  
 स्मिन्नेव व्यापकारोपेणापि भवितव्यं, बीजं सलिलादिसकलसहकारिसमवधानविरहेऽपि यद्यङ्कुरं कुर्यात्तदा सलिलादिसहकारिणोऽ-  
 ङ्कुरजनका न स्युरित्याकारके प्रकृततर्कं तु बीजे सहकारिसमवधानविरहेऽप्यङ्कुरकारित्वरूपव्याप्यारोपः अङ्कुरजनकत्वाभावरूपव्या-  
 पकरोपस्तु सलिलधरणिगामादिसहकारिष्विति सोनाभासात्मा न स्यादित्याशङ्क्यामाह-सहकारिणो यदीति । न वैयधिकरण्य-  
 मिति; सहकारिष्वेवापाद्यापादकयोस्सामाधिकरण्यानन्विभिक्षाधिकरणवृत्तित्वमिति भावः । ननु भवतु सलिलधरण्यादीनां सहकारि-  
 णां तत्कार्यकारणानपेक्षणीयत्वादकारणत्वं, न च तथाऽप्यङ्कुररूपकार्यस्याकस्मिकत्वं, बीजस्य कारणत्वेन तस्य तज्जन्यत्वादिति चेत्, न,  
 बीजसलिलधरण्यादीनां सर्वेषां कारणत्वेनाभ्युपगतानां परस्परसापेक्षभावेन सह कर्तृत्वात् यथा सलिलधरणिगामादिकं विना बीजं ना-  
 ङ्कुरं करोति तथा तदन्तरेण तदपीति कार्यकारित्वाभावमयोजकाभावप्रतियोगित्वलक्षणसहकारित्वस्य सलिलधरण्यादाविव बीजे-  
 ऽप्यविशिष्टत्वात्तदपि सहकार्यन्तर्गतमेव तथा चात्रापि बीजं यद्यङ्कुरं प्रति सलिलाद्यपेक्षणीयं न स्यात् तत्कार्यकारणं न स्यादिति  
 प्रसङ्गप्रवृत्त्या बीजस्याप्यकारणत्वापत्त्या तेनाऽप्यजन्यत्वादङ्कुरकार्यस्याकस्मिकत्वं स्यादेव, बीजसलिलावन्यादीनामित्यादि-

द्धान्वयव्यतिरेकग्रहविषयीभूतानामपि सर्वेषां कारणानां तुल्ययुक्तेः कारणत्वाभावप्रसक्त्याऽङ्कुरस्येव तदन्यकार्यमात्राणामप्याकस्मिकत्वं नेयम्, तथा च कार्यमात्रं नित्यं गगनवत्सत्यादलीकवद्वाऽसत्स्यात् अन्यानपेक्षणाद्धेतोरित्याशयेनाह-तथा चेत्यादि । आकास्मिकत्वेति तच्चैतावत्कारणसत्त्वेऽवश्यं कार्योत्पत्तिरित्यनिश्चयः, निष्कर्षमाह,

एवं च द्वितीयपक्षविवक्षायां क्षेपकारित्वमेव भावस्य स्वभावः, तृतीयविवक्षायां तु क्षेपकारित्वमेव स्वरूपमिति नोभयप्रकारनिवृत्तिः ॥ ननु यद्येवं कारणमकरणं च स्वभावो भावस्य, तदा यावत्सत्त्वं तदुभयापत्तिः, सति धर्म्मिणि स्वभावविरहायोगादिति चेत्, तत्स्वभावत्वं तत्तादात्म्यं वा स्यात् ? यावत्सत्त्वं तत्र सत्त्वं वा २ तद्धर्मतामात्रं वा ३, तत्राद्ययोरनुपगमोऽन्तिमस्तु धर्मधर्म्मिणोरत्यन्तभेदेन धर्मिसत्त्वेऽप्यसत्त्वं न विरुणद्धीति न्यायनयोत्तरम् । एतच्चाभिनिविष्टसौगतनयखण्डनोद्देशेन प्रवृत्तमपि पूर्वरूप एव पर्यवस्यति, एकान्तावगाहित्वेन जातिप्रायत्वादुत्सर्गत ईदृशाभिधानस्य सिद्धान्तनिषिद्धत्वात् ॥

एवं चेति । भावस्य बीजादेः, स्वरूपं स्वभावः, भावस्येत्यनुषङ्गः । उभयप्रकारेति, क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वोभयस्वभावैत्यर्थः । स्वैर्येऽपीति शेषः । उक्ताक्षेपकरणविलम्बकरणयोस्स्थिरस्वभावत्वमाक्षिपति-नन्विति । करणमिति, अत्र सहकारिसम्बधानानन्तरमेवेति शेषः, अकरणमिति यावन्न सहकारिसम्बधानं तावदिति शेषः । अनुपगम इति नैयायिकस्येति शेषः । अत्यन्तभेदेनेति, भेदसम्पृक्ताभेदपक्षे धर्मधर्म्मिणोर्नियमेनैककालगर्भाविनाभावाद्धर्मानुस्यूत एव धर्म्मोतिधर्मिसत्त्वे धर्मासत्त्वे विरुद्धमेवेति-सति धर्म्मिणि न धर्मासत्त्वमित्यत्यन्तपदप्रपात्तम् । न्यायनयोत्तरमिति, अत्र न्यायस्य तार्किकमतस्य नैगमनयप्रसृतत्वान्नयत्वं

बोध्यम्, उक्तञ्च-न्यायदर्शनस्य प्रमाणप्रमेयेत्यादिपदार्थभेदं विना प्रायो वैशेषिकदर्शनसमानविषयत्वात् तद्वत्तस्याप्युपलक्षणन्याये-  
 न नैगमनयमसूतत्वं नयोपदेशे “स्वतन्त्रव्यक्तिसामान्यग्रहयेष्टे तु नैगमे । औलूक्यसमयोत्पत्तिं ब्रूमहे तत् एवहि॥१॥” इति, प्रमा-  
 णनयत्वचालोकाङ्कारे नैगमाभासोदाहरणेऽप्युक्तम्, “नैयार्थिकवैशेषिकदर्शनं चैतदाभासतया होयमिति,” नन्वस्य यथार्थोत्तरत्वमस्ति  
 न वा, आद्ये अनेनैव कथापरिसमाप्तेरुत्तरान्तरोपन्यासवैफल्यप्रसक्तिः, द्वितीये त्वस्यैवोपादानमनर्थकं स्यादिति चेत्, न, यतो यद्यपि  
 विपक्षक्षेप्तुस्तस्य दुर्नयत्वेन वस्तुतत्त्वाऽव्यवस्थापकस्य समीचीनोत्तरत्वाभावेनाद्यपक्षसम्भवाभावेन द्वितीयपक्षाक्रान्तत्वमेव, तथापि  
 दुष्टांशच्छेदतो नांघ्री दूषयेद्विषयकक इति न्यायेन प्रवर्त्तमानेन विषयककल्पेन तेन बहुव्यवहारोच्छेदिसौगतनयस्य विषयकक-  
 ककल्पस्य खण्डनीयत्वेन प्रतिज्ञातस्य खण्डनसिद्धेस्तत्फलकत्वाच्चदुपादानस्यानर्थकत्वाभावात्, परन्त्वस्य यथार्थानवगाहित्वेन  
 स्वाश्रयसत्तानियतसत्ताककथञ्चित्क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वादिवस्तुस्वभावाऽसाधकस्य क्षणिकत्वपक्षखण्डनमात्रमेतत्तस्य परमतखण्ड-  
 नात्मके जल्पकथापूर्वरूप एव पर्यवसानं, नतु स्वाभिमततत्त्वव्यवस्थापनोत्पत्तिके तदुत्तररूपे इत्याशयेनाह-एतच्चेत्यादि, एतच्च न्या-  
 यनयोत्तरं च, कथं नोत्तररूपताऽस्येत्याशङ्कायां हेतुमाह-एकान्तावगाहित्वेनेति, एकान्तस्य परनिरपेक्षतां गतस्य कस्यचिद्ध-  
 स्तुनोऽभावेन तदवगाहिनो नयस्यायथार्थत्वेन वस्तुतत्त्वासाधकत्वादसदुत्तरतुल्यत्वादित्यर्थः, उत्सर्गत इति, सामान्यविधित  
 इत्यर्थः, ईदृशाभिधानस्येति एकान्तवचनस्येत्यर्थः, तथा च तथावचनेऽपिसिद्धान्त एव दोष इति भावः । उक्तार्थे सिद्धा-  
 न्तोक्तिं साक्षात्साक्षिभूतामाह-

अवधारणीं भाषां न भाषेतेति तदुक्तेः, औदासीन्येन स्वार्थवधारणमात्रपरत्वेऽप्यंशोत्तरम्, समति-

पक्षधर्मद्वयस्थले सप्तधर्मजिज्ञासया ससम्भिः प्रश्नैर्मिथः साकारक्षसप्तभङ्गात्मकमहावाक्यस्यैव पूर्णोत्तरत्वात् । शब्दं हि वस्तु यावद्धर्मजिज्ञासितं तावद्धर्माभिधान एव वाक्यं निराकाङ्क्षं भवति , भङ्गार्थबोधक्रमो वा-  
क्यक्रमगर्भतात्पर्यज्ञानात् आद्यभङ्गादिजन्यबोधस्य द्वितीयादिभङ्गजन्यशाब्दबोधे हेतुत्वाच्चेत्यादि व्यवस्थित-  
मस्मदुपज्ञाष्टसहस्रयाम् ॥

अवधारणीमिति, अवधारणी इदमित्यमेवेत्येवंरूपां प्रतिपक्षीभूतांशान्तरप्रतिक्षेपित्वे सति स्वाभीष्टांशप्रतिपादिकाम्, तदुक्तैः एकपाक्षिकवचननिषेधकसिद्धान्तवचनात्, अवधारण्या भाषायाः नयरूपत्वात् नयानां च सर्वेषां स्वपक्षकदाग्रहग्रहिलानां मिथ्यादृष्टत्वा-  
दितिभावः । तथा चोक्तं-“सन्वेण्या मिच्छावायिणोचि”, अथास्य न्यायनयस्य विपक्षक्षेप्तृत्वे सत्यसमीचीनोत्तरत्वं स्यात्, तन्माभूदि-  
ति तस्य तत्त्वं नाङ्गीकुर्महे, तथा च तस्य विपक्षाक्षेपकस्य प्रमाणप्रतिपक्षवस्त्वेकदेशसङ्ग्राहकस्य सुनयत्वादेव पूर्णोत्तरत्वं स्यादित्याश-  
ङ्कयामाह-औदासीन्येनेति, स्वार्थावधारणमात्रपरत्वेऽपीति स्वविषयवस्त्वंशमात्रावगाहनपरत्वेऽपीत्यर्थः, अंशोत्तरमिति  
एतदित्यनुषङ्गनीयम्, खण्डवाक्यतया देशजिज्ञासानिर्वर्तकत्वेनांशोत्तरमिति भावः । एकैकपर्यायमाश्रित्य क्रमेण शुगपद्वा  
विधिनिषेधप्रधानभावेनोपपद्यमानस्यात्कारलाञ्छितसप्तविधधर्मप्रकारकसप्तविधसंशयमूलकसप्तविधजिज्ञासाधीनसप्तविधप्रश्नतद्वि-  
षयविषयकज्ञानहेतुकप्रतिपिपादयिषापूर्वकाविरुद्धसप्तविधधर्मप्रकारकैकधर्मिविशेष्यकशाब्दबोधजनकतापर्याप्तिमत्साक्षात्परम्पराघटि-  
ततदुत्थापिताकाङ्क्षानिर्वर्तकत्वतन्निवर्त्तनीयाकाङ्क्षोत्थापकत्वान्यतरत्वसप्तभङ्गात्मकमहावाक्यमेव पूर्णोत्तरं, प्रतिपर्यायं विधिनिषेध-  
प्रकारापेक्षया सप्तभिरेव धर्मजिज्ञासितस्य वस्तुनस्तद्विद्विरेव धर्मैरभिधानेन श्रोतुरभिलषितबोधोपपत्तेर्जिज्ञासान्तरानुदयादुक्त-

महावाच्यस्य शान्ताकाङ्क्षत्वादित्याशयेनाह—सप्रतिपक्षधर्मद्वयस्थले इत्यादि, प्रकृताभिप्रायेण सप्रतिपक्षधर्मद्वयस्थले इत्यस्य  
क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वरूपविषयधर्मद्वयस्थले इत्यर्थः, ससधर्मजिज्ञासयेति एकस्मिन् धर्मिणि स्यात्क्षेपकारित्वस्यादक्षेपकारि-  
त्वस्यात्क्षेपकारित्वस्यादक्षेपकारित्वविशिष्टावक्तव्यत्वस्यादक्षेपकारित्वविशिष्टावक्तव्यत्वकथञ्चित्तदु-  
भयविशिष्टावक्तव्यत्वधर्माणां प्रत्येकशः तत्तद्धर्मविषयकज्ञानं मे जायतागिति संप्रतिविधेच्छयेत्यर्थः । ननु बौद्धस्याधुना सुहृद्भावं  
शिष्यभावं वा गतत्वेनोत्तरदातारमाप्तत्वेनाभिसन्धमानस्यापि पूर्वमेकान्तत्वज्ञानेन प्रतिबन्धनादनेकान्तत्वज्ञानस्यानुदयात् स्याच्छब्द-  
घोत्यानेकान्तत्वार्थाविमिश्रितस्य क्षेपकारित्वस्याक्षेपकारित्वस्य वा जिज्ञासासम्भवात्किं क्षेपकारि वस्त्विति प्रश्नस्य किं वाक्षेपका-  
रि वस्त्विति प्रश्नस्य सावकाशत्वेऽपि परस्परया कारणीभूतस्य स्याच्छब्दलाञ्छितक्षेपकारित्वाद्यवक्तव्यत्वादिधर्मविषयकानुभवस्या-  
भावेन संस्कारस्मरणसंशयद्वारा तत्कार्यधृताया उक्तधर्मजिज्ञासाया अभावान्नोक्तधर्मविषयकप्रश्नावकाश इति तदुत्तररूपभङ्गासम्भवेन  
न सप्तभङ्गीसम्भव इति चेत्, मैवं, प्रथमतोऽनेकान्तत्वज्ञानात्कथञ्चिदर्थविनिर्मुक्तक्षेपकारित्वमात्रविषयकजिज्ञासाया तन्मात्रविषय-  
कप्रश्नकरणेऽपि पश्चात्कथञ्चिदर्थानेकान्तसंवलितक्षेपकारित्वप्रतिपादकस्यात्क्षेपकार्येव कारणमित्युत्तरवाक्यजन्यबोधानन्तरमनेका-  
न्तत्वावबोधतस्सामान्यतसमुत्थाकार्थमन्तरज्ञानात्तत्तज्जिज्ञासाया तत्तद्विषयकप्रश्नानां समुल्लासात्, तथाहि किं क्षेपकारित्वं भाव-  
स्य स्वभाव इति प्रश्ने स्यात्क्षेपकार्येवेत्युत्तरवाक्ये निमित्तभेदेनाविरोधोतनार्थकस्यात्पदस्य प्रयोगेऽव्याप्यवृत्तित्वं क्षेपकारित्वस्वभाव-  
स्य लभ्यते, व्याप्यवृत्तेर्निमित्तभेदानाकाङ्क्षात, अव्याप्यवृत्तित्वञ्च स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमिति सामान्यतोऽक्षे-  
पकारित्वोपस्थितौ प्रतियोगिमत्यभावो न निमित्तभेदमन्तरेति तत्संवलिततज्जिज्ञासाया प्रश्ने स्यादक्षेपकार्येवेत्युत्तरे कृते निमित्तद्वयोप-

स्थितौ धर्मद्वयोपस्थितौ च क्रमिकनिमित्तद्वयविवक्षया वस्तु किं स्वरूपं युगपन्निमित्तद्वयविवक्षया किं स्वरूपमित्यादिप्रश्नैस्स्यात्क्षेपका-  
र्येव स्यादक्षेपकार्येव च स्यादवक्तव्यमेवेत्याहुत्तरभङ्गप्रवृत्त्युपपत्तेस्सप्तभङ्गीसम्भवस्यादेवेति, शबलं अनन्तधर्मसङ्कीर्णम्, हिशब्दो हेत्वर्थे,  
सप्तभङ्गीघटकपूर्वपूर्ववाक्यजन्यबोधानन्तरसुत्तरोत्तरवाक्यं स्वार्थबोधं जनयत्वितोच्छयोच्चरितिमिति श्रोतुस्तात्पर्यज्ञानस्य भङ्गार्थबोधक्रमे  
हेतुत्वेन तदनुरोधात् स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावादिरूपेण कथञ्चिदस्तिवस्य प्रथमं बोधस्तदनन्तरं परद्रव्यादिरूपेण नास्तिवस्य बोधस्ततोऽ-  
प्यनन्तरं क्रमार्पितस्वपरद्रव्यादिवत्तुष्ट्यापेक्षया तदुभयस्य बोधो युगपदुभयोक्तनिमित्तविवक्षयाऽवक्तव्यत्वस्य बोध इत्यादिसप्त-  
विधबोधक्रमः इत्याशयेनाह-भङ्गार्थबोधक्रमो वाक्यक्रमगर्भतात्पर्यज्ञानादिति, सप्तविधर्मप्रकारकैकधर्मविशेष्यकसमूहा-  
लम्बनात्मकाखण्डबोधकारणीभूतस्य प्रत्येकभङ्गार्थप्रकारकैकधर्मविशेष्यकखण्डबोधस्य यः पूर्वापरीभावस्स सप्तभङ्गात्मके महावाक्ये  
खण्डवाक्यानां यः पूर्वापरीभावस्तद्विषयकतात्पर्यज्ञानादित्यर्थः । ननु स्यादेतद्यदि तात्पर्यज्ञानं सर्वत्र कारणं स्यात्, न चैवं, मा-  
नाभावात्, गृहीतनानार्थशक्तिकगृहीतनानार्थलक्षणकगृहीतविभिवार्थशक्तिलक्षणकशब्दादिस्थल एव तस्योपयोगादिति यदि-  
ब्रूयात् तदाप्याह-आद्यभङ्गादिजन्यबोधस्येति, पूर्वपूर्वशब्दोत्तरोत्तरशब्दानामिव पूर्वपूर्वभङ्गजन्यशब्दबोधोत्तरोत्तरभङ्गजन्य-  
शब्दबोधानां कार्यकारणभावात्तद्वत्तेषां कारणक्रमात्कार्यक्रम इति सामान्यनियमावष्टम्भेन क्रम इति भावः । पूर्णोत्तरात्मकं म-  
हावाक्यं स्वरूपतः प्रदर्शयति—

तथा य वीजं स्यादङ्कुराक्षेपकार्येव १ स्यादङ्कुरक्षेपकार्येव २ स्यादुभयमेव ३ स्यादङ्कुरक्षेपकार्येव ४ स्याद-  
ङ्कुराक्षेपकार्येव स्यादवक्तव्यमेव च ५ स्यादङ्कुरक्षेपकार्येव स्यादवक्तव्यमेव ६ स्यादङ्कुराक्षेपकार्येव स्या-

दङ्कुरक्षेपकार्येव स्यादवक्तव्यमेव च । ७ इति प्रमाणोत्तरं युक्तम् । निमित्तभेदेनाविरोधद्योतनार्थं स्यात्पदस्य अवधारणार्थं च एवकारस्य प्रतिभङ्गं प्रयोगः ॥

तथा चेत्यादिना, अत्राद्यभङ्गाद्विमुख्यविषयताकशब्दबोधः, द्वितीयभङ्गाभिषेधमुख्यविषयताकः, तृतीयात्कमादुभयमुख्यविषयताकः, न चात्रोभयपदोपादानात् विधিনিषेधज्ञानद्वयं लब्धं तच्चाद्यद्वितीयभङ्गाभ्यामेव सिद्धमिति स भङ्गो न ताभ्यामतिरिच्यत इति वाच्यम्, क्रमगर्भोभयप्राधान्यबोधकत्वाभिप्रायेणोभयपदप्रयोगात्, तत्रैकत्र द्वयमिति रीत्या विधিনিष्ठप्रकारतानिरूपिताया निषेधनिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता तन्निरूपकबोधान्तरस्यानुभविकत्वात्, न चास्य संशयत्वं, तत्र प्रकारताद्वयनिरूपितैकविशेष्यताकत्वाभावात्, तदीयविशेष्यत्वयोरवच्छेदावच्छेदकस्यैवाभ्युपगमा भावत्, अत्र च तदभावात्, न चोच्चारणं शब्दानां क्रमेणैवेति विधিনিषेधशब्दयोः क्रमव्यापारेऽपि तद्व्याच्यार्थयोः क्रमघटितत्वाभावेन तृतीयभङ्गे क्रमोपादानं नातिप्रयोजनमिति वाच्यम् “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके, यः शब्दानुगमाद्वत् । अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भावते ॥१॥” इति नयाश्रयणाच्छब्दगतस्यापि क्रमस्यार्थेऽभ्यारोपणात्, क्रमपदोपादानस्य ज्ञानाकारविशेषोपलक्षणकत्वाभ्युपगमाद्वोक्तदोषाभावात् । युगपद्विधिविषयात्मनाऽवक्तव्यत्वमुख्यविषयताकत्वं भङ्गादुबोधः, स चावक्तव्यत्वपदस्य खण्डशः शक्त्या कारितो विशेषशक्त्या वेत्यन्यदेतत्, विषयात्मना मुख्यविषयतावच्छिन्ना या उभयात्मना युगपदवक्तव्यत्वमुख्यविषयता तद्वान्बोधः पञ्चमाद् भङ्गाद्भवति, षष्ठाद्भङ्गात् निषेधात्मना मुख्यविषयतावच्छिन्ना या उभयात्मना युगपदवक्तव्यत्वविषयता तद्वान्बोधः, क्रमादुभयमुख्यविषयताद्वयावच्छिन्नाऽवक्तव्यत्वमुख्यविषयताकशब्दबोधस्तन्ममभङ्गाद्भवति, यदत्र गौरवभीत्या नोक्तं तत्तदर्थिना नयामृततरङ्गिण्यादिभ्यो बोध्यम् । प्रतिभङ्गघटकस्य स्यात्पदस्यैवपदस्य च फल-



माह-निमित्तभेदेनेति, कथं क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वादिधर्माणामस्तित्वनास्तित्वादीनां च परस्परविरोधिनामेकमेव वस्तु भा-  
जनं स्यादित्याशङ्कान्वयोपूर्वकमेकत्र घटे पूर्वोत्तरकालभेदेन श्यामतदभावादीनामेकस्मिन् वृक्षे च शाखामूलावच्छेदेन कपिसंयो-  
गतदभावादीनां स्वसमानाधिकरणभावप्रतियोगिभूतानामिवापेक्षाभेदेनैकत्र समानाधिकरणानामव्याप्यवृत्तीनां तेषां न विरोध  
इति सूचनार्थं स्यात्पदस्य, यदवच्छेदेन क्षेपकारित्वास्तित्वादिकं तदवच्छेदेन तदेव, न तु तद्विरोध्यक्षेपकारित्वनास्तित्वादिकं; यद-  
वच्छेदेनाक्षेपकारित्वनास्तित्वादिकं तदवच्छेदेन तदेव, न तु तद्विरोधिक्षेपकारित्वास्तित्वादिकमित्येवं निश्चयार्थं चैवकारपदस्य प्र-  
तिभङ्गघटकतयोपन्यास इति भावः । करणाकरणपदवाच्ययोः परस्परविरहरूपत्वं यदि स्यात्तदा तल्लक्षणविरोधपरिहारार्थं स्यात्प्र-  
योगस्सफलस्स्यात्, न चैवं, सहकारिसाकल्यप्रयुक्तकार्यकारित्वस्य करणपदवाच्यस्य क्षेत्रस्थबीजे सत्त्वेऽपि तत्राकरणपदार्थस्य  
सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभावस्य प्रतियोगिभूतस्य पूर्वकालावच्छेदेन सत्त्वेन तदभावस्याविद्यमानत्वात्, अकरणपदवाच्यस्य  
सहकारिविरहप्रयुक्तकार्यकारित्वाभावस्याभावश्शिलासकलादीं वर्त्तते तत्र करणपदवाच्यस्य सहकारिसमवधानप्रयुक्तकार्यकारित्व-  
स्याप्यभावादित्याशयेनाशङ्कते—

न च सहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वमकरणपदार्थः सहकारिसमवधानप्रयुक्तकार्यवत्त्वं च करण-  
पदार्थ इत्यनयोर्भावाभावत्वरूपविरोधाभावादत्र स्याद्वादानवकाश इति वाच्यम्, सहकारिसाकल्यतद-  
भावप्रयुक्तयोः कारणनिष्ठफलाव्यवहितपूर्ववर्तित्वतदभावयोः करणाकरणयोर्निमित्तभेदविनिर्माकप्रयुक्तो  
यो विरोधसमारोपस्तद्व्यवच्छेदार्थमत्र स्याद्वादसमाश्रयणस्य युक्तत्वात् । अपि च सर्वथैवाकरणस्य कण्ठतो

निरासेन कथंचित्करणमेवार्थत उदयनेनापि स्वीकृतं, तत्र च लब्धावकाश एव स्याद्वादप्रयोगः । तदुक्तं सम्-  
न्तभद्राचार्येण 'स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागात् किंवृत्तचिद्विधिः । सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकः' ॥१॥ इति,  
न चेत्यादिना । सहकारिसाकल्यतदभावप्रयुक्तयोरिति, करणाकरणशरीरघटकं न सहकारिसाकल्यं तद्वैकल्यं  
च, येन तद्व्यतिक्तकरणाकरणयोः परस्परविरह रूपत्वात्मकविरोधाभावेन स्यात्करणमेव स्यादकरणमेवेत्यादिप्रयोगेऽपेक्षाभेदप्रयोज्या-  
विरोधोक्तस्यात्कारणपदमवकाशं न भजेत, किन्तु फलाव्यवहितपूर्ववर्तित्वतदभावरूपयोः करणाकरणयोर्यथाक्रमं तन्नियामकमात्रं  
तथा च श्यामतदभावयोरिव परस्पराभावात्मकत्वेन तयोर्नियामकानपेक्षयोर्विरोधसद्भावेन तद्व्यवच्छेदार्थं स्यात्प्रयोगकरणे कारि-  
त्वे सहकारिसाकल्यरूपनियामकाऽपेक्ष्यत्वस्य कारित्वाभावे च सहकारिविरहरूपनियामकार्पेक्ष्यत्वस्य च लाभे विरोधव्यवच्छेद-  
इति स्याद्वादप्रदर्शनैव क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वाद्विघटितवाक्यस्य पूर्णोत्तरत्वमिति भावः । नैययिकेनापि प्रकारान्तरेण स्याद्वादो-  
ऽभ्युपगत एवेत्याह-अपि चेति, सर्वथैवाकरणस्येति, अत्र सहकारिकालावच्छेदेन करणस्याप्यनुभवसिद्धत्वादेवेति पूर्णीयम्,  
एवकारो वा भिन्नक्रमः, तथा च सर्वथाऽकरणस्यैवेत्यर्थः, सर्वथाऽकरणस्य न तु सहकारिकालावच्छेदेन करणस्येति भावः । तत्र  
चेति कथञ्चित्करणे वेत्यर्थः, कथञ्चिद्वादस्यैव स्याद्वादत्वे समानतान्त्रिकसम्प्रतिमाह-तदुक्तमित्यादि, एकान्तत्यागा-  
दित्युक्तावेव सामञ्जस्ये सर्वथेति विशेषणमनर्थकमिति न वाच्यम्, शिरोमण्यादिभिर्नैव्यनैयायिकैरेकस्मिन्नेकवृत्ते मूलाव-  
च्छेदेन कपिसंयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य शाखावच्छेदेन कपिसंयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावस्य चाभ्युपगमेनाव्या-  
प्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदयोर्निमित्तभेदापेक्षणात्स्याद्वादरूपत्वेऽपि व्याप्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभेद-

योरेकत्रानभ्युपगमेन निमित्तभेदानपेक्षणात्स्याद्वादरूपत्वाभावाच्च सदैकान्तत्याग इति तन्मतेन किञ्चित्चिद्विधेरपर्यवसानेन तदर्थं तद्विशेषणस्यावश्यकत्वात् । किं रूपस्य इत्याशङ्क्यागाह-किञ्चित्चिद्विधिरिति कथञ्चिदेवं कथञ्चिदेवं नेत्येवं रूप इत्यर्थः, तथा च सर्वस्मिन् वस्तुनि सर्वधर्माणां व्याप्यवृत्तित्वनिरासेनाव्याप्यवृत्तित्वं व्यवस्थाप्य निमित्तभेदापेक्षया तत्तदभावप्रतिपादनात्मा यः कथञ्चिद्विधिरस्य स्याद्वाद इति पूर्वार्द्धफलितोऽर्थः, सप्तभङ्गनयापेक्ष इति भङ्गाश्च ते नयाश्च भङ्गनयाः सन्त च ते भङ्गनया इति सप्तभङ्गनयाः तेषामपेक्षा यस्य स तथेत्यर्थः । एतेन स्याद्वादो नैकभङ्गापेक्षो नैकनयापेक्षः, ताभ्यामेकस्यैव प्रकारस्य प्रतिपादनेन किं वृत्तचिद्विधेरपूत्रैरिति सूचितम्, हेयश्चादेयश्च हेयादेयो तयोर्विशेषको निवृत्तिप्रवृत्तिकारक इत्यर्थः । अत्रोपलक्षणन्यायेनोपलक्षणीयमपि ग्राह्यम्, तथा चैकमेव कामिन्यादि वस्तु विरक्तपेक्षया हेयं तदेव सरागापेक्षयोपादेयं तदेव चोदासीनपेक्षयोपेक्षणीयमिति त्रिधा विभागस्स्याद्वादाश्रयण एवोपपद्यते नत्वन्यथेति भावः । निमित्तभेदावच्छिन्नकरणकरणयोरिव प्रतिवस्तुनि सर्वेषां धर्मान्तराणां ग्रहणे स्याद्वादाश्रयणस्यावश्यकत्वमाह—

किं च स्वभावस्वभाववतोरत्यन्तभेदे सम्बन्धानुपपत्तेः कथंचित्तादात्म्यस्यैव सम्बन्धत्वाश्रयणादनन्तानां धर्माणां स्वभावत्वेऽनन्तस्वभावशब्दलैकधर्म्यभ्युपगमे परस्परवच्छेदेन तद्व्यावृत्त्यावश्यकत्वे विविच्यैकस्वभावस्यापि ग्रहे स्याद्वादाश्रयणमावश्यकं सकलादेशमहिम्नैकग्रहेऽपि सर्वग्रहास्त्रिमित्तभेदविवेचनस्य च सप्तभङ्गवैवोपपत्तेः । अनेनैवाभिप्रायेण 'स्याद्वादकेवलज्ञाने सकलार्थवभासने' इत्युक्तमधिकमन्यत्र ॥ ८ ॥ स्याद्वादरूपप्रमाणोत्तरेण न केवलमुत्तररूपसिद्धिः किन्तु पूर्वरूपसिद्धिरपि स्यादित्याह—

किञ्चेत्यादिना । स्वभावस्वभाववतोरिति, अनेन युक्तेरसाम्यादुपलक्षणन्यायेनावयवावयविनोर्गुणगुणिनोः क्रिया-  
 क्रियात्रतोर्जा निज्यक्त्योनित्यद्वयविशेषयोरित्यादीनां ग्रहणं कर्तव्यम्, अत्यन्तभेदे सम्बन्धानुपपत्तेरिति, एतत्तत्त्वं स्वयमेव  
 ग्रन्थकारेणात्रैव वक्ष्यमाणं स्याद्वादिद्वन्द्वौ मया स्पष्टीकृतञ्चावलोकनीयं विशेषजिज्ञासुभिः । धर्मधर्मिणोस्तत्तद्धर्मत्वेन धर्मित्वेना-  
 युतसिद्धत्वेन च यौ भेदाभेदौ तदात्मकसम्बन्धाश्रयणे सम्बन्धस्य धर्मस्वरूपतया सम्बन्धिनानामनन्तधर्माणां धर्मिस्त्रभावत्वाभ्यु-  
 पगमः कृतस्स्यात्, स च स्वव्यापकीभूतमनन्तस्वभावाभिन्नैकधर्म्यभ्युपगममादायैव पर्यवस्यतीति सोऽप्यागत एवेत्यनन्तधर्मत्मके  
 धर्मिणि यदवच्छेदेनाऽस्तित्वादि न तदवच्छेदेन च नास्तित्वादि न तदवच्छेदेनाऽस्तित्वादीति तद्व्यावृत्ति-  
 रावश्यकी, अन्यथा स्वावच्छेदकावच्छेदेनैव परावच्छेदकावच्छेदेनापि वृत्तिमत्तया सर्वेषां धर्माणामैक्यापत्त्याऽनन्तस्वभावत्वमेव धर्मिणो  
 न स्यात्, तथा च यदवच्छेदेनास्तित्वाद्येकधर्माभिन्नत्वमनन्तधर्मात्मकधर्मिणि न तदवच्छेदेन नास्तित्वाद्यपरधर्माभिन्नत्वं तस्य, कि-  
 न्त्वन्यावच्छेदेनैवेति, तत्तदवच्छेदकापेक्षयतत्तद्धर्मस्यापरधर्मासिद्धीर्णतया ग्रहो न स्याद्वादाश्रयणं विना, तस्यैव तत्तद्धर्मसत्त्वनियाय-  
 कार्पकत्वेन व्यवस्थितेरित्याशयेनाह—अनन्तानां धर्माणामिति, तथा च स्ववृत्तौ यो यन्निमित्तानपेक्षकः स न तदात्मेति सा-  
 मान्यव्याप्तिमूलकेन अस्तित्वादिकं न नास्तित्वाद्यशेषधर्मात्मकं तन्निमित्तानपेक्षत्वादित्यनुमानेनास्तित्वादेस्त्वान्याशेषधर्मभिन्नत्वे  
 सिद्धे तस्य तदितरधर्मभिन्नतया ग्रहे स्याद्वादाश्रयणमावश्यकमिति भावः । ननु यद्यनन्तधर्मात्मकत्वं धर्मिणस्तर्हि तदभिन्नाभिन्नस्य  
 तदभिन्नत्वमिति नियमात्सर्वेषां धर्माणामेकधर्म्यभिन्नत्वाच्चद्वारा तेषामप्यभेद एव स्यात्, तथा चैकधर्मग्रहे तदभिन्नत्वाच्चतदन्येषा-  
 मप्यशेषधर्माणां तद्वद्वारा ग्रहणं स्यादित्याशङ्कामिष्टाप्रत्या परिहरति—सकलादेशमहिम्नेति “ कालात्मरूपसम्बन्धाः संसर्गा-

पक्रिये तथा । गुणिदेशार्थशब्दाश्चेत्यष्टौ कालादयस्समुताः ॥ १ ॥ ” इति पद्योक्तकालादिभिरष्टागिद्वारैः पर्यायार्थिकनयसापेक्षद्रव्यार्थिकनयेनाभेदमायान्याद्रव्यार्थिकनयसापेक्षपर्यायार्थिकनयेनाभेदोपचाराद्वा यौगपथेन प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकस्य वस्तुन एकधर्ममुखेन तदन्येषां सर्वेषां धर्माणां प्रतिपत्तिजनकं सकलादेशात्मकं यत्प्रतिभङ्गवाक्यं तस्य य उक्तप्रतिपत्तिजनकत्वस्वभावात्मा महिमा तेनेत्यर्थः । एकग्रहेऽपीति, अस्तित्वाद्यैकैकधर्मज्ञानेऽपीत्यर्थः, सकलादेशस्य प्रमाणवाक्यत्वात् स्यादस्त्येवेत्यादिप्रमाणवाक्येनेति शेषः । सर्वग्रहादिति, तद्धर्मद्वारेण तदभिन्ननिखिलधर्माऽवबोधादित्यर्थः । न च प्रतिभङ्गस्य सकलादेशत्वादायेन भङ्गेन यदेव प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकं वस्तु प्रतिपादनीयं तदेव द्वितीयादिनेत्यर्थेक्यार्थान्निरुक्त्यमेव स्यादित्याशङ्कनीयं, आद्यादिभङ्गेन स्वद्रव्यक्षेत्रादिनिमित्तापेक्षकास्तित्वादिसुखेन तदभिन्ननास्तित्वाद्यनन्तधर्मात्मकवस्तुनः प्रतिपादनेऽपि परद्रव्यक्षेत्रादिनिमित्तापेक्षकनास्तित्वादिसुखेन तेनाप्रतिपादितस्यानन्तधर्मात्मकवस्तुनो द्वितीयादिभङ्गेन प्रतिपादनेन पौनरुक्त्याभावात्, तस्मादेकस्यापि भङ्गस्य वस्तुन्यन्यधर्मप्रतिपादकत्वेऽपि तत्रैतन्निमित्तापेक्षयाऽयं धर्मः एतदपेक्षया चायं धर्म इति पृथक् करणं नैकभङ्गनोपपादयितुं शक्यं, किन्तु सप्तभङ्गैवेत्याशयेनाह—निमित्तभेदविवेचनस्येति । अनेनैवाभिप्रायेणेति, एकस्य घटादिवस्तुनस्वस्वरानन्तपर्यायात्मकत्वेन तत्र साक्षात्परम्परया जगत एव प्रविष्टत्वेन निखिलतत्त्वानां सकलादेशमहिम्नैकभङ्गेनापि प्रधानीभूतैकधर्मद्वारेण प्रतिपादनाभिप्रायेणेत्यर्थः । स्याद्वादकेवलज्ञाने इति, स्याद्गर्भितवाक्यजन्यमाकाङ्क्षायोग्यतादिसामग्र्यपेक्षं यत् सकलादेशमहिम्ना शाब्दबोधात्मकं परोक्षज्ञानं, यच्च सम्यग्दर्शनाद्यन्तरङ्गजिनकालिकमनुष्यभवादिविहरिङ्गलक्षणाविकलसामग्रीसमुद्भूतघातिकर्मसङ्घातविधातोत्यं निखिलद्रव्यपर्यायावुलम्बि प्रत्यक्षात्मकं केवलज्ञानं तदुभे इत्यर्थः । सकलार्थार्थवभासने इति

सकलद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपार्थैकः। शक्ये इत्यर्थः। तत्राद्यज्ञानं सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्यभ्युपगन्तृणां नैयायिकानां प्रमेयत्वेन रूपेण सकल-  
पदार्थविभासकं प्रमेयमिति ज्ञानमित्र जिनचरणानुगानां सकलादेशमहिम्नैकधर्ममुखेनैव सकलार्थविभासकम्, नतु स्वस्वासाधारणरू-  
पेण, अतः एव तद्वतो न विशेषतस्सर्वश्यापत्तिः, द्वितीयज्ञानं तु करामलकवत् प्रातिस्विकरूपेणैव प्राधान्येनेति भावः॥८॥ नवमश्लो-  
कावतरणिकामाह-स्याद्वादरूपेत्यादिना, उत्तररूपसिद्धिरिति कथाया इति शेषः, एवमग्रेषु, पूर्वरूपसिद्धिरपीति, तथा च  
वादकथायासिब जल्पादिकथायासपि स्याद्वादादभूतभोजिनां नानधिकार इति भावः ॥

स्याद्वादनाम्नि तव दिग्विजयप्रवृत्ते सेनापतौ जिनपते ? नयसार्वभौम ।

नश्यन्ति तर्कनिवहाः किमु नाम नेष्टा-पत्तिप्रभूतवलपत्तिपदप्रचारात् ॥ ९ ॥

हे जिनपते ? तव सदा केवलश्रीललनाभोगसौभाग्यभाजः सकलनयस्वामिनो धर्मचक्रवर्त्तिनः  
स्याद्वादनाम्नि सेनापतौ निखिलकुनयवासनाराजधानीषु पृथक् पृथक् राज्यं कुर्वाणस्य महामोहपरिवारस्य  
निर्दलनाय दिग्विजयप्रवृत्ते तदीयसुभदप्रायास्तत्तन्त्रतर्कनिवहाः किमु नामेष्टापत्तय एव ये प्रभूतवलपत्तयः  
स्तेषां पदप्रचारान्न नश्यन्ति, अपि तु नश्यन्त्येवेत्यहो महिमा तव स्याद्वादस्य ।

हे जिनपते ! हे नयसार्वभौम ? तव स्याद्वादनाम्नि सेनापतौ दिग्विजयप्रवृत्ते तर्कनिवहा इष्टापत्तिप्रभूतवलपत्तिपदप्रचा-  
रात् किमु नाम न नश्यन्ति, अपि तु नश्यन्त्येवेति श्लोकान्वयः, हे नयसार्वभौमेति सम्बोधनपदमहिम्ना यल्लब्धं तदाह-केवले-

त्यादिः केवलमेव केवलज्ञानमेव श्रीः लक्ष्मीरिति केवलश्रीः, यद्वा केवलं केवलज्ञानं श्रीर्वाणी च, “ श्रीः लक्ष्म्यां, ल-  
वङ्गे, शोभायां, वाण्यां ” इत्यादि शब्दस्तोगमहानिधिकोशोभतेः केवलश्रियो, प्रथमपक्षे सैव ललना तस्याः, द्वितीयपक्षे ते एव  
ललने नार्यौ तयोरो भोगोऽविष्वग्भावेन स्वात्मनि समन्धः घातिकर्मनिर्मूलकार्पकणात्, केवलज्ञानश्रिया सहात्मनस्संयो-  
जनमिति यावत्, द्वितीयपक्षे सुष्ठुप्रयोगादि वाण्या सह सम्बन्धः, इति केवलश्रीललनाभोगः, तस्य यत्सौभाग्यं सौन्दर्यं क्षा-  
यिकत्वानन्तत्वार्थाप्यभिचारित्वादिलक्षणं तज्ज्ञाजस्वाश्रयत्वसम्बन्धेन तद्वत् इति केवलश्रीललनाभोगसौभाग्यभाजः, चक्रवर्त्तिपक्षे  
केवला निश्चिता अद्वितीया वा श्रीः लक्ष्मीः शोभा वा यासां ताः केवलश्रियस्ताश्च ता ललना नार्यश्चेति केवलश्रीललनाः, तासां भोग  
आसेवनादिकमिति केवलश्रीललनाभोगः, तेन तज्जन्यं सौभाग्यं पतिप्रियत्वमिति केवलश्रीललनाभोगसौभाग्यं, तद्भजतीति  
केवलश्रीललनाभोगसौभाग्यभाक्, तस्य केवलश्रीललनाभोगसौभाग्यभाजः, यद्वा केवला निश्चिता चासौ श्रीः लक्ष्मीश्चेति केवल-  
श्रीः सा च ललना नार्यश्चेति केवलश्रीललनास्तासां ये भोगसौभाग्ये, केवलश्रिया भोगो यथोचितदानादिकं, नारीणां सौभा-  
ग्यं पतिप्रियत्वमिति केवलश्रीललनाभोगसौभाग्ये, ते भजति सेवते इति केवलश्रीललनाभोगसौभाग्यभाक्, तस्य केवलश्रीललना-  
भोगसौभाग्यभाजः, सकलेति, सकलास्समग्रा ये नया अभिप्रायविशेषास्सङ्ग्रहादयः, पक्षे सकला समग्रा ये नया दण्डादयो राज-  
नीतयंस्तेषां स्वामिनः तत्प्रवर्त्तकत्वेन तदधिपस्येत्यर्थः, धर्मेति, तीर्थकृतां पुरः पद्मप्रतिष्ठितं स्फुरत्किरणचक्रं यत्र यत्र जगद्गुरुर्वि-  
चरति तत्र तत्र देवैर्नीयमानं गगनगतं धर्मप्रकाशकं यच्चक्रं धर्मचक्रं, तेन वर्त्तितुं शीलं यस्य तस्य, धर्मस्य अहिंसासंयमतपोमयस्य  
चक्रवर्त्ती नायकः तस्य, यद्वा धर्मं एव चक्रं कर्मरिपुप्रमर्दनाद् आयुधविशेषस्तेन वर्त्तते इत्येवं शील इति स धर्मचक्रवर्त्ती तस्य ध-

भैचक्रवर्त्तिनः, यद्वा चक्रं राष्ट्रेऽपीति कौशवलाद् धर्म एव चक्रं अनेकजनाश्रितत्वाद्वाष्ट्रं तत्र वर्त्तते इत्येवं शीलस्य, यद्वा चक्रं  
 राष्ट्रेऽपीत्यत्रापि शब्दात् सैन्यरथाङ्गयोश्चक्रमित्युक्तेर्धर्म एव चक्रं मोहादिरिपुभ्यो रक्षितत्वात् सैन्यं, यद्वा धर्मस्य चारित्र्यमस्य  
 चक्रमष्टादशसहस्रशीलयाङ्गं तेन तस्मिन् वा वर्त्तत इत्येवंशीलस्य, यद्वा धर्मस्य सदाचारस्य यच्चक्रं समूहस्तत्र वर्त्तते इत्येवं शील-  
 स्य, चक्रवर्त्तिपक्षे च धर्मेण पूर्वजन्मोपार्जितशुभकर्मणा चक्रवर्त्ती षट्खण्डाधिपो राजेति धर्मचक्रवर्त्ती तस्य, यद्वा धर्मेण स-  
 दाचारादिलक्षणेन चक्रेण आयुधविशेषेण च सह वर्त्तते इत्येवंशीलस्य, यद्वा धर्मेण जातं यच्चक्रमायुधं राष्ट्रं सैन्यं च धर्मचक्रं तेन  
 वर्त्तितुं शीलस्य, यः खलु चक्रवर्त्ती तस्य स्वरिपुमर्दने मुख्याङ्गं सेनापतिरेवेति रूपकालङ्कारेण धर्मचक्रवर्त्तितोयमितस्य भगवतो  
 यन्नामा सेनापतिस्तमाह—स्याद्वादनाम्नीति, सेनापतावित्यस्य दिग्विजयप्रवृत्त इत्यनेन सम्बन्धः। अन्यचक्रवर्त्तिसेनापतिस्त्व-  
 सैनिकपदप्रचारमात्रेणैकहेलया परसैनिकविजेता न, किन्तु तल्लुप्ततप्यष्टिसहस्रवर्षाणि यावत् जयन्यतश्च द्वादशवर्षाणि यावत् महा-  
 सङ्ग्रामे शस्त्रादिप्रयोगेणैव, अपूर्वमौढप्रभावशाली श्रीधर्मचक्रवर्त्तिभगवत्स्याद्वादसेनापतिस्त्विष्टापत्यात्मकातिभृतिमसामर्थ्यो-  
 पेत्सैनिकपदप्रचारेणैव सुतरां क्षणमात्रेणाऽखिलैकान्तकदाग्रहव्याप्तस्वान्तजनाभिप्रायविशेषलक्षणकुनयजन्यनानाविधसंस्कारात्मक-  
 पृथग्ग्राज्यानीव्यवस्थितराज्यकर्तृमहामोहपरिवारनृपसक्ततत्तिसद्धान्तानुसारिक्तकर्त्तृनिवहात्मकसुभटानां विजेतेत्यलौकिकस्याद्वाद-  
 सेनापतिमहिमावर्णनमाह—निखिलकुनयेत्यादि, तदीयेति, महामोहपरिवारसम्बन्धीत्यर्थः, श्लोकार्थं व्याख्याय भावार्थमाह—

इदमुक्तं भवति, नित्यानित्यत्वाद्यनन्तधर्मशबलैकार्थप्रतिपादकस्याद्वादाम्युपगमे किं परतर्कप्रसङ्गः क-  
 र्त्तव्यम्, तदापाद्यानुमेयार्थस्य कथञ्चिदभ्युपगमेनेष्टापतिसिद्धसाधनैरेव तेषामनुत्थानोपहतत्वात्, न ह्येकस्मि-



न जननाजननादि प्रसज्यमानं स्यादादपक्षे दुरभ्युपगमम्, न च पर्यायद्रव्यार्थनयाभ्यां शब्दादौ क्षणिकत्वादिकमपि तथेति किमपरं परयादिना साधनीयम् । एवं च शब्दः क्षणिको न वा सत्त्वमुत्पत्तिव्याप्यं न वेत्यादिविप्रतिपत्तयोऽपि नास्मदभिमतसाधारण्यं स्वीकर्तुं प्रगल्भन्ते, पर्यायार्थतया सर्वत्र क्षणिकत्वस्य सर्वसत्त्वोत्पत्तिव्याप्यतायाश्चाभ्युपगमात् । सत्त्वं क्षणमात्रदृश्यनेकदृत्तिधर्मवन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानयच्छेदकत्वव्याप्यं न वेति विप्रतिपत्तिरपि नैयायिकबौद्धमतयोर्विधिविषेधकोटिशालिनी न चतुरस्त्रा, अस्मदपेक्षया सिद्धसाधनाद्वैशिष्ट्यव्यासज्यदृत्तिधर्मानयच्छिन्नायाः प्रतियोगितायास्तदवच्छेदकताया वा घटकत्वात् ॥

इदमुक्तमिति, तदापायानुमेयार्थस्येति, प्रसङ्गे यदापाद्यं विपर्यये च यदनुमेयं तद्वरूपार्थस्येत्यर्थः, कथञ्चिदभ्युपगमेनेष्टापत्तिसिद्धसाधनैरिति, जैनमतानुगानां प्रसङ्गे आरोप्यस्य कथञ्चिदभ्युपगमेन तस्मिन्निष्ठापत्त्या विपर्यये च यत्साध्यं तदपि कथञ्चिदभ्युपगमेन स्याद्वादक्रोडीकृतमेवेति तस्मिन् सिद्धसाधनेन चेत्यर्थः, यद्यप्यत्र प्रसङ्गविपर्ययोभयापेक्षया द्विवचनमेव युक्तिगुत्तं तथापि तयोर्व्यवत्यपेक्षानेकत्वेन तदभिप्रायेण बहुवचनम्, तेषां प्रसङ्गविपर्ययाणाम्, कथञ्चिदभ्युपगममेव निषेधमुखेनाह—न हीति, हिहित्वर्थं, यथाबुवौद्धैः क्षणिकत्वानित्यत्वभेदादिकं शब्दयदादौ यद्यत्र नैयायिकैस्तत्पत्तिपक्षतयाऽक्षणिकत्वनित्यत्वाभेदादिकं साधनीयं तत्सर्वं नयसमूहमयसिद्धान्तवादिनाऽर्हतेन नयभेदेन अभ्युपगतमेवेति सिद्धसाधनदोषबलात्तदनुमानस्याप्यनुत्थितिरिवेत्याशयेनाह—न चेति, अस्य तथेत्यनेनान्वयः, तथेति, दुरभ्युपगममित्यर्थः, एवं चेति, यत्पराभ्युपगतं जैनानभ्युपगतं तथाविधतत्त्वाभावे च सतीत्यर्थः । नवेत्यादीति, अत्रादिपदेन शब्दादिः स्वोत्पत्त्यव्यवहितोचरकालीनध्वंसप्रतियोगी न वा स्वोत्पत्तिव्याप्यो न वा

स्वाधिकरणक्षणेत्तरत्वं स्वध्वंसव्याप्यं न वेत्यादिविप्रतिपत्तयो गृह्यन्ते । विधिकोटी सिद्धसाधनमाह-पर्यायार्थतयेत्यादिना ।  
 इदमुपलक्षणं, द्रव्यार्थिकनयेन शब्दादौ सर्वत्र क्षणिकत्वाभावस्य सत्त्वे उत्पत्तिव्याप्यत्वाभावस्य चाभ्युपगमेन निषेधकोटावपि सि-  
 द्धसाधनादिति, बौद्धपक्षीयविधिकोटिकनैयायिकपक्षीयनिषेधकोटिकविप्रतिपत्तिवन्नैयायिकपक्षीयविधिकोटिकबौद्धपक्षीयनिषेधको-  
 टिका या प्रागुपदर्शिता विप्रतिपत्तिस्साऽध्यस्मन्मतसाधारणी नेत्युपदर्शनायाह-सत्त्वमिति । तत्र हेतुमाह-अस्मदपेक्षयेति, द्रव्य-  
 स्येव पर्यायस्यापि द्रव्यनयविवक्षायां द्रव्यत्वार्पणेन स्थिररूपतयाऽनेकक्षणवृत्तित्वेन तदुभयं क्रमिकक्षणमात्रस्यनेकवृत्तिवर्ध-  
 स्य द्वित्वस्यान्यतरत्वस्य वा समानाधिकरणमिति तादृशार्थमसमानाधिकरणो योऽन्योन्याभावस्स न द्रव्यवान्नेत्याकारकः  
 पर्यायवान्नेत्याकारको वा, किन्त्वन्य एव, तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य द्रव्ये पर्याये वा सत्त्वेन द्रव्यपर्यायस्वरूपातिभेदिवस्तुनोऽ-  
 भावेन सत्त्वस्यापि च तत्रैव सत्त्वेन तस्य तादृशानवच्छेदकत्वव्याप्यत्वाद् विधिकोटौ सिद्धसाधनम्, एवं पर्यायनयादेशाद् द्रव्यस्यापि  
 क्षणिकत्वेन निषेधकोटी सिद्धसाधनेन भाव्यमिति भावः । ननु द्रव्यपर्यायोः शुद्धयोर्द्रव्यनयापेक्षया नित्यत्वेनोक्तभेदस्तादृशार्थम-  
 समानाधिकरणो मास्तु क्षणिकपर्यायविशिष्टद्रव्यवान्नेति द्रव्यवद्बटोभयं नेति वा क्षणविशिष्टपर्यायवान्नेति वा पर्यायवद्बटोभयं  
 नेति प्रतीतेर्वा विषयो भेदस्तु तथा स्यादेवेति द्रव्ये पर्याये च तादृशानवच्छेदकत्वस्यैव सत्त्वेन तद्द्रव्यतिरिक्तस्य च वस्तुनोऽभावेन  
 कुत्राप्यनवच्छेदकत्वस्याप्रसिद्ध्या तद्द्रव्याप्यत्वस्य सत्त्वेऽभावेन कथं सिद्धसाधनं विधिकोटौ स्यादित्याशङ्क्यामाह-वैशिष्ट्येत्या-  
 दि, वैशिष्ट्यानवच्छिन्नत्वं प्रतियोगितावच्छेदकतायां व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वञ्च प्रतियोगितायां निवेशनीयमिति, अथवा  
 द्रव्यपर्यायोभयवान्नेति भेदस्यापि पर्यायवान्नेति भेदस्यैव द्रव्यवत्तत्क्षणाविशिष्टं नेति भेदस्यापि च तादृशार्थमसमानाधिकरणत्वेन

तादृशभेदमादाय पूर्वोक्तदोषतादवस्थादवच्छेदकतायामपि व्यासज्यद्वुत्तिवर्मानवच्छिन्नत्वं वैशिष्टयानवच्छिन्नत्वं च प्रतियोगिता-  
यामपि निवेश्यमिति, वेति चार्थे । वैशिष्टयानवच्छिन्नत्वप्रवेशफलं द्रव्ये पर्याये च यथाक्रममाह—

क्षणिकपर्यायविशिष्टस्यैव द्रव्यस्याक्षणिकत्वानभ्युपगमात्, पर्यायेऽपि द्रव्यत्वेन स्थिरत्वग्रहे क्षणवि-  
शिष्टत्वेनैव क्षणिकत्वोपगमौचित्यात् । नैयायिकानामप्येकेदिशानामन्त्यशब्देऽन्त्यस्मृतिनाश्रयोपान्त्यस्मृति-  
जन्यसंस्कारेऽतिरिक्तक्षणे च क्षणिकत्वस्वीकर्तॄणां विधौ बाधाच्च । किन्त्वस्माभिः सह बौद्धानां विवादे  
शुद्धद्रव्यत्वं क्षणिकतावच्छेदकं नवेत्यादिविप्रतिपत्तिर्युक्ता । न च तदुत्तरं शुद्धद्रव्यत्वेन क्षणिकतासाधनाय  
किञ्चित् प्रमाणं परस्य प्रगल्भते, अनुभवबाधादिति विजयते जैनेश्वरं शासनम् ॥ ९ ॥

क्षणिकपर्यायेत्यादिना, उक्तविप्रतिपत्तौ यथा नास्मन्मतसाधारण्यं तथाविधिकोट्यभ्युपगन्तॄणां नैयायिकानामेकदे-  
शिमतेन विधौ बाधान्न तन्मतसाधारण्यमपि तस्या इत्याह—नैयायिकानामिति, शुद्धद्रव्यत्वमिति, प्राधान्येनाविवक्षितपर्यायं  
यद्द्रव्यं तत्त्वमित्यर्थः, न तु पर्यायाविभिन्नं यद् द्रव्यं तत्त्वं, तथा सति स्यादादिनां द्रव्यपर्यायोभयात्मत्वस्य वस्तुत्वसामन्यत्या-  
तस्याऽप्रसिद्धिस्स्यात्, न चात्राशङ्क्यं क्षणिकवादिनां शुद्धद्रव्यत्वस्याप्रसिद्ध्या पक्षत्वं कथं युक्तमिति, तन्मतेऽसत्ख्यात्या प्रसि-  
द्धिः नीतस्यापि पक्षत्वसम्भवात्, अत एव स्थिरो भावो न सन् अक्षणिकत्वात् शशशृङ्गवदिति व्यतिरेक्यनुमाने असद्भूतस्यापि  
स्थिरभावस्य पक्षतया शशशृङ्गस्य च दृष्टान्तविधयोपन्यासोऽपि तेषां सङ्गच्छते । यिप्रतिपत्तिरिति, अत्र विधिकोटिस्सुगतसुता-  
नाम्, निषेधकोटिरहद्भक्तिभरनिर्भरहृदयानाम्, तदुत्तरम् विप्रतिपत्त्यनन्तरम्, शुद्धद्रव्यत्वेनेति, वृताया यावच्छेद्यत्वार्यकत्वा-

कल्पलति  
कोपेतम्

स्याद्वादि-  
बौद्धयोबादे  
विप्रतिपत्ति  
विशेषोपद-  
शनम् ।

बहुद्रव्यत्वावच्छेदेनेत्यर्थः, परस्य बौद्धस्य, उक्तविप्रतिपत्तौ स्वीकृतविधिपक्षनिर्णायकनिषेधात्मकपरपक्षत्रायकप्रमाणभावेन वृष्णीभूते वादिनि बौद्धे यत् स्यात्तदाह-विजयते जैनैश्वरं शासनमिति, तत्प्रामाण्याभ्युपगन्तुः ऋजुनयशुद्धयर्थं प्रतिवादि-  
त्वमात्मन्याकलयतस्स्याद्धादिनो विजयादिति भावः ॥ ५ ॥ दशमश्लोकमवतारयितुं श्रमिकामाह—

इदानीं तु न्यायनये प्रस्तुते बौद्धपूर्वपक्षः, स्यादेतत् बीजत्वेन सामर्थ्ये सिद्धे समर्थानां बीजजातीया-  
नामिवैकस्यापि बीजस्य सहकारिसाकल्यवैकल्याभ्यामैव करणाकरणयोरुपपत्तौ स्वर्यं सिद्ध्यति, न त्वेत-  
दस्ति, समर्थस्य क्षेपायोगेन सहकारिसमवधानसमनियतस्यैव कल्पनात्, समर्थस्यापि सहकारिविरहे तदा  
कार्यानुत्पत्तौ तदकरणत्वस्योत्पत्तौ च सहकारिणामकारणत्वस्यासमर्थं च सहकारिसाकल्ये समर्थबीजविरहेऽपि  
कार्योत्पत्तौ बीजाकरणत्वस्यानुत्पत्तौ च बीजविरहेण समर्थस्यापि सहकारिणोऽकारणत्वस्य प्रसङ्गात् ॥

इदानीं त्वित्यादिना । यदि बीजत्वेनाङ्कुरानुकूलसामर्थ्यं सिद्धं स्यात्तदा निखिलबीजेषु तद्विशेषेऽपि यथैकस्य बी-  
जस्य सहकारिसाकल्येऽङ्कुरकारित्वमपरस्य च तस्य सहकारिवैकल्ये तदकारित्वं तथा बीजत्वावच्छिन्नाया एकबीजव्यक्तेरपि यदा  
सहकारिसाकल्यं तदाङ्कुरकारित्वं यदा च सहकारिवैकल्यं तदा नेतेवं तदुभयमुपपन्नं भवेत्तदेकत्र तदुभयान्यथानुपपत्त्या स्वर्यं सिद्ध्य-  
ति, न च बीजत्वेन सामर्थ्यं सिद्धमित्यभिप्रेत्याह बौद्धः-स्यादेतत् बीजत्वेन सामर्थ्ये इत्यादिना, तत्र हेतुमाह-समर्थस्ये-  
त्यादि, तथा च बीजत्वस्य सहकारिकारणासमवहितेऽसमर्थेऽपि बीजे सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वेनानवच्छेदकत्वात् तद्विरूपेण सामर्थ्यम्, किन्तु  
कुर्वद्रूपत्वेनैवेति न सहकारिसाकल्यवैकल्याभ्यां करणाकरणे, किन्तु सामर्थ्यासामर्थ्याभ्यामेव, न च कुर्वद्रूपत्वेन बीजस्य सामर्थ्येऽ-

पि तत्र सामग्री वैजनिर्कति नियमान्नहोक्तं कार्यकरणदक्षं किन्त्वन्यसापेक्षमित्यपेक्षणीयसत्त्वतद्विरहप्रयुक्ते एव करणाकरणे इति वाच्यम्, समर्थे बीजे सत्येव सकलसहकारिसमवधानं सहकारिसमवधान एव च समर्थबीजमित्येवं मिथो व्याप्यव्यापकभावाभ्युपगमेन सा-मर्थ्यवतो नियमेन सहकारिसमवधानसम्भवेनादोषादिति भावः । सामर्थ्यसहकारिसमवधानयोस्सामनैयत्यान्त्युपगमे दण्डमा-ह-समर्थस्यापीत्यादिना, बीजस्येति शेषः । सहकारिविरहे सहकारिविरहलाभोपगमे, तदकरणत्वस्येति, अन्यत्र तदकरण-स्येति प्रादः । समर्थेऽपि बीजेऽङ्कुरनिरूपितकारित्वाभावस्येत्यर्थः । बीजसत्त्वेऽप्यङ्कुरानुत्पादेनान्वयव्यभिचारादिति भावः । उत्पत्तौ, अङ्कुरकार्योत्पत्तौ, सहकारिविरहे इत्यनुषज्यते, सहकारिणामकारणत्वस्येति, अत्र सहकारिणामभावेऽपि बीजमा-त्रादङ्कुरोत्पत्तेर्यतिरेकव्यभिचारादिति हेतुत्वाः । यदि सहकार्यसमवधानकालीनं बीजमङ्कुरमुत्पादयेत्तदा व्यतिरेकव्यभिचारा-त्सहकारिणां यदि चाङ्कुरं नोत्पादयेत्तदाऽन्वयव्यभिचाराद् बीजस्याकारणत्वं स्यादिति दोषमुद्भाव्य समर्थबीजविरहितं तदित-रसकलसहकारिकारणं यद्यङ्कुरं कुर्यात् तदा व्यतिरेकव्यभिचाराद्बीजनिष्ठाङ्कुरकार्यकारित्वाभावस्य यदि च न कुर्यात् तदाऽन्व-यव्यभिचारात्सहकारिणोऽकारणत्वस्य असङ्गस्यादिति दोषोद्भावनार्थमाह-असमर्थे च सहकारिसाकल्ये इत्यादि, सहका-रिसाकल्यस्यैकविशिष्टापरत्वरूपत्वेन विनिगमनाविरहेण गुरुभूतानेककारणत्वप्रसक्तेस्तदरूपेण सामर्थ्याभावात् सहकारिसाकल्यं विशेषयति-असमर्थे चेति । प्रसङ्गादिति अनेन तदकरणत्वस्येत्यादिचतुर्णामपि षष्ठ्यन्तानामन्वयः । ननु कुशलस्थबीजे शिला-शकलादङ्कुरजननप्रयोजकविशेषाऽस्वीकारेऽङ्कुरार्थिनः कृषीबलाः प्रवर्तन्ते कुशलस्थबीजे न तु शिलादाविति प्रवृत्तिनियमो न स्यात्, अङ्कुरजननकतावच्छेदकत्वेनाभ्युपगतस्य कुर्वद्रूपत्वस्य कुशलस्थबीजेऽभावेनाज्ञानाचद्रूपेणैष्टसाधनत्वस्याप्यभावेनाज्ञा-

नादिति तदन्यथानुपपत्त्या बीजत्वेनैव सामर्थ्यमभ्युपगन्तव्यम्, एवं च कुशलस्थबीजे बीजत्वेन सामर्थ्यसिद्धौ तत्राकरणं सहकारिविरहाधीनमेवेत्यायातं समर्थस्यापि क्षेपकारित्वं, तेन च समर्थस्य क्षेपायोग इति नियमे मानाभाव इत्याशयेनाशङ्कते-नैयायिकः, प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या बीजत्वेनैव सामर्थ्यम्, अन्यथाङ्कुरार्थिनः शिलाशकलाविशिष्टे कुशलस्थबीजेऽप्रवृत्तिः, तथा च समर्थेऽपि भवति सहकारिवैकल्यात् क्षेपयोग इति चेत् । न । परम्परया समर्थक्षेपं प्रत्येवा-नायत्या बीजत्वेन सामर्थ्यकल्पनात् प्रवृत्त्युपपत्तेः । एवं सति सर्व एव तत्सन्तानान्तःपातिनो बीजक्षणाः समानशीलाः स्युर्यत्र तत्र सहकारिसमवधाने सति करणनियमात् सर्वत्र च सहकारिसमवधानसम्भव-दिति चेत्, न, समर्थ एव क्षणे क्षित्यादिसमवधानं, तत्र च न बीजत्वेन कारणत्वं, किन्तु तत्कुर्वं पृथ्वेनेत्य-भ्युपगमे दोषाभावात् । न चैवमिष्टसाधनताज्ञानाभावाद्बीजे प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, लाघवादिष्टप्रयोजकताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात् ॥

प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्येति, प्रवृत्तिनियमान्यथानुपपत्त्येति, तथा च बीजजातीयदृष्टान्तेनैक-त्रापि व्यक्तौ सहकारिसाकल्यवैकल्याभ्यां करणाकरणोभयवत्त्वं वाच्यमिति भावः । अप्रवृत्तिरिति अप्रवृत्तिप्रसङ्गस्यादि-त्यर्थः । कुर्वद्रूपालम्बकैः पूर्वपूर्वबीजैरुत्तरोत्तरबीजोत्पत्तिक्रमेणोत्पन्नं यदङ्कुरसमर्थसहकारिसमवहितबीजं तत्प्रति कुशलस्थबीज-स्य परम्परया तद्वीजननान्यथानुपपत्त्या बीजत्वेन जनकत्वं कल्प्यत इति परम्परयाऽङ्कुरजननानुक्लृप्तसामर्थ्यलक्षणो यो वि-शेषस्त कुशलस्थबीज एव न शिलाशकलादावित्येकत्र प्रवृत्तिर्नापरत्रेति प्रवृत्तिनियमस्यादेवेत्युत्तरयति-परम्परयेत्यादिना । पु-

ननैयायिकः शङ्कते-एवं सतीत्यादिना, एवं सति अङ्कुरकुर्वद्रूपात्मकं बीजं प्रति कुशलस्थबीजस्य बीजत्वेन कारणत्वाभ्युपगमे सति, तदिति बीजेत्यर्थः, बीजक्षणा इति पूर्वपूर्वबीजव्यवस्तुपन्नोत्तरोत्तरबीजव्यक्त्य इत्यर्थः । समानशीला इति अङ्कुरसमर्थबीजक्षणकारणतावच्छेदकीभूतबीजत्वधर्मवत्त्वेन समानयोग्यताका इत्यर्थः, यत्रेति अङ्कुरसमर्थबीजात्मके कार्ये इत्यर्थः, तत्रेति अत्र सप्तम्या निरूपितत्वार्थकत्वेन तादृशबीजात्मककार्यनिरूपितत्वमित्यर्थः, अस्य च कारणनियमादित्येतद्दृष्टककरणपदार्थे कारित्वेऽन्वयः, करणनियमादिति, भवदभिप्रायेणेति शेषः, भवता यत्र कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वं तत्र सर्वदेव सहकारिसमवहितत्वविशिष्टकारित्वमित्यभ्युपगम्यत इति सर्वस्माद् बीजादङ्कुरकुर्वद्रूपात्मकबीजोत्पत्तावङ्कुरोत्पत्तिः प्रसज्यत इति बीजपरम्पराभ्युपगमोऽपि व्याहन्येत, प्राथमिकादेव बीजात्कुशूलादिस्थादङ्कुरकुर्वद्रूपात्मकबीजोत्पादतः तृतीयक्षण एवाङ्कुरोऽत्यस्या विसभागसन्तानापत्तेरित्याशयः ॥ निराकरोति-नेति, अङ्कुरसमर्थबीजं प्रति बीजत्वेन कारणत्वमुक्तदोषान्नाङ्गीकृतं, किन्तु तत्कुर्वद्रूपत्वेन, तत्रापि तत्पूर्वस्य तत्कुर्वद्रूपत्वेनेत्येवं पूर्वपूर्वबीजक्षणस्य तत्तत्कुर्वद्रूपत्वेन कारणत्वमिति तद्रूपेण सर्वासां बीजन्यत्तीनां न समानयोग्यताकत्वं, तस्यैकस्य सर्वेषु बीजेष्वभावेन योग्यतावच्छेदकत्वाभावादिति नोक्तदोष इति भावः । नन्वेवं कुशूलस्थबीजस्याङ्कुरं प्रति कारणत्वमेव न स्यात्, बीजत्वेन तत्र कारणत्वानङ्गीकारात्, परम्परया कुर्वद्रूपत्वेन तत्र कारणत्वस्य चान्यथा सिद्धयाऽसम्भवादिति तत्राङ्कुरात्मकं यदिष्टकार्यं तत्साधनत्वज्ञानाभावादङ्कुरार्थिनः प्रवृत्तिरेव न स्यात् इत्याशयेनाशङ्क्य निषेधति नचेत्यादिना । लाघवेमेवाह-

अन्यथासिद्धिपञ्चकविरहघटितकारणत्वप्रवेशापेक्षया तच्चतुष्टयविरहघटितप्रयोजकत्वप्रवेशो हि लाघवं

स्फुटमेव । नियतान्वयव्यतिरेकाभ्यां बीजजातीयस्याङ्कुरं प्रति कारणत्वग्रहश्च न बीजत्वमवच्छेदकमवगाहते, समर्थस्य क्षेपायोगात्, कुशूलस्यादपि बीजादङ्कुरोत्पादप्रसङ्गात्, किन्तु बीजत्वावान्तरकुर्वद्भूतत्वम् । समर्थानां च स्वकारणसामर्थ्याधीनः समाजनियमः प्रमाणबलादेव कल्प्यते, एकचिरहेऽपरस्मात्कार्योत्पादे तस्याकारणत्वप्रसङ्गात्, अनुत्पादे च सामर्थ्यायोगात्,

अन्यथासिद्धीत्यादि, अन्यथासिद्धिशून्यत्वे सति नियतपूर्ववर्तित्वरूपं यदेव कारणत्वस्य लक्षणं तदेव प्रयोजकत्वस्य, तत्रैतावानेव विशेषः कारणत्वस्य लक्षणे सत्यन्तेनान्यथासिद्धिपञ्चशून्यत्वं विवक्षितं, प्रयोजकत्वलक्षणे त्वन्यथासिद्धिचतुष्टयशून्यत्वं, नियतावश्यकपूर्ववर्तिभिरत्वलक्षणपञ्चमान्यथासिद्धिवतोऽपि परम्पराकारणस्य प्रयोजकत्वाक्षतेः, तथा च प्रवृत्तिं प्रतीष्टप्रयोजकत्वज्ञानस्य कारणत्वे तस्यान्यथासिद्धिचतुष्टयशून्यत्वावगाहित्वेन लाघवम्, इष्टसाधनत्वज्ञानस्य कारणत्वे त्वन्यथासिद्धिपञ्चशून्यत्वविषयकत्वेनाधिकविषयकत्वाद् गौरवं स्यादिति भावः । नन्वङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति बीजस्य कारणत्वग्रहः कथं कुर्वद्भूतत्वमवच्छेदकविधयाऽवगाहते, यज्जातीययोरन्यव्यतिरेकौ तज्जातीययोरेव कार्यकारणभाव इति सामान्यनिर्णयमावष्टम्भिर्नौ बीजत्वावच्छिन्नस्य सत्त्वेऽङ्कुरत्वावच्छिन्नस्य सत्त्वं तदभावे तदभाव इत्यन्यव्यतिरेकौ बीजत्वेनाङ्कुरत्वेन कार्यकारणभावग्राहकौ विद्येते इत्यङ्कुरं प्रति बीजस्य कारणत्वग्रहे तदवच्छेदकविधया बीजत्वस्यैवावगाहनस्य युक्तिसिद्धत्वादित्याशङ्क्यामाह-नियतान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । तत्र बाधकमाह-समर्थस्येति, न च समर्थस्यापि सहकारिविरहाक्षेपो युक्त एवेति वाच्यम्, सहकारिसमवधानतदभावयोः करुणाकरणप्रयोजकत्वापेक्षया सामर्थ्यतदभावयोस्तथात्वकल्पने लाघवादिति भावः ।



किन्निवत्यादि, तथा च न बीजत्वेनाङ्कुरत्वेनान्वयव्यतिरेकग्रहौ, किन्तु सहकारिसमवहितबीजत्वेनाङ्कुरत्वेनैवेति ताभ्यां जा-  
यमानः कारणत्वग्रहौ बीजत्वव्याप्यकुर्वद् रूपत्वात्मकवैजात्यमेवावच्छेदकविधयावागते सहकारिसमवहितबीजत्वस्यैव कुर्वद् रूपत्वात्मक-  
त्वादिति भावः । सहकारिसंवलनतदभावयोः करणाकरणप्रयोजकत्वानुपगमे सहकार्यसमवधानकालेऽपि समर्थदुपादानकारणा-  
त्कार्योत्पादप्रसङ्गस्यादित्यत आह—समर्थानां चेति, कुर्वद् रूपत्ववतां चेत्यर्थः, समाजनियमः कल्प्यते इत्यनेन सम्बध्यते, स्व-  
कारणसामर्थ्याधीन इत्येतत्तु समाजनियमोपादकम्, अस्य च स्वम्, अङ्कुरकुर्वद् रूपात्मकं यद्धोजं तस्य यत्कारणं तत्कुर्वद् रूपा-  
त्मकं बीजं तस्य यत्सामर्थ्यं सहकारिसमवहिताङ्कुरकुर्वद् रूपात्मकबीजननयोग्यत्वं तदधीन इत्यर्थः, अथवाङ्कुरकुर्वद् रूपात्म-  
कबीजादिसमर्थकारणसत्त्वासत्त्वाधीन इत्यर्थः, समाजनियमग्राहकप्रमाणानुग्राहकतर्कमाह—एकविरहे इति, एकविरहे सित्या-  
दिविरहे, अपरस्मात् समर्थत्वेनोपगताग्नीजादितः, कार्योत्पादे आपादनीयकार्योत्पादोपगमे, तस्य क्षित्यादिरूपसहकारिणः,  
अकारणत्वप्रसङ्गादिति अत्र व्यतिरेकव्यभिचारेणेत्यादिः, अनुत्पादे चेति, एकविरहेऽपरस्मात्कार्यस्येत्यस्यानुपगमः, सिद्ध इति  
शेषः । सामर्थ्यायोगादिति, सामर्थ्योपगमायोगादित्यर्थः, अपरस्य बीजादिलक्षणस्य सामर्थ्योपगमोऽन्वयव्यभिचारे-  
ण न स्यादिति भावः । तथा च क्षित्याद्यसमवहिते बीजादौ सामर्थ्याभावसिद्ध्या सामर्थ्यस्य सहकारिसमुदायसंवलनव्याप्यत्व-  
सिद्धिर्निष्प्रत्यहेति भावः । यथा क्षित्याद्यसमवहितस्य बीजादेर्नाङ्कुरसामर्थ्यं तथा बीजासमवहितानां शिलादिसमवहितानामपि  
क्षितिसलिलपवनानां न सामर्थ्यम्, तेषामङ्कुरं प्रति कारणभावो यो गृह्यते स बीजसहकृतानामेव, न तु शिलादिसहकृतानां, ते-  
षामङ्कुरकार्यं प्रत्यन्वयव्यतिरेकाभावेनाकारणत्वादेवेत्याह—

शिलादिमिलितास्तु बीजधिरहिणः क्षित्यादयोऽसमर्था एव, कार्याजनकत्वात् । कुर्वद्भूतत्वाङ्गीकार-  
 अनुगताङ्कुरजातीयनियामकतया । कार्यव्यक्तिभेदस्य तु तथोत्पन्नकारणव्यक्तिभेदादेवोपपत्तेः । जातिश्च नै-  
 यायिकानां विधिरूपा अन्येषां च व्यावृत्तिरूपा धर्मिणि वर्तमाना जन्यत्वजनकत्वयोरवच्छेदिकाऽनुगतव्य-  
 बहारादिनियामिका च सम्भाव्यते ॥

शिलादिमिलितास्त्वित्यादि, क्षित्यादिसकलसहकारिसंवलितानु शालियवादिबीजव्यक्तिष्वनुगताङ्कुरकुर्वद्भूतत्वं  
 कल्पने बीजमाह-कुर्वद्भूतत्वाङ्गीकारश्चेति, अथवा मिलितबीजादिव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेनैवाङ्कुरोत्पादप्रयोजकत्वमास्तां त-  
 तदङ्कुरव्यक्तौ तत्तद्वीजव्यक्तीनां विशिष्य हेतुताया आवश्यकत्वात् योस्सामान्ययोः कार्यकारणभावस्तयोर्विशेषयोरपीति नियमा-  
 दिति किमर्थमनुगतकुर्वद्भूतत्वकल्पनमत आह-कुर्वद्भूतत्वाङ्गीकारश्चेति, अनुगताङ्कुरजातीयनियामकतयेति, अनुग-  
 ताङ्कुरत्वावच्छिन्नोत्पादजनकतावच्छेदकतयेत्यर्थः, अनुगतधर्मावच्छिन्नकार्यस्यानुगतधर्मावच्छिन्नकारणघटितसामग्रीनियम्यताया  
 आवश्यकत्वादिति भावः । ननु यद्यङ्कुरकुर्वद्भूतत्वं बीजत्वव्याप्यं क्षित्यादिसमवहितशालियवाद्यनुगतं तर्ह्यङ्कुरकुर्वद्भूतत्वात्मकशा-  
 लिवीजाद्यवाङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्ग इत्याकाङ्क्षायामाह-कार्यव्यक्तिभेदस्य त्विति, तत्तदङ्कुरं प्रति तत्तदङ्कुरकुर्वद्भूतत्वात्मकतत्त-  
 द्वीजादिव्यक्तित्वेन कारणत्वमिति सामर्थ्यविशिष्टतयोत्पन्नकारणव्यक्तिविशेषस्य नियामकत्वादेव कार्यव्यक्तिविशेषनियमस्योपपत्ते-  
 रिति भावः । ननु सुगतसुतानां मते जातिर्नाङ्गीकृतेति कथमङ्कुरत्वकुर्वद्भूतत्वजातिभ्यां कार्यकारणभावो युक्त इत्यत आह-जा-  
 तिश्चेति, विधिरूपा भावरूपा, अन्येषां बौद्धानां, व्यावृत्तिरूपा इतरमेदरूपा, धर्मिणीति जन्यत्वस्य जनकत्वस्य च धर्मिणी-

त्यर्थः । कर्बुरूपत्वजातौ तत्तन्मतेन विधिनिषेधकोटिपरिग्रेहेण जायमानसाधकबाधकविचाराङ्गतया विप्रत्तिपत्तीराह--

अङ्कुरकारीणि बीजानि अङ्कुराकरणदशापन्नबीजावृत्तिजातिमन्ति न वा, तादृशबीजावृत्त्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजातिमन्ति न वेत्यादिका कुर्वद्रूपत्वे विप्रतिपत्तिः । पूर्वत्र विधिकोटिप्रसिद्धिसौलभ्याय बीजपदम् । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतया बीजत्वेन पक्षतायामंशतो बाधवारणाय अङ्कुरकारीणीति विशेषणम् । अङ्कुरकारिबीजत्वावच्छेदेन साध्यसिद्धेरिष्टजातेर्जनकतावच्छेदकत्वलाभः । साध्ये बीजावृत्तिजातिमत्त्वमाग्नौ बाधः अकरणदशापन्नत्वस्य बीजविशेषणत्वेऽपि निखिलफलोपधायकमावृत्तिजातिसिद्ध्या न क्षणिकत्वोपादनमतोऽङ्कुरेति ॥

अङ्कुरकारीणि बीजानीत्यादि, न च वाच्यं विधिकोट्यप्रसिद्धिरिति, अङ्कुराकरणदशापन्नं यत्कुशलस्थं बीजं तदवृत्तिजातिर्घटत्वादिकैवेति तद्वत्त्वस्य घटादावेव प्रसिद्धेः, पक्षे च तत्सिद्धयत्कुर्वद्रूपत्वमादायैव सिद्ध्यतीति निरुक्तविप्रतिपत्तेः कुर्वद्रूपत्वविषयकत्वाक्षतेस्तत्साधनं युक्तमेवेति भावः । कुर्वद्रूपत्वस्याङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वसिद्धये तद्व्यतिरिक्तसाध्यकविप्रतिपत्त्यन्तरमाह--तादृशबीजेत्यादि, तादृशेति अङ्कुराकरणदशापन्नेत्यर्थः, न चात्रापि विधिकोट्यप्रसिद्धिरिति वाच्यम्, विधिरूपस्य तादृशबीजावृत्त्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजातिमत्त्वस्य नैयायिकानां मते धरिणत्वसलिलत्वपवनत्वादजातिमादाय धरिणसलिलादावेव प्रसिद्धेः, अनुमानात्पक्षभूतेऽङ्कुरकारिबीजे च तादृशजातिमत्त्वसिद्धिर्बोद्धाभ्युपगतकुर्वद्रूपत्वजातिमन्तर्भावेवेति, विप्रतिपत्तिद्वयेऽपि विधिकोटिर्बोद्धानां, निषेधकोटिस्तु नैयायिकानाम्, आदिपदेन अङ्कुरकरणाभाववन्ति बीजानि

अङ्कुरजनकतावच्छेदकबीजवृत्तिजातिशून्यानि नवेत्यादिविप्रतियत्तिपरिग्रहः, तादृशजातिशून्यत्वस्याङ्कुरमकुत्राणि बीजे सि-  
 द्धानभावप्रतियोगितया कुर्वद्रूपत्वरूपजातेबीजे सिद्धिर्द्रष्टव्या, पूर्वत्रेति आद्यविप्रतियत्तावित्यर्थः, विधिकोटिप्रसिद्धि-  
 सौलभ्यायेति, अयं भावः, यद्यङ्कुराकरणदशापन्नवृत्तिजातिमत्त्वं बीजाघटितं विधिरूपं स्यात्तर्हि न कुत्रापि तत्प-  
 सिद्धिस्स्यात्, सर्वथाङ्कुराकारिणां घटपटादीनां सर्वेषामङ्कुराकरणदशापन्नवृत्तिघटत्वपटत्वादिजातिमत्त्वेन तदवृत्तिजा-  
 तिमत्त्वाभावात् अङ्कुराकारिणां बीजवतिसलिलादीनामपि पूर्वकालावच्छेदेनाङ्कुराकरणदशापन्नतया तदवृत्तिबीजत्वधरणि-  
 त्वादिजातिमत्त्वस्यैव तेषु सत्त्वेन तदवृत्तिजातिमत्त्वासम्भवात्, बीजपदोपादाने च तादृशबीजावृत्तिजातिर्धरणित्वसलिल-  
 त्वादिकापीति तद्वत्त्वस्य धरण्यादावपि प्रसिद्धिरिति, कुर्वद्रूपत्वजातावङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकत्वलाभा-  
 य पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनैवाङ्कुराकरणदशापन्नबीजावृत्तिजातिमत्त्वसाध्यकानुभितिवौद्धः कर्त्तव्या, सा च पक्षभूते बीजेऽ-  
 ङ्कुरकारिणीति विशेषणानुपादाने न स्यात्, तथा सति बीजत्वस्यैव पक्षतावच्छेदकतया तद्वति अङ्कुराकारिबीजे  
 तादृशजातिमत्त्वस्याभावेन पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन बाधस्य तत्प्रतिबन्धकस्य सद्भावादित्यतो बीजेऽङ्कुरकारीणीति वि-  
 शेषणमुपात्तमित्याशयेनाह-पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनेति, बौद्धाधिकारे त्वेतत्फलमङ्कुराकारिबीजे विधिनिवेधसाधने बाधसि-  
 द्धसाधनवारणात्मकमुक्तमिति, अङ्कुराकारिधरण्यादावङ्कुराकरणदशाविशेषापन्नबीजावृत्तिजातिसाधने धरणित्वादिजातिमादाय  
 सिद्धसाधनं तन्निषेधसाधने बाध इत्यतो बीजानीति, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितेः प्रयोजनमाह-अङ्कुरकारिबीजत्वावच्छे-  
 देनेति, इष्टजातेः कुर्वद्रूपत्वस्य, अङ्कुराकरणदशापन्नेति विशेषणं साध्यघटके बीजे यदुपात्तं तत्फलमाह-साध्य इति, यत्

क्षेत्रस्थं बीजमङ्कुरं करोति यच्च कुशूलस्थादिवीजं तदन्यत्किमपि कार्यं करोति तस्य सर्वस्य बीजस्य सामान्यतोऽकरणदशापन्न-  
त्वाभावात् यानि बीजानि न कान्यपि कार्याणि कुर्वन्ति तेगमेवाकरणदशापन्नत्वमिति तदवृत्तेरङ्कुरतदन्यकार्याव्यवहितपूर्वक्षण-  
वर्त्तिनिखिलबीजमात्रवृत्तेः कुर्वद्रूपत्वजातेस्सिद्धौ न क्षणिकत्वसिद्धिः, उक्तजातैः करणदशापन्ने कुशूलस्थबीजेऽपि सत्त्वात्, नन्वेवं  
तर्हि कुशूलस्थबीजमप्यक्षेपेण कार्यं कुर्यादिति चेन्मैवं उक्तापादनस्येष्टापादनरूपत्वेन तदाभासत्वात्, स्थिरभूतस्यापि बीजस्य वि-  
नाशं यावत् प्रतिक्षणं किञ्चित्कार्यकारित्वेनाभ्युपगमात्, तथा च कुशूलस्थक्षेत्रस्थबीजोभयसाधारणकुर्वद्रूपत्वजातेरभ्युपगमेनापि  
अकरणदशापन्नबीजावृत्तिजातिमत्त्वसाध्यकानुमानस्य चरितार्थत्वान्न क्षेत्रस्थबीजमात्रवृत्तिरङ्कुरकुर्वद्रूपत्वजातिसिद्धिरित्यतो-  
ऽङ्कुरपदमुपात्तमित्याह--अकरणदशापन्नत्वस्येति, निखिलेति उपधायकेत्यस्य विशेषणं, न तु फलस्य, तथा च निखिलफलोपया-  
यकृत्मात्रवृत्तीत्यस्य यानि फलाव्यवहितप्राक्क्षणस्थानि कारणानि तत्सर्ववृत्तीत्यर्थः, अङ्कुरकारिभेदस्य व्याप्यवृत्तेर्वीजन्यायत्तक-  
तन्मोपादाने सर्वदेवाङ्कुराकारिणो बीजादेव व्यावृत्ता जातिस्सिद्ध्यति नैतावता नैयायिकैः कालान्तरेऽङ्कुरकारितया स्वीकृतात्  
कुशूलस्थबीजाव्यावृत्ताया जातेः क्षेत्रस्थबीजे सिद्धिरतो न्यायमते कालिकाव्याप्यवृत्तेरङ्कुराण्यन्ताभावस्य निवेशलाभा-  
द्यं दशापन्नेति ॥ अत्रोच्यते—

उत्तरत्र बीजत्वेनैव पक्षता, तत्सामानाधिकरण्येन सिद्धावपि जनकतावच्छेदकतया सिद्धेरेवाभि-  
मतलाभ इति तत्त्वम् । बीजवृत्तिजातित्वं प्रत्यक्षत्वव्याप्यं नवेति तु न वाच्यं, कुशूलस्थबीजसाधारणातीन्द्रिय-  
जातिसिद्धावपि कुर्वद्रूपत्वसिद्धेः । एवं च सामर्थ्यासामर्थ्यप्रयोजककुर्वद्रूपत्वकुर्वद्रूपत्वाभ्यां बीजादिभे-

दात् क्षणिकत्वसिद्धिरिति ॥

उत्तरम् द्वितीयविप्रतिपत्तौ, ननु बीजत्वेनैवेत्यत्रैवकारेणाङ्कुराकारिवीजत्वेन पक्षत्वव्यच्छेदः कुत इति पक्षतावच्छेदकीभूत-  
बीजत्वाक्रान्तेऽङ्कुराकारिवीजे उक्तविधिकोट्यभावत्वापक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन वाग्यस्यादिति चेत्, न उक्तविप्रतिपत्तौ जा-  
तेरङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वस्य विशेषणत्वादेवाङ्कुरजनकतावच्छेदकतयाभिमतकुर्वरूपत्वजातिसिद्धयेतीति पक्षतावच्छेदकसा-  
मानाधिकरण्येनैवानुमितिरुद्देश्या, तां प्रति चोक्तत्राधस्याप्रतिवन्यकत्वादित्याशयवान् आह-तत्सामानाधिकरण्येनेत्यादि,  
तदिति बीजत्वेत्यर्थः, अन्याभिमतं विप्रतिपत्त्यन्तरमुपन्यस्य निराकरोति-बीजवृत्तिजातित्वमिति, विधिकोटिर्नैयायिकानाम्,  
बीजस्य प्रत्यक्षगोचरतया योग्यत्वेन तद्गतजातीनामपि तन्मते तथात्वात्, येनेन्द्रियेण यद्गृह्यते तेन तद्गता जातिस्तद्भाव-  
श्च गृह्यते इति नियमाभ्युपगमात्तैः, जातित्वं मनस्त्वादिजातौ वर्तते न च तत्र प्रत्यक्षगोचरत्वमिति व्यभिचारेण जातित्वस्य प्र-  
त्यक्षत्वव्याप्यत्वाभावाद्द्विषौ वाग्यस्यादिति स माभूदित्यतो बीजवृत्तीति, प्रत्यक्षत्वमिति प्रत्यक्षगोचरत्वमित्यर्थः, निषेधको-  
टिस्तु बौद्धानां, तैरुक्तनियमानभ्युपगमेनैकार्थभिगताया अपि कस्याश्चिज्जातेस्त्वभावात्प्रत्यक्षत्वं कस्याश्चिन्नेत्येवमभ्युपगमात् । नि-  
षेधे हेतुमाह-कुशूलस्येत्यादि, बीजवृत्तिजातित्वात्मकपक्षे प्रत्यक्षत्वव्याप्यत्वाभावरूपसाध्यमङ्कुरकरणाकरणदशापव्वीजद्वयवृ-  
त्त्यतीन्द्रियजात्यङ्गीकारेणापि निर्वहतीति तत्साधनेऽप्यङ्कुर्वद्वृत्तिराभिमतजात्यसिद्धेरित्यर्थः । बौद्धस्त्वीयपक्षोपसंहारमाह-ए-  
वञ्चेति, एवञ्च अङ्कुरजनकतावच्छेदकतया कुर्वद्रूपत्वात्मकैवाजात्यसिद्धौ च । अद्यापि समर्थस्यापक्षेपकारित्वनियमस्यासिद्ध्या  
बीजत्वेन सामर्थ्येऽपि कार्योत्पादप्रयोजकसहकारिसगवधानविरहादेव कार्यविलम्ब उपायत इत्याशयवान् समाधत्ते-अत्रो-

च्यत इति ।

जात्यन्तरेण मिलिते न विभो समर्थे, क्षेपो न युज्यत इति क्षणिकत्वसिद्धिः ।

जात्यन्तराननुभवादपि च प्रवृत्तिः, सामान्यतो हि घटते फलहेतुभावात् ॥ १० ॥

हे विभो ! जात्यन्तरेण कुर्वद्रूपत्वेन, मिलिते सम्बद्धे, समर्थे बीजे, क्षेपो न युज्यत इति हेतोर्या क्षणिकत्वसिद्धिः परेणोद्बुध्यते सा न सम्भवति, बीजत्वेन सामर्थ्येऽपि सहकार्यभावतत्समवधानाभ्यां क्षेपाक्षेपोपपत्तेः, जात्यन्तरस्य चाननुभवेनैव निरस्तत्वाद्, दृष्टेनैवोपपत्तावदृष्टकल्पनायां प्रमाणाभावात् ॥

विभो इति भागवद्विषयकामन्त्रणम्, नेत्यस्य क्षणिकत्वसिद्धिरित्यनेनान्वयः, क्षणिकत्वसिद्धौ हेतुमाह—क्षेपो न युज्यत इति, कस्मिन्नित्याशङ्क्यामाह—समर्थे इति, किंविशिष्टे जात्यन्तरेण मिलित इति, क्षणिकत्वसिद्धौ हेतुद्वयमाह—जात्यन्तराननुभवादित्येकम्, अपि च प्रवृत्तिरित्यादिद्वितीयं, प्रवृत्तिरित्यस्य घटत इत्यनेनान्वयः, हीति एवार्थे इति श्लोकान्वयः । पूर्वार्द्धे विवृणोति हे विभो इति,—कथं न सम्भवतीत्यत आह—बीजत्वेनेति, यदि बीजत्वेनाङ्कुरसमर्थं बीजं स्यात्तर्हि कुशलस्थबीजमप्यक्षेपेणाङ्कुरं कुर्यात्, समर्थस्य क्षेपायोगात्, न च करोतीति न तत्त्वेन समर्थमिति पारिशेष्यात्कुर्वद्रूपत्वेनेति यदभिप्रेतं बौद्धस्य तत्त्वण्डनायोत्तरार्द्धे विवृणोति—जात्यन्तरस्येति, कुर्वद्रूपत्वात्मकवैजात्यस्येत्यर्थः । अननुभवादिति मूलस्य व्याख्यामाह—अननुभवेनैवेति प्रमाणसामान्याभावेनेत्यर्थः, नन्वत्र न प्रमाणसामान्याभावस्सिद्धः, अनुगताङ्कुरजातीयनियामकतया सामर्थ्यप्रयोजकतया च कुर्वद्रूपत्वस्याङ्गीकरणीयत्वेनानुमानप्रमाणस्यैव तत्र सत्त्वादित्यत आह—दृष्टेनैवेति, दृष्टेनैव प्रत्यक्षविषयबीजत्वसामान्ये-

नैव, उपपत्तौ अङ्कुरादिकार्यसजातीयत्वसामर्थ्योऽस्मभवे, अदृष्टकल्पनायामिति ताभ्यां स्वनियामकतया कुर्वदूपत्वात्स्वा-  
कातीन्द्रियैवात्यानुमितावित्यर्थः । प्रमाणाभावादिति प्रमाणजन्यत्वाभावात्, जन्यतासम्बन्धेन प्रमाणाभावादिति वार्यः, तथा  
च तदनुमानस्य कूटलिङ्गत्वेनाप्रमाणत्वमेवेति भावः । ननु यथा कुर्वदूपत्वमस्तीत्यत्र न किञ्चिदप्रमाणं तथा कुर्वदूपत्वं नास्ती-  
त्यत्रापि न प्रमाणमिति कथं तदभावोऽवधारित आयुष्मता, प्रमाणमन्तरेण तस्यासत्त्वस्यावधारणे सत्त्वमेव किमिति न तथाऽव-  
धार्यत इत्यत आह—

अभिमतं च परेषां प्रमाणाभावमात्रेणैव प्रमेयाभाववधारणम् । किं च तादृशजातितदभावान्यत-  
रवत्त्वस्य तादृशजातिप्रकारकप्रमाविषयत्वतदभावप्रकारकप्रमाविषयत्वान्यतरस्य वा साधकात् सत्त्वादेः बल-  
सजातिबाधादक्लृप्तकल्पनगौरवप्रतिसन्धानसहकृतात्तदभावसिद्धिः ॥

अभिमतं चेति, परेषां बौद्धानां, प्रमाणाभावमात्रेणैवेति, तथा चाभावसाधिका प्रमाणतोऽनुपलब्धिरेव तन्म-  
तसिद्धास्तीति भावः । तादृशजात्यभावसाध्यकहेतुसौलभ्याय केवलान्वयितावच्छेदकरूपेण साध्यतामाह—किञ्चेत्यादिना,  
तादृशजातितदभावान्यतरवत्त्वस्येति अङ्कुराकरणदशापन्नबीजावृत्तिजातितदभावान्यतरत्वावच्छिन्नस्य अङ्कुराकरणद-  
शापन्नबीजावृत्त्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजातितदभावान्यतरत्वावच्छिन्नस्य वेत्यर्थः । जातितदभावयोर्वृत्तौ सम्बन्धमेवादत्तयोस्त्वत्वा-  
साधारणधर्मेणैकेन सम्बन्धेनावर्त्तमानत्वात् अन्यतरत्वेन साधारणधर्मेण सम्बन्धत्वानुपगमादन्यतरस्य नैकेन सम्बन्धेन साध्यत्वं स-  
म्भवतीत्यालोच्यैकेन स्वरूपसम्बन्धेन वर्त्तमानयोस्तत्प्रकारकप्रमाविषयत्वतदभावप्रकारकप्रमाविषयत्वयोरन्यतरत्वेन साध्यतामाह—



तादृशजातिप्रकारकेति, सत्त्वादेरिति हेतोरिति शेषः, कलसजातिबाधादिति कलप्ता जातयोऽङ्कुराकरणदशापन्नबीजादृचित्वेन घटत्वादिकास्तादृशबीजादृश्यङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वेन च क्षितित्वसलिलत्वादिका वा तासां बाधादङ्कुरकारिबीजत्वावच्छिन्ने बीजत्वावच्छिन्ने वा पक्षेऽभावनिश्चयादित्यर्थः, नाद्यापि कुर्वद्गुणत्वं नास्तीति सिद्धमिति तत्सन्देहदशायां तादृशजातिसामान्यबाधाऽसम्भवात् वल्लप्लेत्युक्तम् 'अवल्लप्लस्तकल्पनगौरवप्रतिसन्धानसहकृतात्तदभावसिद्धिरिति, अनुभवसिद्धस्य बीजत्वस्याङ्कुरजनकतावच्छेदकतया प्रमाणेनोपपत्तावप्यसिद्धस्य कुर्वद्गुणत्वात्मकवैजात्यस्य तथात्वेन कल्पने निरुक्तान्यतरविधेयकानुमितौ तद्विषयकत्वे यद्गौरवप्रतिसन्धानं अङ्कुराकरणदशापन्नबीजादृत्तिजात्यभावापेक्षया तादृशबीजादृश्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजालाभावापेक्षया वा यदुपस्थितिकुतगौरवज्ञानं तत्सहकृतात्सन्वादिहेतोस्तदभावसिद्धिरङ्कुराकरणदशापन्नबीजादृत्तिजात्यभावस्य तादृशबीजादृश्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजात्यभावस्य वाऽनुमितिरित्यर्थः, अङ्कुराकरणदशापन्नबीजादृत्तिजातित्वेन तादृशबीजादृश्यङ्कुरजनकतावच्छेदकजातित्वेन वा कलप्ता या घटत्वादिका धरणित्वादिका वा जातयस्तासां सर्वासामभावनिर्णयेऽवल्लप्तायाश्च कुर्वद्गुणत्वजातेः कल्पनायामङ्कुरकारिबीजनिष्ठजातावङ्कुराकरणदशापन्नबीजादृत्तित्वस्य तादृशबीजादृश्यङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वस्य बाधऽवल्लप्लस्य कल्पने गौरवप्रतिसन्धाने च सत्त्वतादृशान्यतरत्वसामान्यधर्मवच्छिन्नयोर्व्यप्ल्या प्रसिद्धेतरजातिवाधाऽप्रसिद्धजातिकल्पनागौरवसहकाराभ्यां व्यापकतानवच्छेदकेनापि तादृशजातिसामान्याभावत्वरूपविशेषधर्मेणानुमितिर्निराबाधेति भावः । कुर्वद्गुणत्वेन क्षेत्रस्थबीजस्याङ्कुरजनकत्वकल्पनायां समर्थस्य क्षेत्रायोगनियमस्य सर्वत्र जागरूकत्वाच्चक्षुष्ट्वादित्वादिनाऽतीन्द्रियचक्षुरादीनां चाक्षुषादिप्रत्यक्षं प्रति करणलोपगमे उक्तनियमबलात्सहकारिणामवश्यभावेन प्रागेव व्यवहितकालोत्पद्यमान-

घटपटादिसर्वचाक्षुषादिप्रत्यक्षोदयप्रसङ्गस्स्यादिति युक्तेरपक्षपातित्वेन तेषामपि तद्रूपेण करणत्वं न स्यात् तद्वदेव प्रत्यक्षसिद्धगोल-  
कादीनामेव कुर्वद्रूपत्वेन तं प्रति करणत्वोपगमसम्भवात्; तथा च सति घटादिप्रत्यक्षं सकरणकं कार्यत्वादनुमित्यादिवदित्यनुमाना-  
त्सकरणकत्वे सिद्धे गोलकादीनां सत्त्वेऽपि चक्षुरादिविहीनानां चाक्षुषादिप्रत्यक्षाभावेन तेषां वाधेन परिशेषानुमानेन यातीन्द्रि-  
यचक्षुरादीन्द्रियसिद्धिर्भवति सापि न स्यादित्याशयेन दूषणान्तरमाह—

किञ्चैवमतीन्द्रियेन्द्रियादिकल्पनापि विलीयेत । न च परेषामिष्टापत्तिः रूपोपलब्धौ गोलकस्यापि  
कुर्वद्रूपत्वेनैव हेतुत्वादिति वाच्यम्, शालिवृत्तेस्तस्याऽशालाविव गोलकवृत्तेस्तस्याऽगोलकेऽपि सम्भवात्,  
अपरिदृश्यमानगोलकादिव्यक्तविलोपप्रसङ्गादित्यर्थः । न चैवं कार्येण कारणानुमानविलयः, अस्यापि दोष-  
स्याधिकत्वात् । तदुक्तं ॥ प्रत्यक्षानुपलम्भगोचरो ( जातिभेदो ) न कार्यं प्रयोजक इति वदतो बौद्धस्य शिर-  
स्येष प्रहारः । अपि च प्रवृत्तिः सामान्यत एव फलहेतुभावाद् घटते, तथा च बीजगतविशेषस्याङ्कुरगत-  
विशेषं प्रति प्रयोजकत्वमस्तु, न तु बीजसामान्येऽङ्कुरसामान्यहेतुत्वप्रतिक्षेपो युक्त इत्यङ्कुरत्वावच्छिन्नं  
प्रति बीजगतकुर्वद्रूपत्वेन हेतुत्वे क इवोपयोगः किं वा प्रमाणमिति विचारणीयम् । तदुक्तम् उत्पत्तेरारम्भ्य  
मुद्गरप्रहारपर्यन्तं घटस्तावज्जात्यन्तरानाक्रान्त एवानुभूयमानः क्रमवत्सहकारिवैचित्र्यात् कार्यकोटीः सरूप-  
विरूपाः करोति तत्रैतावत्येव सर्वस्मिन्समञ्जसेऽनुपलभ्यमानजातिविशेषकल्पनं केन प्रमाणेन, केन वोपयोगे-  
न गौरवप्रसङ्गदोषो न स्यात् । यो यदर्थं कल्प्यते तस्यान्यथासिद्धिरेव तस्याभाव इति हि भवानाहति ॥१०॥

जात्यन्तरकल्पन एव दोषान्तरं समुच्चिचीपुराह—

किञ्चैवमिति, परेषां गोलकातिरिक्तातीन्द्रियेन्द्रियानभ्युपगन्तॄणां बौद्धानां, गोलकस्य प्रत्यक्षं प्रति कुर्वद्रूपत्वेन हेतु-  
त्वे तस्य गोलकभिन्नेऽपि तात्कालिके प्रत्यक्षकुर्वद्रूपालम्बके कायादावपि सम्भवेन तत एव प्रत्यक्षकार्योत्पत्त्या तद्विलोपप्रसङ्गस्यादि-  
त्याशयेन निषेधति शालिवृत्तेरिति तस्येति, अङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्येत्यर्थः, अशालाविति यवादिबीजे इत्यर्थः, तस्य रूपप्रत्यक्ष-  
कुर्वद्रूपत्वस्य, अपरि-दृश्यमानेति, किञ्चैवमतीन्द्रियेन्द्रियेत्यत्र प्रकृतातीन्द्रियपदेनापरिदृश्यमान उक्तः इन्द्रियपदेन च गोलक उक्तः,  
तथा च स्वप्रत्यक्षेणापरिदृश्यमानानां चाक्षुषादिरूपकार्यैकप्रमाणगम्यानामिन्द्रियत्वेन परैरभ्युपगतानामिन्द्रियाधिष्ठानस्वीयगोलका-  
नामसिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः, गोलकमन्तरेणापि तात्कालिकात्कुर्वद्रूपत्ववतः कायादेरेव तत्कार्योपपत्तेरिति भावः । कुर्वद्रूपत्वेन का-  
रणत्वे कार्यतावच्छेदकीभूतधूमत्वाद्यवच्छिन्नेन कार्येण वन्दिताद्यवच्छिन्नस्य कारणस्यानुमानं न स्यात्, वक्ष्यादिवृत्तिधूमादिकुर्वद्रूप-  
त्वस्य वक्ष्यादिभिन्नेऽपि सम्भवज्ञानेन वक्ष्यसमवहिताद् धूमकुर्वद्रूपत्ववतोऽन्यस्मादपि धूमोत्पत्तिसम्भवात् वक्ष्यादौ धूमादिहेतुत्वा-  
भावंशयनिरासतर्कासम्भवेन व्यभिचारशङ्काया अनिवृत्तेरित्याशङ्क्य तमपि दोषं बौद्धं प्रत्येवावतारयति—नचैवमित्यादिना,  
एवं गोलकवृत्तिकुर्वद्रूपत्वस्याऽगोलकेऽपि स्वीकारे, अधिकत्वादिति भवतामिति शेषः, तदुक्तमिति कुसुमाञ्जलिप्रथमस्तवक इति  
शेषः, प्रत्यक्षानुपलम्भगोचर इति कारणताग्राहकान्वयव्यतिरेकोपलम्भविषयतावच्छेदक इत्यर्थः, जातिभेदः जातिविशेषः  
वह्नित्वादिः, क्वचिज्जातिभेद इति पाठो नास्त्येव, न कार्ये प्रयोजक इति न धूमत्वाद्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदक इ-  
त्यर्थः, अपि तु कुर्वद्रूपत्वमिति शेषः, अङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति बीजत्वेन बीजं कारणमित्यङ्कुरत्वबीजत्वसामान्यधर्मावच्छिन्नयोः

कार्यकारणभावज्ञाने सत्यङ्कुरार्थिनो बीजत्वाच्छिन्न एव प्रवृत्तेस्तदुपयुक्ततया बीजत्वाभ्युपगमोऽस्तु, अस्तु च यत्सामान्ययोः कार्य-  
कारणभावंस्तद्विशेषयोरपीति न्यायेन बीजत्वावान्तरभूतेन शालित्ववत्त्वादिनाङ्कुरत्वावान्तरभूतेन शाल्यङ्कुरत्ववत्त्वादिना च  
कार्यकारणभावात्तदुपयुक्ततया शालित्वाद्यभ्युपगमः, न तु कुर्वद्रूपत्वाभ्युपगमः, तस्य प्रवृत्त्यनुपयुक्तत्वात्, अङ्कुरं प्रति कुर्वद्रूपा-  
त्मकमव्यवहितपूर्वकालीनं क्षेत्रस्यमेव बीजं, तस्य चाङ्कुरार्थिनो बीजानयनप्रवृत्तिकालेऽभावादित्याशयेन चतुर्थचरणं सङ्गमयति-  
अपि चेत्यादिना, बीजगतविशेषस्य शालित्वादेः, अङ्कुरगतविशेषं शाल्यङ्कुरत्वादिकं, प्रयोजकत्वं जनकतावच्छेदकत्वं,  
तदुक्तमिति बौद्धाधिकारे वक्ष्यमाणमेतदुक्तमित्यर्थः, जात्यन्तरानाक्रान्त एवानुभूयमान इति जात्यन्तराक्रान्ततयाननुभूयमान  
इत्यर्थः, यद्वा जात्यन्तराद्यन्यतयानुभूयमान इति यथाश्रुतार्थः न च वाच्यमयमर्थो न सङ्गतः बौद्धैरभ्युपगतायाः कुर्वद्रूपत्वजातेर-  
तीन्द्रियत्वेनायोग्यत्वाच्चदभावस्यापि तथात्वात् तस्य प्रत्यक्षानुपपत्तेरिति, जातेर्योग्यत्वे योग्यव्यक्तिवृत्तितामात्रस्य प्रयोजकत्वेन बी-  
जस्य प्रत्यक्षयोग्यत्वेन तद्गतजातिविशेषस्याप्ययोग्यत्वासम्भवात्, तदभावस्य प्रत्यक्षेण ग्रहीतुं शक्यत्वात्, न च वाच्यं योग्यवृत्ति-  
त्वेऽपि कुर्वद्रूपत्वजातेः प्रत्यक्षविरोधित्वकल्पनया तदभावस्य दुर्ग्रहत्वमिति, तस्येन्द्रियग्राह्यत्वविरोधिताकल्पनाया अप्रामाणिकत्वात्,  
एतावता प्रमाणाभावो विवृत्तः। सरूपविरूपा इति सजातीयविजातीयरूपा इत्यर्थः, घट इत्युपलक्षणं देहादीनामपि, सुदृग्गमहारिति  
च देहादिनाशकानाम्, अत्र पूर्वतनोराहारादिपुद्गलसहकृतात् यदुत्तरशरीरमुत्पद्यते तत्तस्य सजातीयं कार्यं, यच्चावच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञा-  
नं प्रति तादात्म्येन कारणीभूताच्छरीराज्ज्ञानमुत्पद्यते तस्य तद्विजातीयकार्यमिति सजातीयविजातीयकार्यौदाहृतिरवसेया, अत्र सरूपा  
विरूपा इति पाठान्तरं। तत्राप्यर्थ उक्त एव, प्रदर्शितप्रमाणाभावमेव स्पष्टयति तत्रैतावतैवेति पाठान्तरम्, यस्य कल्पना-

यां किमपि फलभनन्यथासिद्धं भवेत्तत्रैव गौरवस्यादोषत्वेन कुर्वद्रूपत्वात्मकवैजात्यकल्पनायामनन्यथासिद्धफलाभावाद् गौरवस्य दोषत्वं स्यादेवेत्याह— केन बोपयोगेन गौरवप्रसङ्गदोषो न स्यादिति, उपयोगेनेति फलेनेत्यर्थः, अथवा केन बोपयोगेनेति उपयोगस्यापि प्रमाणत्वात् गोवलीवर्दन्यायेन पृथगुपादानमिति, येन गौरवेत्यादि पाठान्तरं, यदि जातिविशेषकल्पने प्रमाणं भवेत् तदा प्रमाणमूलकत्वाद् गौरवस्यादोषत्वं स्यात्, न चैवमेवेति भावः । ननु कुर्वद्रूपत्वात्तत्फलं भिन्नं न च तदभावे तदभावो युक्त इत्याशङ्क्यामाह— यो यदर्थमिति, उपयोगपदस्य प्रमाणार्थकत्वपक्षे यो यदर्थमित्यादेः अन्यथानुपपद्यमानकार्यविशेषस्याभावेन न तद्विज्ञानानुमानेन तस्य सिद्धिरिति भावः ॥ १० ॥ एकादशश्लोकावतरणिकामाह—जात्यन्तरकल्पन एवेति,

सङ्ग्राहकेतरविकल्पहतिश्च तत्र व्यक्तौ विरोधगमने व्यवहारबाधः ॥

व्यावृत्तयोऽप्यनुहरन्ति निजं स्वभाव—माकस्मिकव्यसनिता द्विषतां तवाहो ॥११॥

च पुनः, परेण कुर्वद्रूपत्वजातौ स्वीक्रियमाणायां सङ्ग्राहकेतरयोः सङ्ग्राहकप्रतिक्षेपकयोर् यौ विकल्पस्तेन कृत्वा हतिः कल्प्यमानबाधः । तथाहि—स खलु जातिविशेषः शालित्वस्य सङ्ग्राहको वा स्यात् प्रतिक्षेपको वेति यत्तव्यं, सङ्ग्राहको व्यापकः, प्रतिक्षेपको व्यापकीभूताभावप्रतियोगी ॥ आद्ये कुशूलस्थस्यापि शालेः कथं न कल्प्यमानजात्यन्तरवत्वमिति कृतं तेन बीजत्वसमशीलेन । द्वितीये त्वङ्कुरकारित्वेनाभिमतस्यापि शालेः कथं तद्वत्त्वमित्यभ्युपगमव्याघातः ॥

चशब्दः पुनरर्थं दोषान्तरसङ्ग्रहण इति यावत् । ननु कुर्वद्रूपत्वजातौ स्वीक्रियमाणायामौ कोऽन्यो दोष इत्याशङ्क्यामाह-  
 सङ्ग्रहाहर्केति । ननु न कुर्वद्रूपत्वे सङ्ग्रहाहर्केतरविकल्पद्वयः शरणिस्थशालिवीजवृत्तित्वविशिष्टशालित्वव्यापकत्वकुक्ष्यलक्ष्यशालि-  
 बीजवृत्तित्वविशिष्टशालित्वविरोधित्वोभयसम्भवादित्याशङ्क्यामाह-व्यक्तौ विरोधगमने व्यवहारबाध इति, कुर्वद्रूपत्वस्य  
 विध्यात्मकजातित्वपक्षे दोषमुक्त्वा व्यावृत्तिरूपत्वपक्षेऽपि दोषमाह-व्यावृत्तय इति, तत्तद्व्यक्तिविश्रान्तकार्यकारणभावाभ्युपगमे-  
 ऽङ्कुरत्वाद्यच्छिन्नस्याकस्मिकत्वापत्त्या बौद्धानां सहृदयहृदयचमत्कृतिकासकोपहासपात्रतामाह-आकस्मिकेति, अहो तव द्विप-  
 तामाकस्मिकव्यसनितेत्यन्वयः, इति श्लोकसङ्क्षेपार्थः । परेण बौद्धेन, मूलोक्तं तत्रेति पदं विवृणोति-कुर्वद्रूपत्वजातौ स्वीक्रि-  
 यमाणायामिति, इतिशब्दार्थमाह-कल्प्यमानवाद्य इति, कुर्वद्रूपत्वात्मकवजात्यनिराकरणमित्यर्थः । सङ्ग्रहाहकत्वस्य सामा-  
 नाधिकरण्यरूपत्वे कुक्ष्यलक्ष्यस्य शालेः कथं न कुर्वद्रूपत्वमिति प्रश्नानवकाशस्स्यात् तत्र तदभावेऽपि क्षेत्रस्थशालौ शालित्वकुर्वद्रू-  
 पत्वयोस्सामानाधिकरण्यस्य सत्त्वादित्यतस्तस्य व्यापकत्वरूपतामाह-सङ्ग्रहाहको व्यापक इति, तद्विष्टात्यन्ताभावाप्रतियोगी-  
 त्यर्थः, तत्प्रतिक्षेपकत्वस्य तत्समानाधिकरणाभावाप्रतियोगितारूपत्वे सहकारिसमवहितशालेः कुर्वद्रूपत्वे कथन्ताया असङ्गतिस्स्यात्  
 क्षेत्रस्थशालौ कुर्वद्रूपत्ववत्त्वेऽपि तस्मिन् शालित्वाधिकरणकुक्ष्यलक्ष्यबीजवृत्तित्वकुर्वद्रूपत्वभावप्रतियोगित्वस्याक्षतेरित्यतो विरोध-  
 रूपतामाह-व्यापकीभूताभावप्रतियोगीति शालित्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगीभूताभावप्रतियोगीत्यर्थः, कथं न  
 कल्प्यमानजात्यन्तरवत्त्वमिति, व्याप्यसत्त्वे व्यापकस्याप्यवश्यंभावनियमाद् व्याप्यीभूतस्य शालित्वस्य कुक्ष्यलक्ष्यशालौ सत्त्वे  
 व्यापकीभूतस्य कुर्वद्रूपत्वस्यापि सत्त्वभाववश्यकमिति भावः, कृतं तेनेति अलं जातिविशेषेण कुर्वद्रूपत्वेन स्वीकृतेनेत्यर्थः, बी-

जत्वसमशीलेनेति यथा बीजत्वं कुर्वद्कुर्वदवस्थाद्वयशालिनि बीजे वर्तते तथा कुर्वद् रूपत्वमपीत्यकारिसाधारणेनेत्यर्थः, तथा च तद्रूपेण हेतुत्वेऽपि सहकारिविरहस्य कार्याभावप्रयोजकताया आवश्यकत्वाद्बीजत्वेन हेतुत्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । तद्वत्त्वमिति कुर्वद् रूपत्ववच्चमित्यर्थः, कुर्वद् रूपत्वविरोधिनश्शालित्वस्यैव क्षेत्रस्थशालौ सद्भावादिति भावः ।

एवं शालित्वस्य तत्सद्ग्राहकत्वप्रतिक्षेपकत्वपक्षयोरपि दोषोऽभ्यूह्यः । न च नोभयमपीति वाच्यं, जातेस्तद्वद्वृत्तित्वरूपविरोधे प्रतिक्षेप्यप्रतिक्षेपकभावस्य, तद्वद्वृत्तित्वरूपाविरोधे च सद्ग्राह्यसद्ग्राहकभावस्यावश्यकत्वात् । लाघवेन सामान्यत एव मिथो व्यभिचारिजाल्योः सामानाधिकरण्यं विरहस्य समानाधिकरणजात्योश्च मिथो व्यभिचारिविरहस्य, विशेषतश्च तज्जातिसमानाधिकरणाभावप्रतियोगिन्यास्तदभावसमानाधिकरणाया जातेस्तत्सामानाधिकरण्याभावस्य तज्जातिसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितत्त्वसमानाधिकरणजातेस्तदभावसामानाधिकरण्याभावस्य तादृशसमानाधिकरणधर्मस्य वा तदभावसमानाधिकरणजातित्वाभावस्य एतत्समानशीलनियमानां चावधारणादिति भावः । सामानाधिकरण्यं सर्वत्र समवायेन ॥

तत्सद्ग्राहकत्वप्रतिक्षेपकत्वेति, कुर्वद् रूपत्वव्यापकत्वविरुद्धत्वेत्यर्थः, शालित्वस्य कुर्वद् रूपत्वव्यापकत्वे सहकारिसमवहितयवादिबीजेष्वपि व्याप्यीभूतकुर्वद् रूपत्वसद्भावेन व्यापकीभूतं शालित्वमपि स्यात्, यद्वा व्यापकीभूतस्य शालित्वस्याभावेन व्याप्यीभूतस्य कुर्वद् रूपत्वस्याप्यभावस्यात्, तथा च तेभ्योऽङ्कुरोत्पत्तिरपि न स्यात्, कुर्वद् रूपत्वप्रतिक्षेपकत्वे कुर्वद् रूप्यात्मकशालावपि शालित्वं न स्यात्, तद्विरोधिनः कुर्वद् रूपत्वस्यैव सत्त्वात्, न स्याद्वा कुशलस्यशालावित्र क्षेत्रस्थशालावपि कुर्वद् रूपत्वं, तद्विरो-

धिनशालित्वस्यैव संत्वादित्याशयेनाह-दोषोऽभ्युह्य इति, अत्रकस्य सङ्गाहकत्वे प्रतिक्षेपकत्वे वा लब्धे प्रतिक्षिप्ते वाऽन्यस्य  
 सङ्गाहकत्वं प्रतिक्षेप्यत्वं वा लब्धं प्रतिक्षिप्तं वेति न तदुभयं विकल्प्य निराकृतमिति ध्येयम् । नोभयमपीति न सङ्गाहकं नापि  
 प्रतिक्षेपकमित्यर्थः, प्रतिक्षेप्यप्रतिक्षेपकभावस्येति विरोध्यविरोधिभावस्येत्यर्थः, गोलाश्वत्वयोरिवेति शेषः । सङ्ग्राह्यस-  
 ङ्ग्राहकभावस्येति, व्याप्यव्यापकभावस्येत्यर्थः, वृक्षत्वशिंशपात्वयोरिवेति शेषः । ननु व्याप्यव्यापकभावाभावेऽपि भूतत्वमूर्त-  
 त्वाद्योरिव शालित्वकुर्वद्रूपत्वजात्योरपि सामानाधिकरण्यरूपोऽविरोधस्वीकरणीय इति चेत्, तर्हि शालित्वादिना कुर्वद्रूपत्वस्य  
 साङ्ख्याज्जातित्वमेव न स्यात् । ननु साङ्ख्यस्य जातित्वावधकत्वं किं बीजमित्याशङ्क्यां तद्धो जभूतनियमप्रदर्शनायाह-लाघवेने-  
 त्यादि, मिथो व्यभिचारिजात्योः सामानाधिकरण्यविरहस्येति, परस्परान्यन्ताभावसमानाधिकरणजात्योः सामाना-  
 धिकरण्याभावस्य जातिमात्रस्य वा स्वनिरूपितव्यभिचारानुयोगिस्वनिष्ठव्यभिचारनिरूपकजातिसामानाधिकरण्याभावस्येत्यर्थः ।  
 निखिलषष्ठ्यन्तस्यावधारणादित्यनेनान्वयः, यथा घटत्वपटत्वजात्योः, तथाहि पटे घटत्वव्यभिचारिणः पटत्वस्य घटे पटत्वव्यभि-  
 चारिणो घटत्वस्य च नैकाधिकरणवृत्तित्वं तथा सहकारिसमवहिते यवबीजे शालित्वव्यभिचारिणः कुर्वद्रूपत्वस्य कुशलस्यशालि-  
 बीजे कुर्वद्रूपत्वव्यभिचारिणश्शालित्वस्य च नैकाधिकरणे कुर्वद्रूपात्मकशालौ वृत्तित्वं स्यात्, तथा चोक्ताधिकरणे शालित्व-  
 मभ्युपगम्यते चेत्, न तर्हि कुर्वद्रूपत्वं, तथा सत्यभ्युपगमबाधः, कुर्वद्रूपत्वमभ्युपगतं चेत्, न शालित्वं, तथा सति सार्वजनी-  
 नप्रतीतिविरोध इति, जातेस्सङ्कीर्णत्वाभावमूलं नियमान्तरमाह-समानाधिकरणेति, मिथो व्यभिचारश्च धर्मविशिष्टधर्मत्वं वैशिष्ट्य-  
 च्च स्वाभावाधिकरणवृत्तित्वस्ववृत्तित्वोभयसम्बन्धेन, वृत्तित्वञ्च स्वाभावाधिकरणवृत्तित्वसम्बन्धेन, यथा द्रव्यत्वपृथिवीत्वयोस्समाना-



धिकरणयोर्न मिथो व्यभिचारः, शालित्वकुर्वद्रूपत्वयोस्मिं सहकारिमध्यमध्यासीने शालिबीजे समानाधिकरणयोर्मिथो व्यभिचारविरहाभ्युपगमे शालित्वस्य कुर्वद्रूपत्वव्यभिचाराभावे शालित्वस्य कुर्वद्रूपत्वाभाववति कुशूलस्थशालौ वृत्तित्वं न स्यात्, कुर्वद्रूपत्वस्य वा शालित्वव्यभिचाराभावे शालित्वाभावस्तु क्षेत्रस्थवादिबीजेषु कुर्वद्रूपत्वस्य वृत्तित्वं न स्यात्, तथा च तेष्वयो नैवाङ्कुरमुत्पद्येत, आद्यनियमे प्रतिक्षेप्यप्रतिक्षेपकभावप्रदर्शनम्, द्वितीयनियमे च सङ्ग्राहसङ्ग्राहकभावप्रदर्शनम्, एवं विशेषत इत्यत्रापि ज्ञेयम्, लाघवेनेति सर्वत्र हेतुः । शालित्वादिजातिं विशिष्य निवेद्य तदव्यापकतद्व्यभिचारिजातेस्तत्सामानाधिकरण्याभावादिनियमकल्पनयापि शालित्वादिसङ्कीर्णकुर्वद्रूपत्वनिराकरणसम्भवात् तादृशनियमानपि दर्शयति-विशेषत इति, यथा घटत्वाव्यापकघटत्वव्यभिचारिपटत्वजातेर्घटत्वसामानाधिकरण्याभावस्तथा कुर्वद्रूपत्वजातेरपि शालित्ववति कुशूलस्थशालावष्टत्तित्वेन शालित्वाव्यापिकायाश्च शालित्वाभाववति कुर्वद्रूपत्वात्मकयवबीजे वृत्तित्वेन च शालित्वव्यभिचारिभूतायाश्च शालित्वाधिकरणे सहकारिमध्यमध्यासीने क्षेत्रस्थशालौ वृत्तित्वं न स्यादिति तत्त्वम् । द्रव्यत्वाव्यापकद्रव्यत्वसमानाधिकरणपृथिवीत्वजातेर्द्रव्यत्वाभावसामानाधिकरण्याभाव इव शालित्वाव्यापकशालित्वसमानाधिकरणकुर्वद्रूपत्वजातेश्च शालित्वाभावसामानाधिकरण्याभावः कुर्वद्रूपत्वाव्यापककुर्वद्रूपत्वसमानाधिकरणशालित्वजातेः कुर्वद्रूपत्वाभावसामानाधिकरण्याभावो वाऽभ्युपगन्तव्यः, तथा चाद्ये क्षेत्रस्थयवादावङ्कुरकुर्वद्रूपत्वत्वं न वर्तेत, द्वितीये च कुशूलस्थशालौ शालित्वं विशेषं विशेषी स्यादित्युपदर्शनार्थमाह-तज्जातीति, पूर्वनियमस्तु विरुद्धजात्योरयन्तु समानाधिकरणजात्योरिति विशेषः । ननु यादृशजातेर्व्याप्यजातिर्नास्ति, तत्र जातिसाङ्ग्यं न बाधकमायातमित्यत आह-तादृशासमानाधिकरणधर्मस्येति, तज्जातिसमानाधिकरणभावप्रतियोगित्तत्समानाधिकरणधर्मस्येत्यर्थः । इति

भाव इति, सद्ग्राहेकरविकल्प इति च तत्रेति प्रथमचरणस्य सामान्यविशेषाभ्यां प्रदर्शितनियमैः क्लृप्तस्य जातिवाचकतया सा-  
 र्थस्य कुर्वद्रूपत्ववैजात्यप्रतिक्षेपकत्वे तात्पर्यमित्यर्थः ॥ सर्वत्र प्रदर्शितनियमेषु, सामानाधिकरण्ये समवायसम्बन्धमपेक्षादेव  
 जातिवृत्तक्षणे प्रविष्टस्थानेकसमवेतत्वस्य यत्फलं तत्सिद्धेस्तस्योक्तनियमघटकजातिवृत्तस्वरूपे प्रवेशो निष्फल इत्याक्षेपेनाह—

जातित्वं च नित्यत्वमात्रम्, इतरांशवैयर्थ्यात् । यत्र भूतत्वविभुत्वादौ विनिगमकाभावाद्बुद्धयोरेव जा-  
 तित्वाभावस्तत्र कीदृक्कल्पनमित्याशङ्क्यामेतत्समानशीलेति । तत्रापि भूतत्वाभावसमानाधिकरणस्य स्वा-  
 त्यन्ताभावसमानाधिकरणस्य च सामानाधिकरण्यसामान्ये जातिमात्रनिरूपितत्वाभावो वाच्यः, सात्रग्रह-  
 णान्भूतत्वस्य जातित्वेऽपि न क्षतिरित्यादि बोध्यम् । अथैवं मृत्पाषाणसुवर्णादिघटेषु कथं घटत्वमेका जातिः  
 । न च संस्थानाख्यतदारम्भकसंयोगविशेषवृत्त्येव घटत्वं, द्रव्यत्वादौ तत्सामानाधिकरण्यबुद्धिश्च स्वाश्रयस-  
 मवायिसमवेतत्वरूपपरम्परामुत्पत्तिसामानाधिकरण्यमादायेति वाच्यम् । रूपत्वादावपि तत्प्रसङ्गात् ॥

जातित्वञ्चेति एतत्समानशीलनियमानामित्यस्यावतरणिकां ग्रन्थकारस्वयमेवाह—यत्रेति, तत्रापि भूतत्वविभु-  
 त्वादावपि, भूतत्वाभावसमानाधिकरणस्येति भूतत्वाभाववति काले दिश्यात्मनि च दृतेर्विशुत्वस्येत्यर्थः । स्वात्यन्ता-  
 भावसमानाधिकरणस्येति विशुत्वात्यन्ताभाववति पृथिव्यादौ दृतेर्भूतत्वस्येत्यर्थः, सामानाधिकरण्यसामान्य इति सा-  
 मानाधिकरण्यत्वव्यापक इत्यर्थः, जातिमात्रनिरूपितत्वाभाव इति जातिभिन्नाऽनिरूपितत्वे सति जातिनिरूपितत्वाभाव इत्यर्थः,  
 तथा च भूतत्वविभुत्वोभयस्य जातित्वे परस्पराल्यन्ताभावसमानाधिकरणस्य भूतत्वस्य विशुत्वस्य च सामानाधिकरण्यसामान्ये य-

थाक्रमं विशुत्वात्मकजातिनिरूपितत्वस्य भूतत्वात्मकजातिनिरूपितत्वस्य च सत्त्वेन निरुक्तसामानाधिकरण्यत्वव्यापकं जातिमात्र-  
निरूपितत्वमेव ननु तदभाव इति तादृशनियमस्य भूतत्वविशुत्वयोस्संघटनाभावात् तेन तयोर्जातित्वमिति भावः । उक्तनियमघटकमा-  
त्रपदफलमाह-मात्रग्रहणादिति, मात्रपदाग्रहणे क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया मूर्तत्वस्य कैश्चिज्जातित्वाभ्युपगमेन परस्परा-  
त्यन्ताभावसमानाधिकरणस्य मूर्तत्वस्य भूतत्वस्य च सामानाधिकरण्यत्वव्यापको न जातिनिरूपितत्वाभावस्यात् निरुक्तसामानाधि-  
करण्यत्ववति मूर्तत्वनिष्ठसामानाधिकरण्ये जातिनिरूपितत्वाऽभावसत्त्वेऽपि भूतत्वनिष्ठसामानाधिकरण्ये मूर्तत्वजातिनिरूपितत्वस्य  
सत्त्वात्, तथा चोक्तनियमाभावस्यात्, मात्रपदोपादाने च तादृशसामानाधिकरण्यत्ववति भूतत्वनिष्ठसामानाधिकरण्ये न जातिमात्र-  
निरूपितत्वं यथा जातिरूपस्य तादृशस्य मूर्तत्वस्य सामानाधिकरण्यं भूतत्वे तथा जात्यनात्मकस्य तादृशस्य विशुत्वस्यापीति तन्निरूपि-  
तत्वस्यापि तत्र सत्त्वाद्भवत्येव जातिमात्रनिरूपितत्वाभावस्तादृशसामानाधिकरण्यत्वव्यापक इति नोक्तनियमक्षतिः । मूर्तत्वस्य जा-  
तित्वेऽपीति, क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतयेति शेषः, अत्रापिशब्देनाऽविशुष्टचित्संयोगे वैजात्यमङ्गीकृत्य तादृशविजातीयसंयोग-  
स्य वेगाद्यजन्यक्रियायां कारणत्वमङ्गीकृत्यापि विभौ क्रियावारणसंभवेन न क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया मूर्तत्वजातिसिद्धिरि-  
ति मूर्तत्वं न जातिरूपं किन्त्वविशुष्टचित्पिमाणवत्स्वरूपमित्यस्वरसम्वचनं कृतम् । ननुक्तनियमैस्साङ्ग्यस्य जातित्ववाधकत्वाभ्युपगमे  
मृत्पाषाणादिघटेषु घटत्वजातेर्धटपदप्रवृत्तिनिमित्तभूताया अनुगतैकस्वरूपत्वं न स्यात्, मृत्वादिना साङ्ग्यत्वं, किन्तु मृदूघटेषु घटप-  
दप्रवृत्तिनिमित्ताऽनुगता घटत्वजातिभिर्भा पाषाणादिघटेषु चान्येत्येव स्यात्, तथा चापसिद्धान्तस्स्यात्, न च माह एव घटत्वमन्यत्र  
घटव्यवहारस्तु स्वीयसंस्थानसजातीयसंस्थानवत्त्वाद्गौण एवेति वाच्यं विनिगमकाभावादित्याशयेन तदस्थशङ्कते-अथैवमिति,

एवं साङ्कर्यस्यजातित्ववाधकत्वाभ्युपगमे । घटत्वं गुणवृत्तिरेवजातिर्नतु द्रव्यवृत्तिरिति मृत्त्वादियदत्वयोग्यो व्यभिचारित्वेऽपि सामा-  
 नाधिकरण्याभावान्मृत्त्वादिना न साङ्कर्यमित्येकदेशिमतेनाशङ्कते-न चेति वाच्यमित्यनेनान्वयः, तदारम्भक्रेति घटासमवायिकारणे-  
 त्यर्थः, एवकारेण घटत्वस्य समवायेन द्रव्यवृत्तित्वव्यवच्छेदः । नन्वेवं सति घटो द्रव्यं रक्तो महान् नीलो घटश्चलति चेत्याकारिकाया  
 द्रव्यत्वगुणक्रियासु घटत्वस्यैकाधिकरणवृत्तित्वप्रतीतिर्भवति, सा क्रथमुपपन्ना स्यादित्याशङ्क्यामाह-द्रव्यत्वादायिति, आदिना गुण-  
 क्रिययोरुपग्रहः, तदिति घटत्वेत्यर्थः, स्वाश्रयेति स्वं संस्थानगतजातिविशेषो घटत्वं तदाश्रयः नदधिकरणं कपालद्वयसंयोगः  
 तत्समवायिं तस्य समवायसम्बन्धेनानुयोगि कपालद्वयं तत्समवेतत्वं तस्मिन् समवायसम्बन्धेन वृत्तित्वं घटद्रव्ये इत्युक्तपरंपरासम्बन्ध-  
 स्य घटद्रव्ये सत्त्वमिति तेन सम्बन्धेन घटारम्भकसंयोगविशेषवृत्तिघटत्वं तत्र वर्तते सम्बन्धिसत्तायास्सम्बन्धसत्ताधीनत्वात्, तस्मिंश्च  
 घटद्रव्ये समवायसम्बन्धेन द्रव्यत्वं रक्तरूपादिगुणश्चलनादिक्रिया च वर्तते इति तत्र घटो द्रव्यमित्याद्युक्तसामानाधिकरण्यबुद्ध-  
 शुपपत्तिः । एकदेशिमतनिरासे हेतुमाह-रूपत्वादायिति, तत्प्रसङ्गात्, घटो रूपमित्याकारकघटत्वसामानाधिकरण्यप्रतीतिप्रस-  
 ङ्गात्, उक्तपरंपरासम्बन्धस्य कपालरूपे सत्त्वेन तेन सम्बन्धेन घटत्वस्य तत्र सत्त्वात्तत्र च समवायसम्बन्धेन रूपत्वस्यापि सत्त्वादि-  
 ति भावः । रूपत्वादावित्यत्रादिपदेन रसत्वगन्धत्वादेः परिग्रहाद् घटो रसः घटो गन्ध इत्यादिसामानाधिकरण्यबुद्धीनां प्रसङ्गोऽपि  
 बोध्य इति । यद्यपि मुख्यवृत्त्या घटत्वं घटारम्भकसंयोगविशेषवृत्तिजातिरूपमेव, न च तथापि तद् घटो द्रव्यमित्यादि सामानाधिकर-  
 ण्यबुद्धौ प्रतिभासते, किन्तु स्वासमवायिकारणकद्रव्यत्वसम्बन्धेन कपालद्वयसंयोगवत्त्वमेव, तच्च स्वरूपसम्बन्धेन घट एव वर्तते नतु  
 कपालरूपादायिति न घटो रूपमित्यादिसामानाधिकरण्यप्रतीतिप्रसङ्ग इत्येकदेशिमतं पुनराशङ्क्य निषेधति —

न च तादृशसंस्थानवस्वसुपाधिरेव घटत्वं, मत्वर्थश्च न तदसमवायिकारणकत्वमात्रं, तादृशसंयोगा-  
समवायिकारणके परिमाणविशेषेऽतिप्रसङ्गात्, किन्तु तदसमवायिकारणकद्रव्यत्वमित्यदोष इति वाच्यम् ।  
तत्राप्यन्यतरकर्मजत्वादिना साङ्कर्येणैकजात्यसम्भवात्, गुणगतजातौ न साङ्कर्यमित्यस्य तु निर्बीजत्वा-  
दिति नेत् । अत्राहुः—सुवर्णत्वादिव्याप्यं नानैव घटत्वं, घटपदमपि नानार्थमेव, अनुगतव्यवहारस्तु संस्थान-  
वैजात्याग्रेणैकजातीयत्वेन संस्थानभ्रमात् । सार्वजनीनानुगतप्रतीतिसिद्धायाः संस्थानगततादृशजातेर्व्याप्यं  
भिन्नमेव वाऽन्यतरकर्मजत्वादिकं, बाधकबलेन जन्यतावच्छेदकभेदेऽप्यदोषात्, कर्मत्वेन तत्तदवाच्छिन्नं प्रति  
हेतुत्वे व्यभिचाराभावात् ॥

नचेति, वाच्यमित्यनेनान्वयः, तादृशसंस्थानवत्त्वमिति तादृशं घटारम्भकं संस्थानं संयोगविशेषः तदस्यास्तीति ता-  
दृशसंस्थानवत्, स्वाऽसमवायिकारणकद्रव्यत्वसम्बन्धेन घटारम्भकसंयोगविशेषविशिष्टम्, तस्य भावस्तत्त्वमित्यर्थः । केचित्तु तादृशेति  
जातिविशेषवदित्यर्थः, संस्थानवत्त्वं संस्थानसमानाधिकरणद्रव्यत्वमित्याहुः । परिमाणविशेषे इति, प्रचयाख्यसंयोगजन्यपरि-  
माणे इत्यर्थः, अंतिप्रसङ्गादिति, घटः परिमाणमिति सागानाधिकरण्यनुद्धिप्रसङ्गस्स्यात् तादृशसंयोगासमवायिकारणकत्वरूपो-  
पाधिरूपस्य घटत्वस्य सामानाधिकरण्यप्रतीतिविषयीभूतस्य परिमाणत्वस्य च शिथिलकपालख्यसंयोगासमवायिकारणकघटपरिमा-  
णे सत्त्वादिति भावः । अदोष इति, उक्तोपाधिरूपं घटत्वं घटद्रव्य एव वर्तते नतु गुणे क्रियायां चेति द्रव्यत्वादी गटत्वसामाना-  
धिकरण्यधीरूपपक्षे नतु रूपत्वादविति तत्त्वम् । अथेत्यादिपूर्वपक्षवादी एकदेशिमतनिर्गन्धे हेतुमाह—तत्रापीत्यादिना । तत्रा-

पि संस्थानाख्यतदारम्भकसंयोगेऽपि । अन्यतरकर्मजत्वादिनेति, अन्यतरक्रियात्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकतया  
 सिद्धेनान्यतरकर्मजत्वेनादिपदबोध्येनोभयक्रियात्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकतया सिद्धेनोभयकर्मजत्वेन चेत्यर्थः । सा-  
 द्भूयैवेति, घटत्वाभाववत्यन्यतरकर्मजहस्ततत्संयोगेऽन्यतरकर्मजत्वस्यान्यतरकर्मजत्वाभाववति चोभयकर्मजघटारम्भकसंयोगे घटत्वस्य  
 तदुभयस्य चान्यतरकर्मजकपालद्वयसंयोगे सत्त्वात् साङ्कर्यम्, तेनेत्यर्थः, एवं घटत्वाभाववत्युभयकर्मजन्यमेघद्वयसंयोगे उभयकर्मजत्वस्य  
 तदभाववति चान्यतरकपालक्रियाजन्यकपालद्वयसंयोगे घटारम्भके घटत्वस्य द्वयोश्च कपालद्वयक्रियाजन्यकपालद्वयसंयोगे घटा-  
 रम्भके सत्त्वेन साङ्कर्यं तेनेत्यर्थः ॥ न साङ्कर्यमिति, बाधकम्, अपि तु द्रव्यगतजातावेवेति शेषः, इत्यस्येति एतादृशशेषस्येत्यर्थः ।  
 अथैवमित्याद्याशङ्कायां शङ्करमिश्रमतानुसारिणां समाधानमाह—अत्राहुरित्यादिना, सुवर्णतत्वादीति, आदिपदेन मृत्त्वपाषा-  
 णत्वरत्वादि ग्राह्यम्, नानैव घटत्वंमिति घटपदशक्यतावच्छेदकं घटत्वं भिन्नभिन्नमेवेत्यर्थः । तथा च परस्परव्यभिचारिणोभू-  
 त्त्वघटत्वजात्योः पाषाणत्वसुवर्णत्वादिजातिघटत्वजात्योर्वा सामानाधिकरण्याभावात् साङ्कर्यं, तथाहि मृत्वाभाववति पाषाणघटे सौव-  
 र्णघटे वा वृत्तं यद्घटत्वं तदेव न मार्हघटे, किन्तु भिन्नमेवेति न तन्मृत्त्वसमानाधिकरणं, यन्मृत्त्वसमानाधिकरणं न तत्तदभाववति  
 पाषाणादिघटे वृत्तमिति न मृत्त्वेन साङ्कर्यम्, एवं पाषाणत्वाद्यभाववति मार्हघटे वृत्तमिदं यद्घटत्वं तदेव न पाषाणादिघटे, यदेव च पाषाणा-  
 दिघटे न तदेव मार्हघटे तत्र तस्मात्तस्य भिन्नत्वादिति तत्र न पाषाणत्वादिघटत्वोभयोस्सामानाधिकरण्यमिति न पाषाणत्वादिना साङ्क-

रैभिर्निति भावः । घटपदमपि नानार्थमेवेति, मृत्पापाणादिघटेषु शक्यतावच्छेदकस्य घटत्वंस्य भिन्नत्वाद्धर्यादिपदवद् घटपदमप्यने-  
कार्थकमेवेति भावः । मार्क्षपापाणादिघटेषु घट इत्यनुगतव्यवहारस्तु घटारम्भकमृत्पापाणस्रवर्णादिकपालद्वयसंयोगानां विभिन्न-  
जातीयानां यद्वैजात्यं तस्याज्ञानेन तादृशसंयोगविशेष्यकैकजातीयत्वप्रकारकभ्रमासादृशसंयोगजन्येषु घटेषु विजातीयेष्वेकजातीयत्वभ्र-  
मादेव भवतीत्याशयेनाह-अनुगतव्यवहारस्त्विति, व्यवहारश्च प्रतीतेरप्युपलक्षकः । नन्वनुगतप्रतीतिव्यवहारौ बाधकं विना भ्रमात्म-  
काविति कल्पनं निर्मूलमित्याशङ्कायां संस्थानगतघटत्वाभ्युपगमेन पक्षान्तरमाह-सार्वजनीनेति, अत्र प्रतीतिपदं व्यवहारस्याप्युपल-  
क्षकं, तेन तस्याप्यनुगतघटत्वसाधकत्वं बोध्यम्, भिन्नमेवेति, घटानारम्भकान्यतरकर्मादिवृत्तितज्जन्यतावच्छेदकजाति-  
तोऽन्यदेवेत्यर्थः, पटत्वादिव्याप्यतन्त्वादिसंयोगतान्यतरकर्मजत्वजातिर्नो घटत्वव्याप्यस्य कपालद्वयसंयोगतान्यतरकर्मजत्वस्य भि-  
न्नात्वादेव न साङ्कर्यम्, यद्घटत्वव्याप्यमन्यतरकर्मजत्वं तस्य घटत्वाभाववति तन्त्वादिसंयोगे वृत्तित्वाभावात्, यच्च पटत्वव्याप्यं तन्त्वा-  
दिसंयोगे वृत्तमन्यतरकर्मजत्वं तस्य घटत्वसामानाधिकरण्याभावादिति भावः । अन्यतरकर्मजत्वादिकमिति, अत्रादिपदग्राहो-  
नोभयकर्मजत्वेनापि सार्कं घटत्वस्य न च साङ्कर्यम्, सङ्कीर्णजात्योव्याप्यव्यापकभावस्यासत्त्वात्, अनयोश्च तत्सत्त्वादिति । भिन्न-  
त्वकल्पनावीजमाह-बाधकबलेनेति, मार्क्षपापाणादिघटेष्वनुगतप्रत्ययव्यवहारानुरोधद् घटपदप्रवृत्तिनिमित्तघटारम्भकपाल-  
द्वयसंयोगगतघटत्वजातौ वैक्यस्यावश्यकतयाऽन्यतरकर्मजत्वादिजातेरेकत्वे साङ्कर्यं स्यादिति तद्रूपबाधकबलेनेत्यर्थः । जन्यताव-  
च्छेदकभेदेऽपीति, घटत्वपटत्वादिव्याप्यान्यतरकर्मजत्वादिरूपाणां कर्मजन्यतावच्छेदकानां भेदेऽपीत्यर्थः अदोषादिति, कार्यका-  
रणभावबाधकव्यभिचारादिदोषविरहादित्यर्थः, तदेव विवृणोति-कर्मत्वेनेति, तत्तदवच्छिन्नं प्रतीति घटत्वपटत्वादिव्याप्यान्य-

तरकर्मजत्वाद्यवच्छिन्नं प्रतीत्यर्थः, घटत्वव्याप्याऽन्यतरकर्मजत्वजातिरुभयकर्मजत्वजातिश्च भवति तत्र यथा तादृशान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्नं प्रति कर्मत्वेन रूपेण कारणत्वं तथा तादृशोभयकर्मजत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि तदूयेणैव कारणत्वमित्यभ्युपगमे दोषमाशङ्क्य निषेधति- न च संस्थानगतेत्यादिना, अथवा घटत्वव्याप्यान्यतरकर्मजत्वाद्यवच्छिन्नं प्रतीव पटत्वादिव्याप्यान्यतरकर्मजत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्यपि कर्मत्वसामान्यरूपेण कारणत्वेऽतिप्रसङ्गदोषमाशङ्क्य निषेधति,

न च संस्थानगतघटत्वव्याप्यजातेरपि कर्मसामान्यजन्यतावच्छेदकत्वे एकजात्यवच्छिन्ने जायमाने इतरावच्छिन्नस्येतरावच्छिन्नत्वमापद्येतेति वाच्यम्, अनायत्यैकावच्छिन्नसामग्रया इतरावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पनात्, प्रागभावादिवैलक्षण्येन सामग्रीवैलक्षण्यस्य पाकजादिष्विवावश्यवक्तव्यत्वात्, अन्यतरकर्मजत्वादिजात्यनङ्गीकाराद्वा न दोषः । संयोगजसंयोगस्तु द्रव्यानारम्भक एव स्वीक्रियते, न च विनिगमनाविरहः, कर्मजसंयोगस्यारम्भकत्वे व्यवस्थिते द्रव्यारम्भकतावच्छेदकजातेः कर्मजन्यतावच्छेदकव्याप्यत्वकल्पनादिति निष्कर्षः । परे तु परस्परविरुद्धसंस्थानव्यङ्ग्यानां गोत्वाश्वत्वादीनां मिथोविरुद्धसामग्रीप्रयोज्यानां च गन्धत्वबसुखत्वादीनां व्यञ्जकसामग्रीसङ्करासम्भवेन सङ्करो नेष्यते, न पुनः परासां जातीनां सत्तिप्रमाणे । अत एव जातिसङ्करस्यैतर्गिकवाधकतायाः कारणत्वग्राहकप्रमाणेनापवदनादनुद्भूतरूपादिव्यावृत्तं शुक्लपीतशीतोष्णादिसाधारणं प्रत्यक्षप्रयोजकमेकमुद्भूतत्वम् । अनुद्भूतत्वं तु न जातिर्मानाभावात् । प्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया तत्कल्पने तदवच्छिन्नाभावहेतुत्वकल्पने गौरवात् ॥



न च संस्थानगतेत्यादिना, न वेत्यस्य धाज्यमित्युत्तरेण सम्बन्धः, एकजात्यावच्छिन्न इति, घटत्वव्याप्यान्यतरकर्म-  
जन्तावच्छिन्ने घटत्वव्याप्योभयकर्मजत्वावच्छिन्ने वा, पक्षान्तरे घटत्वव्याप्यान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्ने पटत्वव्याप्यान्यतरकर्मजत्वा-  
व्यवच्छिन्ने वेत्यर्थः । इतरावच्छिन्नस्येतरावच्छिन्नन्त्यमिति, घटत्वव्याप्यान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्नस्य संयोगस्य घटत्वव्याप्यो-  
भयकर्मजत्वावच्छिन्नत्वं तादृशोभयकर्मजत्वावच्छिन्नस्य संयोगस्य तादृशान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्नत्वं वा, पक्षान्तरे घटत्वव्याप्यान्यतर-  
कर्मजत्वावच्छिन्नस्य संयोगस्य पटत्वव्याप्यान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्नत्वं पटत्वव्याप्यान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्नस्य संयोगस्य घटत्व-  
व्याप्यान्यतरकर्मजत्वावच्छिन्नत्वं वा आपत्तेत, तदुभयधर्मावच्छिन्नजनकस्य कर्मणः सत्त्वादित्यर्थः । निषेधे हेतुमाह—अनागस्ये-  
ति गत्यन्तरनिरहेत्यर्थः । ननु क्तादृशैकजात्यावच्छिन्नकार्यप्रयोजकी तस्तादृशतदितरजात्यवच्छिन्नकार्यप्रयोजकसाम-  
ग्र्या भेदो यदि स्यात्तदा तत्तज्जात्यवच्छिन्नसामग्र्यास्तत्तदन्यजात्यवच्छिन्नं प्रति प्रतियन्धकत्वकल्पनेन तादृशैकजात्यवच्छिन्नस्य  
तदितरतादृशजात्यवच्छिन्नत्वं परिहृतं स्यात्, न चैवं, तादृशतत्तज्जात्यवच्छिन्नं प्रति कर्मत्वरूपैकजात्या कर्मण एव कारणत्वाभ्युपग-  
मात्, तदतिरिक्तस्य कारणस्य तत्तदवच्छिन्नं प्रति विलक्षणस्याभावेन सामग्रीभेदस्यासम्भवादित्याशङ्क्यामाह—प्रागभावादिदैल-  
क्ष्मण्येनेति, तादृशतत्तज्जात्यवच्छिन्नकार्यं प्रति कर्मत्वावच्छिन्नस्यैव स्वस्वप्रागभावस्यापि कारणत्वेन तदुभयेन तद्व्यदितसामग्र्या अपि  
भेदस्यावश्यंभावात्, पार्थिवपरमाणौ पाकजरूपादिचतुष्टयभृत्यमिंसंयोगस्यासमवायिकारणस्य समवायिकारणस्य न परमाणोरधि-  
शेभेऽपि रूपादितत्तत्कार्यप्रागभावभेदेन तद्व्यदितसामग्रीभेदस्येवेति भावः । प्रागभावादीत्यत्रादिपदेन देशविशेषकालविशेषादृष्टविशेषा-  
द्विकारणपरिग्रहः । नन्वन्यतरकर्मजत्वादिकं कर्मजन्यतावच्छेदकजातिरूपं न किन्तु पाधिरूपमेवेति संस्थानविशेषादृष्टिसमत्त्वजातेस्तेन

साकं साङ्ख्येऽपि न तस्य जातिबाधकत्वं, तथा सति उपाधिना साङ्ख्यस्य सर्वत्र सौलभ्येन जातिमात्रस्यैवोच्छेदापत्तिस्स्यात्, इत्याश-  
 नेनाह-अन्यत्रेति । ननु तथापि कर्मजन्यतावच्छेदिकयाऽन्यतरोभयकर्मजसाधारणकर्मजत्वजात्या साङ्ख्यं भविष्यति, यत्र कपाल-  
 संयुक्तकपालिकायां कपालिकान्तरसंयोगात्कपालान्तरोत्पत्तिस्तत्र कपालद्वयसंयोगरूपे घटे कर्मजत्वाभाववति घटत्वस्य घटत्वाभावव-  
 ति च कर्मजन्यतत्त्वादिसंयोगे कर्मजत्वस्य तदुभययोश्च कर्मजसंयोगरूपे घटे सत्त्वात्, अथवा संयोगजसंयोगत्वजात्या साङ्ख्यं भविष्यति,  
 तदभाववति कपालकर्मजकपालद्वयसंयोगे घटत्वस्य घटत्वाभाववति च इतत्तरुसंयोगाच्छरीरतरुसंयोगे संयोगजसंयोगत्वस्योभयोश्च  
 यत्र कपालसंयुक्तायां कपालिकायां कपालिकान्तरसंयोगात्कपालान्तरोत्पत्त्या तदूह्यसंयोगाद् घटोत्पत्तिस्तत्र कपाले तदूह्ये वा क्रि-  
 याया अभावात्कपालद्वयसंयोगस्संयोगरूप एवेति तत्र सत्त्वात्, इति चेत्, भवैवं, संयोगजसंयोगस्य द्रव्यारम्भकत्वानभ्युपगमात्,  
 न च संयोगजसंयोग एव द्रव्यारम्भको न कर्मजसंयोग इति विपरीतकल्पना कर्तुं शक्या, यत्र कपाले कपालयोर्वा क्रियया कपाल-  
 द्वयसंयोगस्तत्र द्व्यणुकोपादाने परमाणौ च संयोगजसंयोगासंभवेन कर्मजसंयोगे द्रव्यारम्भकत्वस्योभाभ्यामभ्युपगन्तव्यत्वेन तत्र  
 कलृप्तस्य तस्य सर्वत्राभ्युपगमाहत्वात्, उक्तस्थले च कपालेऽनुपलक्ष्यमाणेष्वलनमभ्युपेत्य तज्जन्यसंयोगोत्पत्त्यैव घटोत्पत्तिरित्यभ्यु-  
 पगमात्, । तच्च द्रव्यारम्भकत्वं द्रव्यासमवायिकारणत्वलक्षणं सर्वेषु कर्मजसंयोगेष्वनुगतजातिमन्तरा नेति तदवच्छेदकजातेः कर्मज-  
 न्यतावच्छेदिका याऽन्यतरोभयकर्मजसाधारणकर्मजत्वजातिस्तद्व्याप्यत्वकल्पनाभ कर्मजत्वजात्या घटत्वस्य साङ्ख्यं, कर्मजत्वाभाववति  
 संयोगजसंयोगे द्रव्यानारम्भके घटत्वस्य वृत्तित्वाभावात्, पक्षान्तरे संयोगजसंयोगत्वजात्या साकं यत्साङ्ख्यमुक्तं, तदपि न, द्रव्यारम्भ-  
 कसंयोगे घटत्वं वर्त्तते न च तत्र संयोगजसंयोगत्वमिति तयोस्सामानाधिकरण्याभावादित्याशयेनाह-संयोगजसंयोगादित्यत्रादि,

सङ्कीर्णप्रामाणिकजातिमभ्युपगच्छतामेकदेशिनां मतमाह-परे त्विति । मिथो विरुद्धसंस्थानाभिव्यङ्ग्यानां गोत्वाभ्वत्वघटत्वपटत्व-  
 तुरगत्वविहगत्वादिद्रव्यगतजातीनां मिथो विरुद्धसामग्रीप्रयोज्यानां गन्धत्वसुखत्वरूपत्वरसत्वादिनीलत्वपीतत्वादिगुणगतजातीनां  
 कथं सङ्करो नेष्यते इत्याशङ्कायां यथाक्रमं हेतुद्वयमाह-व्यञ्जकसामग्रीसङ्कराऽसम्भवेनेति, गोत्वस्य व्यञ्जकं सास्नाद्यवयवाकु-  
 तिरभ्वत्वस्य च केसराद्यवयवाकृतिः एवमन्यत्रापीत्यभिव्यञ्जकानां संस्थानविशेषाणां गन्धत्वस्य प्रयोजकीभूता पृथिव्यादिघटिता  
 सामग्री सुखत्वस्य चात्मादिघटिता सामग्री पाकजरूपरसादिगतरूपत्वरसत्वादेश्च स्वस्वप्रागभावरूपकारणभेदात्तद्वदितभिन्नभिन्न-  
 सामग्री अपाकजरूपत्वरसत्वादेश्च स्वस्वसमवाय्यसमवायिकारणादिघटिता भिन्नभिन्नसामग्री एवमन्यत्रापीति प्रयोजकीभूतानां  
 सामग्रीणां च सङ्कराऽसम्भवेनेत्यर्थः । व्यञ्जकासङ्करे प्रमाणाभावेन जातिद्वयसामानाधिकरण्याऽप्रसिद्धया प्रयोजकसामग्रीविरो-  
 धस्य च प्रयोज्यैकाधिकरण्यबाधकत्वात्सङ्कराऽसम्भव इत्यवधेयम् । परासामिति परस्परविरुद्धसंस्थानव्यङ्ग्यभिन्नानां मिथो वि-  
 रुद्धसामग्रीप्रयोज्यभिन्नानां चेत्यर्थः, सति प्रमाणे इति सङ्कीर्णजातेः प्रमाणसिद्धत्वे सतीत्यर्थः, सङ्करो नेष्यत इत्यस्य पुनश्श-  
 ब्दबलादनुषङ्गः, परस्परविरुद्धसंस्थानव्यङ्ग्यभिन्नानां मिथो विरुद्धसामग्रीप्रयोज्यभिन्नानां मध्ये यस्यां जातौ बलवत्तरप्रमाणं स्यात्  
 सा जात्यन्तरेण सङ्कीर्णाऽप्यभ्युपगन्तव्या, नान्या, तथा, च मृत्त्वघटत्वयोस्सुवर्णत्वघटत्वयोः पाषाणत्वघटत्वयोर्वा परस्परविरुद्धसंस्थाना-  
 भिव्यङ्ग्यत्वाभावात् परस्परविरुद्धसामग्रीप्रयोज्यत्वाभावाच्च मृत्वादिसङ्कीर्णस्यापि पक्षान्तरेऽन्यतरकर्मजत्वादिसङ्कीर्णस्यापि घटत्वस्य  
 प्रामाणिकत्वाच्च साङ्कर्यबाध्यता, सहकारिमध्यस्थबीजमात्रवृद्धुरकुर्वद्रूपत्वजातेस्त्वप्रमाणि कृत्वाऽवत्येव साङ्कर्यबाध्यतेति भावः ।  
 अत एवेति प्रमाणविषयीभूतायां जातौ साङ्कर्यस्य जातित्वाऽवाधकत्वादेत्यर्थः । कारणत्वग्राहकप्रमाणेनापवदनादिति,

विशेषशास्त्रेण सामान्यशास्त्रं बाध्यते इति नियमस्य जागरूकत्वेन कारणत्वग्राहकप्रमाणेन विशेषशास्त्रकल्पेनापवादनादिति भावः । रूप-  
पादेविशेषगुणस्योद्भूतत्वानुद्भूतत्वभेदेन द्विविधत्वं, तत्रोद्भूतत्वस्य लौकिकप्रत्यक्षजनकतावच्छेदकतया जातित्वसिद्धिः, अन्यथा प्रा-  
चां मते वहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति रूपत्वेन नव्यमते च चाक्षुषस्पर्शत्वाभ्यां हेतुत्वमनुद्भूतरू-  
पवतो द्रव्यस्य प्रत्यक्षाभावेन वक्तुमशक्यमिति सूचनायाह-अनुद्भूतरूपादिव्यावृत्तमिति, अनेन सामान्यतो रूपत्वादिना  
साङ्कर्यं व्यञ्जितं, रूपत्वावान्तरजात्यां स्पर्शत्वावान्तरजात्याऽपि साङ्कर्यं सूचयितुमुक्तं शुक्लपीतशीतोष्णादिसाधारणमिति,  
अत्रादिपदोपादानेन मधुरादिभेदभिन्ना रसादयोऽप्युद्भूतत्वाश्रयाः सङ्गृहीताः, तेन रासनादिप्रत्यक्षेऽप्युद्भूतरसादेः कारणत्वेन  
तदवच्छेदककोटावप्युद्भूतत्वस्य प्रवेशे रसत्वादिना तदवान्तरजात्याऽपि च साङ्कर्यमुद्घाटितम्, धर्मे जातित्वस्य जातिसाङ्कर्यं सा-  
मान्यत एव न बाधकं, किन्तु जातित्वसाधकप्रमाणविरहिते धर्मे एवेति सङ्कोचकरणाभावे उद्भूतत्वं शुक्लत्वादिना साङ्कर्या-  
ज्जातिरूपं न स्यादिति भावः । चिन्तामणिकृता जातिसङ्करभयनोद्भूतत्वं जातिरूपमनङ्गीकृत्य नीलत्वादिव्याप्या भिन्नभिन्नानु-  
द्भूतत्वंजातयः स्वीकृताः तद्वच्छिन्नभेदद्वंद्वरूपोद्भव एव प्रत्यक्षताप्रयोजक इत्युपगतम्, तन्मतं निराकरोति-अनुद्भूतत्वं त्वि-  
ति, प्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदकतयेति अनुद्भूतत्वावच्छिन्नसत्त्वे न प्रत्यक्षस्योदयः यथा चक्षुरादौ, तदभावे तस्योदयः यथा  
घटादावित्यन्यव्यतिरेकप्रमाणबलात्प्रत्यक्षाच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपिता याऽनुद्भूतत्वावच्छिन्ना प्रतिबन्धकता तदवच्छेदकत-  
मेत्यर्थः । तत्कल्पने इति अनुद्भूतत्वजातिकल्पने इत्यर्थः । तदवच्छिन्नेति प्रतिबन्धकत्वस्य कारणीभूताभावप्रतियोगित्वल-  
क्षणत्वेन अनुद्भूतत्वावच्छिन्नाभावस्य कारणत्वं कल्प्यं स्यात्, तथा च तस्योद्भूतत्वावच्छिन्नकारणत्वापेक्षया गुरुभूतत्वं स्या-

दिति भावः ।

न च व्यवहारविषयतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः, शब्दसुखादायनुद्भूते मानाभावेन तद्व्याघृत्तानुद्भूतत्वव्यवहारस्याप्रत्यक्षत्वनिमित्तकत्वात् । अत एव मन्दं सुखमपेक्ष्यानुगतो विभिन्नजातीयेषूत्कटत्वव्यवहारः । इत्थं च त्रसरेणुमहत्त्वमपेक्ष्य गगनादिमहत्त्वमपेक्ष्य परमाणुपरिमाणपर्यन्तमपकर्षणैक एवेति प्राहुः । ननु न सङ्ग्राहकेतरविकल्पहतिः कुर्वद्रूपत्वे व्यक्तिविशेषघृत्तित्वावच्छिन्नसङ्ग्राहकत्वव्यक्तिविशेषघृत्तित्वावच्छिन्नप्रतिक्षेपकत्वोभयसम्भवादित्याशङ्कायामाह—व्यक्तौ विरोधगमने व्यक्तिविश्रान्तयिरोधगतौ स्वीक्रियमाणायां, व्यवहारयाधः सार्धजनीनतदज्जातीयत्वव्यवहारविलोपप्रसङ्गः, तथा च बहु विप्लयेत, तदुक्तं, “व्यक्तिभेदेन सङ्ग्रहप्रतिक्षेपावपि न विरुद्धाविति चेत्, विलीनमिदानीं तदतज्जातीयत्वं, विरोधेन परिदृश्यमानकतिश्चिव्यक्तिप्रतिक्षेपेऽपि मिथः क्वचिन्तुरगविहगयोरपि सम्भेदसम्भवादिति”, तस्मान्न विरुद्धजात्योर्व्यक्तावपि समावेशसम्भवः ॥

व्यवहारेति, अत्रानुद्भूतं नीलादिरूपम् अनुद्भूतो मधुरादिरसः अनुद्भूतस्सुरभ्यादिगन्धः अनुद्भूतः शीतादिस्पर्श इत्याद्यनुगतानुद्भूतव्यवहारेत्यर्थः, तत्सिद्धिः अनुद्भूतत्वजातिसिद्धिः, वीचितरङ्गन्यायेन कदम्बगोलकन्यायेन वा पूर्वपूर्वशब्देनोत्तरोत्तरशब्दोत्पत्तिक्रमेण यस्य शब्दस्य श्रोत्रेण समवायसन्निकर्षो भवति, तस्यैव साक्षात्कारो भवति न च कण्ठतात्वादिजन्यस्याथशब्दस्य कर्णशब्दुल्यवच्छिन्नाकाशरूपेण श्रोत्रेण सम्बन्धः, विभिन्नदेशत्वात्, इति तत एव तस्य न प्रत्यक्षं, नत्वनुद्भूतत्वात्, ए-

वृत्तान्तरालवर्त्तिशब्दानामिति मतैः तेष्वनुद्भूतत्वे मानाभाव एव, सुखस्य दुःखस्य वा कस्यचिदुत्पत्तावहं सुखी दुःखी वेति साक्षात्कार-  
 मप्रत्ययो भवत्येव, अन्यथा नाश एव तयोर्न स्यात् तयोः स्वसाक्षात्कारनाशत्वनियमादिति तत्राप्यद्वन्द्वतत्वं नास्त्येव, एवं च शब्द-  
 सुखादिद्वयावृत्तौ यश्चक्षुरादिरूपादिष्वनुद्भूतत्वव्यवहारस्स नानुगतानुद्भूतत्वात्मकवैजात्याप्रयोज्यः, किन्तु लौकिकमत्यक्षजनकता-  
 वच्छेदकस्योद्भूतत्वस्याभावनिवन्धनो यः प्रत्यक्षाभावस्तत्प्रयोज्य एवेत्याशयेनाह—शब्दसुखादाविति । अत एवेति प्रामाणि-  
 कजातिसङ्करस्यादोषत्वादेवेत्यर्थः, मन्दम् अपकृष्टम्, अपेक्ष्य अत्रधित्वेन विषयीकृत्य, अस्य अनुगत इत्यस्य चोत्कटत्वव्यव-  
 हार इत्यनेनान्वयः । विभिन्नजातीयेष्विति सुखदुःखेच्छाद्वेषादिष्वित्यर्थः, साङ्कर्यं जातिबाधकमेवेति सामान्यनियमस्य  
 सङ्कोचाऽभावे सुखत्वाभाववत्सुत्कटदुःखादावुत्कटत्वस्योत्कटत्वाभाववति च मन्दसुखे सुखत्वस्य तयोश्चोत्कटसुखे समावेशात्सु-  
 खत्वादिनोत्कटत्वस्य साङ्कर्यज्जातित्वं न स्यात् । अपरे तु विभिन्नजातीयेष्विति, मधुररसास्वादमधुरशब्दश्रवणादिरूप-  
 विभिन्नजातीयैर्हृतसमुत्प्रेषित्यादिः, एतावता तत्तज्जातीयकारणप्रयोज्योत्कटानुत्कटसुखसाधारणजातिभिः सहोत्कटत्वस्य सङ्करो  
 दर्शित इत्याहुः । केचित्तु विषयताविशेषमुत्कटत्वमिति मन्यन्ते इति ध्येयम् । इत्थञ्चेति, जातिसङ्करस्यादोषत्वे चेत्यर्थः । एक  
 एवेति, जातिसङ्करस्य दोषत्वे एकहस्तादिपरिमाणगतजातिविशेषैः ह्रस्वत्वदीर्घत्वत्वादिभिर्ह्रस्वत्वत्वाभाववति गगनपरिमाणे  
 त्रसरेणुमहत्त्वाधिकोत्कर्षस्य तदभाववति द्रव्यणुकादिह्रस्वत्वेह्रस्वत्वत्वस्य सत्त्वेन तदुभयोश्च घटादिपरिमाणे सद्भावेनैवं दीर्घत्वत्वा-  
 भाववति परमाणुद्रव्यणुकह्रस्वत्वे गगनमहत्त्वावधिकापकर्षस्य तदभाववति गगनदीर्घत्वे दीर्घत्वत्वस्य तयोश्च घटदीर्घत्वे सत्त्वेनेत्येवं  
 सङ्केरेण तदैक्यानुपपत्तिरस्यात्, अथवाऽपकर्षजात्या सहोत्कर्षजातेस्साङ्कर्यात्सा जातिरूपा न स्यात् साऽपि चोत्कर्षजात्या सह सा-

भ्रूयज्जातिरूपा न स्यादिति भावः । द्वितीयचरणमवतारयति-नन्यत्यादिना, यद्यपि निर्विशेषितशालित्वस्य सङ्ग्राहकं प्र-  
तिक्षेपकं वा न कुर्वद्रूपत्वं, तथा कुर्वद्रूपत्वस्य सङ्ग्राहकं प्रतिक्षेपकं वा न शुद्धशालित्वम्, उक्तयुक्तेः, तथापि तद्वृत्तित्वविशिष्टस्य  
तत्रैव सत्त्वमिति नियमेन व्यक्तिविशेषो यद्धरणिस्थशालिवीजं तद्वृत्तित्वावच्छिन्नं तद्वृत्तित्वविशिष्टं यच्छालित्वं तस्य सहकारि-  
मध्यमध्यासीनधरणिस्थशालिवीज एव सत्त्वेन तत्सङ्ग्राहकं तद्व्यापकं कुर्वद्रूपत्वं भवत्येव, तथा व्यक्तिविशेषः कुश्लस्यशालिवी-  
जं तद्वृत्तित्वविशिष्टस्य शालित्वस्य तत्रैव सत्त्वेन तत्प्रतिक्षेपकं तद्विरुद्धं कुर्वद्रूपत्वं भवत्येव, एवं व्यक्तिविशेषः सहकारिसमवहितं  
शालिवीजं तद्वृत्तित्वविशिष्टं यत्कुर्वद्रूपत्वं तद्व्यापकं शालित्वं सहकारिसमवहितयवबीजात्मकव्यक्तिविशेषवृत्तित्वावच्छिन्नस्य कु-  
र्वद्रूपत्वस्य विरुद्धं च शालित्वं भवत्येव, सङ्ग्राहकत्वाद्यनिरूपकस्यापि विशेषणविशेषावच्छिन्नस्य तन्निरूपकत्वस्याविरुद्धत्वादिति न  
सङ्ग्राहकत्वप्रतिक्षेपकत्वयोर्विकल्पेन कुर्वद्रूपत्वस्य बाध इत्याशङ्काशयः । तदुक्तमिति दौढाधिकारे उदयनाचार्येणेति शेषः, व्य-  
क्तिभेदेनेति, शालित्वकुर्वद्रूपत्वयोस्त्वस्वरूपत ऐक्येऽप्याधेयतासम्बन्धेन तत्तद्वीजादेस्तत्तद्वीजादिवृत्तित्वस्य वा विशेषणस्य भेदेन  
तद्विशिष्टयोस्तयोर्भेदेन सङ्ग्राहकत्वप्रतिक्षेपकत्वयोरुपपत्तिरिति भावः ! विलीनमिति अयं तुरगजातीयो न विहगजातीयः, अयं  
च विहगजातीयो न तुरगजातीय इति तदतज्जातीयत्वव्यवस्थानिलोपप्रसङ्ग इत्यर्थः, तत्र हेतुमाह-धियोधेनेति व्यक्तिविश्रान्तवि-  
रोधेन तुरगत्वविहगत्वयोः परिदृश्यमानकतिचिद्व्यक्त्यावसानाधिकरण्येऽपि कस्यांचिद्व्यक्तौ तयोःपि सामानाधिकरण्यसंभवा-  
दित्यर्थः, अयं भावः, यत्र तुरगत्वमुपलभ्यते न विहगत्वं तद्व्यक्तित्वविशिष्टस्य तुरगत्वस्य विहगत्वेन सह यत्र वा विहगत्वमु-  
पलभ्यते न तुरगत्वं तद्व्यक्तित्वविशिष्टविहगत्वस्य तुरगत्वेन सह विरोधेऽपि क्वचिद्विशेषविशेषे तुरगात्मकविहगस्यात्तदा त-

द्वयक्तिवृत्तिविहगत्वसङ्ग्राहकत्वं तुरगत्वे स्यात्, नरसिंहादिवदेवोभयात्मकव्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टतुरगत्वसङ्ग्राहकत्वं वा विहगत्वे स्यात् इति विहगजातीयो न तुरगजातीयः तुरगजातीयश्च न विहगजातीयः, एवमन्यत्रापि ति सामान्यनियमो लोकसिद्धो व्याहृत्येति । मुद्रिते त्वात्मतत्त्वविवेके विलीनमिदानीं तदतज्जजातीयताविरोधेन इति पाठः, तत्र तदतज्जजातीयते तज्जातितत्पतिक्षेपकजातिमत्त्वे तयोर्विरोधेन विलीनमित्यर्थः । फलितोपसंहारमाह— तस्मान्नेति । ननु मास्तु विरुद्धजात्योरुक्तदोषाद्वयक्तिविशेषे समावेशः, समानाधिकरणजात्योस्तु मिथो व्यभिचाराभ्युपगमे को दोष इत्याशङ्कयामाह—

समाविष्टयोश्च जात्योः सङ्ग्राह्यसङ्ग्राहकभावव्यभिचाराभ्युपगमे क्वचन शिंशपापि पादपं व्यभिचरेदिति गतं स्वभावहेतुना । वृक्षस्वभावा वृक्षसामग्र्यन्तर्गतसामग्रीका च शिंशपा यदि वृक्षमतिपतेत् वृक्षसामग्रीमतिपत्य वा जायेत, तदा स्वात्मानमेवातिपतेत् स्वसामग्रीमतिपत्य वा जायेतेति विपर्यये बाधकं तत्र विशेषोऽस्तीति चेत् । न । भङ्गुरकुर्वद्रूपस्वभावस्तत्सामग्र्यन्तर्गतसामग्रीकश्च शालिरङ्कुरकुर्वद्रूपं च शालिस्वभावं तत्सामग्र्यन्तर्गतसामग्रीकं च यदि तदतिपतेत् तत्सामग्रीमतिपत्य वा जायेत स्वात्मानमेवातिपतेत् स्वसामग्रीमतिपत्य वा जायेतेत्येवंरूपस्य विपर्यये बाधकस्येहापि सत्त्वात् ॥

समाविष्टयोरिति समानाधिकरणयोरजात्योर्व्याप्यव्यापकभावस्यावश्यम्भावः, तदनभ्युपगमे क्वचिच्छिष्टशेषाव्यक्तिरपि वृक्षानात्मिका स्यादिति सम्भावनया कस्यापि पुंसस्तदुपलब्धेरपि सम्भावनायास्सम्भवेन ततो वृक्षं विना कदापि कस्यापि न शिंशपोपलब्धिरित्येवमनुपलब्धिरूपस्य विपक्षबाधकतर्कस्यावतारासम्भवेन तदप्रतिरुद्धायाः शिंशपात्वमपि वृक्षत्वाभाववद्भूति स्या-



दिति व्यभिचारशङ्कायास्सत्त्वाच्छिशपाया वृक्षस्वभावत्वरूपोऽवनाभावोऽपि न निश्चीयेत, तथा च शिशपात्वादिलिङ्गकवृक्षत्वाद्यनुमानमुच्छिन्नमेव स्यादिति भावः । शिशपाया जातिरूपत्वाभावेऽपि तादात्म्येन तत्र वृक्षव्यभिचारे शिशपात्वे वृक्षत्वव्यभिचारोऽप्यत्यलोपनत एवेति नाप्रस्तुतत्वशङ्काकर्तृणा विधेयेति ध्येयम् । विषयबाधकतर्कोपदर्शनार्थमाशङ्कते बौद्धः—वृक्षस्वभावा इति, वृक्षस्वभावा शिशपा यदि वृक्षमतिपतेत् तादात्म्येन वृक्षं व्यभिचरेत् वृक्षत्वं वा परित्यजेत् तदा स्वात्मानमेव शिशपास्वरूपमपि शिशपात्स्वरूपस्वभावमेव वा अतिपतेत् परित्यजेत् व्यापकाभावाद्वाप्याभावानियमात्, तथा वृक्षस्वभावसामग्र्यन्तर्गतसामग्रीका वृक्षजनकपत्रकाण्डादिसामग्र्यन्तर्भूतसामग्रीका शिशपा यदि व्यापकसामग्रीरूपां वृक्षसामग्रीमतिपत्य तां विना जायेत तदा व्याप्यसामग्रीरूपां स्वसामग्रीमतिपत्य जायेत, यथा वृक्षशिशपयोर्व्याप्यव्यापकभावस्तथा तत्सामग्र्यचोरपीति व्यापकसामग्र्यचभावे व्याप्यसामग्र्या अप्यभावस्यावश्यंभावनियमादिति तद्रूपस्य शिशपात्वहेतौ वृक्षत्वव्यभिचारशङ्कायां सत्यां तन्निर्वर्तककर्तृस्य तादात्म्यहेतुकानुमाने सद्भावेन न तदुच्छेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । उक्तस्वभावानुमाने विपर्ययबाधककर्तृस्येव शालित्वकुर्वद्रूपत्वयोर्मिथो व्यभिचारबाधककर्तृस्यापि सम्भवोपदर्शनमुखेन नैयायिकः प्रतिक्षिपति—न, अङ्कुरेति, अङ्कुरकुर्वद्रूपस्वभावशालिर्यदि तदतिपतेत् स्वात्मानमेवातिपतेदित्यत्र प्रसङ्गे अङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्य व्यापकत्वं, शालित्वस्य च व्याप्यत्वं, तत्रत्यं तत्पदं कुर्वद्रूपस्य स्वपदं च शालेः परामर्शकम्, तथा तत्सामग्र्यन्तर्गतसामग्रीकशालिर्यदि तत्सामग्रीमतिपत्य जायेत तदा स्वसामग्रीमतिपत्य जायेतेत्यस्मिंश्च प्रसङ्गे तत्पदद्वयमङ्कुरकुर्वद्रूपस्वभावपरं स्वपदं च शालिपरम् अङ्कुरकुर्वद्रूपस्वभावसामग्र्या व्यापकत्वं शालिसामग्र्याश्च व्याप्यत्वम्, शालित्वे अङ्कुरकुर्वद्रूपत्वव्यभिचारबाधककर्तृमुपदर्श्य शालित्वस्य शालिसामग्र्याश्च व्यापकत्वं अङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्याङ्कुरकुर्वद्रूपसाम-

अथाथ व्याप्यत्वमिति व्याप्यव्यापभावमूलकमङ्कुरकुर्वद्रूपत्वे शालित्वव्यभिचारबाधकं तर्कं प्रदर्शयति— अङ्कुरकुर्वद्रूपं चेति । शालिस्वभावमिति अङ्कुरकुर्वद्रूपात्मकपक्षविशेषणं, एवं तत्सामग्र्यन्तर्गतसामग्रीकमित्यपि, तत्सामग्र्यन्तर्गतेत्यादौ तत्पदं तदतिपतेदित्यत्र तत्सामग्रियमत्यत्र च तत्पदं शालिपरामर्शकम्, स्वपदद्वयं चाङ्कुरकुर्वद्रूपपरामर्शकम्, इहापीति, शाल्यङ्कुरकुर्वद्रूपयोरपीत्यर्थः ।

विपर्यये बाधकस्य स्वभावं प्रति व्यापकत्वेन स्वभावत्वबलेन तदुन्नयनस्य सुशक्तत्वात्, बाधकमन्तरेणापि क्वचित् स्वभावत्वोपपत्तौ शिंशपादावपि स्वभावत्वसिद्धये किं बाधकानुसरणव्यसनेन, तन्न कुर्वद्रूपत्ववैजात्यसिद्धिः ॥ शालित्वादिव्याप्यकुर्वद्रूपत्वविशेषसिद्धावपि तस्याङ्कुरविशेषं प्रति प्रयोजकत्वात् स्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणतावच्छेदकत्वरूपमङ्कुरत्वं प्रति प्रयोजकत्वं बीजत्वसमैव वान्यम्, अन्याऽबीजादपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् ॥

स्वभावत्वबलेनेति शालावङ्कुरकुर्वद्रूपस्वभावत्वस्याङ्कुरकुर्वद्रूपे च शालिस्वभावात्स्य भवेनेत्यर्थः, यम यम स्वभावं तत्रावश्यं विपर्यये बाधकसद्भाव इति व्याप्तिरूपबलता कुर्वद्रूपशालिस्वभावात्बलेनेति भावः । तदुत्पन्नस्येति भिर्गणे भाषकानुमितेरित्यर्थः । किं बाधकानुसरणेनेति, अलं शिंशपात्वे पादपल्लव्यभिचारसम्प्राप्तिर्नानेकतर्कानां ताननेत्यर्थः, यद्विशिष्टा वा वृक्षमतिपतेतदापि तस्यास्तत्स्वभावत्वस्वीकारसम्भवेन व्याप्यसित्वा तत्तर्कस्याप्यन्वयतारान्विति भावः । अन्तु कुर्वद्रूपत्वस्य शालित्वादिना साङ्कर्यं तदा स्याद्यदि शाल्यशालिबीजाभावात्तर्कको नातिरूपं तदव्यपगतं द्यात्, तर्कने, शालित्वव्यपगता कुर्वद्रूप-

पलभयन्त अन्यथा यत्तत्त्वादित्याप्यतिलोमभ्युपगमात्. नच तत्र कोऽपि दोष इत्याशङ्क्यागमाह—शालित्वाविज्याप्येत्यादि,  
तस्य शालित्वादित्याप्यकुर्वृणाल्लिशेषस्य । अङ्कुरविधोषस्य शाल्यङ्कुरलयाङ्कुरत्वाद्यन्तिलक्ष्यम्, प्रयोजकत्वात् कारणतान-  
च्छेदकत्वात्, स्वेति अङ्कुरत्येत्यर्थः, अन्यनेति बीजतस्याङ्कुरत्वं प्रत्ययोजकत्वे इत्यर्थः, तदुत्पत्तौति अङ्कुरोत्पत्तीत्यर्थः ।

न च दैवभिकरणमिष्टापतिश्च बीजगिन्नभरण्यदेरपि तदुत्पादादिति नान्यम्, अङ्कुरत्वं यदि जा-  
तित्वे जन्यतावच्छेदकत्वे वा सति बीजमात्रवृत्तिर्भागीगच्छिन्नकारणताप्रतिगोणिककार्येतावच्छेदकं न स्या-  
द्वृबीजाजन्यवृत्ति स्यात् बीजासमयवृत्तिसामाजीजन्यवृत्ति या स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । अङ्कुरत्वं यदि बीजमात्र-  
वृत्तिर्भागीयच्छिन्नकारणताप्रतिगोणिककार्येतावच्छेदकं न स्यात् अङ्कुरमात्रवृत्तिजातिर्न स्यादित्यत्र तात्पर्यमिति-  
न्ये । न च बीजत्वेनाजनकत्वेऽपि बीजमात्रवृत्तिनाङ्कुरकुर्यद्वृत्त्येन जनकत्वादापादकासिद्धिः, शाल्येकदेश-  
वृत्तेः शालित्वव्यभिचारवृत्तीकशेषवृत्तेरपि बीजत्वव्यभिचारसम्भवात् सन्निवृत्तव्यभिचाररूपेण कार-  
णत्वग्रहणयोगात् ॥

दैवभिकरणमिति, आपादकीयतस्याङ्कुरत्वं प्रत्ययोजकत्वास्य बीजत्वे आपादस्य चाबीजात्तत्त्वेत्सुरे सत्यमि-  
त्येवमापादापादकयोर्विगिजाभिकरणे वृत्तित्वाच्चैयभिकरणमित्यर्थः, अबीजादिस्यत्र निषेधः पर्येद्वारात् इत्याशयेनेष्टापत्ति राश-  
यति बीजाभिक्षेति । तदुत्पादादिति अङ्कुरोत्पादाभ्युपगमादित्यर्थः । अङ्कुरत्वं यदि सति अत्रावृत्तिरिति गगनादौ अङ्कुर-  
विरूपादौ च व्यभिचारारणं जातिले सतीति विशेषणस्य फलम्, एतदेव न जन्यतावच्छेदकत्वे सतीति विशेषणस्य, अत एव वि-

कल्पार्थकवाशब्दोपादानं सार्थकम् । बौद्धैरङ्कुरत्वेनाङ्कुरकुर्वद्रूपत्वेन कार्यकारणभावाभ्युपगमादङ्कुरत्वे बीजवृत्तिर्बुद्धरूपत्वावच्छिन्नकार-  
 णतानिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वस्यैव सत्त्वादापादकासिद्धिस्स्यादतो मात्रपदमुपात्तम्, परैस्तदङ्कुरव्यक्तिं प्रति तद्बीजव्यक्तित्वेन का-  
 रणत्वाभ्युपगमाद्धीजमात्रवृत्तितद्व्यक्तित्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यताश्रयवृत्तित्वस्याङ्कुरत्वे सत्त्वादापादकासिद्धिस्स्यादतस्ता-  
 दृशकार्यताश्रयवृत्तित्वमुपेक्ष्य तादृशकार्यतावच्छेदकत्वपर्यन्तानुधावनम्, अभीजादपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गादित्यतो न बीजमबीजमिति  
 नञ्प्रत्ययसमासे कृते अभीजपदं बीजभिन्नपरं पञ्चम्यर्थेऽथ जन्यत्वमिति बीजभिन्नजन्यत्वमात्रं लभ्यते, नास्ति बीजं यत्र साम-  
 ग्र्यामिति बहुव्रीह्यादरे बीजाऽसमवहितसामग्रीजन्यत्वं लभ्यते न तु बीजाजन्यत्वं कथमपीति बीजाजन्यवृत्तित्वरूपमापाद्यमुद-  
 क्षरमेव, नञ्प्रत्ययसमासपक्षेऽपि बीजभिन्नसलिलादितोऽङ्कुरस्योत्पादादङ्कुरत्वे बीजभिन्नजन्यवृत्तित्वापादनमिष्टापत्तिदोषसम्बलित-  
 मिति बहुव्रीहिमाश्रित्य व्याचष्टे-बीजासमवहितेत्यादि, । आपाद्यकोटौ जातित्वप्रवेशेन वैयधिकरण्यादिजिहीर्षूणामन्येषां  
 व्याख्यामुपन्यस्यति-अङ्कुरत्वमिति, अङ्कुररूपादौ व्यभिचारवारणायापाद्यकोटौ जातित्वप्रवेशः, आपाद्यकोटौ मात्रपदोपादा-  
 नाद् द्रव्यत्वादौ न व्यभिचारः, तस्याङ्कुरतदितरोभयवृत्तिजातित्ववत्त्वेनाङ्कुरेतरावृत्तित्वे सत्यङ्कुरवृत्तिजातित्वाभावस्यापाद्य-  
 स्य तत्रापि सत्त्वात्, अन्ये इत्यनेनांस्वरसः सूचितः तद्धीजन्यदक्षरत्वमप्रयोजकत्वञ्चेति । नचैत्यस्यापादकासिद्धिरित्यनेनान्वयः ।  
 बीजमात्रवृत्तिर्नेति-उपादानविधया जनकतावच्छेदकतया परैरुपगतेनेति शेषः, अन्यथा धरणिधामादिकमध्यङ्कुरकारीति तत्राप्य-  
 ङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्य सत्त्वेनाऽसङ्गतमेव तत्स्यात्, आपादकासिद्धिरिति बीजमात्रवृत्तिधर्मवच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतानवच्छेदकत्व-  
 स्यापादकस्य बौद्धमतेनानभ्युपगम इत्यर्थः । निषेधे हेतुमाह-शाल्येकदेशवृत्तेरिति, स्वैतरधरण्यादिसकलसहकारिविशिष्टशालि-

द्वरेरक्षुरकुर्वद्रूपत्वस्येत्यर्थः । शालित्वव्यभिचारवदिति शालिताभाववति धरिस्थयवादिबीजे द्युत्तिलगित्वेत्यर्थः, बीजैकदेश-  
द्वरेरपीति, बीजत्वाव्यापकत्वे सति बीजद्वरेरपीत्यर्थः । सम्भवादित्यत्र सम्भवपदं सम्भाव्यमानत्वार्थकम्, सम्भावना चोत्कटको-  
टिकसंशयरूपेत्याऽऽश्रित्याह-संदिग्धव्यभिचाररूपेणेति बीजमात्र एव कुर्वद्रूपत्वं द्युत्तिमत् किं वाऽबीजेऽपीत्येवमाशङ्क्यमानेन  
कुर्वद्रूपत्वेनेत्यर्थः । ननु शुद्धसमवायेन कुर्वद्रूपत्वस्याबीजे सत्त्वसम्भवेऽपि बीजानुयोगिकसमवायेन बीजमात्र एव सस्वाद्धीजत्वाऽ-  
व्यभिचरितेन तेन कारणत्वग्रहसम्भवादक्षुरत्वे उक्तापादकाऽसिद्धिरसंवेत्याशयेनाऽऽशङ्क्य निषेधति...

न च बीजनैकार्थसमवायेन तस्य प्रयोजकता, तस्योपलक्षणत्वे शालित्वैकार्थसमवायवदतिप्रसङ्गावारक-  
त्वात् । विशेषणत्वे तु प्रत्यक्षसिद्धत्वाह्लाघवादिशिष्टस्य प्रयोजकत्वे विशेषणस्यापि तयात्वेनावश्यकत्वा-  
द्विशेषणविशेष्यभावे विनिगमकाभावात् शुद्धबीजत्वस्यैव प्रयोजकत्वकल्पनौचित्यात्, करणाकरणयोस्तु  
सहकारिसाफल्यवैकल्याभ्यामेवोपपत्तेः, अन्यथा समवहितबीजत्वेनापि जनकत्वस्य सुवचनत्वादिति ॥

नचेति, तस्य कुर्वद्रूपत्वस्य, प्रयोजकता, जनकतावच्छेदकता, निषेधे हेतुमाह-तस्येति, उक्तसम्बन्धान्तःप्रविष्टस्य बीजा-  
नुयोगिकस्पर्धसितस्य बीजनैकार्थत्वस्येत्यर्थः, उपलक्षणत्वे अक्षुरत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकुर्वद्रूपत्वानच्छिन्नकारणतानि-  
रूपिता या धर्मविधयाऽवच्छेदकता तन्निरूपिता या संसर्गविधयाऽवच्छेदकता तदनवच्छेदकत्वे, शालित्वेति, शास्त्रानुयोगिकतोगोपल-  
क्षितसमवायेन कुर्वद्रूपत्वस्य शालिबीज इव यवादिबीजेऽपि सत्तया तस्य सम्बन्धस्य कुर्वद्रूपत्वे शालित्वव्यभिचाराऽधारकत्वबद्धबीजानु-  
योगिकत्वोपलक्षितसमवायेन बीज इवाबीजेऽपि कुर्वद्रूपत्वस्य सत्तया तस्य सम्बन्धस्य कुर्वद्रूपत्वे बीजत्वव्यभिचारावारकत्वादित्यर्थः

विशेषणत्वे त्विति तस्येत्यनुवर्त्तते, तथा च बीजत्वैकार्थत्वस्योक्तकारणतावच्छेदकतानिरूपितसमवायंगतसंगतावच्छेदकत्व-  
त्वित्यर्थः प्रत्यक्षसिद्धत्वा-दित्यादिहेतुवृत्तं शुद्धबीजत्वस्यैव प्रयोजकत्वकल्पनौचित्यादित्यनेन सम्बध्यते, शुद्धबीजत्वस्य  
प्रत्यक्षसिद्धत्वाभिधानेन कुर्वद्रूपत्वस्य विशेष्यस्याप्रामाणिकत्वं सूचितम् । लाघवादिति, विशिष्टापेक्षया लघुशरीरत्वादित्यर्थः । वि-  
शिष्टस्येति, बीजत्वैकार्थसमवायेन कुर्वद्रूपत्वस्य प्रयोजकत्वं हि समवायघटितसामानाधिकरण्येन बीजत्वविशिष्टकुर्वद्रूपत्वस्य प्र-  
योजकत्वे पर्यवस्यति, विशिष्टवृत्तित्वं च प्रयोजकत्वे विशेषणवृत्तित्वं विना न सम्भवतीति विशेषणस्य बीजत्वस्य प्रयोजकत्वेऽवस्था-  
भ्युपेये तत एव निर्वाहादलं विशिष्टस्य प्रयोजकत्वकल्पनयेति भावः ॥ विशेषणविशेष्यभाव इति, उक्तसम्बन्धेन बीजत्व-  
विशिष्टस्य कुर्वद्रूपत्वस्य प्रयोजकत्वं किंवा कुर्वद्रूपत्वविशिष्टस्य बीजत्वस्येत्यत्र विनिगमकाभावेनोत्तरपक्षस्यात्यभ्युपगन्तुं शक्यतया  
विशिष्टवृत्तिधर्मस्य विशेष्यमात्रवृत्तित्वेऽपि बीजत्वस्य प्रयोजकत्वं मावश्यकमिति भावः । शुद्धेति, कुर्वद्रूपत्वाविशिष्टेत्यर्थः । ननु  
बीजत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे तद्वत्तत्समर्थत्वात्समर्थस्य च क्षेपाऽयोगात्सहकारिविकलस्यापि तस्य कार्योत्पादकत्वप्रसङ्गस्यादि-  
त्यत आह-कारणाकरणयोस्त्विति, यद्धर्मविच्छिन्नं यावत्सत्त्वं कार्यं करोत्येव तद्धर्मैव कारणत्वमिति नियमानुसारेण न च स-  
मवायघटितसामानाधिकरण्येन बीजत्वविशिष्टकुर्वद्रूपत्वेन कारणत्वोपगमो युक्तियुक्तः, तथा सति सहकारिसमवधानविशिष्टबीज-  
त्वेनाप्युक्तनियमादेव कारणत्वं सुवर्च स्यात्, तावताऽप्यतिप्रसङ्गवारणसम्भवादप्रामाणिकावान्तरजातकल्पनागौरवमपि परिहृतं भ-  
वतीत्याह-अन्यथेति, अथवा बीजत्वेन कारणत्वेऽपि सहकारिसाकल्यवैकल्ययोः करणाकरणप्रयोजकतयाऽतिप्रसङ्गभङ्गेऽपि  
बीजवृत्तित्वविशिष्टकुर्वद्रूपत्वेन कारणत्वोपगमे सहकारिविशिष्टबीजत्वेनापि विनिगमनाविरहात्कारणत्वं स्यात् यद्धर्मविच्छिन्नं यावत्

त्सत्त्वं कार्यं करोत्येव तद्धर्म एव कारणतावच्छेदक इति नियमस्योभयथाप्युपपत्तेरित्याह—अन्यथेति, परः पृच्छति—  
 कस्य पुनः प्रमाणस्यार्थं व्यापारकलाप इति चेत्, तदुत्पत्तिनिश्चयहेतोः प्रत्यक्षानुपलम्भात्मकस्येत्येवेहि ।  
 न्यायेन विना न परितोष इति चेत्, तमपि शृणु, यदङ्कुरं प्रत्यप्रयोजकं न तद्बीजजातीयं यथा शिलाशक-  
 लम्, अङ्कुरं प्रत्यप्रयोजकं च कुशलनिहितं बीजमभ्युपेयते परैरिति, व्यापकानुपलब्धिः प्रसङ्गहेतुः, व्यापकस्य  
 बीजत्वव्यापकस्याङ्कुरप्रयोजकत्वस्यानुपलब्धिरनुपलब्धिविषयोऽभावो व्यापकानुपलब्धिः, प्रसङ्गहेतुः प्रसङ्गप्रयो-  
 जको हेतुरित्यर्थः । विपर्यये किं बाधकमिति चेत्, अङ्कुरस्य जातिप्रतिनियमाकार्स्मिकत्वप्रसङ्ग इत्युक्तमेव ॥  
 बीजत्वं तस्य प्रत्यक्षसिद्धमशक्यापह्नवमिति चेत्, अस्तु तर्हि विपर्ययः, यद्बीजं तदङ्कुरं प्रति प्रयोजकं यथा-  
 न्यसामग्रीमध्यमध्यासीनं, बीजं चेदं विवादपदमिति, स्वभायहेतुरनुमापको हेतुः, तादात्म्यहेतुरित्यन्ये ॥  
 अङ्कुरस्य हि जातिप्रतिनियमो न तावन्निर्मितः, कार्यमात्रावृत्तित्वप्रसङ्गात् ।

कस्येति, प्रमाणं विना समाचरणमात्रं सर्वमिदमिति भावः । अयमिति, बीजत्वमेवाङ्कुरं प्रति स्वरूपयोग्यतावच्छेदकं  
 नतु कुर्वद्भूत्वमिति प्रतिपादनार्थं यः पूर्वोक्तो व्यापारकलाप इत्यर्थः । तदुत्पत्तिनिश्चयहेतोरिति, बीजत्वादिनाङ्कुरत्वादिना  
 बीजाङ्कुरादौ हेतुहेतुमद्भावनिश्चायकस्येत्यर्थः । प्रत्यक्षानुपलम्भात्मकस्येति कारणस्य सत्त्वेऽसत्त्वे च कार्यस्य सत्त्वमसत्त्वं  
 चैत्यन्वयव्यतिरेकात्मकप्रत्यक्षप्रत्ययस्येत्यर्थः । मनु प्रमाणोपदर्शनं परं प्रति कथायामेव, कथा च न्यायप्रयोगरूपैवेति न्यायेन विना सा  
 न पर्यवस्यतीति पृच्छति—न्यायेन विनेति पञ्चावयवादिनां नैयायिकानां परार्थानुमानरूपायां कथायां न्याये प्रयोक्तव्ये उदाहरणो-

पनयोरेव ऋयोगः सिद्धान्तविरुद्ध इत्यत आह-परैरिति, परैः बौद्धैः, तथो चावयवद्वयं वादिनं बौद्धं प्रति अवयवद्वयोपन्यास एव ज्यायानिति भावः । उपलम्भभावावस्य हेतुत्वापाकरणायाह-अनुपलब्धिविषय इति, कुशलादिस्थं बीजमङ्कुरं प्रत्यप्रयोजकमपि बीजत्वजातिमद्भविष्यतीत्याकारके उक्तप्रसङ्गहेतौ व्यभिचारसन्देहे को बाधकस्तर्क इत्याशङ्कते-विपर्यये किं बाधकमिति,

अङ्कुरस्य जातिप्रतिनियमाकास्मिकत्वप्रसङ्ग इति, बीजत्वेनाङ्कुरत्वजात्यात्यप्रयोजकत्वे तदङ्कुरणितादेरप्यकुर्वत्साधारणत्वेन तथात्वात्तादृशजातैः प्रतिनियमः प्रतिनियमत्वं कचिदेव धर्मिणि सत्त्वमिति यावत् तस्याकास्मिकत्वं निर्निमित्तत्वं तस्य प्रसङ्ग इत्यर्थः । बीजत्वमङ्कुराण्येऽपि कुशलस्थबीजे निर्विवादमिति चेत् तर्हस्तु तेनापाद्याभावरूपेणाङ्कुरप्रयोजकत्वरूपापादकविपर्ययसिद्धिस्तत्र कुर्वद्रूपापन्नबीजदृष्टान्तेनेति शङ्कोत्तराभ्यामाह-बीजत्वमिति, तस्य, कुशलस्थबीजस्य, स्वभावहेतुरिति, अत्र बीजत्वंमिति शेषः । स्वभावहेतुरित्यस्य विवरणमनुमापको हेतुरिति पक्षधर्मताशालीहेतुरित्यर्थः । तादाम्यहेतुरिति तादात्म्यसम्बन्धेन हेतुरित्यर्थः । आपाद्यापादकयोर्वैयधिकरण्यादिदोषं निराचिकीर्षुः उक्तप्रसङ्गं परिष्कृत्य दर्शयति—

अङ्कुरत्वं यदि किञ्चिद्रूपावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छेदकं न स्यात्कार्यमात्रवृत्तिजातिर्न स्यादिति तदोकारः ॥ नाप्यन्यनिमित्तकः, तथाभूतस्य तस्याभावात् । तथा च सनिमित्तकत्वसाधकं कार्यमात्रवृत्तिजातित्वं क्लृप्तशालित्वादिबाधादक्लृप्तकल्पनागौरवप्रतिसन्धानसहितं बीजत्वस्य निमित्तत्वं साधयति । सेयं निमित्तवत्ता विपक्षान्निर्निमित्तात् स्वव्याप्यं कार्यमात्रवृत्तिजातित्वमादाय व्यावर्तमानाऽङ्कुरत्वे सिद्ध्यन्ती परिशेषाद्बीजप्रयोजकतायामेव विश्राम्यति ।



अङ्कुरत्वं यदीति, अन्यनिमित्तक इति बीजत्वान्यनिमित्तक इत्यर्थः, अङ्कुरस्य जातिप्रतिनियम इत्यनुवर्त्तनीयम्, तथाभू-  
 तस्येति—अङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकत्वलक्षणङ्कुरत्वजातिनियामकत्ववत् इत्यर्थः, अङ्कुरत्वं बीजत्वावच्छिन्नका-  
 रणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकं बीजत्वान्यधर्मावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतानवच्छेदकत्वे सति किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नकारणतानि-  
 रूपितकार्यतावच्छेदकत्वादिति परिशेषानुमानशुद्ध्ये अन्यनिमित्तकत्वं यन्निराकृतं तदेव स्फुटयति—तथाचेति, सनिमित्तकत्वसा-  
 धकम् किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छेदकत्वसाधकम्, धट्टसशालित्वादिबाधादिति, यवाधङ्कुरवृत्त्यङ्कुरत्व-  
 जातौ कार्यमात्रवृत्तिजातित्वं वर्त्तते न च तत्र शालित्वाद्यवच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वं वर्त्तत इत्येवं व्यभिचारेण शा-  
 लित्वापरङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकत्वबाधादित्यर्थः। नन्येवं तर्हि शालियवादिसाधारणबीजत्वव्याप्यकुर्वद्रूप-  
 तेनाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वकल्पनायां बाधनिश्चयासम्भवात्तद्रूपेणैव कारणत्वमस्त्वित्याशङ्कायां बाधनिश्चयकारिणस्तत्र  
 तादृशजात्यवच्छिन्नत्वसम्भावनाविरोधिगौरवज्ञानस्य सहकारितामाह—अवट्टसकल्पनेति, निमित्तत्वमिति, कारणतावच्छेद-  
 कत्वमित्यर्थः। यिपक्षादित्यस्य—व्याख्या निनिमित्तादिति, आत्मत्वादिजातेरित्यर्थः। ननु परिशेषानुमानेनाङ्कुरत्वे  
 पक्षे साध्यविशेषो बीजत्वावच्छिन्नप्रयोज्यत्वमेव सेज्जुमर्हेति, नतु बीजत्वावच्छिन्ने अङ्कुरप्रयोजकत्वमित्यसङ्गतं बीजप्रयोजकताया-  
 मितीत्याशङ्कायां बहुव्रीहिणोक्तपदस्य बीजप्रयोज्यतायामित्यर्थकत्वमाह—

बीजप्रयोजकतायामिति बीजं प्रयोजकं यस्येति बहुव्रीहिणा बीजप्रयोज्यतायामित्यर्थः॥ यद्यपि धैतावता  
 बीजत्वस्य प्रयोजकत्वं न सिद्ध्यति, क्षितित्वादेरपि तथात्वसम्भवात्, तथाप्यङ्कुराणसाधारणरूपस्य प्रयोजक-

त्वसिद्धौ सिद्धमीहितां, व्युदस्ते च बाधकेऽन्वयव्यतिरेकयोस्तुल्यतया बीजत्वस्यापि प्रयोजकत्वं न दुर्लभ-  
मिति द्रष्टव्यम् ॥ ननु साङ्ख्यादिकं जातावेव बाधकमित्यतद्व्यावृत्तेरङ्कुरत्वप्रयोजकत्वाभ्युपगमे न दोषः, सा  
च समर्थबीजमात्रवृत्तिर्न दुर्लभेत्याशङ्कायामाह-व्यावृत्तयोऽपि निजमकृत्रिमां स्वभावमनुहरन्ति, गोत्वाश्वत्व-  
योरिव गोव्यावृत्त्यनश्वव्यावृत्त्योरपि सङ्करानभ्युपगमात् । तथा च तासां जातिसमानशीलत्वाज्जात्याऽप्रतिनि-  
यमेऽतद्व्यावृत्त्याप्यप्रतिनियम इति भावः ॥

बीजप्रयोजकतायामिति, केचित्तु तुल्यवित्तिवेद्यतयाऽङ्कुरत्वस्य बीजप्रयोज्यत्वे सिद्ध्यति बीजस्याप्यङ्कुरप्रयोजक-  
त्वं सिद्ध्यतीत्यर्थ इत्याहुः । अत्र च बीजपदं बीजत्वपरं तेनाङ्कुरत्वे बीजप्रयोज्यत्वाभावेऽपि बीजत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपि-  
तकार्यतावच्छेदकत्वस्य बीजत्वप्रयोज्यत्वस्य सत्त्वेन न क्षतिः । क्वचित् बीजप्रयोज्यतायामिति पाठः स तु सुगम एव । एतावतेति  
शालित्वादेरङ्कुरत्वावच्छिन्नप्रयोजकताबाधमात्रेणापीत्यर्थः । क्षितित्वादेरपि तथात्वसम्भवादिति, सामग्री वै जनिकेति  
नियमाद्वीजक्षितिसलिलादयः परस्परं सहकारितामासादयन्तोऽङ्कुरमुत्पादयन्तीति बीजसहकारितावच्छेदकतया भिमतस्य क्षिति-  
त्वसलिलत्वादेरेकतरस्याप्यङ्कुरत्वं प्रति प्रयोजकत्वसम्भवेन तस्य निमित्ततामादायाद्युक्तानुमानस्य पर्यवसानसम्भवादित्यर्थः । तथा-  
पीति, क्षितित्वादेः प्रयोजकत्वसम्भवेऽपि जनकतावच्छेदकीभूतस्य तस्याफलोपहितेऽपि वृत्तेर्नाऽक्षणिकत्वक्षतिरित्यर्थः, उक्ताशयेनाह-  
अङ्कुराणसाधारणरूपस्येति अङ्कुरानुपहितक्षित्यादिसाधारणस्य कस्यचिद्धर्मस्येत्यर्थः । सिद्धमीहितमिति, तावतैव स-  
मर्थस्यापि सहकारिविरहेणाकरणमित्यस्य स्थैर्योपपादकस्य सिद्धेरिति भावः । एतावता समर्थस्य करणाविलम्बनियमरूपस्याङ्कुराण-

साधारणधर्मे कारणतावच्छेदकत्वबाधकस्य निरासे कृतेऽन्वयव्यतिरेकबलाद्धरणित्वादेरिव बीजत्वादेरपि कारणतावच्छेदकत्वसिद्धि-  
निष्पत्त्यैवेत्याह—व्युदस्ते चेति । ननु कुर्वद्रूपत्वं शालित्वयवत्वादेर्न सङ्गाहकम् नवा प्रतिक्षेपकम् नवा तदुभयम्, उक्तदोषात्,  
किन्तुनुभयरूपं, नच शालित्वाभाववति कुर्वद्रूपात्मके यवबीजे कुर्वद्रूपत्वं कुर्वद्रूपत्वाभाववति च कुञ्चलस्थशालिबीजे शालि-  
त्वं ते चोभे कुर्वद्रूपात्मकशालिबीजे समानाधिकरणे इत्येवं शालित्वादिना सह तस्य साङ्ग्यं नःक्षतिकरम्, यतो नोपगम्यते कुर्वद्-  
रूपत्वस्य विधिरूपजातित्वम्, उपगम्यते चातद्व्यावृत्तिरूपत्वं, तस्य च कुर्वद्रूपात्मकशालियवादिबीजान्यतमत्वरूपोपाधिरूपत्वेन  
तत्र सांकर्यस्याबाधकत्वात् तथाच तदेवाङ्कुरत्वप्रयोजकमित्यभिप्रायवतां वौद्धानामाशङ्क्यमुत्थाप्योत्तराद्धर्मवतारयति—नन्विति, अ-  
नुगतकार्यकारणभावोपपादनाय तस्याः फलोपहितकारणमात्रेऽनुगतत्वमाह—सा चेति, एतेन शाल्येकदेशवृत्तेः शालित्वव्यभिचा-  
रवद्बीजैकदेशवृत्तेरपि बीजत्वव्यभिचारसंभवात् संदिग्धव्यभिचाररूपेण कारणत्वग्रहाऽयोगादित्युक्तं निरस्तम्, यतः कुर्वद्रूपात्म-  
कानि यावन्ति बीजानि तावन्मात्र एव तस्या वृत्तित्वेन बीजत्वव्यभिचारसम्भव एव नास्ति । जात्याऽप्रतिनियम इति, कुर्वद्रू-  
पात्मकवैजात्येनाङ्कुरत्वप्रयोजकत्वव्यवस्थित्यभाव इत्यर्थः । अतद्व्यावृत्त्यापि वैजात्यस्थानाभिपत्तयाऽकुर्वद्रूपव्यावृत्त्यापि,  
अत एव परेषां जातिमात्रस्य जनकतावच्छेदकत्वेऽन्येत्यान्नावश्यं बीजत्वस्याङ्कुरं प्रति प्रयोजकत्वसाध-  
नेनैवावान्तरजातिबहिष्कारेण सहकारिताभालाभाभ्यां करणाकरणोपपत्तिः साधनीया, किन्तु यत्किञ्चित्

कार्यं प्रति प्रयोजकत्वसाधनेनाऽपि सा शक्या साधयितुमित्यभिप्रायवन्तः प्राहुर्न्यायाचार्याः—अथवा कृत-  
मङ्कुरग्रहेण, बीजत्वभावत्वं क्वचित्कार्यं प्रयोजकं न वा, न चेत्, न तत्त्वभावं बीजं, तेन रूपेण क्वचिद्-

प्यनुपयोगात् । एवं च प्रत्यक्षसिद्धं बीजस्वभावत्वं नास्ति सर्वप्रमाणागोचरवस्तुविशेषश्चास्तीति विशुद्धा  
बौद्धबुद्धिः, क्वचिद्ङ्कुरादावेकस्य कुर्वद्रूपस्य बीजस्य बीजत्वेन जनकत्वरूपोपयोगे तु सर्वेषामङ्कुराद्यकुर्वद्-  
रूपाणामपि बीजानामविशेषः, अङ्कुरादिजनकतावच्छेदकबीजत्वशालित्वात्, तथा च किञ्चिदेव बीजं स्व-  
कार्यं कुर्यान्नापराणीति कथं युज्येत यदि समर्थस्यापि सहकारिविरहान्नाकरणम् ॥

अत एवेति, अस्येत्यभिप्रायवन्त इत्युत्तरेण सम्बन्धः, जात्यतद्व्यावृत्त्योऽस्मानशीलत्वाज्जात्येवाऽतद्व्यावृत्त्या-  
प्यप्रतिनियमादेवेत्यर्थः । परेषां बौद्धानाम् । अनैयत्यात् नियमाभावात्, जातिरूपस्यैव जनकतावच्छेदकत्वमिति नि-  
यमस्य बौद्धैरनभ्युपगमादिति यावत्, अतद्व्यावृत्तिरूपस्य कुर्वद्रूपत्वस्य जातिरूपत्वेनानभ्युपगतस्यापि जनकतावच्छेद-  
कत्वेनाभ्युपगमादिति भावः । अथवा जातिमात्रस्य जनकतावच्छेदकत्वेऽनैयत्यादिति बीजत्वादजातिमात्रमस्यैव जनक-  
तावच्छेदकं नान्यस्येति नियमाभावादित्यर्थः । अन्यथा तदकरणकाले तस्यैव कार्यान्तरस्याप्यनुत्पत्तिर्यत्र क्रियाकारित्वाभावाच्च-  
वच्छिन्नस्याऽसत्त्वमेव स्यादिति भावः । नेत्यस्य साधनीयेत्येनेनान्वयः । प्रयोजकत्वसाधनेनापीति, बीजत्वस्येत्य-  
नुपपन्नः, अत्रापिशब्देनाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रसिद्धकार्यं प्रति बीजत्वस्य प्रयोजकत्वसाधनेन सहकारिलाभालाभाभ्यां करणा-  
करणोपपत्तिशुश्रूषयैव साधयितुमिति कैमुतिकन्यायप्राप्तमेवेति सूचितम्, सेति सहकारिलाभालाभाभ्यां करणाकरणोप-  
पत्तिरित्यर्थः । न्यायाचार्याभिप्रायं विवेचयति-अथवेति, कृतमङ्कुरग्रहेणेति, अलं बीजत्वस्याङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वव्यवस्था-  
पननिर्वन्धनेत्यर्थः । वक्ष्यमाणयुक्त्या यत्किञ्चित्कार्यं प्रति तस्य प्रयोजकत्वसिद्धयैव तदवच्छिन्नेतरसकलकारणसमवहिततदव-

च्छिन्नसत्त्वे तत्कार्यसत्त्वस्यावश्यंभावेनोक्तस्यैवाधिकांशानिरासादभीष्टसिद्धेरिति भावः । बीजस्वभावत्वमिति बीजत्वमित्यर्थः, तथा च बीजत्वं यत्किञ्चिद्भ्रम्यावच्छिन्नकार्यं विच्छिन्नकार्यं तानिरूपितकारणतावच्छेदकं नवेत्यर्थः । नेति पक्षं दूषयति-न तत्त्वभावावमिति । ननु माभूद्बीजत्वेन बीजं यत्किञ्चित्कार्यं प्रत्यकारणत्वेन तत्त्वभावं का नो हानिरित्याशङ्क्यामाह-एवञ्चेति, सर्वप्रमाणा-गोचरयस्तु विशेष इति कुर्वद्रूपत्वमित्यर्थः । सर्वप्रमाणागोचरस्तु विशेष इति पाठान्तरम्, तत्र विशेषः कुर्वद्रूपत्वम् । वि-शुद्धेत्युपहासवचनम्, प्रयोजकमित्याद्यपक्षं दूषयति-क्वचिदिति । किञ्चिदेवेति अङ्कुरकुर्वद्रूपात्मकं धरणिस्थमेवेत्यर्थः । स्वकार्यम् अङ्कुरादि, अपराणि अङ्कुराद्यङ्कुर्वणि कुशलस्थबीजानि, ननु यत्सप्तक्षणिकमिति सिद्धान्तोक्तैर्वस्तुत्वावच्छि-न्नस्यास्माकं गते क्षणिकत्वेन कार्यरूपत्वाच्चञ्जनकं बीजत्वावच्छिन्नं भविष्यत्येवेत्याह—

न च वस्तुमात्रं बीजस्वभावत्वावच्छिन्नकार्यं, बीजशून्यकारणकलापात्तदनुपत्तिप्रसङ्गात् । नापि पूर्वबीजक्षणेनोत्तरबीजक्षणजननाभ्युपगमाद्बीजमात्रं तथा, अङ्कुरकारिणोऽपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात्, प्राथमि-कबीजानुत्पादे बीजसन्तानानुपलम्भप्रसङ्गात् । न च अङ्कुरबीजानुभवान्यतममात्रं तत्कार्यं, प्रागङ्कुरस्य पश्चा-च्च बीजस्याङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । अथ यथाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति बीजत्वेन कारणत्वाभ्युपगमद्वैणामपि एक-व्यक्तेरुत्पादकाले नापरासामुत्पत्तिप्रसङ्गो व्यक्तित्थानीयापत्यभावात्, तत्तद्व्यक्तिकारणीभूततत्तद्व्यक्त्य-भावाद्या, तथा ममापि क्वचिद्बीजव्यक्तिकरूपयते क्वचिदङ्कुरः क्वचिच्चान्ये इति नानुपपत्तिरिति चेत्, न, एतन्मतेऽपि प्राथमिकबीजानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, अन्यतमत्वेन अन्यत्वे मानाभावात्, सम्मुखसाधनादपि

प्रसन्नविपर्ययपरिशेषैरङ्कुरत्वावच्छिन्नजन्यतासिद्धेय ॥

न च वस्तुमात्रमिति । बीजशून्येति, बीजाऽसमवधाने घटपटादिसामग्रीतो वस्तुत्वरूपकार्यतावच्छेदकथमालीढस्य घटपटादिकार्यस्याप्यनुत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । बीजमात्रं तथेति बीजत्वधर्मालीढं बीजत्वावच्छिन्नकार्यमित्यर्थः, अङ्कुरकारिणोऽपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गादिति सकलसामग्रीसमवहितेन कुर्वद्रूपात्मकेन येन चरमबीजक्षणेनाङ्कुरोत्पत्तिर्भवति तेनापि बीजत्वरूपकारणतावच्छेदकधर्मालीढेन बीजात्मककार्यं प्रति समर्थेन बीजमेवोत्पद्येत तेनापि चान्यद्बीजमित्येवं बीजसजातीयसन्तानाविच्छित्तिप्रसक्तिस्यादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—प्राथमिकेति, बीजकार्यतावच्छेदकाक्रान्तादाद्यबीजात्प्राग्बीजरूपकारणाभावेन तदनुत्पत्त्या बीजसजातीयसन्तानोच्छेदप्रसक्तिश्च स्यादित्यर्थः । नन्वेवं तर्हि बीजत्वावच्छिन्नात् कदाचिदङ्कुरः कदाचिद्बीजं कदाचिच्च बीजप्रत्यक्षमुत्पद्यतां को दोष इत्यत्राह—न चाङ्कुरेति, प्रागङ्कुरस्येति यस्मिन् क्षणेऽङ्कुरकुर्वद्रूपात्मकं पूर्वबीजक्षणाद्बीजमुत्पद्यते स एव क्षणोऽङ्कुरस्य प्राक् स एव च पूर्वबीजक्षणस्य पश्चादिति तस्मिन्नपि क्षणेऽङ्कुरोत्पत्तिस्स्यात्, एवं तत्पूर्वपूर्वमपि बीजत्वेन पूर्वपूर्वबीजक्षणानामपि तं प्रति सामर्थ्याविशेषादिनि भावः । अत्र प्रागङ्कुरस्य पश्चाच्च बीजस्योत्पत्तिप्रसङ्गादित्यपि, पाठः, तत्र प्रागिति यदा बीजाद्बीजमुत्पद्यते तत्काले, अङ्कुरोत्पत्तिपूर्वकाल इति यावत्, अङ्कुरस्येत्यस्योत्पत्तिप्रसङ्गादित्यनेनान्वयः । तत्पूर्वक्षणे बीजरूपकारणस्य सत्त्वादिति भावः । पश्चाच्च बीजस्येति चरमबीजस्योत्पत्तेः पश्चाद्बीजस्येत्यर्थः, यथा बीजमङ्कुरं प्रति कारणं तथा बीजं प्रत्यपीति चरमबीजस्यापि बीजत्वेन बीजकारणत्वाविशेषात्तेनापि बीजस्योत्पत्तिप्रसङ्गात्, बीजाङ्कुरयोरैन्द्रियक्रयोरुत्पत्त्यभ्युपगमे तद्वशास्थितारुपेण नियमेन तयोरुत्पलम्भः स्यादुत्पलम्भाभावाच्च न तथोपगमः श्रेयानिति भावः । अङ्कुरत्वात्तुः

कार्यतावच्छेदकत्वोपगम एव भागङ्कुरस्य पश्चाच्च बीजस्योत्पत्तिप्रसङ्गस्सङ्गतिमङ्गति न त्वन्यतमत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वोपगमे अतस्तं पक्षं दूषणान्तरेण निराकर्तुमाशङ्कते-अथेति-व्यक्तिस्थानीयापस्यभावादिति सामान्यधर्मावच्छिन्नसामग्र्यास्सामान्यधर्मावच्छिन्नकार्यस्यैवापादकत्वेन विशेषधर्मावच्छिन्नकार्यमापादयितुमशक्यत्वात् दण्डत्वाद्यवच्छिन्नसत्त्वे तद्घटत्वावच्छिन्नतद्घटात्मककार्यवदिति भावः । तत्तद्व्यवच्छेदिति, तत्तदङ्कुरादिकार्यव्यक्तिं प्रति कारणीभूतायास्तत्तद्बीजादिव्यक्तेरभावादित्यर्थः । अन्य इति, अन्यतमत्वघटकस्याङ्कुरस्य बीजस्य च नाम्नैव संस्कीर्तनात्परिशेषादनुभव इत्यर्थः । नानुपपत्तिरिति बीजत्वस्याङ्कुरधीजानुभवान्यतमत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्रयोजकत्वेन तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नमिवाङ्कुरत्वबीजत्वानुभवत्वरूपविशेषधर्मावच्छिन्नमपि न बीजत्वावच्छिन्नकार्यमित्यङ्कुरादयो व्यक्तिस्थानीया इति तदापस्यभावेन नान्यतमघटकैकव्यक्त्युत्पादकालेऽपरव्यवस्थुत्पादप्रसङ्गः नवाऽन्यतमत्वस्वरूपकार्यतावच्छेदकाकान्तत्वात्तदङ्कुरतद्बीजादिव्यक्तेरपि तदापत्तिः तत्कारणीभूततत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभावादिति भावः । प्राथमिकबीजिति, तत्पूर्वं बीजसाधारणान्यतमत्वावच्छिन्नहेतुभूतबीजाभावात्, तदनुत्पादे च द्वितीयतृतीयादेरप्यनुत्पाद एव कारणाभावादिति निर्बीजमेव जगत्स्यादिति भावः । कार्यतावच्छेदककोटौ प्राथमिकबीजव्यावर्तकविशेषणोपादानावोक्तापादनमित्याशङ्कायां दूषणान्तरमाह-अङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि प्रयोजकत्वस्यावश्यवक्तव्यत्वादिति, अयं च पाठोऽन्यत्र दृश्यते । अवश्यवक्तव्यत्वादिति अन्यथा तदवच्छिन्नजनननियमानुपपत्तेरिति भावः । मानाभावादिति अन्यतमत्वस्य भेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदलक्षणस्य कूटत्वघटितत्वेन दुर्ग्रहत्वात्, अन्यतमत्वघटकावच्छेदकतत्तद्धर्मावच्छिन्नोत्पत्तिनियामकादेव तदवच्छिन्नोत्पत्तिनियमोपपत्तिरर्थसमाजग्रस्तत्वेनाभ्यन्यतमत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वाभावात्, धूमस्याप्यन्यतमत्वेन कार्यैवसम्भवेन

धूमत्वेन वद्वयनुमानाभावप्रसङ्गाच्चेति भावः । 'सम्मुग्धसाधनादपि । सामान्यानुमानादपि ।

तथा हि-यद् येन रूपेणार्थक्रियासु नोपयुज्यते न तत् तद्रूपं यथा बीजं कुञ्जरत्वेन किञ्चिदप्यङ्कुर्वन्न कुञ्जरस्वरूपं तथा च शाल्यादयो यत्किञ्चित्सामग्रीप्रविष्टा बीजत्वेनार्थक्रियासु नोपयुज्यन्ते इति व्यापकानुपलब्धिः प्रसङ्गहेतुः, तद्रूपताया अर्थक्रियां प्रति योग्यतया व्याप्तत्वात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । तद्रूपत्वमेतस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादशक्यापन्हवमिति चेत्, अस्तु तर्हि विपर्ययः, यद् यद्रूपं तत् तेनार्थक्रियासूपयुज्यते, यथा स्वभावेन सामग्रीनिवेशिनो भावाः, बीजरूपाश्चेते कुशूलस्थादय इति स्वभावहेतुः, तद्रूपत्वमात्रानुबन्धित्वाद् योग्यतायाः, ततश्चास्ति किञ्चित् कार्यं यत्र बीजत्वेन बीजमुपयुज्यते । न च बीजानुभव एवासाधारणं कार्यं, यौगिकतदनुभवस्य तदन्तरेणाप्युत्पत्तेस्तस्यातीतानागतावगाहित्वात् ॥

विपर्ययस्य प्रसङ्गपूर्वकत्वात्प्रसङ्गमाह-तथाहीत्यादिना, येन रूपेणेत्यादि रूपपदमिह जातिपरम्, न धर्ममात्रपरम्, अत एव बीजत्वं यथा बीजधर्मस्तथा चैत्राद्यवलोकितत्वादिकमपि, न च तद्रूपेण बीजं कस्मिंश्चिदपि कार्ये उपयुज्यते तथापि तद्रूपमेव तदिति व्यभिचारस्स्यादिति निरस्तम्, तथा च जातिमात्रस्यैव जनकतावच्छेदकत्वनियमान्नोक्त व्यभिचार इति भावः । येन रूपेणेत्यत्र तृतीयार्थोऽवच्छिन्नत्वम्, अर्थक्रियास्त्विति किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नकार्येष्वित्यर्थः, सप्तम्यर्थो निरूपितत्वम् नोपयुज्यते इति नोपयोगिताशालीत्यर्थः, न कारणताशालीति यावत्, तद्घटकौभूतकारणतायामवच्छिन्नत्वस्य निरूपितत्वस्य चान्वयः, तथा च किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितयज्जात्यवच्छिन्नकारणताश्चान्यं यत्तत्तज्जातिमन्न, यथा कुञ्जरत्वाव-



च्छिन्नकारणताद्यन्यं बीजं न कुञ्जरत्नजात्याद्यान्तर्गति पर्यवसितार्थः । नोपपृज्यन्ते इत्यत्र परमतो इति पूरणीयं नातः स्वमते बीजत्वेन शाल्यादिवीजानामङ्कुरादिकार्यकारित्वादसङ्गतिः । व्यापकानुपलब्धिरिति व्यापकाभाव इत्यर्थः । आपाद्यापादकप्रतियोगिनोस्तज्जगन्मविच्छिन्नत्वतद्वर्माविच्छिन्नकिञ्चित्कार्यकरणस्वभावत्वयोः प्रसङ्गमूलभूतव्याप्तिप्रदर्शनमुखेन प्रसङ्गकहेतोर्व्यापकाभावरूपतां स्पष्टयति—तद्रूपताया इति । अन्यथेति तद्रूपावच्छिन्नकारणताश्चन्यस्यापि तद्रूपत्वे इत्यर्थः, अतिप्रसङ्गादिति बीजादेरपि कुञ्जरत्नादिप्रसङ्गात् इत्यर्थः । भवतां बीजत्वकुञ्जरत्वयोः किञ्चित्कार्यतानिरूपितकारणतानवच्छेदकत्वाविशेषादिति भावः । प्रसङ्गो हि विपर्यये पर्यवस्यतीति प्रसङ्गानुमानप्रदर्शनं कृत्वा विपर्ययमवतारयति—तद्रूपत्वमेतस्येति, तद्रूपत्वम्, बीजजातीयत्वम्, एतस्य शाल्यादेः । उपदर्शितव्याप्तौ बीजमाह—तद्रूपत्वेति । ननु भवतु बीजत्वेन बीजं किञ्चित्कार्यमयोजकं न च तथाऽप्यङ्कुरात्मककार्यविशेषोत्पादकगिति सिद्ध्यति बीजानुभवादिकार्योत्पादनैव चरितार्थत्वादित्याशङ्क्याशङ्क्येतरकार्यनिषेधमुखेन परिशेषानुमानमवतारयितुमाह—न च बीजानुभव एवेति, बीजभावेऽप्युपजायमानाया बीजानुमित्यादेर्वीजकार्यत्वाभावादनुभवपदमत्र साक्षात्कारपरम्, अत एवाग्रे तदनुसृत्य विकल्पग्रयगिति—

लौकिकस्य चावश्यं सर्वस्माद्वीजादभावादिन्द्रियादिप्रत्यासन्नोत्पादस्य सर्वत्राभावात् । ततश्च योग्यमपि सहकार्यसिद्धेर्न करोतीत्यर्थसिद्धम् । कार्यान्तरमेवातीन्द्रियं सर्वबीजाव्यभिचारि अधिष्यतीति चेत्, तत्र तावदुपादेयम्, अमूर्त्तस्य मूर्त्तानुपादेयत्वात्, परिदृश्यमानोत्तरोत्तरमूर्त्तबीजप्रतिहततया मूर्त्तस्य च तपेऽशस्यस्यानुपपत्तेः । नापि सहकार्यं, यदुपादानसाहित्येन हि येन यत् क्रियते

तत् तस्य कार्यं तत्सहकार्यमिति व्यवस्थितेः, मिथः सहकारिणामव्यभिचारानुपपत्तेः ॥

इन्द्रियादिप्रत्यासन्नोत्पादस्येति, एतत्स्वमतेन, न बौद्धमतेन, तन्मतेन तु कुर्वद्रूपात्मकतयात्पन्नस्य चक्षुरादिगोल-  
कविशेषस्येति दृश्यम् । अर्थसिद्धमिति, तावतापि स्वैर्यसिद्धिरिति भावः । सर्वबीजजन्यं यत्कार्यान्तरं तत्समवेतकार्यं सहका-  
र्यकार्यं वा, समवेतमप्यमूर्तं मूर्तं वा स्यात्, आद्ये अमूर्तस्येति, एतच्च बौद्धमतमाश्रित्य, तन्मते मूर्तोपादेयस्य रूपादेर्मूर्तत्वादेव,  
यदादिद्रव्याणां रूपादिस्कन्धात्मकत्वेन रूपाद्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्याऽभावात्, स्वमते तु द्रव्यस्येति विशेष्यम् । अन्ये परिदृश्यमानेति,  
परिदृश्यमानमूर्तकार्यमुत्तरोत्तरबीजरूपमङ्कुररूपं वा यदा पूर्वबीजदेशे उत्पद्यते न तदैव तत्रैव मूर्चातीन्द्रियकार्यान्तरमुत्पद्यते, स-  
मवायेन मूर्तद्रव्यस्यैककालघटितसमानदेशत्वविरहनियमादिति भावः । निमित्तान्तरसहकृतेनोपादानात्मकेन बीजेनातीन्द्रियकार्य-  
मुपादेयरूपं मोत्पद्यताम्, उपादानान्तरसहकृतेन तेन तु सहकार्यरूपं तदुत्पत्स्यत एवेति द्वितीयपक्षं निराकरोति, नापीति, स-  
हकार्यकार्यलक्षणमाह- यदुपादानेति, निराकरणयुक्तिमाह- मिथः सहकारिणामिति, उपादानसहकारिणोर्मध्ये एकस्य सत्त्वे  
तदपरस्यावश्यभावादेन तदसन्निधाने कार्यानुत्पत्तौ बीजस्य कार्यव्यभिचाराभावादित्यर्थः । मिथः सहकारिणामव्यभिचारानु-  
पपत्तेरित्यस्य फलितार्थमाह—

उपादानसहकारिणोर्विरहेऽपि सहकार्युपादानसत्त्वे कार्यस्योत्पादे व्यभिचारात्, अनुत्पादे च सिद्धं  
समर्थस्यापि सहकारिविरहादकरणमिति । न च ध्वंस एवासाधारणं कार्यम्, कार्यतिरिक्तस्य तस्य तत्वा-  
लीकत्वात्, कार्यस्य च विवेचितत्वादिति भाव इति दीधितिकृतः । न च तत्कार्येषु बीजध्वंसत्वमनुगतं का-

यैतावच्छेदकमस्तु व्यवहारबलादनुयोगिताविशेषस्य पारमार्थिकस्यान्यस्य वा तैरवश्यमभ्युपगमादिति वाच्यम्, सभागकार्येषूभयसिद्धध्वंसत्वव्यवहाराभावेन तेषु तत्त्वे मानाभावादिति गुणानन्दः । स परभावानभिज्ञः, अन्ते नाशदर्शनाद्भावमात्रे नाशव्याप्तिस्वीकर्तुः परस्य मुख्यनाशत्वस्य स्वकार्यसन्ततावेष्टत्वात्, स्वोपादानातिरिक्तेत्वभावेन च तत्र निर्हेतुकत्वप्रतिज्ञानात्, सर्वथा निर्हेतुकत्वस्य च तैर्नैयायिकाद्यभिमतं तुच्छध्वंस एव स्वीकारात्, सभागकार्यक्षणेऽपि तत्रोपादानध्वंसत्वे उभयसिद्धयभावस्याप्रयोजकत्वात् ॥

उपादानसहकारिणोरिति, उपादानस्य विरहेऽपि सहकारिणस्त्वसम्भवात्तन्मात्रेण एवं सहकारिणो विरहेऽप्युपादानस्य सत्त्वसम्भवात्तन्मात्रेण बीजसहकार्यस्योत्पादे व्यतिरेकव्यभिचारादुपादानकारणस्य तत्सहकारितयोपगतस्य बीजस्य चाकारणत्वं स्यात्, तयोरैकाऽसत्त्वेऽपरस्मात्कार्योत्पादानुपगमे बाधक-माह-अनुत्पादे चेति । सिद्धमिति, तथा च गतं क्षणभङ्गेनेति भावः । अन्ये तु मिथः सहकारिणामव्यभिचारानुपपत्तेरिति तत्कार्योपादानान्तरबीजरूपतत्कारणानां तत्कार्यजनने परस्परसहकारिणां एकविरहेऽपरस्य कार्याऽजननानुपपत्तेरित्यर्थः, समर्थस्य क्षेपाऽयोगादिति भावः, तावता को दोष इत्याकाङ्क्षायामाह-उपादानसहकारिणोरिति, अस्य चार्थः पूर्ववदित्यर्थमाहुः । न्यूनताभग्राय सर्वबीजाव्यभिचारिध्वंसलक्षणकार्यान्तरमाशङ्क्य निराकरोति-नचेति । कार्यातिरिक्तस्येति बीजाङ्कुरादिरूपबीजकार्यातिरिक्तस्येत्यर्थः, तस्येति, अभावभूतध्वंसस्येत्यर्थः ! तव पूर्वपूर्वकारणध्वंसो ह्युत्तरोत्तरकार्यात्मेत्यभ्युपगच्छतो बौद्धस्य । अलीकत्वात् तुच्छरूपाभावात्मकस्य तस्यार्थक्रियाकारित्वाभावेनासद्व्यवृत्तत्वात्, कार्यस्येति, बीजाङ्कुरयौगिकलौकिकबीजानुभवमूर्त्तिसूत्रोपादेयसहकार्यातीन्द्रियकार्यान्तररूपस्येत्यर्थः । अनुगत-

भिति ये तत्तद्वीजानां सजातीयकार्यात्मका ध्वंसाः ये च विजातीयकार्यात्मकास्तेषु सर्वेषु ध्वंसो ध्वंस इत्यनुगतप्रतीतिविषयी-  
 भूतमित्यर्थः । अनुयोगिताविशेषस्येति, एतेन घटो भविष्यति घटो ध्वस्तः घटो नास्ति घटो न पटः इत्यादि प्रतियोग्युपरक्ताभा-  
 वबुद्धिषु प्रतियोगितानिरूपकतावच्छेदकतया भासते यत्प्रागभावत्वं ध्वंसत्वमत्यन्ताभावत्वमन्योन्याभावत्वं च तदनुयोगिताविशेषरू-  
 पमेव, लाघवात्, न तु विनाश्यभावत्वादिरूपमिति सूचितम् । अत्र विशेषपदं सांसीयप्रतियोगितानिरूपितानुयोगिताव्यावृत्त्यर्थम् ।  
 पारमार्थिकस्येति, स्वमतेन, न तु बौद्धमतावष्टम्भेन, तन्मते निर्विकल्पप्रत्यक्षमेव परमार्थभूतस्वलक्षणविषयकत्वेन प्रमाणं त-  
 ज्ञानं तु सविकल्पकं तन्मूलकत्वादेव प्रमाणं, न तु वस्तुगत्या, असद्वृत्तधर्मविषयकत्वादित्यनुगतसविकल्पप्रतीतिगोचरस्य ध्वंसत्व-  
 स्यापि काश्चनिकत्वात्, तन्मतेन त्वाह-अन्यस्य वेति काल्पनिकस्यातद्व्यावृत्तिरूपस्य वेत्यर्थः । तैः बौद्धैः । बीजकार्यत्वं सजाती-  
 यकार्यसन्तानेऽपि वर्तते न च तत्र बीजध्वंसत्वं उभयमतसिद्धत्वाभावादिति बीजध्वंसत्वं कार्यताया न्यूनवृत्तित्वेन न तदवच्छेदकमित्या-  
 शयेनाह-सभागकार्येष्विति । गुणानन्दस्य बौद्धतन्त्राशयानभिज्ञतामेवाभिव्यनक्ति, अन्त इति । नाशच्यासिस्वीकर्तुः परस्य  
 ये ये भावास्ते ते प्रतिक्षणं विनश्वराः पर्यन्तवर्तिनाशप्रतियोगित्वात् दीपशिखावदित्याद्यनुमानमभ्युपगच्छतो बौद्धस्य । ननु यद्युत्त-  
 रोत्तरकार्यसन्तानात्मेव पूर्वपूर्वकारणध्वंसस्तर्हि तद्वदेव तस्य ध्वंसस्य सहेतुकत्वे सिद्धे तत्र निर्हेतुकत्वप्रवादः किं मूलक इत्याशङ्क्याया-  
 माह-स्वोपादानेति । निरूपचरितं निर्हेतुकत्वं यत्र चरितार्थं तदाह-सर्वथेति, यद् गुणानन्देनोभयसिद्धत्वं व्यवहाराङ्गमुक्तं त-  
 विरसनायाह-समागेति, उभयसिद्धयभावस्येति अत्रोभयसिद्धत्वस्येति पाठस्सम्भवति । अनुभवादिव्यवहारे प्रकाशांशे विशेष्यांशे  
 च वादिप्रतिवाद्युभयसिद्धेस्तन्त्रत्वेऽपि सम्बन्धांशे तन्त्रत्वाभावात् स्वाश्रयध्वंसत्वं कार्यतायाः स्वाश्रयत्वं कारणतायाश्चावच्छेदकता-

नच्छेदकसम्बन्धकोटौ प्रवेश्यैकस्यैव बीजत्वस्य कार्यकारणतावच्छेदकत्वाभ्युपगमेन स्वाश्रयध्वंसत्वसंसर्गेण बीजत्वविशिष्टं यत्प्रतियोगितासंसर्गेण तल्पति स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन बीजत्वविशिष्टं यत्तत् तादात्म्यसम्बन्धेन कारणमित्येवं कार्यकारणभावसम्भवान्न गुणानन्दोक्तलण्डनं युक्तियुक्तमित्याह—

अस्तु वा स्वाश्रयध्वंसत्वस्वाश्रयत्वसम्बन्धाभ्यां बीजत्वमेकमेव कार्यकारणतावच्छेदकम् । न च सम्बन्धांशोऽप्युभयप्रसिद्धिर्मृग्या, समवायतादात्म्यादिसम्बन्धयोरुभयानभिमतत्वेनोभयसाधारणकार्यकारणभावादिकथामात्रस्यैवोच्छेदप्रसङ्गात् । सम्बन्धव्यवहारेण समयबन्धानपायस्य चाविशेषात् तस्मात्तावत् पन्थाः ॥

अस्तु वेति स्वाश्रयेति, ननु स्वाश्रयत्वं स्वनिष्ठाधेयतानिरूपिताधारत्वं आधेयत्वञ्च किञ्चित्सम्बन्धावच्छिन्नमेव भवतीति तदवच्छेदकविधया कस्सम्बन्धः प्रविष्ट इति चेत्, न्यायमते समवायः, अन्यमते च स्वरूपतादात्म्यादिर्यथायथं बोध्यः । यथा प्रमाणैर्ज्यैवहर्त्तव्यमित्यादिरूपे कथाव्यवहारप्रयोजकीशूते सङ्केतबन्धे प्रमाणसागान्यस्यैव प्रवेशः नतु तद्विशेषस्य तथा कार्य कारणं पक्षसाध्यसाधनं च सम्बन्धपूर्वकमेव वक्तव्यमित्यादिरूपे सङ्केतबन्धेऽपि सम्बन्धसामान्यस्य प्रवेशो नतु तद्विशेषस्येति न तत्प्रयोजकतयापि सम्बन्धविशेषे उभयसिद्धिर्भवेत्याह—सम्बन्धव्यवहारैरेति । नायं पन्था इति गुणानन्दोक्तलण्डनप्रकारो न प्रमाणभूत इत्यर्थः ।

किन्तु तद्वध्वंसध्वंसेऽपि तद्वध्वंसत्वस्वीकाराद्विषयभागसन्ततौ व्यभिचारान्नेदं युक्तमिति वयं पश्यामः ॥ एतेन बीजप्रागभावध्वंसत्वस्यापि बीजोपादेयतावच्छेदकत्वमपास्तम् । आद्यबीजे व्यभिचाराच्च ।

अथ न तद्व्यतिरेकप्रयुक्तकार्यकारित्वाभाववत् एव सहकारित्वमवलृप्तकार्यतदुपादानवदुपाद्याविनाभावोऽपि सहकारिणः कल्पयिष्यत इत्यतीन्द्रियाव्यभिचारिबीजकार्याभ्युपगमे न क्षतिरिति चेत्, एवं सति प्रयोजकः स्वभावो नान्वयव्यतिरेकगोचरस्तद्गोचरस्तु न प्रयोजको दृश्यं कार्यजातमदृश्येनैव स्वभावेन क्रियते दृश्येन त्वदृश्यमेवेति सोऽयं यो ध्रुवाणीत्यस्य न्यायस्य विषयः । (“यो ध्रुवाणि परित्यज्य अध्रुवाणि तु सेवते ॥ ध्रुवाणि तस्य नश्यन्ति अध्रुवं नष्टमेव हि ॥ १ ॥ इति संपूर्णः श्लोकः ॥ )

तद्वध्वंसत्वस्वीकारादिति, प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्गभीत्येति शेषः । बीजसन्तानापेक्षया विसर्गसन्तानरूपायामव्याघाङ्कुरव्यक्तौ न व्यभिचारः कुर्वद्रूपात्मकान्तिमबीजादेव तदुत्पत्तेः, किन्तु द्वितीयाद्यङ्कुरव्यक्ताविति हेतोर्विसर्गसन्ततावित्यत्र तत्पूर्वमन्तरितेति पदं पूरणीयम् । व्यभिचारात् व्यतिरेकव्यभिचारात् । एतेनेति, बीजप्रागभावध्वंसत्वस्य बीजसन्तान इव सान्तराङ्कुरसन्तानेऽपि पूर्वपूर्वबीजप्रागभावध्वंसध्वंसरूपे बीजप्रागभावोन्मज्जनप्रसङ्गभीत्या स्वीकर्तव्यत्वेन तस्मिन् बीजानुपादेये व्यभिचारेत्यर्थः । दोषान्तरमप्याह—आद्यबीज इति, बौद्धमते आद्यबीजप्रागभावोऽङ्कुररूपतदुपादानकारणात्मा तद्वध्वंसश्च बीजात्मक एव उपादानध्वंसस्योपादेयरूपत्वादित्याद्यबीजस्य प्रागभावध्वंसत्ववत्तत्पूर्वं बीजाभावेऽभ्युत्पत्तेर्व्यभिचारादित्यर्थः । नापि सहकार्यमित्यादिनोक्तं दूषणमुद्धृत्यैवं सतीत्यादिदूषणमवतारयति—अथेति, न तद्व्यतिरेकेति यदभावप्रयुक्तं उपादाने कार्यकारित्वाभावस्तस्य सहकारित्वमित्येवं नेष्यते येनोपादानसहकारिणोरेकतरविरहस्थलेऽन्यस्मात्कार्यजननेन व्यभिचारात्तत्कारणत्वाऽनिर्वाह इत्यादिदूषणं सावकाशं स्यात् किन्त्वेकसत्त्वकाले तदितरेपां सर्वेषां कारणानां सम्मेलनसम्भवात्तानि सर्वाणि स-

हेव कार्यं कुर्वन्तोत्येतावतेव सहकारित्वं तेषामित्यर्थः, अवल्लसकार्यतदुपादानवदिति यथा च बीजस्यातोन्द्रियं कार्यान्तरं बीज-  
जभिन्नं तदुपादानं चावल्लसमेव कल्प्यते तद्वदित्यर्थः, उपादेयाविनाभावोऽपीति, अतीन्द्रियकार्यकरणनियमोऽपि सहकारिणः  
कल्पयिष्यते इत्यर्थः, उपादानाविनाभावोऽपीत्याद्यन्यत्र पाठः, तस्य च तादृशोपादानबीजरूपसहकारिणोरेकसत्त्वेऽपरसम्बन्धनियमो-  
ऽपि परिकल्पयिष्यत इत्यर्थः । एवं सतीति, बीजस्य बीजत्वेनैवातीन्द्रियकार्यं प्रति कारणत्वमङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति तु न त-  
द्भूषेण किन्तु कुर्वद्भूषत्वेनेत्यभ्युपगमे सतीत्यर्थः । प्रयोजकः स्वभावः अङ्कुरादिजनकतावच्छेदकः कुर्वद्भूषत्वात्मकबीजस्थभावः । त-  
द्गोचरस्त्विति, अन्वयव्यतिरेकग्रहविषयो बीजत्वादित्वित्यर्थः । न प्रयोजकः नाङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारण-  
तावच्छेदकः । दृश्यं कार्यजातम् प्रत्यक्षसिद्धमङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नम् । अदृश्येनैव स्वभावेन अतीन्द्रियेण कुर्वद्भूषत्वाख्यवैजात्येन  
। दृश्येन प्रत्यक्षसिद्धबीजत्वेन । अदृश्यम् अतीन्द्रियसहकार्यकार्यम्, क्रियत इत्यनुपज्यते, तथा च वैजात्यमपि न सिद्ध्येत्, दृ-  
श्यादृश्ययोः कार्यकारणभावे प्रत्यक्षाभावेऽनुमानस्याप्यभावात् दृद्धिमिच्छतो मूलमपि नश्येदित्यर्थः । सोऽयं यो ध्रुवाणीत्यस्य-  
न्यायस्य विषय इति एतत्स्वीकर्त्ता सौगतो यो ध्रुवाणीत्यादि न्यायपदाभिषिक्तो भवतीत्यर्थः ।

अथवा व्यतिरेकेण प्रयोगः, विवादाध्यासितं बीजं सहकारिवैकल्यप्रयुक्ताङ्कुरादिकार्यविकलं तदुत्प-  
प्तिनिश्चयविषयीभूतबीजजातीयत्वात्, यत् पुनः सहकारिवैकल्यप्रयुक्ताङ्कुरादिकार्यविकलं न भवति न त-  
देवंभूतबीजजातीयं यथा शिलाशकलमिति । विवादाध्यासितमिति स्वरूपकथनं, स्थैर्यपक्षे फलोपहितस्यापि  
प्राकार्यवैकल्यात् । अङ्कुरादीत्यादिपदेन सामान्यव्याप्तिः सूचिता ॥

व्यतिरेकेण प्रयोग इति, बौद्धमते भावानां क्षणिकत्वाद्व्यक्तकार्यं न करोति तत्तत्कार्यं प्रति सर्वथाऽसमर्थत्वादेव सह-  
 कारिसमवधानाऽसम्भवेन कदापि न करोत्येवेति तत्र तत्कार्यकारित्वाभावस्य स्वाभाविकत्वेन सहकारिवैकल्यप्रयुक्तत्वाभावात् स-  
 हकारिविरहप्रयुक्ताङ्कुरादिकार्योपधानाभाववत्त्वरूपवक्ष्यमाणसाध्यस्य क्वचिदपि न प्रसिद्धिरित्यन्वयदृष्टान्ताऽसम्पत्तेर्व्यतिरेक्यनु-  
 मानप्रयोग इत्यर्थः । नन्वेवं सति वक्ष्यमाणसाध्यस्यालीकरूपत्वात्प्रतियोगिकाभावस्यापि न कुत्रापि प्रतीतिस्स्यादिति वक्ष्यमा-  
 णव्यतिरेक्युदाहरणमपि कथं सङ्गतं स्यादिति चेत्, न, बौद्धस्यासत्त्व्यातिवादिनो मते असत्प्रतियोगिकाभावस्यापि प्रतीत्युपगमादिति-  
 भावः । तदेवंभूतेति, अङ्कुराद्युत्पत्तिनिश्चयविषयीभूत्यर्थः । उक्तानुमाने पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन बीजस्य पक्षत्वात्तदेकदेशे  
 क्षेत्रपतितबीजे सहकारिविरहप्रयुक्तत्वरूपविशेषणस्याङ्कुरादिकार्यकारित्वाभावरूपविशेषस्य चाऽभावाद्द्विशिष्टस्य साध्यस्याभावात्  
 यदि पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन बाधस्स्यात्तदा तद्व्यावर्तकतया विवादाध्यासितमिति पदं सार्थकं स्यात्, न चैवं, तत्रापि  
 तादृशसाध्यवत्ताया उपपादनीयत्वादिति तस्योपरञ्जकविशेषणतामाह-विवादेति, उक्तसाध्यसत्त्वप्रदर्शनमुखेनोपरञ्जकत्वमेव व्यन-  
 क्ति-स्थैर्यपक्ष इति, फलोपहितस्यापि सहकारिकालावच्छेदेनाङ्कुरकार्यकारिणो बीजस्यापीत्यर्थः । प्रागिति, सहकारिस-  
 मवधानपूर्वकालावच्छेदेनेत्यर्थः । कार्यवैकल्यात् सहकारिसमवधानविरहप्रयुक्तकार्योपधानाभाववत्त्वात् । न्यायमते यदेव कुश-  
 लस्थकालावच्छिन्नं तदेव धरणिस्थकालावच्छिन्नमिति बीजस्यैकत्वादेव सहकारिसमवधानकालावच्छेदेनाङ्कुरत्वावच्छिन्नं कार्यं  
 बीजत्वेन रूपेण कुर्वति क्षेत्रपतितबीजेऽपि तत्पूर्वकालावच्छेदेन सहकारिविरहप्रयुक्तस्यैवाङ्कुरकार्यकारित्वस्य साध्यस्य सत्त्वान्नोक्त-  
 बाध इति स्वरूपोपरञ्जकमेव विवादाध्यासितमिति पदमिति भावः । अङ्कुरात्मककार्यस्यैव प्रकृततया नोपयुक्तमादिपदमित्याशङ्का-



यां तत्प्रयोजनं दर्शयति-आदिपदेनेति, सामान्यव्याप्तिरिति, साध्ये हेतौ, चोभयत्र विशेषपदोपादानविनिर्मुक्ताः सामान्यमुखी व्याप्तिरित्यर्थः ॥ साध्य इव हेतौ यथादिपदमुपास्य स्यात्तदा सामान्यव्याप्तिरित्यनेन स्यात्, न चैवमनेत्याशङ्क्यामाह-  
एवं च हेतावपि बीजादीनि बोध्यम् ॥ विशेषव्याप्त्यादरेत्यादिपदमनुपादेयम्, हेतौ च, तदुत्पत्तिरङ्गुरनिरूपिता वस्तव्या, वैकल्पिकं च भूतान्तबीजपदयोरुपादानम् अन्यथा बीजजातीयत्वादित्यस्यैव समर्थत्वे भूतान्तवैयर्थ्योपपत्तेः ॥ कार्यवैकल्यं कार्योपधायकत्वाभावः, क्षणिकत्वपक्षे कारणमात्रस्यैव कार्यकालद्रुतित्वेन यथत्सस्यमेव कार्याभाववत्वात् तस्य सहकारिवैकल्यप्रयुक्तत्वाभावात् ॥ तदुत्पत्तीति, यद्यपि परेषां सहकारिधिरहितं न तदुत्पत्तिनिश्चयविषयः, कारणतावच्छेदकरूपेण तत्साजात्यं चासिद्धं, रूपान्तरेण त्वतिप्रसक्तं, तथापि तदुत्पत्त्या तादृशव्यापकान्वयव्यतिरेकादुपलक्षितौ, नियतात्वव्यव्यतिरेकिताग्रच्छेदफलपदस्य फलितार्थः ॥ शिलादीः सहकारिसाकल्येऽपि कार्यवैकल्यात् स्वरूपावोग्यत्वप्रयुक्तमेतदिति विशिष्टाभावात् न ह्यतिरेकहृष्टान्तस्थानुपपत्तिः ॥

एवं चेति, आदिपदम् साध्देऽङ्गुरादीत्यत्रादिपदम् ॥ तदुत्पत्तिरङ्गुरनिरूपितेति, तदुत्पत्तिस्थानेऽङ्गुरोत्पत्तीति वाच्यम्, तथा चाङ्गुरत्वावच्छिन्नकार्येता निरूपितकारणतानिश्चयत्रिपथीभूतबीजजातीयत्वादिति हेतुः पर्यवसित इति भावः ॥ नन्वेतत्पक्षे हेतौ भूतान्त विशेषणं न व्यभिचारस्य नवाऽसिद्धेर्वीरकं तदुभयाभावादिति तस्य व्यर्थत्वात्तद्व्यतिरेकतोव्यप्यत्वासिद्धिरस्यादित्याशङ्क्यामाह-वैकल्पिकमिति साध्यग्रटकमिति शेषः ॥ कार्यवैकल्यपदस्य कार्योपधायकत्वाभावापर-

त्वाभावेऽपि न स्थिरत्वपक्षे साध्याऽप्रसिद्धिः समवायिकारणे कार्योत्पत्तिर्वैकालावच्छेदेन कार्यवैकल्याय सहकारिष्विस्मयुक्तत्वेन  
 तत्र साध्यस्य प्रसिद्धेरित्यतः शणिकल्पपक्षे तामाह-क्षणिकत्वपक्ष इति, तदुत्पत्तिनिश्चयविषयीजजातीयत्वादिति हेतुं निरू-  
 पयति-तदुत्पत्तीति, ननु कुशलस्थबीजादिकस्य तत्तत्कार्योपपन्ननिश्चयविषयत्वतद्गोच्यतानिश्चयविषयत्वान्वयतरूपेः तदुत्पत्ति-  
 निश्चयविषयत्वे बौद्धानां विवादान्माभूत् तदुत्पत्तिनिश्चयविषयो यद्विजजातीयं तत्त्वस्य हेतुत्वं, क्षेत्रस्वबीजस्य तूक्तविषयत्वे विवा-  
 दाभावात् तत्सजातीयत्वं हेतुस्यादेव, एवञ्च तदुत्पत्तिनिश्चयविषयः सहकारिसमवहितं यद्विजं तत्सजातीयत्वस्य कुशलस्थबीजेऽ-  
 प्युभयप्रसिद्धत्वाच्च तस्य हेतुत्वाप्रसिद्धिरित्याशङ्क्य कारणतावच्छेदकरूपेण साजात्यं विवक्षितं येन केनापि रूपेण वा, द्वयमपि दुष्टमि-  
 त्याह-कारणतावच्छेदकेति । असिद्धमिति, बौद्धैरुर्वद्वैतस्य कारणतावच्छेदकत्वानुपगमात्, तथा च दृष्टान्ती-  
 भूते कुशलस्थबीजे हेत्वप्रसिद्धिरिति भावः । अतिप्रसक्तमिति साध्यशून्यशिलासकलादिसाधारणं, तस्यापि द्रव्यत्वादिना कुर्वद्-  
 रूपबीजसजातीयत्वात्, तथा च व्यभिचारस्यादिति भावः । तदुत्पत्त्येति, तदुत्पत्तिपदेनेत्यर्थः । तन्निश्चायकौ, तत्कारणता-  
 रूपतदुत्पत्तिनिश्चयजनकौ, उपलक्षितौ विवक्षितौ, तथा च तत्कारणताग्राहकान्वयव्यतिरेकनिश्चयविषयतावच्छेदकरूपत्वत्वं पर्य-  
 वसितं तादृशञ्च बीजत्वादिकमिति भावः । नन्वङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यान्वयव्यतिरेकानुस्यूतबीजत्वावच्छिन्नान्वयव्यतिरेकनिश्चयो-  
 द्रव्यादिघटितसमूहालम्बनरूपोऽपि स्यादिति तद्विषयतावच्छेदकद्रव्यत्वसत्त्वादिवत्त्वस्य शिलासकलादावपि सत्त्वाद्यभिवारस्यादि-  
 त्याशङ्कायां निश्चयत्वावधितं लघुभूतं फलितार्थमाह-नियतान्वयेति । शिलासकलादौ व्यतिरेकदृष्टान्तत्वनिर्वाहायाह-शिलादा-  
 र्भिति । कार्यवैकल्यादिति कार्यकारित्वाभावादित्यर्थः, एतदिति कार्यवैकल्यमित्यर्थः । सम्मुखसाधनादपि प्रसङ्गविपर्ययपरि-

शेषैरङ्कुरत्वावच्छिन्नजन्यतासिद्धेश्चेत्यादिप्रक्रान्तमर्थमुपसंहरति—

तदेवं बीजस्वभावत्वेन यत्किञ्चित्कार्यप्रयोजकत्वसिद्ध्याप्यवान्तरजातिबहिष्कारेण करणाकरेणे सा-  
धिते अङ्कुरत्वावच्छिन्ने कार्यत्वं चार्थतः । स्यादेतत् बीजत्वं पराभिमता जातिरतद्वयावृत्तिरेव, सा च व्या-  
वृत्तित्वादेवासती, न चासतः कस्याचित् सता स्वलक्षणेन सम्बन्धः सम्भवति, न च कारणेनासम्बद्धं कार-  
णतावच्छेदकमिति न बीजत्वस्याङ्कुरत्वायवच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणतावच्छेदकतासिद्ध्यावान्तरजा-  
तिनिरासः ॥

तदेवमित्यादिना, अवान्तरजातोति बीजत्वव्याप्यकुर्वद्रूपत्वजातीत्यर्थः । कार्यत्वं चेति बीजस्वभावत्वेनेत्यस्यानुपपन्नः,  
बीजस्येति शेषः, बीजस्वभावत्वं च बीजत्वमेव, तथा च बीजत्वावच्छिन्नबीजनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यत्वश्चेत्यर्थः । अर्थत इति,  
परिशेषानुमानेनेत्यर्थः । अर्थत इत्यनन्तरं सिद्ध्यतीति शेषः । परमते जातिः पारमार्थिकीति तन्मतमालम्ब्य तस्य बीजत्वजातिपुरस्कारे-  
ण कारणत्वाक्षेपोत्तरभावमुत्तेन “आकस्मिकव्यसनता द्विषतां तवाहो” इति चतुर्थचरणवतरणिकामारचयति—स्यादेत-  
दिति, बीजत्वस्येवाङ्कुरत्वस्यापीतरव्यावृत्तिरूपत्वेनालीकत्वाविशेषात्स्वलक्षणासम्बन्धोऽप्यविशिष्ट एवेति बीजत्वस्य कारणतावच्छेद-  
कत्वाभावेऽङ्कुरत्वस्यापि कार्यतावच्छेदकत्वं न स्यात् तथा च तत्प्रयोजकतयापि बीजे कुर्वद्रूपत्वाख्यवैजात्यं कथं सिद्ध्येदित्याशयेन  
कुर्वद्रूपत्ववादिनं सुगतसुतं प्रति गौतमीयशङ्कते—

न चैवमङ्कुरत्वादेरप्यलीकत्वात् कस्यानुरोधेन कुर्वद्रूपत्वमपि तादृशं कारणतावच्छेदकं वक्तव्यम्,

तत्तत्कार्यविश्रान्ते च कार्यकारणभावे लोकयात्राविलोपप्रसङ्ग इति वाच्यम्, स्वकारणसामर्थ्यादासादितस्वभावविशेषस्यैवोत्पद्यमानस्य क्षणिकस्य भावस्य स्वकार्यं कुर्वाणस्य कुर्वद्रूपत्वेनाभिधानात्, क्षणिकत्वस्य च भावानां करणाकरणलक्षणचिरुद्धमार्धासादेव सिद्धैर्लौकिकस्य च व्यवहारस्यानादिविकल्पवासनामहिम्ना कल्पितैरेवानुगतरूपैः कार्यकारणभावग्रहेणोपपत्तेरिति ॥ अत्राह-हे भगवंस्तव द्विषतः सर्वनयात्मकत्वप्रवचनद्रोहिणः परस्याहो आश्चर्यकरी आकस्मिके कार्ये व्यसनमाग्रहो यस्य तत्ता, भवति हि बुद्धिमतोऽप्यनुपपन्नार्थग्रहे परीक्षकाणामार्थ्यम् । न चोपपद्यते तत्तद्व्यक्तिविश्रान्तः कार्यकारणभावः, अङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नस्याकस्मिकतापत्तेः । किमाकस्मिकत्वं, तदवच्छिन्नसामग्र्यनिश्चये एतावत्सत्त्वेऽवश्यमङ्कुराद्युत्पत्तिरित्यनिश्चयः, इत्थं च प्रवृत्तिरपि दुर्घटा, तादृशनिश्चय एव कृत्तिसाध्यताधीचिकीर्षाक्रमेण तदुत्पत्तिसम्भवात् ॥

न चैवमिति, लोकयात्राविलोपप्रसङ्ग इति, अङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति बीजत्वेन कारणत्वानभ्युपगमे अङ्कुरत्वं यदि किञ्चिद्धर्मवच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकं न स्यात् कार्यमात्रवृत्तिजातिर्न स्यात् नित्यवृत्ति वा स्यात् आत्मत्ववत्, तथा चाङ्कुरार्थिनो बीजस्योपादानं नियमतो न स्यादित्यर्थः । एवं बीजादङ्कुरमिवाङ्कुरादपि बीजमुत्पद्यत इति बीजत्वावच्छिन्नं प्रत्यङ्कुरत्वेन कारणत्वानभ्युपगमे बीजत्वं यदि किञ्चिद्धर्मवच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकं न स्यात् कार्यमात्रवृत्तिजातिर्न स्यात् आत्मत्ववत्, तथा च बीजार्थिनोऽङ्कुरस्योपादानं नियमतो न स्यादित्यपि बोध्यम् । स्वकारणसामर्थ्यादिति, अरोङ्कु-

तप्यव्यवहितपूर्वद्वितीयक्षणेत्पुनरे बीजे पूर्वपूर्वबीजगतद्वैतपूर्वत्वसामर्थ्योपजातं यत्सहकारिसमग्रहितत्वविशिष्टाऽङ्कुरकुर्वद्वात्मकबीज-  
जनककुर्वद्वात्मकसामर्थ्यं तस्मादित्यर्थः । कुर्वद्वात्मकतावच्छेदकजातिविशेषयोगेन तथा-  
ऽभिधीयत इति शेषः । ननु कुर्वद्वात्मकस्य कार्यजनकतावच्छेदकजातिरूपत्वाभावे तद्रूपसामर्थ्यतदभावस्वरूपविरुद्धधर्माध्यासाभावात् कु-  
शलस्थक्षेत्रस्थबीजयोरेकसमभवेन कुतः क्षणिकत्वं सिद्धं स्यादित्याशङ्क्यामाह-क्षणिकत्वस्य चेति, करणेति, क्षेत्रस्थे बीजे  
करणं कुशलस्थे चाकरणं तयोः परस्परभावरूपतया विरोधापन्नयोस्सद्भावोदेवेत्यर्थः । बीजत्वाद्यनुगतधर्मेण बीजादीनामङ्कुरत्वा-  
द्यनुगतधर्मविच्छिन्नं प्रति कारणत्वाभावपक्षे यो लोकायात्राविरोधप्रसङ्ग उक्तस्तं काल्पनिकानुगतसामान्यकार्यकारणभावोपगमेनो-  
द्भूति-लौकिकस्य चेति, व्यवहारस्येति, अङ्कुराद्यर्थिलोकानां बीजादौ या प्रवृत्तिस्तद्रूपस्येत्यर्थः । अनादिविकल्पवास-  
नामहिम्नेति, बीजेषु बीजं बीजमित्यङ्कुरेषु चाङ्कुरमङ्कुरमित्यनुगतपूर्वपूर्वकुर्वद्वात्मकसविकल्पबुद्धिजन्योत्तरोत्तरतादृशसविकल्प-  
बुद्धिजन्यसंस्कारप्रवाहलादित्यर्थः । ननु यथा नैयायिकमते दासना समानविषयकस्मृत्युत्पादिकाऽनुभवजन्या स्थिरा संस्काराख्या-  
न्तरा विज्ञानाद् व्यतिरिक्तस्वभावाऽभ्युपगता, न तथा बौद्धमते, किन्तु क्षणिकविज्ञानस्वभावैवेति विवक्षितकार्यकारणभावावच्छे-  
दकसामान्यधर्मकल्पनामूलभूतवासना ज्ञानस्वभावा यद्यत्काले उत्पद्यते तत्तद्व्यवहितोत्तरक्षण एव विनश्यति, तद्विषयकवासनास-  
न्तरित्यविच्छिन्ना न प्रवर्तते, विषयान्तरज्ञानसन्तानस्यैवानुत्पत्तिप्रसक्तेः, भिन्नविषया वासना तु न सामान्यधर्मविच्छिन्नका-  
र्यकारणभावविकल्पोत्पादिकेति न कथमपि वासनायामनादित्वं सम्भवतीति चेत्, मैवम्, अविवक्षितविशेषविषयाया ज्ञानसन्ततरना-  
दित्वात्तत्प्राहापेक्षया क्षणिकविज्ञानस्वभावाया वासनाया अप्यनादित्वसम्भवात् । कल्पितैरिति, कल्पना असत्ख्यातिः तथा विषयी-

कृतैरित्यर्थः । नन्वस्थाने भवतामुत्तराग्र्यासोऽयम्, नैयायिकादीन् प्रत्येव बौद्धस्य शत्रुभावात्, तत्पक्षस्य स्थिरैकान्तस्य तेन खण्डनादित्याशङ्कायां प्रवचनेत्यस्य सर्वनयात्मकेति विशेषणमुपात्तम्, तथा च नैगमनयप्रसृतस्य न्यायनयस्य खण्डने देशखण्डने देशखण्डनन्यायेन नैगमादिसर्वनयात्मकभगवत्प्रवचनस्यापि खण्डनमायातमेवेत्युक्तस्वरूपप्रवचनैकभक्तिभरनिर्भरहृदयैः कृतस्य तदुद्धरणस्यापि सादकाशत्वमेवेति भावः । तत्तेति आकस्मिकव्यसनित्यर्थः । तदवच्छिन्नसामग्र्यनिश्चय इति, अङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति यानि यद्गमवच्छिन्नकारणानि तत्सर्वनिश्चयाभाव इत्यर्थः । एतावत्सत्त्वं इति, बीजधरणिधामपवनसलिलादिसत्त्वं इत्यर्थः । भवत्वङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्ने आकस्मिकत्वं तेन किमित्याशङ्क्यामाह-इत्यञ्चेति । तादृशनिश्चय एवेति, बीजत्वसलिलत्वधरणि-त्वाद्यवच्छिन्ननैतावत्कारणसमुदायसंवलनेऽङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नोत्पत्तिरिति निश्चय एवेत्यर्थः । तदुत्पत्तीति प्रवृत्त्युत्पत्तीत्यर्थः ।

अथैवं प्रवृत्त्यौ पथिकसामान्यरूपाभाव एवाकस्मिकत्वमित्यायातं, तच्चाकिञ्चित्करं, तदभावेऽप्यनादि-वासनामहिमोपनीतविकल्पेन सामान्यकार्यकारणभावनिश्चयात् प्रवृत्त्युपपत्तेरिति चेत्, न, विना निमित्तं विषयं तस्याध्ययोगात्, अन्यथा नीलादिविकल्पानामपि निर्विषयतया बाह्यार्थोच्छेदापत्तेः ॥

प्रवृत्त्यौ पथिकसामान्यरूपाभाव इति, प्रवृत्त्यनुगुणकार्यकारणभावावच्छेदकीभूतानुगतवर्माभाव इत्यर्थः, आकस्मिकत्वस्य प्रवृत्त्यप्रतिबन्धकत्वे हेतुमाह-तदभावेऽपीति, प्रवृत्त्यौ पथिकसामान्यरूपाभावेऽपीत्यर्थः । अनादिवासनामहिमोपनीतविकल्पेनेति, बीजत्वादिकमङ्कुरत्वादिकञ्चानुगतप्रतीतिविषयः कार्यकारणभावप्रत्यक्षमित्याकारिका या पूर्वपूर्वाऽविवक्षित-विशेषविषयकविज्ञानसन्तत्यपेक्षयाऽनादिकालीना विज्ञानात्मिका वासना तथा कुर्वद्गुणात्मिकयाऽनुगतजातिविषयकविकल्पसहकारि-

संवलितया जन्येनानुगतविकल्पेनेति भावः । अत्र विकल्पेनेति तृतीया प्रकृत्या चारुः धान्येन धनवानित्यत्रेवाऽभेदे, तथा च विकल्पाभिन्नसामान्यकार्यकारणभावनिश्चयादित्यर्थः । अथवा तृतीया हेत्वर्थे, तथा च तादृशविकल्पहेतुकसामान्यकार्यकारणभावनिश्चयादिति भावः । अथवा अनादिवासनामहिमोपनीतविकल्पेनेति अनादिवासनामहिमोपनीतो विकल्पो यस्य विषयस्य तेनेत्यर्थः, बीजत्वादिनाऽङ्कुरत्वादिना चेति भावः । विषयान्तरवासनातोऽपि विषयान्तरविकल्पोत्पत्तिभिर्या विषयतासम्बन्धेन विकल्पं प्रति विषयतासम्बन्धेन वासनायाः विषयतासम्बन्धेन वासनाविकल्पादीन् प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन विषयस्य वा कारणत्वमभ्युपगन्तव्यमिति प्रवृत्त्यौपयिकसामान्यात्मकविषयस्यालीकत्वे तस्य निमित्तत्वाभावात्तेन तद्विषयकवासनाविकल्पादीनामुत्पत्तिः कथमपि न सम्भवतीत्युत्तरयति, नेति, तस्यापि उक्तविकल्पस्यापि, सामान्यात्मकविषयस्यालीकत्वेन तद्वृत्तिनिमित्ताभावेऽपि तद्विषयकवासनामात्रतो विकल्पोपपत्त्यभ्युपगमेऽलीकसामान्यमात्रविषयकानां नीलादिविकल्पानां वस्तुगत्या निर्विषयत्वाऽविशेषात्कुर्वद्रूपात्मकपूर्वविकल्पमात्रादुपपादनसम्भवेन वाणार्थोच्छेदापत्तेरित्याह-अन्यथेति, बौद्धमते विकल्पमात्रस्यासद्भूतसामान्यमात्रावलम्बित्वेऽपि यस्य स्वलक्षणाकाराध्यक्षमूलकत्वं तस्य प्रमाणकोट्यन्तर्गतत्वात्तन्मूलभूताध्यक्षविषयव्यवस्थापकत्वं, यस्य च न तथात्वं तस्य तथात्वं न, तथा च नीलपीतादिस्वलक्षणस्य वस्तुभूतत्वात्तदध्यक्षोत्पत्तेस्तन्मूलकेन प्रमाणभूतेन नीलादिविकल्पेन नीलादिबाह्यपदार्थसिद्धेर्न वाणार्थोच्छित्तिः, कार्यकारणभूतव्यक्तीनां तु स्थूलावयवितया परैरभ्युपगतामामधस्तुभूतत्वात्तदध्यक्षसम्भवेन न तन्मूलिका कार्यकारणभावविकल्पोत्पत्तिः किन्तु कुर्वद्रूपात्मकपूर्वविकल्पादेवेति नोक्तदोष इत्याशङ्कते—

विनाप्यध्यक्षमूलं तद्विकल्पकुर्वद्रूपादेव तद्विकल्पोपपत्तेर्न दोष इति चेत्, न, तथापि वासनामात्रजः

नितत्वेन तत्राप्रामाण्यग्रहद्वौव्ये ततः प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, विकल्पस्य स्वलक्षणास्पर्शित्वेनेष्टसाधनताधीप्रवृत्त्योः समानविशेष्यतया कार्यकारणभावस्य कथमप्यनुपपादनाच्च । एतेनासद्विषयकत्वरूपाप्रामाण्यग्रहाभावस्य व्यवहारजनकतावच्छेदकोदावनिवेशान्न क्षतिरित्यपि निरस्तम् । न च स्वविषयविकल्प्यतादात्म्यग्रहविषयत्वसम्बन्धोक्तावपि निस्तारः, अध्यक्षेण तदग्रहाद्विकल्पविषयत्वस्य च विचार्यत्वात् ॥ ११ ॥

चिनाऽप्यध्यक्षमूलमिति ॥ प्रवृत्तिं प्रति न निर्विशेषितं कार्यकारणभावविज्ञानं कारणं, तथा सति तत्राप्रामाण्यनिश्चयेऽपि सा स्यात्, किन्त्वप्रामाण्यज्ञानास्फन्दितत्वविशेषितम्, तादृशं च तत्प्रकृते नास्ति, अङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नरूपेषु कार्यं प्रवृत्तिं वीजत्वाद्यवच्छिन्नं साधनमित्याकारकं ज्ञानम् अप्रमात्मकं निर्विकल्पासहकृतवासनाजनितत्वादित्यनुमानेन तत्राप्रामाण्यनिश्चयादिति प्रवृत्त्यनुपपत्तिस्स्यादित्युत्तरयति—तथाऽपीति । दूषणान्तरमाह—विकल्पस्येति, यद्विशेष्यकमिष्टसाधनताप्रकारकज्ञानं तद्विशेष्यिकैव प्रवृत्तिर्भवतीति विधेयताख्यविशेष्यतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति विशेष्यतासंसर्गेणैष्टसाधनताज्ञानस्य कारणत्वमनुभवसिद्धम्, तच्च भवतां मते नोपपन्नं भवति, तस्य विकल्पात्मकस्य स्वलक्षणरूपविशेष्यानवगाहित्वेनाभ्युपगमादित्यर्थः । एतेनेति, इष्टसाधनताज्ञानस्य आणार्थगोचरत्वेन तेन वाहार्ये प्रवृत्त्यनुपपत्त्येत्यर्थः । निरस्तमित्यनेनास्यान्वयः । व्यवहारजनकतावच्छेदकोदाविति, व्यवहारः प्रवृत्त्याख्यः इष्टसाधनताज्ञाननिष्ठा या तज्जनकता तदवच्छेदकोदावित्यर्थः । अनिवेशादिति, अन्यथा बौद्धमते विकल्पमात्राणामसद्विषयकतया तदूपाप्रामाण्यग्रहद्वौव्येण सर्वत्र प्रवृत्तिरेव न स्यादिति भावः । न च विधेयताख्यविशेष्यतासंसर्गेण प्रवृत्तिं प्रति स्वविषयविकल्प्यं यत्सामान्यं तस्य यस्स्वलक्षणेन सह तादात्म्यग्रहस्तद्विषयत्वसंसर्गेणैष्टसाधनताज्ञानस्य कारणत्वमि-



त्युक्तावप्युक्तदोषोद्धरणं, यतः स्वलक्षणमात्रसर्पिर्ना प्रत्यक्षेण सामान्यं न गृह्यते, सामान्यमात्रग्राहिणा च विकल्पेन स्वलक्षणं ना-  
वगाह्यते न च प्रतियोग्यनुयोग्यात्मकतदुभयाग्राहिणा केनापि तदुभयतादात्म्यं गृह्यत इत्याशयेनाह-न च स्वविषयेति, उक्तसंस-  
र्गघटको यस्तादात्म्यग्रहस्स यदि निर्विकल्पाध्यक्षरूपोऽभ्युपगंतस्यात्तदेव तद्विषयत्वसंसर्गस्वलक्षणे सङ्गतस्यात्, नान्यथा, वि-  
कल्पात्मकस्य तस्य सामान्यमात्रविषयत्वेन तद्विषयत्वस्य संसर्गस्य स्वलक्षणे संत्वासम्भवादित्याशयेन विकल्पेनेत्यधद्वितमेवाध्यक्षे-  
येत्याह-स्वविषयत्वरूपविशेषणस्याप्यसिद्धेरुक्तसंसर्गासिद्धिमाह-विकल्पविषयत्वस्येति, अथवा तादात्म्यग्रहो हि द्विविधः  
निर्विकल्पसविकल्पभेदात्, आद्यभेदमभिग्रेत्याहाध्यक्षेणेति, द्वितीयभेदश्चाभिग्रेत्याह विकल्पविषयत्वस्य चेति॥१॥ कारण-  
ता सामान्यविशेषोभयधर्माश्रयः सत्त्वात्, यत्र सत्त्वं तत्र सामान्यविशेषोभयधर्मः यथा घटादौ, सत्त्वं च कारणतायामिति तत्रापि सामान्य-  
विशेषोभयधर्मः, कारणतायां सामान्यधर्मः सामान्यधर्मावच्छिन्नत्वं सामान्यधर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितत्वं च, विशेषधर्मः विशेष-  
धर्मावच्छिन्नत्वं विशेषधर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितत्वं च, तथा च बीजनिष्ठा बीजत्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्ना याऽङ्कुरत्वधर्मावच्छि-  
न्नकार्यतानिरूपिता कारणता तदपेक्षयैतावत्सत्त्वेऽवश्यमङ्कुरत्वावच्छिन्नोत्पत्तिरिति निश्चयसम्भवात् तद्रूपं बीजत्वेनाङ्कुरत्वेन च सा-  
मान्यकार्यकारणभावरूपनिमित्तापेक्षया स्वविषयोत्पत्तिमत्त्वसम्बन्धेनाङ्कुरत्वावच्छिन्नेऽनाकस्मिकत्वं, या च तत्तद्बीजत्वावच्छिन्ना  
तत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपिता कारणता तदपेक्षयैतावत्सत्त्वेऽवश्यं तत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्नोत्पत्तिरिति निश्चयासम्भवात्तदभावरूपं  
तत्तद्बीजत्वतत्तदङ्कुरत्वाभ्यां विशिष्य कार्यकारणभावरूपनिमित्तापेक्षया स्वप्रतियोगिनिश्चयविषयोत्पत्तिमत्त्वसम्बन्धेन तत्तदङ्कुर-  
त्वावच्छिन्ने आकस्मिकत्वं, तदुभयधर्यस्यापि च स्वस्वनिमित्तसंव्यपेक्षधर्मान्तरसापेक्षत्वादङ्कुरादिकार्यमात्रमात्राकस्मित्वानाकस्मिक-

त्वादिसप्तमसङ्कलितमेवेति तावद्धर्मप्रतिपादनत एव जिज्ञासूनां निराकांक्षप्रतिपत्त्युत्पत्तेरनेकान्त एव सौभाग्यनिधिरिति स एवोपा-  
सनीयः प्राज्ञवरैरित्युपदेशार्थं प्रथमं नैयायिकं प्रत्याकस्मिकत्वविषयां बौद्धशङ्कासुद्धानपुरस्सरं प्रतिक्षिप्यानन्तरं नैयायिकमतमपि  
समानन्यायेन निरस्यन् द्वादशं श्लोकमवतारयति—

अथ तत्तदङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्ने आकस्मिकत्वं परेषामपीष्टं तद्धर्मावच्छिन्नसामग्रीसत्त्वेऽपि तथा निश्चया-  
भावात्, तद्धर्मावच्छिन्ने प्रवृत्त्यभावाच्च, तदङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्ननियामकविचारे च सामान्यतः क्लृप्तकारणता-  
कतत्तद्वीजतत्तत्संयोगादेरेव तथात्वोपगमात्, तादृशनियामकत्वस्यैव तादृशहेतुत्वस्वरूपत्वेऽपि प्रवृत्त्यौपचि-  
करूपाभावेनाकस्मिकत्वानपायात्, तादृशकारणतानामेव च सामान्यकारणतात्वेनानुगमस्य ग्रहः सामान्यवि-  
षयप्रवृत्तिहेतुरतो नानुपपत्तिः

अथेत्यादिना, एतावत्सत्त्वे तत्तदङ्कुराद्युत्पत्तिरित्यनिश्चयरूपमाकस्मिकत्वं तत्तदङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्ने नैयायिकानामपि  
कथमिष्टमित्यत आह—तद्धर्मावच्छिन्नेति, तत्तदङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नेत्यर्थः । तथा निश्चयेति, एतावत्कारणसमुदायसंवलनेऽवश्यं  
तदङ्कुरादिव्यक्त्युत्पत्तिरिति निश्चयेत्यर्थः । तथा निश्चय एव कुतो नेत्याकांक्षायामाह—तद्धर्मावच्छिन्न इति, यदि तथा निश्चय-  
स्स्यात् तर्हि तत्तदङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यकतत्तद्वीजाद्युपादानकंप्रवृत्तिरपि स्यात्, न च भवति, अङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नमुद्दिश्यैव बीज-  
त्वाद्यवच्छिन्ने प्रवृत्तेरिति भावः । सामान्यत इति, सामान्यकार्यकारणभावमयर्थादित्यर्थः । तथात्वोपगमादिति तत्तदङ्कुर-  
त्वावच्छिन्ननियामकत्वोपगमादित्यर्थः । तादृशनियामकत्वस्यैवेति तत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्ननियामकत्वस्यैवेत्यर्थः । तादृशहे-

तुवेति तत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्ननिरूपितहेतुत्वर्थः, तादृशकारणतानामेव च सामान्यकारणतात्वेनानुगमस्य ग्रह इति, सामान्यधर्मविच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वानभ्युपगन्तुमते महानसीयधूमत्वचत्वंतीयधूमत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपिताधिकरण-  
तासु धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पना लघीयसीति न्यायात् धूमत्वसामान्यधर्मावच्छिन्नाधिकरणतात्वधर्मस्वीकारेण तद्वर्णोक्तविशेष-  
पाधिकरणता अनुगमस्य धूमवानिति प्रतीतौ धूमत्वावच्छिन्नाधिकरणतात्वावच्छिन्नतत्तद्भूतत्वावच्छिन्नाधिकरणताकूटनिष्ठविषयता-  
निरूपकत्वसमर्थनेन प्रामाण्योपपादनं कर्तुं, तथा सामान्यधर्मावच्छिन्नकारणत्वानभ्युपगन्तुं प्रामाण्यमार्गं मतेऽप्युक्तन्यायेन तत्तद्वीज-  
त्वावच्छिन्नकारणतासु बीजत्वसामान्यधर्मावच्छिन्नकारणतात्वस्य तत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यतास्त्रङ्कुरत्वसामान्यधर्मावच्छिन्नका-  
र्यतात्वस्य च स्वीकारेण विशेषकार्यतानां विशेषकारणतानामनुगमर्केन तेन सामान्यधर्म्येण कार्यकारणभावोपपादनं प्रवृत्त्युपपादनं  
च भविष्यतीति भावः । ननु पर्वतीयधूमवान् चत्वंरीयधूमवानित्यादिप्रतीतिवल्सिद्धत्वात्तत्तद्भूमत्वावच्छिन्नाधिकरणतानां धूमत्व-  
सामान्यधर्मावच्छिन्नाधिकरणतात्वेनानुगमस्य ग्रहो भवतु, न च तत्तद्बीजत्वतत्तत्सलिलत्वाद्यवच्छिन्नकारणतानां सिद्धिः, येन  
तासां बीजत्वसंलिलत्वादिसामान्यधर्मावच्छिन्नकारणतात्वेन ग्रहो भवेत्, नन्वापि तद्बीजमेतद्बीजं तत्सलिलमेतत्सलिलं सा-  
वनिरेपावनिरित्यादिप्रतीतेर्जागरूकत्वात्कथं न सिद्धिरिति चेत्, मैवं, यतस्तद्बीजत्वादिविशेषधर्मस्य सखण्डत्वेन तच्छरीरे बीज-  
त्वादिसामान्यधर्मः प्रविष्ट एवेति यावन्न बीजत्वाद्युपस्थितिस्स्यात् न तावत्तद्बीजत्वादिविशेषधर्मस्य सखण्डत्वेन तच्छरीरे बीज-  
त्वव्या, बीजत्वादिसामान्यधर्मस्त्वखण्ड एवेति न स तद्बीजत्वादिसंघटितमूर्तिरिति न तज्ज्ञाने तज्ज्ञानापेक्षा, तथा च प्रथमोपस्थि-  
तिकत्वाल्लघुभूते बीजत्वादौ कारणतावच्छेदकत्वत्वागे मानाभावात्तदवच्छिन्नस्यावश्यकलृप्तनियतपूर्ववृत्तितया कारणत्वसम्भवे तद्भि-

चानां विलम्बोपस्थितिकृतगुरुभूततत्तद्बीजत्वाद्यवच्छिन्नानामन्यथा सिद्धत्वाद्कारणत्वमेवेत्यभिप्रायेण नैयायिकशंक्ते-

शीघ्रोपस्थितिकसामान्यधर्मणैव कार्यकारणभावसम्भवे विशेषरूपेणान्यथा सिद्धत्वादेवाहेतुत्वमिति तु न युक्तम् । एवं सति जन्यसत्त्वेन सत्त्वेन हेतुहेतुसद्भावेऽङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्ने बीजत्वादिनाप्यन्यथा सिद्धिप्रसङ्गाद्विशेषनियमप्रकारस्य चोक्तत्वात्तेनैवातिप्रसङ्गवारणसम्भवात्, तत्तद्बीजव्यक्तिनिष्ठकारणतास्वङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिकत्वं बीजत्वावच्छेदेन व्यवहारेण कल्प्यते न त्वतिरिक्ता कारणता गौरवादि-  
ति निष्कर्ष इति चेत् । मैवम् ॥ एवं सत्येकत्रैव रूपभेदेनाकस्मिकत्वमनाकस्मिकत्वं चायातमित्येकान्तकृतान्त-  
कोपात् कुतो न भयम् । तुल्यमिदं नैयायिकादीनामपीति चेत् । तर्हि यच्छरणगतानां ततो न भयं तस्यैव च-  
रणोपासना क्रियतामिति परं प्रत्यनुशासनाभिप्रायवान् भगवन्तमभिष्टौति ।

आकस्मिकत्वमपि तस्य भयाय न स्यात्, स्याद्वादमन्त्रमिह यस्तव बम्भणीति ॥

यत् साधनं यदपि बाधनमन्यदीयाः, कुर्वन्ति तत् तव पितुः पुरतः शिशुत्वम् ॥ १२ ॥

हे भगवन् य इह विचारे तव स्याद्वादमन्त्रमतिशयेन भणति तस्याकस्मिकत्वमपि भयाय न स्यात्, अङ्कुरादिकार्यं स्यादाकस्मिकं, स्यादनाकस्मिकं, स्यादुभयात्मकं, स्यादवक्तव्यं, स्यादाकस्मिकमवक्तव्यं च, स्यादनाकस्मिकमवक्तव्यं च, स्यादुभयमवक्तव्यं चेत्यभ्युपगमस्य केनापि दूषयितुमशक्यत्वात् ॥

शीघ्रोपस्थितिकसांमान्यधर्मैवेति, । यद्धर्मावच्छिन्नं प्रति लघुभूतेन सामान्यधर्मण नियतपूर्ववृत्तित्वं तद्धर्मावच्छिन्नं प्रत्येव विलम्बोपस्थितिकेन विशेषधर्मणान्यथासिद्धत्वं न तु तद्धर्मव्याप्यधर्मावच्छिन्नं प्रति । तं प्रति तु यत्सामान्ययोः कार्यकारणभावस्तद्विशेषयोरेपीति नियमेन कारणत्वस्यैव भवतां मतेऽभ्युपगमात्, तथा च प्रकृते भवत्तदुत्पादवच्छिन्नं प्रति लघुभूतेन बीजत्वादिना वीजादीनां कारणत्वं, तं प्रति व्यतिरेकव्यभिचारितावच्छेदेकेन तच्चद्रीजत्वादिना तेषां कारणत्वसंभवायनयनास्ति, अङ्गुस्त्वव्याप्यतत्तदङ्गुरत्वावच्छिन्नं प्रति तु तच्चद्रीजादीनां तच्चद्रीजत्वेन कारणत्वमेव, तस्य यत्सामान्ययोरित्यादिन्यायसंसिद्धत्वात्, तथानभ्युपगमे दोषमाह—एवं सतीति । नीलादौ नीलाण्युत्पत्तिवारणाय जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति लघुभूतेन सत्त्वेन रूपेण समवायेन सतः सगवायकालिकोभयसम्बन्धेन सत्त्वविशिष्टं यत्तत्प्रति लघुभूतेन द्रव्यस्य वा तादात्म्यसंसर्गेण कारणत्वस्यावश्यं स्वीकरणीयत्वेन जन्यत्वविशिष्टसत्त्वस्य सत्त्वस्य वाऽपेक्षया व्याप्येन विलम्बोपस्थितिकत्वादङ्गुरभूतेन चाङ्गुरत्वादिरूपविशेषधर्मणाङ्गुरादिकं प्रति सत्त्वस्य द्रव्यत्वस्य वापेक्षया व्याप्येन विलम्बोपस्थितिकत्वादङ्गुरभूतेन बीजत्वादिविशेषधर्मण बीजानीनागन्यथासिद्धिप्रसक्तिसस्यादिति भावः । ननु जन्यसत्त्वेन सत्त्वेन सत्त्वेन द्रव्यत्वेन वा हेतुहेतुगद्गद्वाभ्युपगमेऽपि बीजत्वादित्यादिना विशेषरूपेण हेतुहेतुमद्भावाऽभ्युपगन्तव्य एव, अन्यथा बीजाऽसमवधानेऽपि शिलाशकलघटितसामग्रीतोऽङ्गुरोत्पत्तिरस्यत्, अङ्गुरस्यैव वा बीजघटितसामग्रीतो घटपट्यादीनामप्युत्पत्तिप्रसक्तिरित्यत आह—विशेषनियमप्रकारस्य चोक्तत्वादिति । दशमश्लोकाद्यतरणिकायां पूर्वपक्षे “ कुर्वत्तु रूपत्वाङ्गीकारश्चाङ्गुरजातीयनियामकतया, कार्यव्यक्तिभेदस्य तु तथोत्पत्तिप्रकारव्यक्तिभेदादेवोपपत्तेः ” इत्यनेनान्येनोक्तत्वादित्यर्थः । तत्तत्कार्यप्रागभावादेस्तत्तत्कार्यनियामकस्यान्यत्राभावात्, तत्तत्कार-

णानां तत्तत्कार्यकुर्वद्रूपत्वेनानुत्पादाद्वा । उक्तार्थं सङ्गृह्णाति-तत्तद्बीजव्यक्तिसिद्धिरिति, यथा  
 विशेषाभावकृदे सामान्यधर्माविच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्वीकारेपि न सामान्याभावस्यातिरिक्तस्य सिद्धिस्तथात्राङ्कुरत्वाविच्छिन्नका-  
 र्यतानिरूपितत्वस्य बीजत्वावच्छेद्यत्वावच्छेदेन तत्तद्बीजव्यक्तिसिद्धिनिष्ठकारणतासु कल्पनेपि नातिरिक्तसामान्यकारणतासिद्धिरिति  
 भावः । आकास्मिकत्वमनाकास्मिकत्वञ्चेति-तत्तद्बीजत्वावच्छिन्नकारणत्वान्याश्रित्यतत्तद्बीजादिसत्त्वेऽवश्यं तत्तदङ्कुरोप-  
 चित्तिरिति श्रयाभावेनाङ्कुरे तदङ्कुरत्वेनाकास्मिकत्वं बीजत्वाविच्छिन्नकारणतात्वेन तत्तत्कारणत्वान्यनुगम्य बीजत्वाविच्छिन्नसत्त्वेऽङ्कुरत्वा-  
 विच्छिन्नोत्पत्तिरिति निश्चयसद्भावेनाङ्कुरेऽङ्कुरत्वेनाकास्मिकत्वञ्चेत्यर्थः । ननु नैयायिकैर्नोक्तदोष उद्भाव्यः तेषामपि तद्दोषसाम्यात्  
 तदुक्तं “यत्रोभयोस्समो दोषः, प्रतीकारोऽपि वा समः । नैकः पर्यनुयोज्यस्स्यात्, तादृश्यर्थविचारणे” इति, इत्याशङ्कते बौद्धः  
 तुल्यमिदमिति ॥ आकास्मिकत्वमपि तस्य भयाय न स्यात्, तस्य कस्येत्याकाङ्क्षायामाह-स्याद्वादमन्वेति । कथमित्याका-  
 ङ्क्षायामाह-यत्साधनमित्यादि । तत्र कुर्वन्तीति क्रियापदं, तच्च कर्तृपदसापेक्षत्वात्के कर्तार इत्याकाङ्क्षायामाह-अन्यदीया  
 इति, कुर्वन्तीति सकर्मकक्रियायाः कर्मसापेक्षत्वादुक्तं-यत्साधनं यदपि बाधनमिति, यत्साधनमित्याद्युद्देश्यमुक्त्वा विधेयं  
 दर्शयति-तदिति, यत्साधनं यच्च बाधनं न तदन्येषां सकलमहत्त्वातीतस्य जगत्पितुर्भवतोऽग्रे स्वप्नैदिमाख्यापकं, किन्तु वालली-  
 लारूपमेवेत्याह-तव पितुः पुरतः शिशुत्वमिति; इति श्लोकसङ्क्षेपार्थः स्याद्वादस्य कारणताव्यापकत्वमतिदेशेनोपदर्शयन्नाह-

एवं तत्तत्प्रतियोगितकारणतायामपि स्याद्वादोऽस्मदुपज्ञाष्टसहस्रीप्रोक्तरीत्याऽवतारणीयः, कस्या  
 अपि कारणतायाः केनापि रूपेण स्याद्वादं विना नियन्तुमशक्यत्वात् । अत एव सप्तभङ्गीविधिसमारूढत्वे-

नार्थक्रियाकारित्वमिति प्राचीनोक्तिरपि सङ्गच्छते । तथान्वयव्यतिरेकग्रहसमीचीनविचारस्य तथाकारणत्वग्रहहेतुत्वात्, यावति विचारे किंवृत्तचिद्विधिः पृथते तावत् एव प्रमाणत्वात् ॥

एवमिति, यथा आकस्मिकत्वे स्याद्वादोऽवतारितस्तद्वदित्यर्थः । तत्तत्प्रतिनियतकारणतायाम्-तत्तदङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति तत्तद्बीजत्वादिना कारणतायाम् । यद्यपि यावत् किञ्चिद्बीजं तावत्कथञ्चित् यावदङ्कुरजनकमित्याद्यग्रेतनग्रन्थेनात्रापि कार्यकारणभावे स्याद्वादोऽवतारितस्तथापि धूमोवह्नीधूमत्वेनैको हेतुः पक्षधर्मत्वादिरूपैः पृथग्रूपो, दण्डो घटे दण्डत्वेन हेतुर्द्रव्यत्वेन न हेतुरिति प्रतीत्या हेतावेकत्वपृथक्त्वयोर्भेदाभेदयोश्चान्योन्यानुगमप्रसिद्ध्या तद्दृष्टान्तेन जीवादिवस्तुनि तत्साधनस्य युक्तिपथानतिवर्तित्वादित्यादिग्रन्थेनाष्टसहस्रयामेव विविक्तनिमित्तादिविस्तारप्रतिपादनात्सैव तदर्थिनाऽवलोकनीयेत्यभिप्रेत्याह-अस्मदुपज्ञाष्टसहस्रीप्रोक्तरतीत्याऽवतारणीय इति, स्याद्वादस्य कारणतात्वव्यापकत्वे हेतुमाह-कस्या अपीति, यद्यङ्कुरत्वेन सङ्गृहीतत्वादङ्कुरमात्रं प्रति बीजत्वेन सङ्गृहीतत्वाद्बीजमात्रमेकान्तेन कारणं स्यात्तर्हि सर्वाणि बीजानि सर्वदेव सर्वेषामङ्कुराणामुत्पादकानि स्युः, सर्वाङ्कुरान् प्रति सर्वेषां बीजानां सर्वकालावच्छेदेन कारणैकस्वभावत्वात्, ननु बीजत्वेन न बीजमात्रं कारणं किमपि बीजमिति चेत्तथापि तद्बीजादतदङ्कुरोत्पत्तिप्रसक्तिः, ननु बीजत्वेनाङ्कुरत्वेन कार्यकारणभावत्तत्तद्बीजत्वेन तत्तदङ्कुरत्वेन कार्यकारणभावोऽप्यस्तीति नोक्तदोष इति चेन्नन्वेवं सति बीजमात्रं बीजत्वेन कारणं तद्बीजत्वेन च न कारणमिति प्रतीत्युपगमात् स्याद्वादमहाराजशरणं विना न त्राणमित्यायातम्, ननु तद्बीजत्वेनेत्यत्र तृतीयार्थस्यावच्छेद्यत्वस्य नञर्थेऽन्वयात्तद्बीजत्वेन न कारणमित्यस्य तद्बीजत्वावच्छे-

द्यत्वाभाववत्कारणतावदित्यर्थ इति न स्याद्वादावकाश इति चेत्तथा सति मूले न कपिसंयोगी दृक्ष इति प्रतीत्या दृक्षादौ कपिसंयो-  
 गाभावोऽपि न सिद्ध्येत्, तत्रापि मूलावच्छेद्यत्वाभाववत्कपिसंयोगवद्दृक्षविषयकत्वापत्तेः, बीजत्वावच्छिन्नबीजमात्रवृत्तिकारणतान-  
 वच्छेदकं तद्बीजत्वमित्यर्थस्तदक्षरत्वादेवोपेक्ष्यः, अन्यथा शाखायां कपिसंयोगी दृक्षो न मूले इति प्रतीतेरपि शाखावच्छिन्नवृक्ष-  
 वृत्तिकपिसंयोगानवच्छेदकं मूलमित्यवाहनं स्यात्, नन्वेवं कपिसंयोगतदभावयोरन्याप्यवृत्तित्वादवच्छेदकमेदेनैकवृत्तित्वं सम्भवति,  
 नैवं कारणत्वतदभावयोः, व्याप्यवृत्तित्वादिति चेत्, उभयत्र प्रतीतेस्साम्ये बाधकाभावे च तुल्ये किं कृतं वैषम्यमिति न जानीमहे ।  
 ननुक्तयुक्त्या भवतु बीजत्वावच्छिन्नकारणतायां स्याद्वादावतारः, तद्बीजत्वावच्छिन्नकारणतायां कथमिति चेत्, तद्बीजमपि  
 तदङ्कुरं प्रति सर्वदेव कारणं किंवा यदा कदाचित्, नाद्यः, सर्वदेव तदङ्कुरोत्पत्तिप्रसवतेः, न द्वितीयः, तथा सति तन्नानास्वभा-  
 वस्वरूपमेव पर्यवस्यतीति कथञ्चित्कारणत्वसंसिद्ध्याऽनायासेनैव स्याद्वादावतारस्सज्जात इति भावः । उक्तार्थे प्राचास्तुक्तिविशेषमन्य-  
 थानुपपन्नं संवादत्वेनोपढौक्यति अत एवेति, बीजाङ्कुरसत्त्वयोव्याप्यन्यापकभावरूपान्वयसहचारस्य तदभावसत्त्वयोव्याप्यन्या-  
 पकभावरूपव्यतिरेकसहचारस्य च कथञ्चिद्वदितस्याभावेन तज्ज्ञानाभावात् कथं कथञ्चित्कार्यकारणभावविनिश्चय इत्याशङ्क्यामा-  
 ह-तथान्वयव्यतिरेकेति । तथेति, सप्तभंगीविधिसमारूढत्वेनेत्यर्थः । विचारस्येति ऊहाख्यतर्कप्रमाणरूपस्येत्यर्थः । तथा  
 चान्वयो बीजत्वेन बीजसत्त्वेऽङ्कुरत्वेनाङ्कुरसत्त्वमित्येवंरूपो न, तथा सति कुशलस्थतादशायांमपि बीजमङ्कुरोत्पादकं स्यात्,  
 स्याच्च क्षेत्रस्थतादशायां यावदङ्कुरोत्पादकं, किन्तु स्वेतरसकलकारणसम्बन्धितस्य बीजस्य कस्यचिद् बीजत्वेन सत्त्वे कस्यचिदेवा-  
 ङ्कुरस्याङ्कुरत्वेनोत्पादकं बीजम्, व्यतिरेकोऽपि तद्वदिततदभावयोरेवेति कथं न कथञ्चिद्वदितत्वं तयोः, उक्तविशेषणस्यैवं कथञ्चि-



द्रुपत्वादिति भावः । एकैनेव कार्ये सिद्धे किं द्वयकल्पनयेति न्यायात् स्यादर्थक्रियाकारीत्येकेनेव भङ्गेन कारणत्वे कथञ्चित्तत्त्वसिद्धौ किं तत्र सप्तभङ्गीकल्पनयेत्याशङ्क्यामाह न्यावति विचारे इति, किञ्चूतचिद्विधिः पूर्यत इति, कथञ्चित्तत्त्वोक्तिर्निराक्रांक्षप्रतिपत्त्युपयोगिनी भवतीत्यर्थः । तावत् एवेति त्रिभक्तिव्यत्यासेन विचारस्येत्यनुषज्यते,

एतेन विशेषान्वयव्यतिरेकाभ्यां सामान्यव्यभिचारानिर्णयादनुगताशुरुविशेषान्तरानुपस्थितिलाघवादिप्रतिसन्धानवशात् सामान्यत एव हेतुहेतुमद्भावग्रहाद्ग्राहकाभावादेव न विशेषकार्यकारणभावसिद्धिरिति नैयायिकाद्याभिमतं परास्तम् । यावत् किञ्चिद्बीजं तावत् कथञ्चिद् यावदङ्कुरजनकं यावान् कथिदङ्कुरस्तावान् कथञ्चित् यावद्बीजजन्य इत्याद्याकारस्यैव कार्यकारणभावग्रहस्य स्याद्वादसंस्कृतात् ऊहप्रमाणात् सिद्धे, विशेषकार्यकारणभावासिद्धौ च विशेषव्याप्यव्यापकभावादेरप्युच्छेदप्रसङ्गाद्बहुविल्लवेत्, यत्किञ्चिद्व्यापकसामानाधिकरण्यं व्याप्यस्य यावद्व्यापकनिरूपिता व्यासिसिति दीधितिकृतोऽप्येकान्ताभिधानं न तमोभेदिनी दीधितिमनुसरति किञ्चूतचिद्विधेररुणोदयस्यैवाभावात् ॥

एतेनेति वक्ष्यमाणहेतुनेत्यर्थः । विशेषान्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यस्य सामान्यत एव हेतुहेतुमद्भावग्रहादित्युत्तरेण सम्बन्धः । विशेषान्वयव्यतिरेको स्वरसतो विशेषकार्यकारणभावस्यैव ग्राहकाविति कथं ताभ्यां सामान्यकार्यकारणभावग्रह इत्याशंका निरसनाय सामान्यव्यभिचारानिर्णयादित्यादिको मध्यपतितो हेतुग्रन्थः । बीजत्वाद्यवच्छिन्नाङ्कुरत्वाद्यच्छिन्नकार्यकारणभावेऽन्वयव्यतिरेकव्यभिचारानिर्णयादित्यर्थः, बीजत्वाद्यवच्छिन्नसत्त्वेऽङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नाऽनुत्पत्तिः बीजत्वाद्यवच्छिन्नाभावेऽप्यङ्कुरत्वाद्यवच्छि-

न्नोत्पत्तिरित्यनिश्चयादिति यावत् । वीजत्वेनाङ्कुरत्वेन सामान्यधर्मेण कार्यकारणभावे हेत्वन्तरमाह—अनुगताऽगुरुविशेषा-  
 न्तरानुपस्थितिर्निति अनुगतमगुरुभूतं यद्वीजत्वाऽपेक्षया विशेषान्तरं धर्मान्तरं तदनुपस्थितेः द्रव्यत्वस्य पृथिवीत्वस्य च वीजमा-  
 ने सत्त्वसम्पादनार्थं स्वीकरणीयवीजानुयोगिकसमवायादिसम्बन्धकृतगौरवशालित्वात्, तत्तद्वीजत्वस्याभ्यननुगतत्वात् शरीरकृतो-  
 पस्थितिकृतगौरवत्वाच्च । अथवा विशेषरूपेण व्यभिचारे सत्येव सामान्यरूपेण कारणत्वं प्रकृते च द्रव्यत्वापेक्षया विशेषो वीजत्वं तद्गुणे-  
 णाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वे न व्यभिचारोऽतो न द्रव्यत्वेन रूपेणाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं अनुगताऽगुरुभूतस्य वीज-  
 त्वस्य विशेषान्तरस्योपस्थितेः, वीजत्वेन त्वङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं संभवत्येव, वीजत्वापेक्षया लघुभूतस्यानुगतस्य विशेषान्त-  
 रस्यानुपस्थितेः तत्तद्वीजत्वस्य विशेषान्तरत्वेऽनुगतत्वाभावात्, । एवं तत्तदधूमत्वरूपविशेषधर्मावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वानां  
 धूमवानिति प्रतीतिविषयत्ववादिमते, तत्तदधूमत्वावच्छिन्ननाधिकरणत्वेऽनेकस्मिन् धूमवानिति प्रतीतिविषयत्वं कल्प्यं स्यादिति गो-  
 र्वं, न च तत् धूमत्वसामान्यधर्मावच्छिन्ननाधिकरणत्वाभ्युपगमपक्षे, धूमत्वावच्छिन्ननाधिकरणत्वे एकस्मिन्नेवोक्तप्रतीतिविषयत्वं  
 कल्पनादिति लाघवसन्धानवत्, तत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततत्तद्वीजत्वावच्छिन्नकारणतानामेव धीजाङ्कुरसामान्यका-  
 र्यकारणभावग्राहिप्रतीतिविषयत्वाभ्युपगमे वीजमङ्कुरकारणमिति प्रतीतिविषयत्वं तत्तद्वीजत्वावच्छिन्नकारणताकूटे कल्प्यं स्या-  
 त् । वीजत्वेनाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वमित्यभ्युपगमे त्वेकस्मिन्नेव वीजत्वावच्छिन्नकारणत्वे उक्तप्रतीतिविषयत्वं कल्पनीयम्,  
 तथा च पूर्वापेक्षयात्र लाघवं सुस्पष्टमेवेत्येवं लाघवप्रतिसन्धानात् वीजत्वावच्छिन्नविधेयकाङ्कुरत्वावच्छिन्नोद्देश्यकप्रवृत्त्युपपत्तिप्र-  
 तिसन्धानाच्चेत्यर्थः । ग्राहकाभावादेवेति विशेषान्वयव्यतिरेकावेषविशेषकार्यकारणभावग्राहकौ, तौ च सामान्यकार्यकारणभाव-

ग्राहकावेवेति भावः । यावदित्यनेन सर्वस्यापि बीजस्याविशेषेण यावदङ्कुरजनकत्वं किञ्चिदित्यनेन तत्तदसाधारणेन स्वगतेन यावदङ्कुरजनकत्वमित्युपदर्शितम्, कथञ्चिदित्यनेन चाविशेषेणापि बीजत्वेनैव यावदङ्कुरजनकत्वं, न तु द्रव्यत्वसत्त्वादिना, अन्यथा बीजासत्त्वेऽपि बीजव्यतिरिक्तद्रव्यतोऽङ्कुरोत्पत्तिः स्यात्, तत्तद्बीजत्वादिनाऽपि तदभिन्नत्वमितिनियमं द्रव्यार्थिकनयाभिमतमाश्रित्य बीजान्तरसत्त्वेऽपि स्वाभिन्नबीजत्वद्वारा तत्तद्बीजस्य सत्त्वमित्याश्रित्यैव यावदङ्कुरजनकं न तु पर्यायनयमाश्रित्य, अन्यथा प्रतिनियतबीजव्यक्त्यभावे बीजव्यक्त्यन्तरादङ्कुरोत्पत्तिर्न स्यात्, यावदित्यनेन बीजत्वेन यावदङ्कुरजनकत्वमित्युक्तौ च कथञ्चिदित्यनेन सामग्रीसमवधानकालावच्छेदेनैव जनकत्वमित्यर्थो ज्ञाप्यते तेन न कुशलस्याद्बीजादङ्कुरापत्तिः, एकस्यापि बीजस्य स्वान्यबीजकार्याङ्कुरान्तरम् प्रति कारणत्वमित्यर्थोद्बोधाय यावदित्यङ्कुरे विशेषणम्, अन्यथा तद्बीजेतदङ्कुरजनकत्वमादायाप्यङ्कुरजनकमित्यस्योपपत्तेर्न सर्वस्य बीजस्य प्रत्येकं सर्वाङ्कुरव्यक्तिकारणत्वं ततः सिद्ध्येदिति अङ्कुरस्यापि सर्वस्य सामान्यतो विशेषतश्च कार्यत्वं व्यवस्थापयितुमाह-यावानित्यादि, एतद्वथाख्यानं पूर्ववदेव बोध्यम्, तथा च सामान्यतो विशेषतश्च बीजादङ्कुरयोः कार्यकारणभावग्रह उक्तो ह्यप्रमाणादेवेति सिद्धमिति भावः ।

पृथिवीत्वजलत्वोभयवान् पृथिवीजलान्यतरत्वादित्यादेरप्यदुष्टत्वप्रसङ्गात् । तद्धूमत्यादिना धूमस्तद्वह्निव्याप्यो धूमत्वेन तु यावद्वह्निव्याप्यो यावद्वह्नेरपि व्यापकता वदित्वेन न यावत्त्वेनेत्यादिविविक्तव्यवहारस्य तु स्याद्वह्नादेनैवोपपत्तेः ॥

पृथिवीत्वेति यथा धूमत्वावच्छिन्नसमानाधिकरणात्यन्ताभावगतियोगितानवच्छेदकवदित्वावच्छिन्नतद्वह्निसामानाधि-

करणस्य धूमत्वावच्छिन्ने यावद्धि निरूपितत्वं तथा पृथिवीजलान्यतरत्वस्य पृथिवीत्वजलत्वान्यतरपर्यवसितस्यैकं पृथिवीत्वं जलत्वं वादा-  
य तत्समानाधिकरणाल्प्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं जलत्वं पृथिवीत्वत्वं वा तदवच्छिन्नं यज्जलत्वं पृथिवीत्वं वा  
तत्सामानाधिकरणस्याप्यन्यतरत्वे पृथिवीत्वजलत्वोभयनिरूपितत्वसम्भवात् पृथिवीत्वजलत्वोभयविरुद्धस्यापि पृथिवीजलान्यतरत्वहे-  
तोरदुष्टत्वं स्यात्, यद्यप्युभयत्वमेव साध्यतावच्छेदकं, नतु पृथिवीत्वत्वादिकं प्रत्येकं, तथाप्युभयत्वस्यैकविशिष्टापरत्वरूपस्य वैज्ञानिक-  
संसर्गेण कालिकादिसम्बन्धयदितस्वसामानाधिकरण्यसंसर्गेण वा पृथिवीत्वविशिष्टजलत्वत्वे जलत्वविशिष्टपृथिवीत्वत्वे वा पर्यव-  
सायित्वेन विशिष्टस्य च शुद्धानतिरिक्तत्वेनोक्तं प्रत्येकं साध्यतावच्छेदकं स्यादेवेति भावः । दीधितिकृदुक्तस्य व्याप्यव्यापकभावव्य-  
वहारस्य प्रामाण्यं निरस्य यादृशस्य तस्य स्याद्वादनीत्या भवत्युपपादनं तादृशस्वरूपमाह-तद्बधून्मत्वादिनेति । उत्तरार्द्धमवतारयति-

कथं तर्हि कारणतालक्षणानां नानात्वात् तीर्थिकविचाराणां चाऽनेकविधत्वादनेकनयेन कारणत्वेन द-  
र्शित एवान्यनयेनान्यथासिद्धत्वस्याप्रयोजकत्वस्य वा दर्शनान्नियतप्रवृत्त्युपपत्तिरित्याशङ्क्यामाह । यत् त-  
त्तदर्थसाधनं तत्तदर्थबाधनं च कतिपयलक्षणतन्त्रनयैकरुचयः कुर्वन्ति तत् स्याद्वादनायकस्य तत्र पितुः पुर-  
तः शिशुत्वं बाललीला, यथा शिशुभिर्धूलीगृहकरणे तद्भङ्गे वा प्रासादस्थस्य पश्यतः पितुर्मुह्यार्थबाधाभावा-  
त् न प्रतिकूलप्रवृत्त्यपराधः, तथा नानन्तधर्मात्मकवस्तुप्रतिपादकस्याद्वादपतेलौकालोकावलोकितो भगवतो-  
ऽपि नयैः कल्पितार्थसाधनबाधनप्रकारैरिति भावः ।

कथं तर्हीति, अस्य नियतप्रवृत्त्युपपत्तिरित्युत्तरेण सम्बन्धः । कारणतालक्षणानां नानात्वादित्यादिकश्च तत्रैव हेतुग्रन्थः ।

अत्र कारणतानां नानात्वादित्युक्तावपि प्रष्टव्यनुपपत्तिर्निवृत्त्येव कारणतालक्षणानां नानात्वादित्यनेनापि तस्यैव ज्ञाप्यत्वात्, तथापि  
कथं कारणतानां नानात्वमिति जिज्ञासा प्रोल्लसत्येवेति तन्निवृत्तये तदुक्तिः, लक्षणानां नानात्वं लक्ष्यभेदप्रयोजकमिति तु नेयं पृथि-  
वीजलं गन्धवत्त्वात् नेदं जलं पृथिवीशीतस्पर्शवत्त्वादित्यादौ सुप्रसिद्धमेव, यद्यपि एकस्या अपि पृथिव्या गन्धवत्त्वं पृथिवीत्वजातिमत्त्वं  
पाकजस्पर्शवत्त्वमित्यादिकत्रानालक्षणमस्त्येवेति लक्षणानां वैयधिकरण्यमेव लक्ष्यभेदप्रयोजकं, तथापि कथञ्चिदभेद एव सिद्धान्ते  
लक्ष्यलक्षणभावस्वीकाराल्लक्षणभेदस्यापि लक्ष्यभेदप्रयोजकत्वम्, स्वरूपलक्षणान्याश्रित्य वा तथा, तथा च प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनत्वज्ञानस्य  
कारणत्वेन तत्र विषयविधया प्रविष्टं कारणत्वं किमेतल्लक्षणलक्षितं किंवा तदन्यलक्षणलक्षितमित्येवं संदेहवतां विषयविधया प्रवृत्ति-  
कारणतावच्छेदकस्य तस्य निश्चयाभावे नेष्टसाधनत्वज्ञाने कारणत्वविनिश्चयः अवच्छेदकज्ञाननियम्यत्वादवच्छेद्यज्ञानस्येति भवति का-  
रणत्वलक्षणानां नानात्वेऽनुरार्थिनां बीजादौ नियतप्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्याशयः ॥ लक्षणानां नानात्वेऽपि कथं तादृशज्ञायामाह-तीर्थि-  
कचिचाराणामिति ॥ आहृतसिद्धान्ते परमर्पिणा संगीयमानयसंज्ञकानां तत्तत्पुरुषीयाभिप्रायरूपाणामित्यर्थः, कारणत्वं तत्त-  
व्यभेदेन सखण्डरूपसखण्डरूपश्च, सखण्डरूपमपि वौद्धनयेन कार्यव्यवहितपूर्वक्षणस्य कुर्वद्रूपात्मकतया भवनलक्षणं, न्यायनयेन च  
कार्यकारणयोस्सामानाधिकरण्यानुरोधेनाऽन्यथासिद्धिशून्यत्वेसति कार्यव्यवहितप्राक्क्षणवच्छेदेन कार्यसमानाधिकरणात्यन्ताभा-  
वप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वलक्षणम्, अखण्डरूपन्तुः गीमांसकादिमते सैद्धान्तिकमते च शक्तिमत्त्वलक्षणं, तत्रापि बीजत्वादयो  
न धर्मविधयावच्छेदकाः किन्त्वभिष्यञ्जकविधयेत्येवं कारणतालक्षणानां नानात्वं तीर्थिकविचाराणाञ्चानेकविधत्वमवसेयम् । ननु  
विचारभेदानां नोपमर्द्योपगर्दकभाव इति तदनेकविधत्वं न नियतप्रवृत्तिविघातकमित्यत आह-एकनयेनेति, कल्पितार्थसाधन-

धाधनप्रकारैरिति, प्रतिकूलप्रवृत्त्यपराध इत्यनुपज्यते. नियतप्रवृत्त्युपपादनायाह-

तथा च तत्तत्तन्त्रयप्रयोज्यप्रवृत्तौ तत्तत्तन्त्रयजन्येष्टोपायत्वग्रहस्य प्रमाणप्रयोज्यप्रवृत्तौ च सकलनयजन्यतदग्रहस्य हेतुत्वान्न दोषः। लौकिका अपि स्थूलव्यवहारनयानुयायिन इति तत्प्रवृत्तेरपि नासङ्ग्रहः। अतएव समुद्राणवायणाल्दिओअ इत्यादिना तवसंजमो अणुमओ इत्यादिना च मुमुक्षूणामिष्टोपायताग्राहकनयवैचित्र्यप्रदर्शनं भगवद्भद्रबाहुभिरभिहितम्। परीक्षकाणां निष्कम्पप्रवृत्तौ सर्वनयसमूहजन्येष्टोपायत्वग्रहस्यैव हेतुत्वादंशे तद्विसंवादेऽपि सामग्रीहेतुत्वग्रहे कस्याप्यविवादात्।

तथाचेति, कारणताया लक्षणं तत्तन्त्रयापेक्षं प्रमाणापेक्षं च, तत्राद्यपक्षमवलम्ब्याह-तत्तन्नयेति, कारणताया यल्लक्षणं तन्त्रयप्रयुक्तं तन्त्रयप्रयोज्यप्रवृत्तौ तन्त्रयजन्येष्टसाधनत्वग्रहस्य हेतुत्वान्नियतप्रवृत्त्युपपत्तिरिति भावः। द्वितीयपक्षमवलम्ब्याह-प्रमाणप्रयोज्यप्रवृत्ताविति, ननु तत्तन्त्रयप्रयोज्यप्रवृत्तौ तत्तन्त्रयजन्येष्टसाधनत्वग्रहस्यैव प्रमाणप्रयोज्यप्रवृत्तौ प्रमाणजन्येष्टसाधनत्वग्रहस्यैव हेतुत्वाभिधानमुचितम्, नतु सकलनयजन्येष्टसाधनत्वग्रहस्य, अन्यप्रयोज्यप्रवृत्तावत्यस्य हेतुत्वे नियमानुपपत्तेरिति चेत्, न, अभिप्रायविशेषरूपाणां तज्जन्यशब्दसन्दर्भरूपाणां वा नयानां परस्परनिरपेक्षाणां युगपदवस्थानाऽसम्भवतो युगपदुपस्थित्याद्यऽसम्भवतो वा तज्जन्येष्टसाधनत्वग्रहस्याऽसम्भवेन "यद्वा परीक्षकीयनिष्कम्पप्रवृत्ता" वित्याद्युत्तरग्रन्थेन सकलनयजन्येत्यनेनांऽशान्तरसापेक्षांशग्राहिसुनयजन्यत्वस्य समभज्ञात्मकमहावाक्यजन्यत्वस्य वैष्टसाधनत्वग्रहे विवक्षितत्वेन तस्य प्रमाणजन्येष्टसाधनत्वग्रहरूपतायामेव पर्यवसानेन दोषाभावादिति भावः। ननुक्तविशिष्टेष्टसाधनत्वग्रहोक्तविशिष्टप्रवृत्त्योः कार्यकारणभावाभ्युपगमे तत्तन्त्रयप्रमाणा-

भिज्ञजनानां गिष्ठसाधनत्वग्रहप्रवृत्त्योस्सङ्ग्रहेऽपि तत्तत्प्रमाणस्वरूपं किञ्चिन्मात्रमजानतां गोपालादिजनानां तयोस्सङ्ग्रहो न स्यादित्यत आह-लौकिका अपीति, तथा च नगरेष्वेन कार्यकारणभावोऽपि भिन्न एवेतीति नरनयानभिज्ञानां स्थूलव्यवहारनयाभिज्ञानां लौकिकानां गिष्ठसाधनत्वज्ञानप्रवृत्त्योर्लघ्वारनयगर्भ एव कार्यकारणभाव इति तेषां सामान्यतो जायमानमपीष्टसाधनत्वज्ञानं व्यवहारनयजन्यमेव, प्रवृत्तिश्च सामान्यतो जायमानाऽपि व्यवहारनयजन्योऽप्येवेति न तयोस्सङ्ग्रह इति भावः । उक्तार्थे तातपादश्रीभद्रबाहुसम्प्रतिमाह—

अत एव 'तं सञ्चणययविसुद्धं जं चरणगुणाद्विठो साहुतिः' फलितार्थकथनं भगवतां चरणगुणयोः स्थित उभयत्र समपक्षपातः गुणशब्देन ज्ञानदर्शनयोर्धृद इति प्रमाणार्पणार्था व्याख्यानम् । यद्वा परीक्षकीयनिष्कम्पप्रवृत्तौ निश्चयजन्येष्टोपायत्वग्रह एव हेतुः, निश्चयस्य च सकलनयविषयताव्यापकविषयताकत्वात्, अद्वैतविषयकर्त्तव्येण सकलनयाश्रयणम् । यद्वाप्यम् 'अहंवा सञ्चणययसमूहमयं विणिच्छओति' । एतत्तत्त्वं च 'सञ्चणयमगतं पुणे' त्यादिनाऽध्यात्ममतपरीक्षायां मस्माभिर्निरूपितमिति विस्तरार्थिना तत्र एवानुसन्धेयम् ॥ १२ ॥ प्रकृतं प्रस्तुतम् । ननु माभूत् सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणाविरूद्धमधिध्यासः, अस्तु च बीजत्वमेव प्रयोजकं, भवतु च सहकारिसमबधाने सति कर्तृत्वभावत्वं भावस्य, तथा च तदसन्निधानेऽकरणमप्युपपत्तां, तथापि तज्जातीयमात्र एवेयं व्यवस्था, न त्वेकस्यां व्यक्तौ, करणाकरणलक्षणविरुद्धमसंसर्गस्य प्रत्यक्षसिद्धतया तत्र दुर्वारत्वादिति चेत् । न । निमित्तभेदेन विरोधपरिहारस्य सुशकत्वादित्याह—

एकत्र नापि करणाकरणे विरुद्धे, भिन्नं निमित्तमधिकृत्य विरोधभङ्गात् ॥

एकान्तदान्तहृदयास्तु यथाप्रतिज्ञं, किञ्चिद्वदन्त्यमुपरीक्षितमस्वदीयाः ॥ १३ ॥

नाथ्येकत्र एकव्यक्तौ, करणाकरणे विरुद्धे, भिन्नं निमित्तमधिकृत्य निमित्तभेदमाश्रित्य, विरोधभङ्गाद्विरोधपरिहारात् । तथाहि—यस्तावदेकस्यां व्यक्तौ करणाकरणलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गाद्भेदमापादयति विरोधस्वरूपमपि तेन न बुद्धिमिति बुद्ध्यामहे ॥

अतएवेति, समुष्ठाणवायणालङ्घिओ य इति अत्र “उत्पन्नानुपपणो इत्य नया णेगमस्सणुपपणो । सेसाणं उपपणो जइकत्तो तिविहसामित्ता” ॥ ३४० ॥ इति चत्वारिंशदुत्तरत्रिशततममिता विशेष्यावश्यकनिर्युक्तौ गाथा, तदनन्तरं “समुष्ठाणवायणा—लङ्घिओ य पढमे नयत्तिए तिविहं । उज्जुसुय—पढमवज्जे सेसनया लङ्घिमिच्छंति” इतीयं गाथा ३४१, तयोश्च तत्रैतत्थं व्याख्या—“उत्पन्नश्चासावनुत्पन्नश्चेत्युत्पन्नानुत्पन्नो मन्तव्यः । आह—कथं स एवोत्पन्नोऽनुत्पन्नश्च भवति, विरोधात् ? इत्याह—‘इत्येत्यादि’ अत्र नयाः प्रवर्तन्ते । तेच नैगमादयः सप्त । नैगमो द्विविधः—सर्वसङ्ग्राही, देशसङ्ग्राही च । तत्रादिनैगमस्य सामान्यमात्रावलम्बित्वात्, तस्य चोत्पादव्ययरहितत्वाद् नमस्कारस्यापि तदन्तर्गतत्वादनुत्पन्नः । सेसाणं उपपणोत्ति’ शेषा विशेषग्रान्तिहिनस्तेषां शेषाणां विशेषग्रान्तिहत्वात्, तस्य चोत्पादव्ययवत्त्वात्, उत्पादव्ययश्चान्यस्य वाध्येयादिवदवस्तुत्वात्, नमस्कारस्य तु वस्तुत्वादुत्पन्न इति । जइकत्तोति यद्वुत्पन्नः, कुतः, इत्याह तिविहसामित्ता, त्रिविधं तत् स्वामित्वं चेति समासः तस्मान्निविधस्यामित्वात्



॥ १०७ ॥

कल्पलति  
कोपितम् ।

वित्यर्थः । सर्वनयसम्बूहेति, अत्र पञ्चशतजनेषु सर्वजनव्यवहारवत्पञ्चजनेष्वपि सर्वव्यवहारात्समुदायैकदेशेऽपि सर्वशब्दोपचारो  
 भवतीति न्यायात्रिचतुरादिनयजन्येषुसाधनत्वग्रहोऽपि सकलनयजन्यत्वात्प्रमाणजन्यस्यादिति तस्मिन्तत्तये सम्बूहेति पदम्, तथाचा-  
 ग्राऽपनिशेषनयसङ्ग्रहाहकस्य समूहेत्यधिकपदस्य प्रवेशेऽपि न पूर्वोक्तेन सह विरोधः । अंशे तद्विसंवादेपीति, तत्तद्वैकर्म्यरूपेण तत्त-  
 त्कारणे कारणत्वं तस्य किम्वाऽन्यथमर्थेणेत्येवं विवादेऽपि तत्तत्कारणकूटे हेतुत्वग्रहे विवादाभावादित्यर्थः । तं सब्वनयविसुद्धं  
 इति, सर्वेसिं पि नयाणं बहुविधवत्त्वयं निसामित्ता । तं सब्वनयविसुद्धं जं चरणगुणद्विओ साहू” ॥ इत्यष्टाधिकचतुशततम-  
 मितां विशेष्यावश्यकनिर्युक्तौ गाथा । तस्याश्च तत्रेत्यं व्याख्या, न केवलमनन्तरोक्तनयद्वयस्य; किंतर्हि ? सर्वेषामपि स्वतन्त्रसामा-  
 न्यविशेषवादिनां नामस्थापनादिवादिनां वा नयानां वक्तव्यतां परस्परविरोधिनीं प्रोक्तां निगम्य श्रुत्वा तदिह सर्वनयविसुद्धं स-  
 र्वनयसंमतं सर्वरूपतया ग्राह्यं यत् किम् ? इत्याह यच्चरणगुणस्थितः साधुः, चरणं चारित्रिकिया, गुणोऽत्र ज्ञानम् तयोस्स्थितश्चरण-  
 गुणस्थितः, ज्ञानक्रियाभ्यां द्वाभ्यामपि युक्त एव साधुमुक्तिसाधकः, न पुनरेकेन केनचिदिति भावः” इति, सर्वनयसमूहत्वस्या-  
 ऽसर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वेनास्मदानीनाभिष्टोपायत्वग्रहे तद्व्येण कारणत्वग्रहाऽसम्भवाल्लाघवाच्च कल्पान्तरमाह-यद्वेति, निश्चयो हि न परा-  
 भिलषितस्तद्भावाऽप्रकारकतत्प्रकारकज्ञानरूपः, किन्तु तद्विलक्षण एव, सकलनय विषयताव्यापकविषयताकज्ञानरूपः, नातस्तत्तत्प्रत्य-  
 ज्ञान्येषोपायत्वज्ञानस्य निष्कम्पप्रवृत्तिजनकत्वं किन्तुक्तनिश्चयलक्षणं प्रमाणरूपतामादायैव पर्यवस्यतीति प्रमाणजन्येषुसाधनत्वज्ञान-  
 स्यैवेत्याह-निश्चयस्य चेति । ननु परीक्षकीयनिष्कम्पप्रवृत्तिं प्रति निश्चयजन्येषोपायत्वग्रह एव हेतुरित्यभ्युपगमे तं विणिच्छयविसु-  
 द्धमित्येव वक्तव्यं स्यात्, ननु तं सब्वनयविसुद्धमिति, तथाचोक्तग्रन्थोऽसङ्गतस्यादित्यत आह-अदूरेति, निश्चयस्य सकलनयमतत्वात्त-

त्पथेशे तस्यापि प्रवेशआगत एवेति नोक्तग्रन्थोऽसङ्गत इति भावः । निश्चयस्य सकलनयमतत्वं नापसिद्धान्तितमित्याह-यद्भाष्य-  
मिति, “अहवेगणयमयं चिय बवहारो जं न सब्वहा सब्वं । सब्वनयसमूहमयं विणिच्छओ जं जहाभूयं” इतीयं चतुरशीत्यधि-  
कैकत्रिंशच्छततममिता विशेष्यावश्यकभाष्यगाथा निर्युक्तिगाथासहिताच नवत्यधिकपञ्चत्रिंशच्छततममिता, तस्यास्तत्रेत्यं विवृतिः,  
अथवा, यत् किमयैकैकस्यैव नयस्य मतं तद् व्यवहारः प्रतिपद्यते, नान्यत्, कुतः इत्याह-जमित्यादि, यस्मात् सर्वथा सर्वैरपि  
प्रकारैर्विशिष्टं सर्वनयमतसमूहमयं वस्त्वसौ प्रतिपत्तुं न शक्नोतीतिशेषः स्थूलदर्शित्वादिति । विनिश्चयस्तु निश्चयनयो यद्वयथाभूतं  
परमार्थतो वस्तु तत्तथैव प्रतिपद्यत इति, ॥ सब्वणयमयत्तं पुण सब्वेसिं इत्याद्याध्यात्ममतपरीक्षापाठस्त्वतिविस्तृतत्वान्नात्र लिख्यते  
विस्तरार्थिना न्यायप्रभातोवसेय इति ॥ त्रयोदशश्लोकमवतारयितुं बौद्धाशङ्कासुपनिवन्नाति नन्वित्यादिना । माभूदिति कुशूल-  
स्थबीजस्यापि बीजत्वेन सामर्थ्यस्यैव साधनादिति भावः । अस्त्विति तथाच कुर्वद्रूपत्वाकुर्वद्रूपत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गोपि नात्रेति-  
भावः । ननु सहकारिसमवधानप्रयोज्यकरणस्वभावत्वस्य सहकार्यसमवधानप्रयोज्याकरणस्वभावत्वस्य चैकस्यां व्यक्तावभ्युपगमे स्थिर-  
त्वसिद्धौ नस्तिच्छंसगीहितं यश्च तयोर्भवता विरोधोऽभ्युपगतस्सोपि भग्न इत्यत आह-तथापीति, तज्जातीयमात्र एवेति, बीजजाती-  
ययोर्विभिन्नव्यक्तयोरेवेत्यर्थः । इयं व्यवस्थेति, सहकारिलाभालाभतन्त्रयोः करणाकरणयोर्व्यवस्थेत्यर्थः । तथा च न स्थिरत्वसि-  
द्धिर्नवा विरोधहानिरिति भावः । एकस्यां व्यक्ताचिति, इयं व्यवस्थेत्यनुषज्यते । तत्रहेतुमाह-करणेति, एकस्यां बीजव्यक्तौ  
कुशूलस्थतादशावच्छेदेनाङ्कुरं प्रत्यकरणं क्षेत्रस्थतादशावच्छेदेन च करणमित्येतल्लक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य प्रत्यक्षसिद्धतया सहकारि-  
समवधानाऽसमवधानकालावच्छिन्नकरणाकरणवत्तदुभयव्यक्तिभेदस्य दुर्धारत्वादित्यर्थः, बौद्धैरेकस्यामेव बीजव्यक्तौ विरुद्धतया-

पादिते करणाकरणे नापि विरुद्धे इत्याह—एकत्र नापि करणाकरणे विरुद्धे इति, तत्र हेतुमाह—विरोधभङ्गादिति विरोधपरिहारादित्यर्थः । विरोधभङ्गोऽपि न स्वरूपतः, किन्तु निमित्तभेदमाश्रित्येत्याह—भिन्नं निमित्तमधिकृत्येति। बौद्ध इव नैयायिकोऽपि न यथार्थभाषीति ख्यापनायाह—एकान्तदान्तेति, अत्वदीया इति कर्तृपदं, तच्च विशिनष्टि एकान्तदान्तहृदया इति, तुः पुनरर्थः, अत्वदीयाः किं स्वसमयमतिक्रम्यानतिक्रम्य वा वदन्तीत्याकाङ्क्षायामाह—यथाप्रतिज्ञमिति स्वाभ्युपगमानतिक्रमेणेत्यर्थः । किं वदन्तीत्यत आह—असुपरीक्षितमिति, अत एवोक्तं किञ्चिदिति, अनिर्धारितमित्यर्थः । इति श्लोकसङ्क्षेपार्थः ।

स खलु धर्मयोः परस्पराभावरूपत्वं वा स्यान्नित्यत्वानित्यत्ववत्, धर्मिणि परस्परविरहस्य तद्व्याप्यतयापादकत्वं वा शीतोष्णत्ववत्, परस्परभेदवत्ता वा दण्डकुण्डलित्ववत् । नाद्यः । निर्विशेषणस्य कार्यविशेषानियन्त्रितस्याकरणस्य वस्तुनि क्षणभङ्गादिनोऽसिद्धेस्तन्निरूपितविरोधस्य दूरापास्तत्वात् । सविशेषणस्यापि तस्य तदभावस्य च परस्परविरहरूपत्वेऽपि स्वरूपतो न विरोधः, एकस्मिन् कालेऽङ्कुरकरणाकरणयोः समर्थबीजक्षणाशिलाशकलात्मकदेशभेदेनैवैकस्मिन् धर्मिणि कालभेदेन वृत्तेरनुभवसिद्धतया दुरपसरत्वात्, किं त्वेककालावच्छेदेन, न चैककालावच्छिन्नं तदुभयमेकत्राभ्युपगच्छाम इति परिहित एव कालरूपनिमित्तभेदेनात्र विरोधः, यदा हि यत्र यत्कार्याकरणं तदा तत्र तत्कार्यकरणासिद्धेः ॥

स विरोधः । धर्मयोः करणाकरणयोः, धर्मिणि परस्परविरहस्य तद्व्याप्यतयाऽऽपादकत्वमिति एकस्मिन्नेव धर्मिणि परस्परविरहनिष्ठापाद्यतानिरूपितं तद्व्याप्यत्वेनापादकत्वमित्यर्थः । परस्परभेदवत्तेति, एकस्मिन्नपरभेद इत्यर्थः ।

किं करणतद्भावाद्योर्निर्विशेषणयोर्विरोधः किंवा सविशेषणयोः, आद्ये करणसामान्यकरणसामान्याऽभावयोर्विरोध इति पर्यवसितम्, द्वितीये कार्यविशेषविशेषितकरणतद्भावयोरङ्कुरकरणाङ्कुराऽकरणरूपयोर्विरोध इति पर्यवसितम्, तत्राद्यं दूषयति,—निर्विशेषणस्येति, अस्यैव विवरणमाह—कार्यविशेषाऽनियन्त्रितस्येति अङ्कुरादिकार्याविशेषितप्रतियोगिकस्येत्यर्थः । अकरणस्य करणसामान्याभावस्य, अवस्तुन्यकरणं सिद्धमेव बौद्धानामित्यत आह—वस्तुनि, वस्तुमात्रे, असिद्धेरिति यावत्सत्त्वं किञ्चित्करणभ्युपगमादिति भावः । तन्निरूपितयिरोधस्य दूरापास्तत्वादिति, बौद्धमते करणस्य यत्किमपि करोति तदेव सदिति नियमसिद्धस्य वस्तुमात्रे सत्त्वात्तद्विरोधिनस्सामान्यतोऽकरणस्य कुत्रापि वस्तुन्यसिद्धेस्तत्प्रतियोगिकस्य विरोधस्यासंभवादित्यर्थः । उक्तनियमानभ्युपगन्तृणामस्माकं मते तु स्थिरे वस्तुन्यऽकरणसिद्धावपि सहकारिलाभालभरूपकालभेदेन करणाकरणयोस्सत्त्वे बाधकप्रमाणाभावादेव न विरोध इति भावः । विरोधो हि द्विप्रकारः एक एकाधिकरणाऽष्टचित्तलक्षणाल्मा द्वितीयश्चैकावच्छेदेनैकाधिकरणाष्टचित्तलक्षणात्मकः, तत्राद्यपक्षमाश्रित्य द्वितीयपक्षं दूषयति—सचिशेषणस्यापीति, अङ्कुरादितत्तत्कार्यविशेषितकरणकरणयोरैकस्मिन् बीजे एकस्मिन् काले इदं बीजमिदानीमेतद्देशेऽङ्कुरकार्यकारि नान्यदेश इति प्रतीत्या स्वेतरदेशभेदावच्छेदेनैकैकस्मिन् देशे इदमिदानीमेतद्देशे तत्कार्यकारि नान्यदेतिप्रतीत्या पूर्वोत्तरकालाऽवच्छेदेनानुभूयमानयोर्विरोधानवकाश एव, दृष्टान्तोऽयं बौद्धैरप्यभ्युपगन्तव्य एव, अन्यथा तद्वीजक्षणकार्यस्य सर्वदेशव्यापकत्वं प्रसज्येत, नहि प्रमीयमाणे विरोध इति वक्तुं शक्यं, तथापि तत्त्वे त्वन्निरोधकैवोच्छिद्येतेति भावः । स्वरूपत इति, अवच्छेदकविनिर्मुक्त्येत्यर्थः, द्वितीयपक्षमङ्गीकृत्याह—किन्त्वेककालावच्छेदेनेति, तादृशविरोधस्य भिन्नकालावच्छेदेनैकत्र करणाकरणयोरुपगमेऽपि नापहतिरित्याह—न चैकका-

लावच्छिन्नमिति । परस्पराभावव्याप्यत्वपर्यवसितस्य परस्पराभावनिष्ठापाद्यतानिरूपितापादकत्वलक्षणविरोधस्य निषेधे हेतुमाह-  
न द्वितीयः । भावाभावव्यतिरिक्तयोः करणाकरणयोरसिद्ध्याऽभेदे आपाद्यापादकभावायोगात् ।  
व्यापारपरपर्यायसहकारिभावाभावौ करणाकरणे कार्यभावाभावौ वेति अतिरेकसिद्धावपि स्वकाल एव  
स्वाभावप्रतिक्षेपवदकरणाभावमाक्षिपेत् करणं, न त्वन्यदा, नहि यो यदा नास्ति स तदा स्वाभावं प्रतिक्षेपु-  
मर्हति, प्रतिक्षेपुं प्रतिक्षेपमाचरितुं भवितुमिति यावत् । अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वात्, विरोधिनोऽ-  
भावं वाऽऽक्षेपुमर्हति, स्वासत्त्वकालेऽपि स्वाभावप्रतिक्षेपे तदाऽपि तदभावानवकाशे स्वसत्त्वसाम्राज्यात्,  
स्वासत्त्वकालेऽपि स्वविरोधिनोऽभावाक्षेपे तदानीमपि तद्विरोध्यनवकाशात्, 'नासतो विद्यते भावो  
नाभावो विद्यते सत' इति सत्कार्यवादस्य प्रसङ्गात् ॥

भावाभावव्यतिरिक्तयोरिति-लक्तलक्षणविरोधो हि परस्पराभावविभिन्नयोः परस्पराभावव्याप्यीभूतयोरेव, यथा  
शोतत्वोरणत्वयोः, न च तथा प्रकृते, तथाहि यद्यत्र शीतत्वं स्याच्छृणुत्वभावस्स्यात् एवमत्रोष्णत्वं यदि स्यात्तर्हि शीतत्वाभावस्स्या-  
दित्यादौ यथाऽऽपादकीभूताच्छीतत्वादापाद्यस्योष्णत्वाभावन्यैवशृणुत्वच्छीतत्वाभावस्य विभिन्नत्वमत एव तद्व्यापकत्वमिति विरो-  
धस्तथा यदि कारि स्यान्न स्यादकारि यद्यकारि स्यान्न स्यात्कारीत्यत्रापादकत्वेनाभ्युपगतात्करणादापाद्यस्याकरणाभावस्याकरणाच्च  
करणाभावस्य विभिन्नत्वमत एव तद्व्यापकत्वमिति स्यात्तदा स्याद्विरोधः, नचैवं, आद्ये करणेन सहाकरणाभावस्य भावरूपत्वेन द्विती-  
ये चाकरणेन सह करणनिषेधस्याभावंरूपत्वेनाभेदाद्व्याप्यव्यापकभावाभावात्, अतः एवोक्तप्रसङ्गस्य तद्विपर्ययस्य चाप्रवृत्तिरिति भावः ।

आपाद्यापादकयोर्भेदाश्रयणतोपि न बौद्धानामभिलषितसिद्धिरित्याह-व्यापारापरपथ्येति, व्यापारश्चरमो व्यापारोऽपरपर्या-  
यो नामान्तरं यस्य तादृशसहकारीत्यर्थः, तद्भावाभावौ तत्समवधानाऽसमवधाने इति यावत्, कार्यभावाभावौ फ-  
लोपधानानुपधाने इत्यर्थः । सहकारिसमवधानरूपमेकं करणमपरं फलोपधानरूपं, सहकार्यसमवधानरूपमकरणमेकमपरं फलानुपधा-  
नरूपं, तथा चापादकं यदा सहकारिसमवधानरूपं करणं तदापाद्यः फलानुपधानरूपस्याकरणस्याभावः, यदा तु फलोपधानरूपं करणमा-  
पादकं तदा सहकार्यसमवधानरूपस्याऽकरणस्याऽभाव आपाद्यः, एवं यदा सहकार्यसमवधानरूपमकरणमापादकं तदापाद्यः फलोप-  
धानरूपस्य करणस्याभावः यदा च फलानुपधानरूपमकरणमापादकं तदापाद्यस्तस्य सहकारिसमवधानरूपस्य करणस्याभाव इत्येवमापाद्या-  
पादकयोर्भेदसिद्धावपीति भावः । व्यापारापरव्यपदेशसहकारिभावाभावौ हि करणाकरणे कार्यभावाभावौ वा इत्यपि पाठः, अस्य  
च करणाकरणयोर्भावाभावरूपतास्फुटीकरणाय पूर्वेण सहाव्ययः, व्यापारेत्यादेश्चरमव्यापारलाभालाभ एव पर्यवसानात्तौ कार्यभावा-  
भावौ वा परस्परविरहरूपावेव करणाकरणे अतः करणाद्भावाभावव्यतिरिक्तयोस्तयोरसिद्धिरित्यर्थः । करणाभावातिरिक्ताऽकरणा-  
भ्युपगमेऽपि दोषमाह अतिरेकसिद्धावपीतीति व्याख्यानं बोध्यम् । स्वकालएवेत्यादि करणं यथा स्वकाल एव स्वाभावरूपाक-  
रणस्य प्रतिक्षेपरूपं तथा स्वाभावातिरिक्तस्याप्यकरणस्य योऽभावस्तस्यापि स्वकाल एवाक्षेपकं नतु स्वानधिकरणकाले इत्यर्थः, तथा  
च करणकालातिरिक्तकाले करणधर्मिण्यऽकरणं न विरुद्धमिति भावः । एतदेव द्रढयति-नहीति, स्वाभावं प्रतिक्षेपन्तुमर्हती-त्य-  
स्य स्वाभावप्रतिक्षेपं संपादयितुमर्हतीति यथाश्रुतार्थपरित्यागे हेतुमाह-अभावाभावस्येत्येति, स्वाभावाभावस्येत्यर्थः, प्रतियोगिरूप-  
त्वादिति स्वाभिन्नत्वादित्यर्थः, तथा चाभेदे न संपाद्यसंपादकभाव इति भावः । विरोधिनीऽभावं वेति, विरोधिनः स्वाभाव-

भिन्नतया दर्शितस्वरूपस्याकरणस्याभावं वेत्यर्थः । नहि यो यदा नास्ति स तदेत्यस्यात्रानुषङ्गः । तथानभ्युपगमे स्वाभावप्रतिक्षेप-  
पक्षे दण्डमाह—स्वासत्त्वकालेऽपीति । तदापीति, स्वानधिकरणकालेपीत्यर्थः । स्वविरोध्यभावाक्षेपकत्वपक्षे दोषमाह—स्वासत्त्व-  
कालेपि स्वविरोधिना इति । तदानीमपीति, स्वसत्त्वकाले स्वविरोधिनाऽसत्त्ववत् स्वासत्त्वकालेऽपि स्वविरोधिनाऽनवकाशा-  
दसत्त्वं स्यादिति स्वविरोधिनस्सर्वदासत्त्वं स्यादिति भावः । स्वसत्त्वसाम्राज्यादित्यनेन तद्विरोध्यनवकाशादित्यनेन च सदा त-  
नत्वापत्तौ बौद्धानां यदनिष्टं स्यात्तदाह नासत इति । परस्परभेदवत्ता वेति तृतीयविकल्पं निराकरोति—

नापि तृतीयः । एवं सति भिन्नधर्मसमावेशेन वैधर्म्यसिद्धावपि भेदासिद्धेः । अस्तु वा दर्पिण्डत्वाव-  
च्छिन्ने कुण्डलित्वावच्छिन्नभेदवदकरणावच्छिन्ने करणावच्छिन्नभेदोऽपि, तदव्याप्यधृत्तित्वस्य प्रतीत्यनुरोधे-  
न दीधितिकृतापि स्वीकृतत्वाज्ञैतावतास्माकं प्रतिज्ञाक्षतिः, पराभ्युपगतस्वरूपभेदखण्डनेनैव स्याद्वादसिद्धेः,  
बुद्धिविशेषविषयत्वेनानुगतानां यावतामेकान्तवादीष्टप्रकाराणां खण्डन एव तद्व्यापाराभ्युपगमात् । एतेनैव  
सति परिमाणभेदोऽपि कालभेदेन न विरुद्धयेत, तत्राप्येवं वक्तुं सुकरत्वादिति नास्मान् प्रति दूषणमिति  
मन्तव्यम् । रूपादिभेद इव परिमाणभेदोऽपि प्रत्यभिज्ञाबलसिद्धोर्ध्वतासामान्यैक्ये स्वरूपभेदाभावात्, का-  
लभेदेनैवोभयसमावेशोपपत्तेः ॥

नापि तृतीय इति, एवं सतीति करणाकरणयोः परस्परभेदवत्त्वरूपविरोधे सतीत्यर्थः । भेदासिद्धेरिति, अन्यथा  
रूपरसादीनामपि परस्परभेदवतां विरोधापत्त्या तदव्यासादेकक्षणस्थितानामपि घटादीनां स्वस्माद्भेदसिद्धिस्स्यादिति भावः । आ-



ईतसिद्धान्तो निश्चिन्तयित्वा योगेश्वरैर्गणितोऽपि भेदोऽभ्युपगत एव, अत एव धर्मरूपाणां पर्यायानां सङ्ख्येयाऽसङ्ख्येयाऽसङ्ख्येयानन्ताना-  
मालिङ्गनेन भर्गिणोऽपि तथालं सङ्गच्छते, सङ्गच्छते च शुद्धव्यक्तगतानां भिन्नस्वरूपाणां विविधात्मना भेदाद्भेदस्य स्वाभाव्यतिष्ठ-  
त्वेऽप्यप्युचितमित्याह्वयन् लग्नशक्तारः भेदाद्भेदसंवलनतः क्षणिकाक्षणिकानेकालगततां सूचयन् बोद्धनैर्गायिकीं शिक्षयति अस्तु-  
वेति । नन्वेवं भेदो व्याप्यहृत्तिरेयैति नैर्गायिकसिद्धान्तो विलीयेतेत्यत आह-नन्दव्याप्यहृत्तित्वस्येति, अनुगोच्युपस्थापकपदरासानवि-  
भक्तिकपदसमं विद्याहृतस्य नञो भेदप्रत्यागमकत्वेन शालायां गहीरुहः कपिसंयोगी न मूले इति प्रतोतिवलावू दीधितिकृताप्यऽव्या-  
प्यहृत्तिगम्यधिक्येऽप्यप्रतिगोविताकथेदेऽव्याप्यहृत्तित्वाभ्युपगमादिति भावः । नन्वेवं सत्यकरणानञ्जिह्वने कुशलस्थवीजे करणावञ्जि-  
ह्वनेऽत्रस्थवीजशेदसिद्ध्या सुतरां क्षणिकत्वमेव सिद्धमिति निश्चित्य प्रतिज्ञातस्य वस्तुनि स्थिरत्वस्य प्रतिज्ञाहानिरूपनिग्राहस्था-  
नापरिस्स्यादित्यत आह-नेताद्यतेति, एताद्यता निशेषणभेदाद्विशिष्टयोर्भेदाभ्युपगमेन, अस्माकं, नस्तत्त्वव्यापकं क्षणिकाक्षणि-  
कोभयरूपत्वमित्यहर्ग्रहोवा सितनेतसाद्य, तथा च भवतु नैर्गायिकानामेकान्तस्थिरत्वाभ्युपगमनं विविष्टयोर्भेदाभ्युपगमे क्षणिकत्वा-  
पस्या प्रतिज्ञाहानिः, न च स्याद्रादागूतपानासक्तानां गमं गमकं, क्षणिकत्वस्याप्यंशतस्समगतत्वेनांशतः प्रतिज्ञातस्यैव तस्य सिद्धिरिति  
भावः । तत्रैव बीजमाह-पराभ्युपगतेति, कुशलस्थवीजगमं निश्चयणीजयोस्सरूपतो भेदो नतु निशेषणभेदाद्भेद इत्यस्य बोद्धाभ्यु-  
पगतास्य खण्डनेनैवेत्यर्थः । स्याद्रादिसिद्धिर्न स्वरूपभेदखण्डनमात्रेण किन्तु तद्विरोधिगकारमात्रखण्डनेनैवेति तेषां सर्वेषां सर्वेषां  
न्तगमकाराः खण्डनीयास्स्याद्रादपक्षश्च स्याज्योऽस्माभिरित्यभिप्रायवतां स्याद्रादिनां बुद्धिस्थलेन रूपेण सङ्गृहीतानामेकान्तानादी-  
ष्टागमकाराणां खण्डने स्याद्रादव्यापाराभ्युपगमागस्तुतदोपापचितित्याह-बुद्धिचिद्विशेषविषयत्वेनेति, यद्यपि बुद्धिचिद्विशेषोऽनेका-

न्तत्वरुद्धत्वप्रकारकं ज्ञानं तस्य च विषयत्वमनेकान्तत्वेऽप्यस्तीति तस्यापि खण्डनीयकोटौ प्रवेशः स्यात्, विशेष्यत्वाख्यविषय-  
 ताया निवेशेऽपि कस्यचित्पुंसो भेदाभेदादिसम्बलनस्वरूपेऽप्यनेकान्तत्वरुद्धत्वप्रकारकं भ्रमात्मकं ज्ञानं सम्भवत्येवेति प्रमात्मकत्व-  
 मपि तत्र निवेश्यम्, एवमपि न परीहारो भ्रमस्याऽप्यंशे प्रमात्वात्, सर्वान्शे प्रमात्वं तु धर्मितयाऽसत एकान्तप्रकारानऽवगाहमान-  
 स्य प्रकृतज्ञानस्याप्यसम्भवेन विवक्षितमशक्यम्, किञ्चानेकान्तत्वरुद्धत्वप्रकारकत्वेन ज्ञानं निवेश्य तद्विषयत्वेनैकान्तवादीष्टप्रकाराणा-  
 मनुगमनं शिरोवेष्टनेन नासिकास्पर्शमेवानुकरोति, यतोऽनेकान्तत्वरुद्धत्वेनैव तेषामनुगमनं न्याय्यम्, एतेनैकान्तवादीष्टप्रकारत्वप्रका-  
 रकज्ञानविषयत्वेनानुगमनमपि व्याख्यातम्, तथाप्युक्तज्ञानमत्र न तादृशज्ञानत्वप्रमात्वादिनाऽनुगमकशरीरे प्रविष्टं, किन्तु  
 तद्व्यक्तित्वेनैव तन्निरूपितविशेष्यत्वाख्यविषयत्वं तद्व्यक्तिरेव वा विशेष्यत्वाख्यविषयतासम्बन्धेनानुगमिकेत्यावेदयितुं बुद्धि-  
 विशेषित्युक्तम् । एतेनेति, पूर्वोक्त्युक्त्या वक्ष्यमाणयुक्त्या चेत्यर्थः । एवं सतीति एकस्मिन्नेव धर्मिणि विभिन्नका-  
 लावच्छेदेन करणाकरणयोस्सत्त्वाभ्युपगमे सतीत्यर्थः । एवं वक्तुं सुकरतत्वादिति एककालावच्छिन्नयोरेव परिमाण-  
 योर्विरोध इति वक्तुं मुशक्यत्वादित्यर्थः । नास्मान् प्रतीत्युक्त्या नैयायिकादीन् प्रत्येतदपि दूषणं भवत्येवेत्यभिप्रे-  
 ज्यते, रूपादिभेद इव परिमाणभेदेऽपीति, पाकस्थले पीठरपाकवादिनां मते एकस्मिन्नेव घटाद्यवयविनि पीलुपा-  
 कवादिनां मते तु परमाणवग्निसंयोगाद्यथापूर्वरूपविनाशस्योत्तररूपोत्पादस्य चाभ्युपगमात्कालभेदेन नानारूपवदस्मन्मते अवस्थित-  
 द्रव्य एव संयोगिद्रव्योपचयेनाधिकाकाशप्रदेशावगाहनापरिणामविशेषोत्पत्तिद्वारा पूर्वपरिमाणनाश उत्तरपरिमाणोत्पत्तिश्च भविष्य-  
 तीत्येवं कालभेदेन नानापरिमाणेऽपीत्यर्थः । ननु पाकजस्थले स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञैव घटस्य तादवस्थ्ये प्रमाणं, नचात्र किमपि प्र-

माणमित्यत आह—प्रत्यभिज्ञाबलेति । प्रतिक्षणमवयवोपचयाभ्यां परिमाणभेदेन भिन्नभिन्नशरीरादिव्यक्तौ सत्यामपि तदेवेदं शरीरं बालयुवादिभेदेन तद्विशिष्टात्मनो भेदेपि स एव पुरुषः स एवात्मा एवं मृत्पिण्डशरावोदञ्चनादिषु तदेव मृदुद्रव्यमित्यादिरूपा या जाग्रत्प्रभावा प्रत्यभिज्ञा तद्रूपप्रमाणबलात्पूर्वापरव्यक्तधनुगतस्योर्ध्वतासामान्याख्यद्रव्यस्य सिद्धौ सत्यां पूर्वोत्तरपरिमाणरूपविशेषणभेदेन तद्विशिष्टयोर्भेदोऽपि शुद्धव्यक्त्यात्मना भेदस्याभावात्तस्मिन् द्रव्ये पूर्वोत्तरकालावच्छेदेन पूर्वोत्तरपरिमाणयोस्समावेशोऽविरुद्ध एवेति भावः । नचोक्तप्रत्यभिज्ञा लूनपुनर्जातकेशनखादिप्रत्यभिज्ञैव प्रमाणभावं नावतरतीति वाच्यं, तत्र दलितपुनर्जातनखशिखरादावन्तरालेऽदर्शनेन निमित्तकस्य बाधकप्रत्ययोदयस्य सद्भावात्, अत्र च तदभावात्, न च तथापि सा सजातीयोऽभेदमेवावलम्बत इति तत्रैव प्रमाणं न व्यक्त्यभेद इति वाच्यं, प्रकृते साजात्यस्योर्ध्वतासामान्याख्यद्रव्यात्मकत्वेन तद्भावेन तदभिन्नव्यवित्तमानस्याप्यवश्यंभावात् । किञ्च यदि बालयुवादिभेदेनैकान्ततः शरीरस्य तद्विशिष्टात्मनश्च भेद एव, तर्हि बालावस्थायामनुभूतदुराचरणः पुमान् पूर्वमहमस्पृश्यगोचरसंस्पर्शादिव्यवहारमनुष्ठितवानिति स्मरणतः तरुणावस्थायां लज्जां पुरुषान्तरवन्न आप्नुयात्, एतत्तत्त्वं व्यासतोऽस्मदुपज्ञस्याद्वादबिन्दौ प्रपञ्चितं, तत एवावसेयम्, भोजनादावाहते यत्र शरीरादाबुल्लुष्टपरिमाणान्तरमुपलभ्यते तत्राहारादिद्रव्यसंयोगेन तत्परमाणौ क्रिया ततोविभागस्तदनन्तरमारम्भकतत्संयोगनाशस्तोन व्यणुकनाशस्तस्मात्समवायिकरणनाशात्तत्परिमाणनाशः ततो व्यणुकनाशेन त्रसरेणुविनाशः पश्चात्तन्नाशात्तत्परिमाणनाशश्चेत्येवं पूर्वपूर्वाऽवयवनाशेन तत्समवेतावयवविपरिमाणयोर्नाशक्रमेणाऽऽन्त्यावयविनस्तत्परिमाणस्य च नाशः, तदनन्तरमदृष्टवदाल्मसंयोगात्स्वतन्त्रेषु परमाणुषु क्रियादिक्रमेण नानाव्यणुकोत्पत्तिः व्यणुकत्रयादिसंयोगात्रसरेण्वादुत्पत्तिक्रमेणोत्पन्ने वपुष्यवयवगतबहुत्वादिविशेषादुल्लुष्टपरिमाणान्तरोत्पत्तिः, अथवा त्रितन्तुकप-

दनाशादवस्थितान्नयवेभ्य एवावयवान्तरसंयुक्तेभ्यश्चतुस्तन्तुकपटोत्पत्ताविव पूर्वशरीरनाशादवस्थितावयवेभ्य एव भुक्तान्नपरिपाकपरि-  
णतावयवान्तरसंयुक्तेभ्यश्चशरीरान्तरोत्पत्तौ तत्र साक्षादवयवमात्रगतबहुत्वविशेषात्परिमाणान्तरोत्पत्तिः, न तु तस्मिन्नेवानवस्थितश-  
रीरद्रव्यधर्मिणि पूर्वपरिमाणनाशेन परिमाणान्तरोत्पत्तिः, परिमाणस्याश्रयनाशैकनाशत्वनियमात्, न वा पूर्वतनपरिमाणवच्छरीर-  
सत्त्वकाल एव तेषामवयवानां जाठराग्न्यादिनाऽवयवरूपतामापन्नैर्युक्तद्रव्यारम्भकपरमाणुसंहतिविशेषैस्सहाऽऽरंभकसंयोगेभ्यस्तत्र  
शरीरान्तरोत्पादद्वारेण तदवयवबहुत्वसंख्ययोत्कृष्टपरिमाणान्तरोत्पत्तिः, तथा सति तत्कालवर्त्तिपूर्वोत्पन्नशरीरावयवेषु पूर्वशरीर-  
मिव शरीरान्तरमपि संयुक्तशुक्लद्रव्यावयवेष्विव समवेतं स्यात्, तच्च न युक्तं, मूर्त्तानां समानदेशत्वविरोधनियमादित्याशयवतां नै-

ययिकानां मतमाह—

नैयायिकास्तु बाधकवलेन कालभेदस्य तत्राविवक्षितत्वान्नैतद्वक्तुं सुकरं, तथाहि—नारब्धद्रव्यैरेवाव-  
यवैर्द्रव्यान्तरमारभ्यते, एककालावच्छेदेन मूर्त्तस्यैकधर्मिसमवेतत्वविरोधात्, न चैकतन्तुक-  
पटस्थलेंऽशुसंयोगानामेव पटासमवायिकारणत्वात् तन्तुपटयोरेकत्र समावेशात् नैवं, कार्यकार्थसमवेतस्यैव  
संयोगस्य द्रव्यासमवायिकारणत्वादंशूनां पटसमवायिकारणत्वायोगात्, वेमाभिघातेन महातन्तुविनाश  
एव खण्डतन्तुभ्यः पटोत्पादाभ्युपगमात् । अन्यथा तु पटसंस्थानसारूप्याद् भ्रान्त एव पटप्रत्ययः ॥

नैयायिकास्त्विति अस्यात्रिमेषाणुहुरित्यनेनान्वयः । कालभेदस्य तत्राविवक्षितत्वादिति कालभेदेनाविरोधस्य  
परिमाणयोर्वचतुमशयत्वादित्यर्थः । बाधकमाह—तथाहीति, आरब्धद्रव्यवद्भिः समवायसम्बन्धेन द्रव्यान्तर-

विशिष्टैरिति यावत् । सूक्तान्तरेणेति एतच्च नामूर्त्तस्य द्रव्यस्य व्यवच्छेदार्थं, तस्य च कुत्राप्यऽसमवेतत्वेन तेन समं समवेतत्वस्यैवाऽ-  
प्राप्तेः, किन्त्वमूर्त्तीनां रूपादीनामिति बोध्यम् । यत्रैकेन बृहत्तन्तुनाऽऽतानवितानभावेन पटोत्पत्तिस्तत्र तन्त्वन्तराऽभावेन तत्संयो-  
गस्यासमवायिकारणत्वासंभवाद् तन्तुदंशरूपावयवविनोरपि संयोगाऽसंभवात् तत्तत्तन्वारम्भकांशूनामेव मिथः संयोगा असम-  
वायिकारणानि वाच्याः तादृशसंयोगाश्च यत्रैव समवेतास्तत्रैव समवायेन कार्योत्पादका इति नियमात् स्वसमवायिषु तन्तुमत्स्वंधुषु  
समवायेन पटोत्पत्तिस्वीकार्येति तन्तुना पटस्यैकदा समानदेशत्वादुक्तनियमे व्यभिचार इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-नचेति, अस्य नैव-  
मित्युत्तरत्र सम्बन्धः, निषेधे हेतुमाह-कार्यैकार्थसमवेतस्यैवेति । ननु पटो यदोक्तासमवायिकारणबलादंशुष्वप्युत्पद्यते इत्यभ्युप-  
गम्यते तदांशूनामपि पटाधिकरणत्वेन तत्संयोगे कार्यैकार्थसमवेतत्वमक्षतमित्यत आह-अंशूनामिति, द्वितन्तुकादिपटस्थले तन्तु-  
ष्वेव पटोत्पत्तेरवधारणेन समवायेन पटत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन तन्तुत्वेन कारणत्वस्य सामान्यत एव निश्चिततयांशूनां पट-  
समवायिकारणत्वाभावेन तद्वत्संयोगस्य कार्यैकार्थसमवेतत्वं न संभवत्येवेति भावः । अत्र “नचैकतन्तुकपटेऽंशुसंयोगानामेवासमवा-  
यिकारणत्वात्कार्यैकार्थसमवेतस्यैव संयोगस्य द्रव्यासमवायिकारणत्वापटस्याप्यंशुदेशत्वमिति वाच्यं तन्तुत्वेन पटसमवायिकारणत्वा-  
दंशूनां तथात्वायोगादित्यपि पाठः” अत्र पटस्यांशुदेशत्वे हेतुः कार्यैकार्थेति, तथात्वायोगादिति अंशूनां पटसमवायिकारण-  
त्वाऽयोगादित्यर्थः । अथैवं सति कथं तत्र पटप्रत्यय इत्यत आह-वेमाभिघातेनेति. वेमाद्यभिघातेनेत्यपि पाठः । खण्डितन्तुभ्य-  
इति, एतेन खण्डत्वेनोत्पन्नतन्तूनां समवायिकारणत्वं तत्संयोगानाञ्चाऽसमवायिकारणत्वं सूचितम् । यत्र वेमाद्यभिघातेन न महात-  
न्तुविनाशस्तत्र नोत्पद्यत एव पटः, पटप्रतीतिस्तु तन्तौ पटाकारसारूप्याद्भान्तैवेत्याह-अन्यथेति, तत्रांशुतन्तुसंयोग एवासमवायिका-

रणं तस्य चांशौ सत्त्वेपि न तत्र पटोत्पत्तिः, किन्तु तस्मिन्नेवैकस्मिन् तन्तौ, पटं प्रति तन्तुत्वेनैव समवायिकारणत्वात्, न चाऽसमवायिकारणस्य स्वाश्रये यावत्तयेव कार्यजनकत्वमिति नियमः, किन्तु स्वाश्रये, न चावयवावयविसंयोगो न प्रमाणविषय इति वाच्यं, शिरसि शरीरसंयुक्तः पाणिरिति प्रत्यायादवयवद्वयसंयोगजन्यावयवावयविसंयोगस्थावश्यमभ्युपगन्तव्यत्वादित्येकदेशिनामेकतन्तुकं पटमङ्गीकृत्य तन्तुत्वेन कारणताया अपि संरक्षकानां मतमाशङ्क्य निराकरोति—

अवयवान्तरावच्छेदेनावयविसंयोगोऽवयवे न विरुध्यते, शिरसि शरीरसंयुक्तः पाणिरिति प्रत्ययात्, तथा चांश्वन्तरावच्छेदेन तन्तुसंयोगोऽसमवायी समवायी तु तन्तुरेव पटस्येत्यपि केचित्तु नैतद् युक्तं, समवायिकारणातिरिक्तवृत्तेरपि संयोगस्य द्रव्यासमवायिकारणत्वे आकाशतन्तुसंयोगादरपि तत्त्वापत्तेः, पटजनकविलक्षणसंयोगत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि तन्तुत्वेन हेतुत्वाच्चेत्यपरे । तथा चारम्भपक्षे पूर्वद्रव्यनिवृत्तिः, अनिवृत्तावनारम्भः, पूर्वद्रव्यसत्त्व एव द्रव्यान्तरोत्पत्तौ युगपत्तादृशद्रव्यद्वयोपलम्भापत्तेः, सौसादृश्येन तिरस्कारात् तदभावस्य मूर्तयोः समानदेशत्वविरोधव्याप्त्यभावस्य चाभ्युपगमे उत्तरद्रव्य एव परिमाणान्तरोत्पत्तौ कर्तव्यमिसमवायः, पूर्वद्रव्य एव परिमाणान्तरोत्पत्तौ द्रव्यान्तरोत्पादाभ्युपगमवैयर्थ्यम् । एतेनारभ्यारम्भकत्वादानुसरणमपि निरस्तम् ॥

अवयवान्तरावच्छेदेनेति, तत्त्वापत्तेः द्रव्यासमवायिकारणत्वापत्तेः । तन्तुत्वेन हेतुत्वाच्चेति, तथा च तादात्म्यसम्बन्धेन कारणस्य तन्तोरंशाभावेन न तत्र पटजनकविलक्षणसंयोगोत्पत्तिः, उत्पन्नश्रांश्वन्तरावच्छेदेनांशौ तन्तुसंयोगो नासमवा-

यिकारणमिति भावः । आरब्धद्रव्यैरवयवैर्द्रव्यान्तरं नारभ्यत इति नियमलभ्यमर्थमुपसंहरति-तथाचेति, पूर्वद्रव्यनिवृत्तिरिति-  
 तथा च पूर्वद्रव्यस्याश्रयस्य विनाशात्तद्वत्परिमाणस्यापि विनाशः परिमाणान्तरं च द्रव्यान्तर एवोत्पद्यत इति न पूर्वोत्तरपरिमाणयोरे-  
 कत्र समवाय इति भावः । पूर्वद्रव्यानिवृत्तावपि तत्र द्रव्यान्तरोत्पादाभ्युपगमे बाधकमाह-पूर्वद्रव्यसत्त्व एवेति, तदभावस्य युग-  
 पत्तादृशद्रव्यद्वयोपलम्भाभावस्य, अस्याभ्युपगमे इत्यनेन सम्बन्धः । द्रव्ययोर्युगपदवस्थानेऽपि किमुत्तरद्रव्ये परिमाणान्तरमुत्पद्यते  
 पूर्वद्रव्ये वेति विकल्पद्वयम्, तत्र प्रथमपक्षे न परस्येष्टसिद्धिरित्याह-उत्तरद्रव्य एवेति, वैकथमिसमवाय इति पूर्वोत्तरपरि-  
 माणयोरिति शेषः । द्वितीयविकल्पेऽपि विकल्पद्वयं पूर्वद्रव्ये परिमाणान्तरोत्पत्तौ द्रव्यान्तरोत्पादोऽभ्युपगम्यते नवेति, तत्र नाद्य  
 इत्याह-पूर्वद्रव्य एवेति, अल्पावयवारभ्येऽपीत्यादिः, परिमाणान्तरोत्पत्ताविति, अनारम्भकादपि द्रव्यान्तर संयोगात्प्रकृष्टप-  
 रिमाणोत्पत्तिस्वीकारे इत्यर्थः । एतेन द्रव्यान्तरविशिष्टे द्रव्यान्तरोत्पादासम्भवेनेत्यर्थः, येष्ववयवेषु यदा द्रव्यान्तरसमवायस्तदानीं  
 तेषु द्रव्यान्तरोत्पादासम्भवेनेति भावः । आरभ्यारम्भकवादानुसरणमिति, अवयविद्रव्याणां स्वावयवावयवपरंपरास्वपि सम-  
 वाय इति वादानुसरणमित्यर्थः, परमाणुद्वयशुकादिभिर्द्वयशुक्रसरेष्वादिकमारभ्य स्वस्थान्तिमावयविद्रव्यमारभ्यत इति मुख्य-  
 वयवानामिव परंपराऽवयवानामवयवविद्रव्योत्पादे व्याप्रियमाणत्वात्स्वावयवावयवपरंपरास्त्रप्यवयविद्रव्याणां समवाय इति भावः । न  
 चांशौ पटः कपालिकायां च घट उत्पन्न इति प्रत्ययाभावान्नोक्तं युक्तमिति वाच्यं, यतो यत्रैककालावच्छेदेनैव घटाद्यारम्भकसर्व-  
 द्यशुकानां विनाशस्तत्र तन्नाशेन त्रसरेणुनाशस्तेन च चतसेणुनाश इत्यादिक्रमेण घटादिपर्यन्तनाशाभ्युपगमेऽन्तरानन्तक्षणव्यवधा-  
 नेन तावत्कालमवस्थानं घटस्योररीकर्तव्यमिति तत्रानन्तसंयोगविभागाद्युत्पत्तिकल्पनागौरवं स्यात्, आरम्भवादिपक्षे यदेव प्रति-

योगितासम्बन्धेन समवेतकार्यद्रव्यनाशं प्रत्यभ्युपगतं स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन समवायिकारणनाशस्य कारणत्वं तदेवारम्भा-  
रम्भकत्वादात्मकेऽस्मन्मतेऽपीति द्वयणुकरूपसमवायिकारणनाशस्योक्तसम्बन्धेन त्रसरेष्वादिघटपर्यन्ते सद्भावाद् युगपदेव त्रसरेष्वा-  
द्विघटपर्यन्तस्य विनाशादेककालावच्छेदेन प्रतियोगितासम्बन्धेन विनाशा भविष्यन्त्येवेति न तावत्क्षणं घटावस्थानमिति मतं, प्रत्युक्त-  
मित्यर्थः । न च मूर्त्तद्वयस्य समानदेशत्वविरोध इति नियमो महावयव्यात्मकमूर्त्तद्वयस्यैकस्मिन् देशे युगपद्वृत्तित्वाननुभावादेव त-  
स्यैव न समानदेशत्वमित्येतावन्मात्रपरः, नत्ववयवावयविनोरपि, तत्र तदुपगमे क्षत्यभावादिति वाच्यं, येन कपालद्वयेन घट उत्पादितस्ते-  
नैव घटवता घटान्तरं नोत्पाद्यत इति समवायेन द्रव्योत्पादं प्रति समवायेन द्रव्यं प्रतिबन्धकमिति प्रतिबन्धकभावस्यारक्ष्यकतया  
घटाद्यवयवस्य कपालादेः कपालिकादिस्वावयवापेक्षयावयविरूपस्य प्रतिबन्धकस्य कपालिकादौ सत्त्वेन तत्र घटादेरुत्पत्त्यसम्भवात्,  
समवायतादात्म्यसम्बन्धाभ्यां घटत्वेन कपालत्वेन घटकपालयोः घटत्वेन तन्नुत्वेन च घटतन्वोः कार्यकारणभावात्कपालिकादिषु घट-  
स्यांस्वादियु च घटस्योत्पत्त्यसम्भवाच्चेत्यलं पल्लवितेन । द्वितीयविकल्पे अल्पावयवारभ्येपि पूर्वद्रव्येऽनारम्भकादपि द्रव्यान्तरसंयो-  
गात्प्रकृष्टपरिमाणोत्पत्तिस्वीकारे द्रव्यान्तरोत्पादो नाभ्युपगम्यत एवेत्याकारकं द्वितीयविकल्पमाशङ्क्य निराकरोति—

न चावस्थितद्रव्य एव संयोगिद्रव्योपचयात् पूर्वपरिमाणनाशः परिमाणान्तरोत्पादश्च स्यादिति वा-  
च्यम्, परिमाणस्याश्रयनाशैकनाशत्वत्वात्, अवयवमात्रसंयोगबहुत्वादेरेवावयवविपरिमाणोत्पादकत्वाच्च, अ-  
न्यथा धरण्यादिपतितमृत्पिण्डादेरवयवान्तरसंयुक्तावयवस्य च पूर्वपरिमाणनाशः प्रकृष्टतरपरिमाणान्तरो-  
त्पादश्च स्यादित्याहुः । तच्चिन्त्यम् ॥



न चावस्थितद्रव्य एवेति । परिमाणस्येति, प्रतियोगितासम्बन्धेन परिमाणध्वंसं प्रति स्वप्रतियोगिसमवेतपरिमाण-  
त्वसम्बन्धेनाश्रयनाशस्य कारणस्याभावेन नावस्थितद्रव्यं एव पूर्वपरिमाणनाश इति भावः । आश्रयनाशैकनाशयत्वादित्यनेन रू-  
पादेर्यथा क्वचिदाश्रयनाशान्नाशः क्वचिच्च पाकान्नाश इति व्यभिचारपरिहारायाश्रयनाशजन्यरूपनाशं प्रत्याश्रयनाशत्वेन कारणत्वं  
तथा यदि परिमाणस्याप्यन्यतो नाशः स्यात्तदा आश्रयनाशजन्यपरिमाणनाशमभ्येत्येवाश्रयनाशस्य कारणत्वमिति संयोगिद्रव्योप-  
जनितपरिमाणनाशस्य कार्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वान्न तत्राश्रयनाशापेक्षेत्यवस्थित एव द्रव्ये पूर्वपरिमाणनाशः परिमाणान्तरोत्पत्तिश्चे-  
ति वक्तुं शक्येत, नचैवमित्यर्थ उपक्षिप्तः । समवायसम्बन्धेन परिमाणम्प्रति स्वनिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपिता-  
धिकरणतासमनियताधिकरणतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वसम्बन्धेन सह्यासंयोगादीनां कारणत्वमिति अवयवान-  
वयवसाधारणसंयोगबहुत्वादरुक्तसम्बन्धेन स्वाऽनाश्रये द्रव्ये परिमाणोत्पादनाऽसम्भवादित्याह-अवयववमात्रेति, स्वावयवस्य  
स्वावयवभिन्नेन सह संयोगोऽपि स्वावयवसंयोग एवेति तन्निवृत्त्यर्थं मात्रपदम्, संयोगश्चात्र प्रचयाख्यः, तस्यैव परिमाणविशेषप्र-  
योजकत्वात्, मात्रपदं बहुत्वविशेषार्थकेन बहुत्वपदेन सहाप्यन्वेति, तेन नाऽवयवानवयवसाधारणबहुत्वतः परिमाणोत्कर्षप्रसङ्गः,  
नचैकस्यैवावयविनोऽवयवेषु पुरुषभेदात्कालभेदाच्चापेक्षाबुद्धिभेदात्प्रभूतबहुत्वोत्पत्तौ नानापरिमाणोत्पत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, अ-  
नेकेषां तन्तुरूपाणामेकपटरूपासमवायिकारणत्वस्य दर्शनेनासमवायिकारणनानात्वस्य कार्यनानात्वाप्रयोजकत्वादित्यकालीनानां  
बहुत्वानामव्यवहितपूर्ववृत्तित्वाभावेनाकारणत्वाच्च, न च यदवयवेष्ववयविपरिमाणोत्पत्तेः प्राक्कस्यापि पुंसोऽपेक्षाबुद्धिर्न जाता त-  
त्राल्पावयवद्रव्यतोऽवयविनि परिमाणोत्कर्षो न स्यात्तत्कारणस्यावयवबहुत्वस्य तत्राभावादिति वाच्यं तत्रापि योगिनोऽपेक्षाबु-

द्धितौ बहुत्वोत्पत्तिसम्भवात्, आदिना परिमाणं परिग्राह्यम्, मात्रपदप्रयोजनमाह-अन्यथेति, धरण्यादिपतितमृत्पिण्डादेरिति, धरण्यादिना मृत्पिण्डादेस्संयोगेनेत्यर्थः, स्वावयवस्य येन केनापि संयोगेनेति भावः । संयोगपदस्य प्रचयाख्यसंयोगविशेषपरत्वफलमाह-अवयवान्तरसंयुक्तावयवस्येति, शिरोहस्तसंयोगेऽपि न परिमाणान्तरोत्पत्तिरिति संयोगविशेष एव परिमाणजनक इत्याशयः । चिन्तावीजमुपदर्शयति—

अवस्थितद्रव्य एव संयोगिद्रव्योपचयेनावगाहनापरिणामविशेषजननद्वारा पूर्वपरिमाणनाशपरिमाणान्तरोत्पादाभ्युपगमे दोषाभावात्, रूपादेरिव परिमाणस्याश्रयनाशकनाशत्वमेव मानाभावात्, परिमाणनाशत्वावच्छिन्ने आश्रयनाशत्वेन हेतुत्वकल्पने गौरवात् । न चावयवबहुत्वमानं नावयवपरिमाणोत्पादकं, सर्वपामेवावयवेषु परार्द्धपर्यन्तसङ्ख्यायाः सम्भवेन तदुत्कर्षात् परिमाणोत्कर्षासिद्धेः, किन्त्ववयवमात्रबहुत्वमिति संयोगिद्रव्योपचयात् परिमाणान्तरानुत्पाद इत्यपि साम्प्रतम्, उक्तद्वारसम्पत्तौ तस्याप्रयोजकत्वात्, दृश्यते चाहारादिसंयोगिद्रव्योपचयादेवावस्थितशरीरस्य परिमाणान्तरोत्पादः, तस्याभ्येकान्तेनानवस्थितत्वोपगमे च प्रतिक्षणं बृद्धचतुरोधेन प्रतिक्षणं नाशः स्यात्, तथोपगमे च तद्दृष्टान्तेनैव सर्वत्र क्षणिकत्वं साधयन् बौद्ध एव विजयेत ॥

अवस्थितद्रव्य एवेति, अवगाहनापरिणामविशेषेति, अत्र विशेषपदोपादानाद् धरण्यादिपतितमृत्पिण्डादिस्यले न व्यभिचार इति प्रदर्शितम्, आश्रयनाशमात्रस्य परिमाणनाशहेतुतां निराकरोति-रूपादेरिवेति, गौरवादिति, परि-

माणस्य सङ्ख्यादित्रयादुत्पत्तस्तत्कार्यकारणभावत्रयं कल्प्यं स्यादित्यप्यत्र गौरवं दृश्यम्, अस्माकन्तु सर्वत्रैवावगाहनापरिणामविशेष-  
त्वेनैव परिमाणनाशं प्रति परिमाणोत्पादं प्रति च कारणत्वमिति लाघवम्, नैयायिकहृदयमाकृष्य निषेधति, न चेति, सांप्रतमि-  
त्युत्तरेणान्वयः । उक्तद्वारसम्पत्ताविति, संयोगिद्रव्योपचयेनावगाहनापरिणामविशेषजननद्वारसम्पत्तावित्यर्थः । तस्य अव-  
यवमात्रबहुत्वस्य । एतदेव दृष्टान्तोद्भावेन भावयति-दृश्यते चेतिः, यस्मैव पुरुषस्य वाल्यावस्थायामत्यपरिमाणं शरीरं दृष्टं  
तस्यैव वृद्धावस्थायाम् महत्परिमाणं तत्परिदृश्यते, न च तदानीमेव स्वभावात्तन्महदुपजातं, किन्तु ततोऽस्सच्छिद्रत्वेनात्मस्वाभाव्याच्च  
प्रतिक्षणमनाभोगिकाहारद्रव्योपचयात् सान्तरमाभोगिककवलाहारादिद्रव्योपचयाच्चावस्थितमेव तत्र प्रतिक्षणमाविपरिमाणपरावृ-  
त्त्या, तदन्यथानुपपत्त्या शरीरस्याप्येकान्तेन प्रतिक्षणं परावृत्त्यभ्युपगमे तद्दृष्टान्तेन वस्तुत्वव्यापकं क्षणिकत्वं साधयतो बौद्धस्यैव  
साम्राज्यं स्यादिति भावः । ननु नाहारादिसंयोगिद्रव्योपचयमात्राच्छरीरस्य विनाशः येन क्षणिकत्वापत्तिस्स्यात्, किन्तु क्रिया-  
विभागारम्भकसंयोगनाशादिक्रमेणेति यदि ब्रूयात्तदा दूषणान्तरमाह-

किञ्चावयवमात्रबहुत्वादिकमपि महापरिमाणोत्पादे वज्रादौ व्यभिचारि, बहुत्वविशेषस्तु संयोगि-  
द्रव्यसाधारण एव, दृष्टं च पीतोद्गर्गिणंबहुप्रमाणदुग्धकर्षमितपारदद्रव्यदृष्टान्तेन बहवयवकस्यापि क्षेत्रप्रत्या-  
सत्तिकृतसङ्कोचविशेषादल्पपरिमाणत्वमित्युक्तद्वारसम्पादकतथैवावयवसंयोगबहुत्वाद्याश्रयणं युक्तं, नान्य-  
था, परिणमतां वाऽवस्थित एव द्रव्येऽवस्थितमेव परिमाणं संयोगिद्रव्यापचयादिना परिमाणान्तरेण, श्वेत-  
नीलादि श्वेततरश्चैततमादिना परेषामवयवविनि नानाविधचित्ररूपवदस्माकमवयवगतैकगुणकालकाद्यैकगुण-

ह्रस्वादिप्रज्ञगुणहानिद्विद्विशालिनानाविधगुणेनावयविगतगुणानामपि तादृशपरिणामोपपत्तेरनुभवस्यापि त-  
त्तद्देशस्कन्धादिप्रत्यासत्त्या विचित्रस्यैव सार्वजनीनत्वात् ॥

किञ्चेति, अल्पपरिमाणवति वज्रादाववयवमात्रगतबहुत्वादिकं वर्त्तते न च तथापि महापरिमाणोत्पत्तिरित्यन्वय-  
व्यभिचारान्न तत्कारणमिति भावः । पीतोद्गणीर्णवहुप्रमाणेति, अस्य दृष्टान्तेनेत्यनेनान्वयः, तथा च पूर्वमल्पं दुग्धं पीतं  
तदेव पश्चाद्वहुप्रमाणमुद्गणीर्णमिति दृष्टान्तेनानुभवसिद्धेनेत्यर्थः । कर्षमित्तपारंदेति, संवादित्वायं दृष्टान्तो भगवत्यां त्रयोदश-  
शतकचतुर्थोद्देशकतृत्तौ भगवतांऽभयदेवश्चरिणा, तथा च तत्पाठः, “तथौपधिविशेषापादितपरिणामादेकत्र पारदकषं सुवर्णकर्पशतं  
प्रविशति पारदकर्पीभूतं च सदीपधिसामर्थ्यात्पुनः पारदस्य कर्षः सुवर्णस्य च कर्पशतं भवति विचित्रत्वात्पुद्गलपरिणामस्येति,  
अयमेकत्र चार्थो द्रव्यलोकप्रकाशे द्वितीयसर्गे श्रीमद्विनयविजयोपाध्यायैरुद्धृतः, तथा च तत्पाठः । “परमाण्वादिना द्रव्येणैकेनापि  
प्रपूर्यते ॥ खप्रदेशस्तथा द्वाभ्यामपि ताभ्यां तथा त्रिभिः ॥ ४३ ॥ अपि द्रव्यशतं मायात् तत्रैकप्रदेशके ॥ मायात्कोटिशतं मायादपि  
कोटिसहस्रकम् ॥ ४४ ॥ अंगगाह्रस्वभावत्वा-दन्तरिक्षस्य तत्समम् ॥ चित्रत्वाच्च पुद्गलानां परिणामस्य युक्तिमत् ॥ ४५ ॥ द्वयोरपि  
क्रमाद्दृष्टान्तौ-दीप्रदीपप्रकाशेन यथाऽपवरकोदरं ॥ एकेनापि पूर्यते तच्छतमप्यत्र मिति च ॥ ४६ ॥ तथा-विशत्यौ-  
पथसामर्थ्या-त्पारदस्यैककर्पके ॥ सुवर्णस्य कर्पशतं-तौल्ये कर्पाधिकं न तत् ॥ ४७ ॥ पुनरीषधसामर्थ्यात्-तद्द्वयं जायते पृथक्  
॥ सुवर्णस्य कर्पशतं पारदस्यैककर्पकः ॥ ४८ ॥ इति, अयं भावः, पूर्वमल्पं दुग्धं पीतं तदेव पश्चाद् बहुप्रमाणमुद्गणीर्णमित्यनुभव-  
सिद्धेन दृष्टान्तेनालपावयवकस्यापि प्रदीपादेर्विकोचभावेनावगाहनापरिणामविशेषान्महापरिमाणोत्पत्तिरिति व्यतिरेकव्यभिचा-

रात् कर्षितपादद्रव्यदृष्टान्तेन बहुनयकस्यापि वञ्चादेरन्तानन्तमादेशिकतैजसक्रायेणस्कन्धादेश क्षेत्रमत्यासचिकृतसङ्कोचविशेषा-  
दलगपरिमाणोत्पत्तिरित्यन्यव्यभिचाराच्च नावयवमात्रगतवहुत्वंस्य परिमाणविशेषजनकत्वं, किन्त्ववगाहनाविशेषस्यैव, अन्यव्यव्यति-  
रेकशालित्वात्, बहुत्वविशेषादिस्तु तत्संपादकतयैवाश्रयितव्यं इति न पूर्वपरिमाणानाशेऽपि सर्वथा शरीरनाश इति । परिणाम-  
ग्रादमाभित्य पक्षान्तरमाह—परिणमसां इति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन द्रढयति—भ्वतनीलादीति, भ्वतः भ्वततरतरूपेण, नीलश्च नी-  
लतरतरूपेण, एवं पीतादिरपि । परेषाम् नव्यनैयायिकानाम् । नानाविधभित्तोरूपवदिति, एकस्मिन्नेवावयवविनि नील-  
पीतादिनानाविधावयवगुणेन तत्सदवयववाच्येदेनोपजायमाननीलपीतादिनानारूपात्मकचित्ररूपवदित्यर्थः । नन्ववस्थितद्रव्याभ्युपगमे  
तस्य स्वस्वरूपेण तत्तत्परिमाणवस्त्वेन च परिणामपक्षे परिमाणस्य स्वस्वरूपेण तत्तत्परिमाणत्वेन च भेदाभेदौ स्याताम्, न च तौ  
विरोधाद् युक्तावित्यत आह—

एकानेकत्वं तु सर्वत्र चित्रदृष्टान्तेनैवाविकृदमिति किंवृत्तचिदर्थान्तभाविणैव बाधकविरोधभेदोप-  
न्यासः श्रयान्नैकान्तत इति युक्तं पश्यामः । न चानेकान्तेऽप्येकान्तसिद्धयसिद्धिर्भ्यां व्याघातः, अभायप्र-  
त्यक्षे प्रतियोगारोपहेतुतानयेऽनेकान्तानुभवे एकान्तारोपस्य हेतुत्वेऽपि ततो वस्त्वसिद्धिरिति दिग् ॥ तदेव-  
मेकान्तवादिनं बौद्धं निरस्यद्यपि स्वमनैकान्ते निविशमानो नैयायिको न गथास्थितार्थभाषीति कदाक्षणा-  
ह—एकान्तेनानेकान्तप्रतिक्षेपप्रकारेण दान्तं यशीकृतं हृदयं येषां ते तथा । तु पुनः, यथाप्रतिज्ञं स्वाभ्युपगमा-  
नतिक्रमेण, किम्, असुपरीक्षितम्, अत एव किञ्चिदनिर्द्धारितम्, अत्यदीयास्त्वदाज्ञानाद्या यदन्ति,

तत् तु विबुध्यैव यावत्स्वसमर्थं नातिक्रामति तावच्चेतसि निधेयम्, न तु सर्वमिति त्वदुपदेश एव नः  
शरणमिति भावः ॥ १३ ॥

एकानेकत्वं स्थिति । चित्रदृष्टान्तेनेति, एकस्मिन्नेव चित्ररूपे नवनैयायिकमतेन तत्तदवयवावच्छेदेन नीलत्वपीतत्वा-  
दिना चित्रत्वेन च भेदाभेदौ न विरुद्धौ, यद्वा योगाचारमतेनाकाराकारिणोरभेदाभीलपीतादिसमूहालम्बनज्ञाने नीलपीतादित-  
त्वाकारभेदेन स्वरूपेण च भेदाभेदौ न विरुद्धौ तद्वदित्यर्थः । नन्वेकान्तस्यैकान्तप्रतियोगिकभेदवत्त्वेन तत्र प्रतियोगिभूतस्यैका-  
न्तस्य सिद्धिरस्ति नवा, सिद्धौ कथं तन्निषेधः, सिद्धेः प्रमाणाधीनत्वात् प्रमाणाकान्तस्य च निषेधाऽयोगात्, असिद्धौ कथं  
वस्तु नैकान्तात्मकमित्याकारकव्यवहारात्मा तन्निषेधः, तादृशव्यवहारात्मनि निषेधे व्यवहर्तव्यैकान्तभेदज्ञानस्य कारणत्वात्, तज्ज्ञाने  
प्रतियोग्यारोपस्य कारणत्वात्, तस्य चात्राभावात् प्रतियोगिनोऽप्रमितत्वात्, अप्रमितस्य चारोपायोगात्, तथा चोभयत्रानेकान्त-  
वादासिद्धिरूप एव व्याघात इत्यभिप्रायेण शङ्को नचेति, शाब्दादिबुद्धौ व्यभिचारेणाऽभावज्ञानभात्रे प्रतियोग्यारोपस्य हेतुत्वे  
मानाभावादाह-अभावप्रत्यक्ष इति, अभावलौकिकप्रत्यक्ष इत्यर्थः, तत्रापि प्रतियोग्यारोपस्य हेतुत्वं विवादास्पन्नमित्यत आह-  
प्रतियोग्यारोपहेतुतानय इति, वस्त्वसिद्धेरिति, प्रतियोग्यारोपस्य भ्रमात्मकत्वात्, तत्र च प्रमाया अनपेक्षणादिति  
भावः । नह्यप्रमितमारोप्यत इति न्यायाद् यत्र कुत्रापि प्रमितस्यैवारोप इति प्रतियोग्यारोपात्पूर्वमपेक्षणीयायाः प्रतियोगिप्रमाया  
एकान्तत्वसिद्धिसद्भावात् स्यादेवं स्वमतव्याघात इत्यत आह-दिगिति । अनेकान्तस्यापि स्यात्पदलाञ्छितत्वेन नयापेक्षया क-  
यश्चिदेकान्तः प्रमाणापेक्षया कयश्चिदेनेकान्त इत्येवं रूपत्वेन तत्रैवेकान्तत्वं प्रमितामिति तदारोपस्यादेवं । न चाप्यसिद्धान्तः, यत

वक्तुं सम्मतौ—“भयणा नि ह्यु भयज्ज्वा, जह भयणा भयइ सव्वदब्बाइ । एवं भयणानियमो अ (वि) होइ समयानिरोहेणं ॥ इति ॥ नन्वेकान्ते गवेकान्तत्वं प्रमितं तदप्यनेकान्तत्वसमानाधिकरणमेव, न च तादृशं शरीरादिवस्तुनि तन्निषिध्यते यादृशं च तद-  
समानाधिकरणं निषिध्यते न तादृशं नचिदपि प्रमितमिति कथमारोप इति चेत्, मैवं, यादृशस्यैवारोपस्तादृशस्यैव प्रमितेरावश्यकत्वे  
प्रमितिर्हि तत्काले भर्गिणि सद्भूतस्यैव आरोपस्तु तत्काले तत्राऽसद्भूतस्यैव, तदभाववत्तया निश्चिते धर्मिणि तलकारकज्ञान-  
मारोप इति लक्षणादित्यारोपप्रमित्योः प्रकारांशेऽन्यादृशत्वात्कस्यापि कचिदपि निषेधो न स्यात्, तस्माद्यथा कथञ्चित्प्रमितत्वं  
यथा कथञ्चिच्चारोपितत्वमित्येवाश्रयणीयम्, तच्च प्रकृतेऽप्यंस्तीत्यर्थिका दिगिति भावः । उत्तरार्द्धमवतारयति—तदेवमिति । तथेति  
एकान्तदान्तत्वादया इत्यर्थः ॥ १३ ॥ अग्निमश्लोकमवतारयितुं बौद्धाशङ्कालिङ्गकामवतरणिकामाह—

ननु यथा नैयायिकानां परिमाणभेदे बाधकबलादविचक्षितकालभेदस्यैव विरोधस्य सिद्धिस्तथास्माक-  
मप्युक्तप्रसङ्गविपर्ययबलादकारिणः कार्यकारिभेदसिद्धिपर्यवसानेऽर्थतः करणाकरणयोः स्वरूपेणैव विरोधसि-  
द्धिः स्यात् । न च ताभ्यामेव भेदसिद्धौ कृतममुना विरोधेन तदुपजीविनेति दीधितिकारोक्तं युक्तं,  
अवधारान्तर्भावेणैव साध्यसिद्धेरधिकृतत्वात्, अन्यथा तादात्म्येन विरोधस्थले परस्याप्यगतेरिति बो-  
द्धाशङ्कामाह—

नन्विति, परिमाणभेदे परिमाणद्वये, अविचक्षितकालभेदस्यैवेति, यदा तदा निनिर्गन्धेण स्वरूपेणैवेत्यर्थः—  
कफालानन्वेषणत्वात्प्रवृत्तस्यैवेति यावत्, तथा च यदीदं द्रव्यं दीर्घं स्यात् ह्रस्वं न स्यात्, यदि न ह्रस्वं स्यात्, दीर्घं न स्यादिति—

त्येवं यदा तदा विनिर्माणे प्रसङ्गः, अस्ति च ह्रस्वं तस्मान्न दीर्घम् अस्ति वा दीर्घं तस्मान्न ह्रस्वमिति विपर्ययः, अत्र परिमाण-  
द्रयं स्वरूपेणैव विरुद्धं भिन्नकालावच्छेदेनैकत्र वाध्यमानवृत्तिकत्वे सति विरुद्धत्वाद् यदेवं तदेवं यथा पृथिवीत्वजलत्वे यन्नैवं त-  
न्नैवं यथा भिन्नकालावच्छेदेनैकच्छेत्रपद्मानं रूपद्वयमित्यनुमानं परिमाणद्वयविरोधसाधकमुन्नेयम्, उक्तप्रसङ्गविपर्ययवला-  
दिति, यदि बीजं कारि स्यादकारि न स्यात् अकारि चैतत् तस्मान्न कारीति प्रसङ्गतद्विपर्ययवलादित्यर्थः । अत्रापि करणाकर-  
णे स्वरूपेणैव विरुद्धे प्रसङ्गविपर्ययाभ्यां वाध्यमानविभिन्नकालवृत्त्येकधर्मिकत्वे सति विरुद्धत्वादित्यनुमानं करणाकरणयोः स्वरू-  
पतो विरोधसाधकमुद्भूनीयम् । ताभ्यां प्रसङ्गविपर्ययाभ्यां, भेदसिद्धौ कार्यकारिणोर्भेदसिद्धौ, विरोधेन करणाकरणयोस्त्व-  
रूपतो विरोधोपन्यासेन, तदुपजीविनेति, कार्यकारिभेदसिद्धयेष्वेकेनेत्यर्थः, विरोधसिद्धेः प्रागेव भेदसिद्धेरिति भावः । अर्थ-  
तस्सिद्धिर्न प्रतिवादिनं प्रत्युपयुक्ता, किन्तु परार्थानुमानद्वारेणैव, तत्र च विरुद्धधर्माध्यासहेतुर्भेदसाधकतयाऽवश्यमुपन्यसनीयः,  
यथा घटपटयोः प्रत्यक्षतो भेदस्य सिद्धावपि तत्र विप्रतिपन्नं प्रति कथायां विरुद्धधर्माध्यासहेतोरेव तत्साधनं कुर्वन्ति व्यवहारि-  
णस्तथाऽत्रापि प्रसङ्गविपर्ययाभ्यां भेदसिद्धिर्यद्यपि पर्यवसिता तथाऽपि सा प्रतिवादिनं प्रति नोपयुक्तेति तं प्रति कथाव्यवहारे  
विरुद्धधर्माध्यासहेतुकानुमानादेव तत्साधनं युक्तियुक्तमित्याशयेन दीधितिकारक्षेपं निराकरोति-व्यवहारान्तर्भावेणैवेति,  
उक्तप्रकारानभ्युपगमे दण्डमाह-अन्यथेति, विरोधस्थल इति, निरुपाधिकभेदापन्नयोर्धटपटाद्योरित्यादिः । परस्यापि नैयायि-  
कस्यापि । घटपटयोस्सर्वप्रमाणवलग्रतरप्रत्यक्षप्रमाणादेव भेदसिद्धावपि विप्रतिपन्नं जिज्ञासुं च प्रति तत्साधनार्थं नैयायिकस्य वि-  
रुद्धधर्माध्यासपर्यन्तानुधावनं विना नान्या गतिरिति भावः ।



काले च दिश्यपि यदि स्वगुणैर्विरोधो, बाह्यो न कोऽपि हि तदा व्यवतिष्ठतेऽर्थः ॥  
सौत्रान्तिको व्यवहरेत् कथमित्यमुच्चैर्न त्वन्मतद्रुहमहो वृणुते जयश्रीः ॥ १४ ॥

काले च दिश्यपि यदि स्वगुणैरित्यादिलोकग्रीकाकारैरेव सुस्पष्टं विवृत इति न विव्रियते, तदतत्कालावच्छिन्नतदतद्देशा-  
वच्छिन्नकरणकरणयोर्विरोधमात्रेण कथं बाह्यार्थमात्रोच्छेदापत्तिस्स्यात्, एकक्षणवर्त्तिनस्तस्य सत्त्वादित्यत आह-

काले च दिश्यपि देशोऽपि च, यदि स्वगुणैः करणाकरणपर्यायैर्विरोधः तदा न कोऽपि बाह्योऽर्थो  
व्यवतिष्ठेत, एकक्षणवृत्तेरपि तद्देशातद्देशाभ्यां स्वरूपतो भिदुरत्वात्, इत्थं च बाह्यार्थमात्रविलोपप्रसङ्गे  
सौत्रान्तिकः कथमुच्चैर्वाणार्थवादेन व्यवहरेत्, भग्नव्यवहारकथश्च यथा यथार्थाश्रित्यन्त इत्यादि प्लुक्त्य  
योगाचारनगं शरणीकुर्वन् कथं न प्रतिज्ञासन्न्यासनिग्रहस्थानमाप्नुयात् ॥

एकक्षणवृत्तेरपीति, एकक्षणस्थमपि कुर्वद्रूपात्मकं बीजादिकं स्वदेशावच्छेदेनानुसारादितत्कार्य-  
करणशीलमिति करणाकरणविरुद्धमरिहणादेकक्षणवृत्तेरपि तस्य भिन्नत्वं स्यात्, तत्रापि प्रत्येकं तथैव भेदापत्त्यान्ततश्चान्यत्व-  
पर्यवसानमेव स्यादिति भावः । व्यक्तीभविष्यति चैतत् पुरस्तात् । इत्यादीति, आदिपदेन “ विशीर्यन्ते तथा तथा ” इत्यादेः  
परिग्रहः । कथन्नेति, स्वोक्ते वस्तुत्वव्यापकं क्षणिकत्वमिति पक्षे परेण दूषिते तत्परित्यागेन ज्ञानत्वसमनियतं क्षणिकत्वमिति बौ-  
द्धशास्त्रीयोगाचारसिद्धान्तमवलम्बमानस्वीकृतार्थपरित्यागरूपप्रतिज्ञासन्न्यासनिग्रहस्थानमाप्नुयादेवेति भावः ॥

एतत् सर्वं भवन्मताशातनाफलम्, यतस्त्वन्मतद्रुहं सूक्ष्मप्रेक्षाशालिनमपि, अहो इत्याश्चर्यं, जय-  
श्रीर्नं वृणुते, सा हि गुणरागिणी गुणतारताम्याभिज्ञा च नापातरमणीयप्रेक्षागुणमात्रस्पृहयालुः, किन्तु स-  
कलनयहितावहशान्तोदान्तस्वभावस्य स्याद्वादव्यवहारिण एव कण्ठे वरणस्रजं निधत्त इति भावः ॥ अत्र  
यत् तावदुक्तं प्रसङ्गविपर्ययबलेन करणाकरणयोः स्वरूपतो विरोधः साधयितुं शक्य इति, तदयुक्तं, सामर्थ्य-  
स्य करणत्वस्वरूपत्वे साध्याविशेषस्योक्तत्वात् ॥

सकलनयहितेति, परस्परसापेक्षैस्सकलनैस्स्वात्मानं परं च यो हितमावहति करोति तस्यैव क्रोधाद्युपशमिनो ग-  
म्भीराशयवतस्स्याद्वादनीत्यनतिक्रमेण तत्त्वं प्रतिपादयतः कथायां जयः फलं, नैकान्तवादिनः, स्याद्वादिनोऽपि न क्रोधादिमूर्त्त-  
रनुदात्तस्वभावस्य चेति भावः । उक्तत्वादिति, यत्समर्थं तत्करोत्येवेत्यत्र सामर्थ्यं यदि फलोपधानरूपं तदा करणमपि तद्रूपमे-  
वेति तर्कं आपाद्यापादकयोरनुमितौ साध्यहेत्वोरविशेषप्रसङ्गस्यादित्याद्यर्थकेन “ सामर्थ्यमत्र यदि नाम फलोपधान-मापाद्य-  
साध्यविभिदाविरहस्तदानीम् ” इत्यादि श्लोकेनोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ननु योग्यतावच्छेदकरूपमेव सामर्थ्यमभिधित्सितं तत्र  
च न साध्यावैशिष्ट्यादेर्दोषस्यावकाशं पश्याम इत्यत आह—

योग्यतावच्छेदकरूपस्यैव सामर्थ्यस्याभिधित्सितत्वे च तथाव्याप्तौ कालभेदानुपवेशमन्तरेणोपसंह-  
र्तुमशक्यत्वात्, कुशलस्थे सामर्थ्येन करणप्रसञ्जने इष्टापत्तेः, उत्तरकालं तत्रैव करणाभ्युपगमात्, विपर्यये  
च हेत्वसिद्धेः, व्यापकविरोधिन एवाभावस्य व्याप्याभावसाधकत्वात्, अन्यथातिप्रसङ्गात् । करणस्य च

सर्वथैवाकरणं विरुद्धम्, अन्यथा तवापि सामग्रीनिवेशिनो बीजस्य देशान्तरेऽकरणादसामर्थ्यापत्तेः ॥

योग्यतावच्छेदकरूपस्यैवेति, तथाव्याप्ताविति, यत् योग्यतावच्छेदकरूपसामर्थ्यवत् तत्करोत्येवेति व्याप्तावित्यर्थः, कालभेदानुप्रवेशमन्तरेणेति, यदा तदेत्युपेक्ष्य उभयोरैककालत्वं तिरस्कृत्येति यावत् । उपसंहर्तुमशक्यत्वादिति, नि-  
यतकालविशेषविवक्षा-मन्तरेण कृतस्य यदि समर्थं स्यात्तर्हि कुर्यादेवेति प्रसङ्गस्येष्टापचिरूपत्वेन तदाभासत्वान्नोपसंहारः कर्तुं शक्य इति भावः । तदेव स्फुटयति, कुशुलस्थ इति, इष्टापत्तौ हेतुमाह-उत्तरकालमिति, हेतुसिद्धेरिति, हेतोस्सर्वथैवाकरण-  
स्याऽसिद्धेरित्यर्थः । ननु न सर्वथैवाकरणं विपर्यये हेतुः, किन्तु कुशुलस्थताकालावच्छेद्याऽकरणमेव, तस्य चोभयमतसिद्धत्वान्न हेत्वसिद्धिरिति चेत्, न यतस्तत्सिद्धमपि प्रसङ्गमूलभूतव्याप्तिनिरूपितव्यापकतास्पदं यत् तद्विरोधिनस्तद्भावस्यैव व्याप्याभावसा-  
ध्यकविपर्यये हेतुत्वमिति नियमसिद्धां हेतुतां नार्हति, कारित्वसामर्थ्ययोर्थेदा तदा विनिर्भोकेण व्याप्तौ कालानवच्छिन्नमेव का-  
रित्वं कालानवच्छिन्नसामर्थ्यव्यापकतया गृहीतम्, न तु कालावच्छिन्नं, तं प्रति कुशुलस्थताकालावच्छिन्नकारित्वाभावस्याविरो-  
धित्वात्, तद्धर्मविच्छिन्नवत्त्वबुद्धिं प्रति तद्धर्मनिष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकत्वानिरूपितप्रतियोगिताकाभावनियस्यैव प्रतिबन्ध-  
कत्वादित्याह-व्यापकविरोधिन एवेति, उक्तनियमानभ्युपगमे दण्डमाह-अन्यथेति, अतिप्रसङ्गादिति, यदि धूमस्स्यात्त-  
र्हि वह्निरपि स्यादिति प्रसङ्गे नास्ति च महानसीयवह्निस्तस्माद्बुधमपि नास्तीति विपर्ययोऽपि प्रमाणभूतस्यादित्यर्थः । सर्वथै-  
वाकरणमिति प्रतिनियतकालाश्रयनवच्छिन्नकरणाभाव इत्यर्थः । अन्यथेति प्रतिनियतकालावच्छेद्याऽकरणस्य करणविरुद्धत्वे  
व्यापकाविरोधिनोऽपि वा तस्य सामर्थ्याभावसाध्यकत्वे इत्यर्थः । तवापीति, यत्तुर्वदूपात्मकं भवदभ्युपगतं क्षणिकं बीजं तदपि

स्वदेशानच्छेदनाङ्कुरं करोति, नान्यदेशानच्छेदेनेत्यन्यदेशवच्छिन्नकरणाभावेन तत्र सामर्थ्याभावस्याऽपि सिद्ध्यापत्त्या सामर्थ्या-  
सामर्थ्याभ्यां स्वरूपभेदस्स्यात्, तत्रापि च प्रत्येकस्य तथात्वापत्तावनवस्थया शून्यत्वे पर्यवसानं स्यात् । ननु यथाऽन्यकालावच्छि-  
न्नाकरणं विरुद्धं तथाऽन्यदेशवच्छिन्नाकरणमपीति न तत्स्वदेशवच्छिन्नकरणावच्छिन्ने बीजे इति नाऽसामर्थ्यापत्तिर्दीर्घ इति  
चेत्, तर्हि स्वदेश इवान्यदेशेऽपि स्वकार्यवत्त्वं स्यात् । ननु नायं दोषः, स्वदेशवच्छिन्नकरणस्यैवान्यदेशवच्छिन्ननाकरणरूपत्वादिति  
चेत् तर्ह्यन्यदेशवत्स्वदेशेऽपि स्वकार्यानुत्पत्तिस्स्यात्, अन्यथैकत्वाऽयोगादिति भावः । न च सर्वैवाऽकरणं करणस्य विरुद्धं तत्रैव  
धर्मिणि सिद्धं, येन सामर्थ्याभावस्सिद्धस्यादित्याह--

न चेह तथा, तस्यैव सहकारिसमवधाने करणस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, तत्प्रामाण्यसन्देहेऽपि तेन चि-  
पयसन्देहाधानाद्धेतोः सर्वथाऽकरणस्य सन्दिग्धासिद्धत्वात्, देशानवच्छिन्ननाकरणस्य हेतूकरणेऽप्यभेद-  
प्रत्यभिज्ञानादिष्याघातादप्यभावेन मूलशैथिल्याच्च ॥

न चेहेति, इह कुशलस्थबीजे, तथा, सर्वैवाकरणम्, सिद्धमिति शेषः, तत्रैव हेतुमाह-तस्यैवेति, तस्य कुशलस्थ-  
बीजस्य, प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति तदेवं बीजमङ्कुरं करोतीति प्रत्यभिज्ञात्मकप्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । तत्प्रामाण्यसन्देहे-  
ऽपीति, प्रत्यभिज्ञानात्मकप्रत्यक्षे प्रमाणभूतेऽप्रमाणभूते च विद्यमानस्य प्रत्यभिज्ञानप्रत्यक्षत्वस्य साधारणधर्मस्य तदेवं बीजमङ्कु-  
रं करोतीति प्रत्यभिज्ञानप्रत्यक्षे दर्शनात्तत्र प्रामाण्यसन्देहेऽपीत्यर्थः । तेन प्रामाण्यसन्देहेन, विषयसन्देहाधानादिति करणसन्देहेत्या-  
दादित्यर्थः । सन्देहस्योभयकोटिकत्वात् यत्र प्रतियोगिनरसन्देहस्तत्र तदभावरूप्यापि संदेहादाह-हेतोरिति, सन्दिग्धासिद्धत्वादि-

ति, साध्यसंदिहो यथा साध्यसन्देहः पक्षेति जानां गतो स्वत एव पक्षतारुणत्वाच्छिष्याधयिषाविरहनिशिष्टसिद्धभागाः पक्षेति न व्यस्यते च पक्षतारोपादकत्वादनुमित्यङ्गं, न तथा हेतुसंदिहः, यतस्तस्मिन् सति निश्चयात्माकपरागर्शोखाकारणस्याभावेन न विपर्ययानुमानं प्रवृत्तिमुत्प्राप्त इति भावः । ननु कालावच्छिन्नाकरणं करणविरुद्धगिति तेन हेतुना सामर्थ्याभावसिद्ध्या स्थिरस्य स्वरूपतो मेदस्सिद्धभूत्येव न च तथा वैशाघच्छिन्नाकरणं करणविरुद्धं तेन तस्याऽपि हेतुत्वापत्त्या तेन हेतुनैकक्षणवर्त्तिनस्समर्थबीजस्यापि सामर्थ्याभावासिद्ध्या स्वरूपतो भेदापत्तिरस्यात् तत्राप्येकैकस्य तथात्वापत्तानवस्थया शून्यत्वं च स्यात्, किन्तु देशानवच्छिन्नाऽकरणमेवैति तदेव हेतुक्रियत इति चेत्, न यतो न देशानवच्छिन्नेति विशेषणमिदं द्रव्यं गुणकर्मन्यत्त्वविशेषणमिव व्यभिचारधारकं नवा शब्दोऽनित्यः सागान्यत्वचे सति विशेषगुणान्तराऽसमानाधिकरणैकगान्त्वचित्तिगुणत्वादित्यादौ शब्देतरपर्यवसानकान्तरविशेषणमिव स्वरूपासिद्धिवारकमिति तस्य व्यर्थत्वेन तद्विशिष्टहेतोर्नीलधूमस्येन व्यर्थविशेषणघटितत्वादुच्चागत्यासिद्धिरूपं मूलशैथिल्यं स्यात्, तथा च विनादाध्यासितं बीजमसमर्थं देशानवच्छिन्नाऽकारित्वादित्यत्र देशानवच्छिन्नाकारित्वञ्चेतुरित्याशयेनाह—देशानवच्छिन्नाकरणस्येति, अभेदप्रत्यग्भिज्ञानादीति कुञ्चलस्थताक्षेत्रस्थतादशापञ्चवीजगोरीत्यप्रतिसन्धानादीत्यर्थः । यदा तदेत्युपेक्ष्य यत्समर्थं तत्करोत्येवेति प्रसङ्गः क्रियते, नच पूर्ववदिष्टापस्योपसंहारोऽशक्यः, एवकारान्तर्भवेण सामर्थ्यकारित्वयोज्यपित्यादरणादिष्टापत्त्यादेरगानादित्याशयेनाशङ्क्य निराकरोति—

यत् समर्थं तत् करोत्येवेति वक्तुं शक्यमिति चेत्, करोत्येवेत्यत्र धावत्सत्त्वमिति विवक्षितं, न वा, नात्र, व्याप्यसिद्धेः, अक्षुरकारिणोऽपि बीजस्य पूर्वं तदकरणस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । एतेनान्ययोगव्य-

वच्छेदेन नियमोऽपि निरस्तः । न द्वितीयो, यतः कालनियमाविवक्षायां यत् समर्थं तत् करोत्येव कदाचि-  
दिति स्यात्, तथा च सम्भवविधेरत्यन्तायोगो विरुद्धो न त्वयोगो नीलं सरोजं भवत्येवेतिवदिति । ननु  
यदसमर्थं प्रथममासीत् तस्य पश्चादपि सामर्थ्यं कुत आगतं, प्रथमं समर्थस्य वा पश्चात् कुत्र गतम् । नैतदेवम् ॥  
तत्सहकारिसत्तत्कारकत्वं हि तत्तत्तत्सामर्थ्यम्, अतद्वत्तत्तदकर्तृत्वमसामर्थ्यम्, इदं चोपत्तिकमस्य रूपम्,  
ते च सहकारिणः स्वोपसर्पणकारणवशाद्विचकाला इत्यर्थात् कार्याणामपि भिन्नकालतेत्यदोषात्, सहकारि-  
साकल्यविशिष्टजनकतावच्छेदकरूपवत्यस्य कारणप्रयोजकत्वात्, न यावत्सत्त्वमकरणस्य कारणस्य वा प्राप्ति-  
रिति निष्कर्षः ।

यत्समर्थं तदिति, स्वातन्त्र्येण कालभेदो न प्रवेशनीयः तत्प्रवेशकार्यं तु एवकार एव करिष्यति तस्य तदर्थकत्वादित्या-  
शङ्कितुरभिप्रायः । व्याप्त्यसिद्धेरिति, व्यभिचारादिति शेषः, व्यभिचारमेव प्रदर्शयति-अङ्कुरकारिणोऽपीति,  
सहकारिसमवधानकालावच्छेदनाङ्कुरकारिणो धोजस्येत्यर्थः । पूर्वमिति, कुशलस्यतादशावच्छेदेनेत्यर्थः । तदिति अङ्कुरे-  
त्यर्थः । एवकारो विशेष्यसङ्गतो विशेष्यभिन्नतादात्म्यव्यवच्छेदे विशेष्यतावच्छेदकविशेषणयोर्वा सामनैयत्ये पर्यवसायिनोऽन्ययोग-  
व्यवच्छेदस्य विशेषणसङ्गतो विशेष्यतावच्छेदकव्यापकत्वे विशेषणस्य पर्यवसायिनोऽयोगव्यवच्छेदस्य क्रियासङ्गतश्च विशेष्यतावच्छेद-  
कव्यापकाभावाऽप्रतियोगित्वे विशेषणस्य पर्यवसानकस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदस्य बोधकः, यथा यथाक्रमं पार्थ एव धनुर्धरः शङ्खः  
पाण्डुर एव नीलं सरोजं भवत्येवेति, आद्ये पार्थान्यतादात्म्याभाववद्दुर्नुर्यराऽभिन्नः पार्थ इति बोधः, पार्थत्वव्याप्यत्वे सति तद्व्या-

पक्षधनुर्धरत्वप्रकारकार्थविशेष्यको वा बोधः, द्वितीये च शङ्खत्वसमानाधिकरणान्त्यभावाऽप्रतियोगिगण्डुरत्वप्रकारकशङ्खविशेष्य-  
कबोधः, । तृतीये च सरोजत्वव्यापकीभूताभावाऽप्रतियोगिनीलत्वप्रकारकसरोजविशेष्यकबोधः, एवकारस्योक्तप्रकारत्रयातिरिक्त-  
प्रकाराभावेन यत्समर्थं तत् करोत्येवेत्यत्राप्येवकारस्य विशेष्यसङ्गतत्वमवलम्ब्याऽन्ययोग्यवच्छेदार्थकत्वेन यावत्सत्त्वं कारित्वे सा-  
मर्थ्यसमव्याप्तत्वनियमं कश्चिद्व्याख्यानयति, तन्मतखण्डनायाह-एतेनेति, एतेन उक्तयुक्त्या, कारिण्येव कदाचिदकारित्वानुभवेन  
व्यभिचारान्मूलशैथिल्यप्रदर्शनेन सर्वदाकरणापादनपक्षं निरस्य कदाचित्करणापादनपक्षं सिद्धसाधनदोषप्रदर्शनेन निरस्यति-नद्वि-  
तीय इति, कालनियमः सार्वदिकत्वं तदविवक्षायां क्रियासङ्गतत्वमैवकारस्य स्यादित्यतस्तेनात्यन्तायोग्यवच्छेदो लभ्यते, स च  
समर्थस्य करणं सम्भवतीत्येवं सम्भवविधिरूपत्वादत्यन्तायोगेन सर्वदा करणाऽसम्भवलक्षणेन विरुद्ध्यते, नतु कदाचित्करणास-  
म्भवेन, तथा चोत्तरकालावच्छेदेन करणवतः पूर्वकालावच्छेदेनाकारित्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । कुत्रगतमिति सामर्थ्यमित्य-  
नुषङ्ग्यते तथा च तस्योपगमापगमविरहाद्यावत्सत्त्वमकरणं करणं वा प्राप्तमिति भावः । तत्सहकारिमतस्तत्कारकत्वं हीत्या-  
दि, अत्र तत्तत्सहकारिमतस्तत्कारकत्वं हि सामर्थ्यं, अतद्वत्तदन्ववतो वा तदकर्तृत्वमऽसामर्थ्यमिति पाठान्तरम्, अतद्वत्  
इति, तत्सहकारिविनाकृतस्येत्यर्थः । तदन्यवतो वेति एककार्यसहकारिसत्त्वेऽपि बलवत्कार्यान्तरसहकारिमतः, यथा  
समानविषयेऽनुमितिसामग्रीतः प्रत्यक्षसामग्री बलवतीत्यर्थः । औत्पत्तिकमिति, एतत्स्वभाव एव भावो जायत इत्यर्थः । नन्वेवं  
तर्ह्युत्तरकालावच्छेदेन तेन जायमानान्यपि कार्याणि स आद्यकार्यौत्पत्तिकालावच्छेदेनैव कुर्यात् सामर्थ्याऽविशेषात् तत्सहकारिणामपि  
तत्स्वरूप एवान्तर्भाववित्यत आह-ते चेति, सहकारिणो भावस्वरूपान्तर्भूता यदि स्युस्तदा स्यादेवोक्ताक्षेपो युक्तः, न दैवं, स्वस्याका-

रणाधीनानियतकालीनसन्निधित्वात्तेषामिति कार्यीणामपि कालानियम इति भावः । स्वाभिप्रायमाविष्करोति-सहकारि-  
माकल्यविशिष्टेति । यथा भूतलादिस्वस्वदेशे विद्यमानो घटादिविषयेन्द्रियादिर्भाव आत्मरूपदेशान्तरेऽविद्यमानोऽपि ज्ञानसु-  
खादिकं जनयति यथा वा मृदङ्गादिः स्वनवच्छिन्नेऽप्याकाशे शब्दं जनयति तथा क्षणिकोऽपि भावः स्वनवच्छिन्नेऽप्युत्तरकाले  
कार्यीणि जनयतु, न च तदानीं तदव्यवहितपूर्वकाले वा तदवस्थानं तन्त्रं येन क्षणिकत्वं तस्य न स्यात्, अन्यथा न्यायमतेऽपि या-  
गस्य क्रियाविशेषरूपत्वेन मनुष्यभव एव विनष्टत्वात्सुखविशेषरूपस्वर्गं प्रति अनुभवस्य च योग्यात्मविशेषगुणत्वेन स्वोत्पत्तितृतीयक्ष-  
ण एव विनष्टत्वात्कालान्तरीयस्मरणं प्रति जनकत्वं न स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते—

स्यादेतत् अस्तु सहकारिसम्पत्तिः कार्योत्पत्तिनियामिका, तथापि यथैकदेशस्थो विषयादिर्देशान्तरे  
सहकारिसम्पत्तौ ज्ञानादिकं जनयति, तथैककालस्थो भावः स्वनाशोत्तरकाले तत्तत्सहकारिसम्पत्तौ तत्  
तत् कार्यं जनयेत् ॥

अवश्यं चैतन्नैयायिकेनाप्यभ्युपगन्तव्यम्, कथमन्यथा चिरध्वस्तस्य यागानुभवादेः स्वर्गस्मरणादिजन-  
कत्वमिति । भैवम् । एककालस्थ इत्यस्यार्थविवेचने दोषाभावात्, तथाहि-किमेककालस्थत्वं किं स्वाधिकर-  
णकालस्थत्वमुत यावत्कार्यानुगुणतत्तत्सहकारिसाकल्याधिकरणकालस्थत्वम्, आद्ये न परेष्टसिद्धिः, स्व-  
कालस्थस्यैव सहकारिसाकल्ये कार्यजनकताया अस्माभिरभ्युपगमात्, नित्यानामप्येवंरूपत्वाद्धर्तमानैकस्व-  
भावत्वाद्वायानाम्, तदेव तु क्वचित् सावधि, कार्योत्पद्यमानतापूर्वकालमात्रावधित्वात्, क्वचिन्निरवधि,



कार्योत्पन्नमानताकालस्थायित्वात्, व्यापारस्य फलप्रकर्षापकर्षाभ्यां फलानुगुणसहकारिलाभालाभाभ्यां कार्योत्पादानुत्पादरूपविशेषोपपत्तेः न कार्याव्यवहितप्राक्कालेऽसतोऽपि यागादेः कार्यजनकत्वे कार्यकालानिनियमः ॥

स्मादेतदिति, काशमीरस्थेन कालान्तरीयेण वा कुङ्कुमेन काशीस्थस्य कालान्तरीयस्य वा पटस्य रश्मिप्रसक्तस्य व्यधिकरणगोः कार्यकारणभावविरहात् स्वावच्छिन्नः एव देशे काले वा कारणं सहकारिसंपत्त्या कार्यमुत्पादयतीति नियमः, तत्र देशगर्भे नियमे समवायसंसर्गेण कारणीभूतस्य गटपटादिविषयस्य शरीरस्य चात्मरूपदेशान्तरे वृत्तित्वाभावेऽपि तत्र समवायसम्बन्धेन ज्ञानोत्पादकत्वाच्चो व्यभिचारः प्रदर्शितः स नास्त्येव, विषयतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति तादात्म्येन संसर्गेण विषयस्य अवच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति तादात्म्यसंसर्गेण शरीरस्य च कारणत्वाभ्युपगमेनोक्तसंसर्गेण विषयादेस्त्वावच्छिन्ने स्वस्मिन्नेव देशे ज्ञानोत्पादकत्वात्, यच्चात्यदेशे ज्ञानमुत्पद्यते तत्तत्पादानविधया तस्य कारणत्वादिति विद्धि, कालगर्भेऽपि नियमे न चोक्तव्यभिचारस्थाने युक्तं, यतो यागानुभवादेस्त्वर्गस्मरणादिकं प्रति साक्षात्कारणत्वं नाभ्युपगतम्, अभ्युपगतं च व्यापारद्वारेति तदानीं तस्य साक्षादभावेऽपि व्यापारद्वारा विद्यमानत्वेन नोक्तव्यभिचारः, तथा च स्थिरत्वपक्षे स्वजन्यव्यापारवत्त्वसम्बन्धेन स्वावच्छिन्न एव काले सहकारिसंपत्त्या कारणस्य कार्योत्पादकत्वं संभवत्येव, क्षणिकत्वपक्षे तु तस्य भावस्य निरन्वयध्वस्तत्वात् साक्षात् व्यापारद्वारा वा स्वस्यैव विद्यमानत्वाभावेन कालान्तरे न सहकारिसंपत्तिरिति तत्र सम्भवतीत्युक्तहृष्टान्तवैपम्याच्च तद्वलादुक्तदार्ष्टान्तिकसाधने युक्तियुक्तमित्येवं नस्तुस्थितिमनभिजानानं बौद्धमेककालस्य इत्यस्यार्थविवेचनेन शिक्षयति-मैवमिति, बौद्धाभ्युपगतक्षणभङ्गाऽसिद्धौ

हेतुमाह-स्वकालस्थस्यैवेति, एवं रूपत्वादिति, स्वकालस्थानामेव सहकारिसाकल्ये कार्योत्पादकत्वसम्भावत्वादित्यर्थः । नन्वेवं स्वभावात्तेनैव कारणानां जनकत्वं यदि तदा किञ्चित्कारणं कार्यव्यवहितपूर्वकाल एव विद्यमानं सत् किञ्चित्तु कार्योत्पत्तिक्षणावच्छेदेनापि त्रिद्यमानं सत् कार्योत्पादकमित्यत्र किञ्चित्तो विशेष इत्याशङ्कयामाह-तदेव त्विति, तथा च सावधिनिरवधिभेदेनोक्तस्वभावस्य द्वैत्रिव्यादुक्तविशेषोपपत्तिरिति भावः । तदेव स्वाधिकरणकालस्थत्वलक्षणं वर्तमानत्वमेव, कार्योत्पद्यमानतापूर्वकालमात्रावधित्वादिति, कार्योत्पद्यमानता कार्याव्यवहितपूर्वकालः, तत्पूर्वकालमात्रावधित्वादित्यर्थः । ननु स्वर्गस्मरणादिकार्याव्यवहितपूर्वक्षणेऽसतोऽपि यागानुभवादेः कार्यजनकत्वे कदाचिदेव कार्यं जायते नान्यदेत्यत्र किं नियामकमत आह-व्यापारस्येति, सावधित्वेऽपीत्यादिः, फलप्रकर्षोपकर्षाभ्यामित्यस्यैव विवरणं फलानुगुणसहकारित्वाभालाभाभ्यामिति, । अयं भावः यागानुभवादिदं स्वर्गस्मरणादेस्त्वयमेव साक्षान्नोत्पादकं, येनासत्त्वाऽविशेषात्कालान्तरेऽपि तदुत्पादकं स्यादित्याशङ्का सङ्गता स्यात्, किन्तु व्यापारद्वारैव, व्यापारोऽपि सहकार्यन्तरसहकृत एव कार्यक्षमः, सहकारिसमागमश्च नान्यदेति न तदानीं कार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इति । ननु व्यापारद्वारैव जनकत्वे यागादिवत् बीजाद्यपि तद्वद्वारा स्वासत्त्वकालेऽङ्कुराद्युत्पादकं स्यात्, साक्षाज्जनकत्वे यागादिकमपि बीजादिवत् अव्यवहितोत्तरक्षणे स्वर्गाद्युत्पादकं स्यात् इति चेत्, मैवम्, अव्यवहितोत्तरक्षणे एव कार्योत्पादानुभवात्साक्षादेव बीजादिकं जनकं, तत्रैव च सहकारिसाकल्यं तन्त्रं, यागादिकं तु व्यवहितकालेऽनुभूयमानकार्योत्पादान्यथानुपपत्त्या कल्प्यमानापूर्वादिब्यापारद्वारैव जनकम्, उक्तव्यापार एव च सहकारिसाकल्यं तन्त्रमित्यभ्युपगमे दोषाभावादित्याह-

साक्षाज्जनकत्वे स्वस्य व्यापारद्वारा जनकत्वे च व्यापारस्य सहकारिसाकल्यं तन्त्रम्, न चेदं निरन्व-  
यस्त्वस्तस्य सम्भवतीति दीधितिकृतः । नारायणाचार्यस्तु एककालस्थ इत्यत्र कालस्य तावदवान्तरैकत्वं विव-  
क्षितं, तत्त्वोपाध्येकत्वेन वक्तव्यम्, उपाधिश्च कारणस्वरूपं सहकारिसन्निधिर्वेति विकल्प्य प्रथमपक्षे एकका-  
लत्वं स्थिरवादिनोऽपीष्टं, वर्तमानैकस्वभावत्वाद्भावानाम्, तच्च ध्वञ्चिदनित्येषु सावधिकम्, नित्येषु निरव-  
धिकम्, व्यापारप्रवाहफलप्रवाहप्रकर्षाभ्यामुपाधिभूताभ्यां कालस्यापि प्रकर्षोपकर्षलक्षणो विशेष इति  
व्याचष्टे । अत्र स्वस्वव्यापारान्यतरोपाध्येकत्वेन कालैकत्वविवक्षायां निरवधिकवर्तमानत्वस्य नित्येऽभा-  
वात् तद्दृष्टान्ताभिधानं चिन्त्यम् । द्वितीयस्तु पक्षः स्यादपि, यदि सहकारिणां यौगपदं भवेत्, क्रमिणः  
स्तु सहकारिण इत्युक्तं बहुधाः ॥

साक्षाज्जनकत्व इति, साक्षाज्जनकत्वपक्षे कार्यव्यवहितप्राक्क्षणे स्वस्यैवाऽभावेन तत्र, व्यापारद्वारा जनकत्वपक्षे फलो-  
त्पादसमर्थव्यापारानुत्पादनेन विनाशित्वाद् व्यापारस्यैवासत्त्वेन तत्र च प्रयोजकीभूतस्य सहकारिसाकल्यस्याभादेन न च  
बौद्धपक्षे तद्बुभयपक्षाश्रयणं युक्तियुक्तमित्याह-न चेदमिति, निरन्वयेति-निर्व्यापारित्यर्थः । एककालस्थो भाव इत्यादिना स्वरूप-  
योग्यभावैकोपाधिविशिष्टकालवृत्तेर्भावस्य जनकत्वमापाद्यते किंवा तत्कार्यानुगततत्सहकारिसाकल्याधिकरणकालस्थस्य भाव-  
स्येति निकल्प्य दूषयति नारायणाचार्य इत्याह-नारायणाचार्यस्त्विति, अस्य व्याचष्टे इत्युचरेण सम्बन्धः । अवान्तरै-  
कत्वमिति, कालगतस्य निरुपाधिकैकत्वस्य नित्यत्वेनाव्यावर्तकत्वादिति भावः । उपाधिनैकविध इति यादृशः प्रकृतोपयोगी

तादृशं तमाह-उपाधिश्चेति, कारणस्वरूपमिति, तथा च एककालस्य इत्यस्य स्वरूपयोग्यकारणात्मकोपाधिविशिष्टकालस्य  
 इत्यर्थः । सहकारिसन्निधिवर्ति, तथा च एककालस्य इत्यस्य तत्कार्यानुगुणतत्तत्सहकारिसाकल्याधिकरणकालस्य इत्यर्थः,  
 भावानां स्वावच्छिन्न एव काले विद्यमानानां जनकत्वमापाद्यमानं नैयार्यैरप्यभ्युपगतमितीष्टापस्या न प्रसङ्गप्रवृत्तिरित्याह-  
 प्रथमपक्ष इति, तत्र हेतुमाह-वर्तमानैकस्वभावत्वाद्भावानामिति, सर्वेषां भावानां स्वावच्छिन्नकालसम्बन्धस्य वर्तमानल-  
 क्षणेन स्वसम्बन्धिकालवृत्तित्वस्वभावत्वादित्यर्थः । नन्वेवं स्वभावत्वे सर्वेषां नित्यत्वापत्तिरित्यत आह-तच्चेति, वर्तमानत्वमित्यर्थः ।  
 नन्वनित्यानां भावानां स्वावधिपर्यन्तं नित्यानां च निरवधिकं वर्तमानत्वं कालेऽविशिष्टमेव यदि तर्हि कस्यचित्कालस्य फलाधिकर-  
 णत्वं कस्यचिच्च नेति विशेषः किंनिबन्धन इत्याशङ्क्यामाह-व्यापारप्रवाहेति, व्यापारप्रवाहस्य स्वस्वसहकारिसमवधानलक्षण-  
 प्रकर्तृतदसमवधानलक्षणाऽपकर्षतः फलप्रवाहोत्पत्त्यनुत्पत्तिलक्षणप्रकर्षापकर्षतः तदाश्रयकालस्याप्युक्तविशेष इत्यर्थः । ननु नित्ये न  
 स्वात्मकोपाध्येकत्वेन वर्तमानैकस्वभावात्वं कार्यानुगुणं, तथा सति स्वात्मकोपाध्येसदातनत्वेन तत्प्रयुक्तस्य तस्य स्वभावस्य सर्वदा सत्त्वा-  
 ऽविशेषादच्छिन्नमूलः कार्यप्रवाहस्स्यात्, किन्तु स्वव्यापारात्मकोपाध्येकत्वेन, स्वव्यापारश्च कादाचित्कत्वेन विनाशीति स्वव्यापाराधि-  
 करणकालवृत्तित्वलक्षणस्य तस्य सर्वदाऽभावान्नित्येऽपि सावधिकत्वं स्यादित्यस्मात्स्येन नारायणाचार्यव्याख्यानस्य चिन्त्यत्वं द्रन्य-  
 कृदाह-अत्रेति, स्वस्वव्यापारापारान्यतरोपाध्येकत्वेनेति, साभाज्जनकत्वे स्वात्मकोपाध्येकत्वेन व्यापारद्वारा जनकत्वे व्यापा-  
 रात्मकोपाध्येकत्वेनेत्यर्थः । यावत्कार्यानुगुणतत्तत्सकारिसाकल्याधिकरणकालस्यत्वेन कारणत्वं क्षणिकस्य तदा स्याद्यदि युगपदेव  
 सङ्गताग्निर्भवेयुः, न चैवम्, अतस्स्थिर एव कमिदसहकारिसाकल्यसमवधानाधिकरणकालवृत्तित्वेन कारणत्वं द्रवत इत्याशयेन

तत्कार्यानुगुणतत्तसहकारिसाकल्याधिकरणकालस्थत्वमेककालस्थत्वमिति द्वितीयपक्षं निरस्यति-द्वितीयस्तु पक्ष इति, बौद्धमुपहसति.

स्वतो व्यापारतो वा सहकारिसहितस्वभावो न करोतीति वक्तारि तु जातनष्ट एव करोतीत्युत्तर-प्रसङ्गो निर्गलशैशवस्थेत्यलमनेन । तस्मात् कार्यस्य स एव सहकारिसमवधानोत्तरः कालः, कारणस्य तु सा चासञ्चेति, सम्बन्धिनोः कार्यतत्प्रागभावयोरी कालौ तदपेक्षया तद्वृत्तित्वप्रतिसन्धाने कार्यकारणयोः पौर्वापर्यव्यवहार इति वदन्ति ॥

स्वतो व्यापारतो वेति, जातनष्ट इति निर्व्यापारध्वस्त इत्यर्थः । कार्यकारणयोरेककालत्वेऽपि पूर्वापरभावव्यवहारमुपपादयति-तस्मादिति, स चासञ्चेति, यदा सहकारिणांसमवधानं स कालः यदाचाऽसमवधानं स कालश्चेत्यर्थः । ननु यदि कारणस्य कार्यकालोऽपि कालस्तर्हि कार्यकारणयोः पौर्वापर्यव्यवहारो न स्यादित्याशङ्कयामाह-सम्बन्धिनोरिति, कार्यप्रागभाववच्छिन्नः कालः कारणकालः स च कार्योत्पत्तिपूर्वमेवास्तीति कारणे, तत्कालवृत्तित्वप्रतिसन्धाने तत्कालापेक्षया तत्र पूर्व-कालत्वव्यवहारः, कार्यवच्छिन्नः कालः कार्यकाल इति कार्ये तत्कालवृत्तित्वप्रतिसन्धाने तत्कालापेक्षया तत्रापरकालत्वव्यवहार इत्यर्थः । वदन्तीत्यनेनास्वरसस्त्वचितः स चातिरिक्तमेककालमभ्युपगम्य तत्रौपाधिके पौर्वापर्ये आरोप्य तद्वृत्तित्वात्कार्यकारणयोः पौर्वापर्योपपादनापेक्षया वरं नवपुराणभावलक्षणमनेकान्तवाद्यभ्युपगतं कालमभ्युपेत्य तन्नीत्या पौर्वापर्योपपादनमित्यादिरूपः । “ दिश्यपि यदि स्वगुणैर्विरोधः ” इत्येतच्छ्लोकघटकवाक्यार्थीभिर्भायं विवृणोति-

अपि च यदा तदेति स्थाने यत्र तत्रेति प्रक्षिप्य तयोरेव प्रसङ्गविपर्यययोः क्रियमाणयोः को दोषः, न कश्चिदिति चेत्, तर्हि देशाद्वैतं वा कारणभेदो वापद्येत, बीजादेरेकदेश इव देशान्तरेऽप्यङ्कुरादिसामर्थ्ये तत्राप्यङ्कुरादिजननात् सर्वेषां देशानां सर्वकार्यवत्त्वरूपमद्वैतमापद्येत, तथा च कार्याणां भिन्नकालाशेषदेशाद्युत्तिव्तेऽनाद्यनन्तत्वमेव पर्यवस्येदिति साध्वी क्षणिकत्वसिद्धिः, असामर्थ्यं चासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गाद्वीजादिव्यक्तेर्भेद आपद्येत, तथा च तस्या अपि पूर्ववदेव पुनर्भेदापत्तौ बीजादिशून्यत्वमेवापद्येत, तथा च बाह्यमात्रशून्यत्वापत्तौ व्यबहारविलोपः स्यादिति फलितम् ॥ १४ ॥

अपि चेत्ति, देशान्तरे सामर्थ्याभ्युपगमे देशाद्वैतम्, असामर्थ्याभ्युपगमे तु कारणभेदः प्रसज्येतेत्याह-तर्हीति, देशाद्वैतं वेति यो दोष आपादितस्तद्युपपादयति-बीजादेरेकदेश इवेति, बीजं यद्देशेऽङ्कुरं जनयति तदन्यनिखिलदेशान्तरेऽपि सामर्थ्यं तत्राप्यङ्कुरं जनयेदिति सर्वदेशानामङ्कुरवत्त्वं, एवं बीजदेशानां तत्तदङ्कुरापेक्षया स्वदेशत्ववन्निखिलकार्यान्तरापेक्षया देशान्तरत्वात्तदवच्छेदेनाङ्कुरजननसामर्थ्यवत्कार्यान्तरजननसामर्थ्यस्याप्यभ्युपगमनीयत्वेन तत्राङ्कुरोत्पत्तिरिव कार्यान्तरोत्पत्तिरपि स्यादिति बीजदेशानां यथा सर्वकार्यवत्त्वप्रसङ्गस्तथा दृष्टपटकुटादिनिखिलकार्यान्तरदेशानामपि तथात्वस्वभावात् तथात्वप्रसङ्ग इत्येवं सर्वकार्यवत्त्वं सर्वेषां देशानामिति भावः । ननु भवतु नाम वर्तमानसर्वदेशानां सर्वकार्यवत्त्वप्रसङ्गः, तेन का नो हानिः क्षणिकत्वस्याऽक्षतेरित्यत आह-तथा चेति, वर्तमानकालीनदेशान्तराणां भिवातीतानागतकालीननिखिलदेशान्तराणामपि देशान्ताऽविशेषात् तत्रापि सामर्थ्यात्कार्योत्पत्त्या तद्देशवृत्तित्वे कार्याणामनाद्यनन्तत्वसिद्धिरिति क्षणिकत्वं साध्यन् स्थैर्यं साधि-

तवानिति श्लाघनीयमज्ञो भवानिति भावः । यः कारणभेदो वेति दोष आपादितस्तमुपपादयति-असामर्थ्ये चेति, देशान्तर इति प्रकृतम् । असामर्थ्यलक्षणेति, सामर्थ्यस्य चाभ्युपगमप्राप्तत्वादनुपन्यासः, तथा च सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गदित्यर्थः, ग्रन्थान्तरे तु सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंर्गादित्येवं पाठः । बीजादिव्यवर्तेरिति, अङ्कुरकारिवीजादिव्यवर्तेरित्यर्थः । १४ पञ्चदशश्लोकमवतारयितुं बाह्यभूतत्वे कृतिर्भरस्य बौद्धस्याशङ्कासाह-

नन्वापगतां प्रागुक्तं तदादाय बाह्यव्यवहारभङ्गभयाभाजनं योगाचारनयनगरं प्रवेक्ष्याम इति चेत् । न । हेतुफलवादवैरिणमनपोक्ष्य तत्र प्रवेष्टुमशक्यत्वात् । तदपवादे वा सत्त्वाख्यसाधनशस्त्रसंन्यासिनस्तव बहिर्वाद्दसङ्गामभूमावपि कृतो भयमिति सौत्रान्तिकानुशासनावतारगर्भो भगवतः स्तुतिमाह-

तस्य त्वदागममते शुचियोग योगा-चारागमं प्रविशतोऽपि न साध्यसिद्धिः ॥

तत्रापि हेतुफलभावमते प्रसङ्गा-भङ्गात्तदिष्टिविरहे स्थिरबाह्यसिद्धेः ॥ १५ ॥

हे शुचियोग सकलजगज्जन्तुर्वैरोपशामकपवित्रयोगपात्र भगवन् ? त्वदागममते त्वदुपज्ञस्यादादा-अयणं विना, तस्य सौत्रान्तिकस्य नैयायिकादियुक्तिसङ्गामाद्रीतस्य, नगरतुल्यं योगाचारागमं प्रविशतोऽपि, न स्वाभिमतसाध्यसिद्धिः, तत्रापि योगाचारमतेऽपि, हेतुफलभावमते तदङ्गीकारे, प्रसङ्गाभङ्गादुक्तापत्यनुद्धाररूपदोषतादवस्थ्यात्, तदिष्टिविरहे हेतुफलभावाभ्याभ्युपगमाभावे च, तन्मूलकबाधकप्रसङ्गिपर्ययानभ्युपगमेऽनु-

भवादेवं स्थिरबाह्यार्थसिद्धेरव्याधातादित्यक्षरार्थः । भावार्थस्त्वय-योगाचारनयानुसरणं हि सौत्रान्तिकस्य हेतुफलभावमभ्युपेत्य अपोह्य वा, आद्ये एकस्मिन् ज्ञानात्मनि देशे काले वा विज्ञानस्य ज्ञानजननसामर्थ्यं ज्ञानात्मकेषु देशान्तरेषु कालान्तरेषु च तज्ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गः ॥

नन्वापाद्यतामिति, प्रागुक्तमिति, बाह्यमात्रशून्यत्वमित्यर्थः । तदादाय बाह्यमात्रशून्यत्वमादाय, अस्य प्रवेक्ष्याम इति क्रिययान्वयः । ननु कथं बाह्यमात्रशून्यत्वाङ्गीकृतिर्युक्ता व्यवहारविलोपभयस्य जागरूकत्वादिति चेत्, मैवं, योगाच्चारनयनगरे चात्यस्यैवाभावेन तद्व्यवहाराभ्युपगमाभावात्कुतस्तद्व्यवहारविलोपभयप्रसङ्ग इत्यावेदयितुं योगाचारनयनगरं विशिनष्टि-बाह्यव्यवहारेति, योगाचारनयनगरमिति, ग्राह्यग्राहकभावविधुरं स्वप्रकाशं ज्ञानमात्रं क्षणस्थायि न बाह्यं किञ्चिदस्तीति योगाचारनयस्तद्रूपं नगरमित्यर्थः । योगाचारनयानुसरणं हि हेतुफलभावमुपेत्य अपोह्य वेति कक्षाद्वयी, आद्यकक्षायामाह-हेतुफलवादेति, द्वितीयकक्षायां त्वाह-तदपवादे वेति, सत्त्वं त्वर्थक्रियाकारित्वलक्षणं तच्च तदैवोपपन्नं स्याद्यदि कार्यकारणभावोऽभ्युपगतस्यादिति कार्यकारणभावोपजीविनस्सच्चाख्यसाधनशस्त्रस्य कार्यकारणभावानभ्युपगमेन संन्यासं त्यागं कुर्वतस्तत्र स्थिरबाह्यस्वीकारेऽपि न भयमिति कृतं योगाचारनयनगरप्रवेशेनेत्यर्थः । तथा च साधनं विना न क्षणभङ्गसिद्धिरिति भावः । तस्या त्वदागमेति-अयं श्लोको ग्रन्थकर्त्रा मुरुषं व्याख्यात इति न व्याख्यायते, उक्तापत्यनुद्धारेति, ज्ञानरूपभिन्नेदेशवच्छेदेन ज्ञानरूपस्य सामर्थ्यं ज्ञानरूपदेशद्वैतस्यान्ततो नित्यत्वस्य च प्रसङ्गे याऽपत्तिः असामर्थ्यं च भिन्नत्वापत्त्याऽनवस्थया शून्यत्वस्य निमित्ते याऽपत्तिस्तदुभयानुद्धारेत्यर्थः । तन्मूलकचाद्यकप्रसङ्गविपर्ययानभ्युपगमे हेतुफलभात्रमूलको स्थिरत्ववाचको



यी प्रसङ्गविपर्ययो तयोरेनभ्युपगम इत्यर्थः । योगाचारमते हि देशकालादिकं सर्वं ज्ञानात्मकमिति देशं कालं च विज्ञानाष्ट-  
ज्ञानात्मनीति, एतेन योगाचारमते देशकालादीनां बाह्यरूपतयाऽभावेऽपि ज्ञानात्मकतया सपरान्न देशकालादियद्विप्रसङ्गविप-  
र्ययाऽप्रवृत्तिरिति ख्यापितम् । विज्ञानस्य ज्ञानजननसामर्थ्यं इति एकस्मिन् ज्ञानात्मनि देशे काले च विज्ञानस्य ज्ञानजन-  
नसामर्थ्यवत् ज्ञानात्मकेषु देशान्तरेषु कालान्तरेषु च ज्ञानजननसामर्थ्यं इत्यर्थः । “आद्ये एकस्मिन् ज्ञानात्मनि काले देशे वा  
ज्ञानजननसमर्थस्य विज्ञानस्य ज्ञानात्मकेषु देशान्तरेषु कालान्तरेषु च तत्सामर्थ्यं तेषु सर्वेषु तज्ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्ग इति” पाठोऽन्यत्र ।  
तज्ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्ग इति, तथा च पूर्वोक्तनीत्या ज्ञानात्मकदेशाद्विप्रसङ्गस्यादिति भावः ।

असामर्थ्यं तु विरुद्धधर्मसंसर्गेणैकस्यापि भेदापत्तौ पूर्वोक्तन्यायेन शून्यत्वमेव स्यादिति क्वच विज्ञान-  
वादः, भेदाभेदादिनिखिलधर्मशून्यज्ञानमात्रवादिनो माध्यमिकस्यैवेत्थं मतसाम्राज्यापत्तेः । द्वितीये तु  
सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरुद्धयोरसिद्ध्या भेदासिद्धावसिद्ध्यापत्तिकतयाऽर्थक्रियाकारित्वरूपस्य प्रामाणिकत्व-  
रूपस्य वा सत्त्वस्य क्षणिकत्वसाधकस्य परित्यागे बाह्यस्थिराभ्युपगमेऽप्यविरोधादर्थं तन्नयानुसरणम्  
। केचित्तु विज्ञानवादिनये सर्वेषामेव कार्याणां ज्ञानाभिन्नदेशत्वं देशानां च ज्ञानत्वेनाभिन्नत्वमिष्यत  
एवेति देशाद्वैतेष्टापत्तावपि तन्नये परेण परस्यावेदनात् एकेन कार्यकारणाभिमतज्ञानद्वयाग्रहणान्न कार्य-  
कारणभावासिद्धिरिति दूषणमित्याहुः, तच्चिन्तयम्, सौत्रान्तिकमतेऽपि केनापि क्षणिककार्यकारणोभयव्य-  
क्त्यग्रहात्, अन्यतरधर्मिग्रहे तन्निष्ठकार्यत्वकारणत्वान्यतरशक्तिग्रहात् तत्तदृष्टभाविधिकल्पेन विविच्य

ग्रन्थशुपगमस्य चोभयत्र तुल्यत्वात् ॥

चिरुद्धर्मसंसर्गेणेति, तदतद्देशसामर्थ्यासामर्थ्यरूपविरुद्धर्मसंसर्गेणेत्यर्थः । एकस्यापीति, क्षणिकत्वेनाभिमतविज्ञानस्याप्येकस्येत्यर्थः । भेदाभेदादिनिखिलधर्मैत्याद्युक्तिश्चिन्त्या, माध्यमिकमते ज्ञानस्याव्यन्ततः शून्यतायामेव पर्यवसानादिति । द्वितीये त्विति, हेतुफलभावमपोह्य योगाचारनयानुसरणमिति पक्षे त्वित्यर्थः । सामर्थ्यासामर्थ्यगोविचरुद्धयोरसिद्धयेति कार्यकारणभावाभ्युपगमे सत्येव सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरुद्धयोस्सिद्धिः तदभावाभ्युपगमे तु तदसिद्धयेत्यर्थः । अर्थक्रियाकारित्वरूपस्य सत्त्वस्य हेतुत्वाभिप्रायेणाह—अर्थक्रियाकारित्वरूपस्येति, ग्रामाणिकत्वरूपसत्त्वस्य हेतुत्वपक्षे त्वाह—ग्रामाणिकत्वरूपस्य वेति, विज्ञानवादिनये अभिन्नकार्यवत्त्वरूपं देशाद्वैतं परस्पराऽभेदो वा उभयमपीष्यत एवेति न तद्दूषणं, किन्तु कार्यकारणभावग्रहणं भुभयग्रहणं तु तन्मते नैकेन ज्ञानेन, तेन स्वभिन्नाग्रहणादिति कार्यकारणभावग्रहणाऽसम्भव एव दूषणमित्यभिप्रायतां केषांविन्मतप्रणयस्य दूषयति—केचिचित्त्वत्यादिना; तत्र चिन्तावीजमेवोपदर्शयति—सौत्रान्तिकमतेऽपीति, केनापि क्षणिककार्यकारणोभयव्यस्त्यग्रहादिति, कार्यकारणोभयव्यक्त्योः पूर्वोत्तरक्षणवर्तित्वेन नैकक्षणे समवधानमिति तयोस्सम्बन्धिनोः क्षणिकसत्त्वलक्षणग्राहिणा केनापि निर्विकल्पप्रत्यक्षप्रमाणेनोपलभ्याभावेन कार्यकारणभावसम्बन्धप्रतिपत्त्यभावात् सम्बन्धग्रहणं सम्बन्धिग्रहनान्तरीयकमिति नियमाद्व्यापकीभूतकार्यकारणोभयसम्बन्धिग्रहाभावेन व्याप्यीभूतकार्यकारणभावसम्बन्धग्रहाभावादिति भावः । ननु माध्वनिर्विकल्पेन कार्यकारणभावग्रहणम्, निर्विकल्पेन कार्यात्मकस्वलक्षणार्थिग्रहणे तद्वतकार्यत्वात्मकशक्तिग्रहणं एवं कारणात्मकस्वलक्षणार्थिग्रहणे तद्वतकारणत्वात्मकशक्तिग्रहणं ततस्तत्पृष्ठभाविना

सचिकल्पेन तु स्यादेवेत्याशङ्क्यामाह—अन्यतरधर्मिग्रह इति, विवक्ष्य ग्रहाभ्युपगमस्येति, इदमस्य कारणमिदञ्चास्य कार्यमिति विवेकेन कार्यकारणभावाद्ग्रहाभ्युपगमस्येत्यर्थः उभयत्र तुल्यत्वादिति सौत्रान्तिकमत इव योगाचारमतेऽपि समानत्वादित्यर्थः । अन्यकारस्त्वाभिप्रायमाह—

दीर्घप्रत्यक्षानुपलम्भव्यापारस्य दीर्घतर्कप्रमाणोपयोगं विनानुपपत्तिः, क्षणिकज्ञानानां मेलकाभावात् तत्तदव्यवधानसम्बन्धस्य चैच्छिकत्वाद्ध्यासङ्गे च तस्याप्रयोजकत्वादुपयोगदैर्घ्येणैव तदन्यथासिद्धेरिति सू-  
क्ष्मेक्षिकायां तु जैनेश्वरमेव शासनं विजयते ॥ १५ ॥

दीर्घप्रत्यक्षेति, प्रत्यक्षानुपलम्भयोरन्वयव्यतिरेकग्रहसंस्फुर्योर्थः कार्यकारणभावनिरणयानुक्कलतत्त्वदावापोद्धा-  
पशक्तिग्रहादिलक्षणदीर्घव्यापारस्तस्यानुगतत्वेण सकलकार्यव्यक्तिसकलकारणव्यक्त्यवगाहिनं तर्कप्रमाणाख्यं दीर्घोपयोगं विनानु-  
पपत्तिरित्यर्थः । तर्कप्रमाणोपयोगस्य दीर्घत्वाभ्युपगमे हेतुनाह—क्षणिकज्ञानानामित्यादिनाः कारणस्यात न कार्य-  
ज्ञानस्य च पूर्वोत्तरक्षणवर्तिन एककालद्वचित्वाभावादित्यर्थः, तथा च कार्यकारणोभयकालाऽवर्तिभ्यां ताभ्यां तदुभयकालवर्ति-  
कार्यकारणभावसम्बन्धस्य गहीतुमशक्यतयोपयोगस्य दैर्घ्यभावश्चक्रमिति भावः । ननु तत्तत्कार्यकारणज्ञानयोर्मिस्तु कार्यकारण-  
भावसम्बन्धनिर्णयिकत्वं, भिन्नकालद्वचित्वात्, किन्तु तयोर्थः पूर्वापरीभावसम्बन्धस्तस्य तथाभ्युपगमे को दोष इत्याशङ्क्यामाह—  
तत्तदव्यवधानसम्बन्धस्येति, पूर्वापरीभावसम्बन्धस्य कालपनिकत्वेन कार्यकारणभावनिरणयिकत्वात्, तथापि तथात्वे पूर्वा-  
रीशतयोर्गोप्यद्वयोरपि कार्यकारणभावप्रसङ्गादिति भावः । हेत्वन्तरमाह—व्यासङ्गे चेति यत्र कारणज्ञानानन्तरं विलम्बेन कार्यज्ञानं

तत्र कार्यकारणभावग्रहे पूर्वापरीभावसम्बन्धस्याऽभावतो नियामकत्वाऽसंभवादित्यर्थः, अन्यथासिद्धिमप्याह—उपयोगदर्शयेणी-  
वेति, कार्यकारणावगाहिज्ञानद्वयकाले दीर्घतर्कोपयोगव्यापारेण पूर्वापरीभावसम्बन्धस्यान्यथासिद्धेरित्यर्थः । ऊहाख्यतर्केण  
कार्यकारणभावसिद्धेस्तत्सिद्धौ पूर्वापरीभावसम्बन्धस्यानुपयोगित्वादिति भावः ॥ १५ ॥ पौडशश्लोकावतरणिकामाह—

देशभेदेन यथा न विरोधः तथा कालभेदेत्येतदेव नयप्रमाणाभ्यां व्यवस्थापयन्नाह—

देशे स्वभावनियमाद्यदि नापराधः, कालेऽपि मास्तु स निमित्तभिदानुचिन्त्या ॥

तेस्तेर्नयेर्व्यवहृतिर्यदनन्तधर्म—क्रोडीकृतार्थविषया भवतो विचित्रा ॥ १६ ॥

तदुपादानदेश एव तत् तत् कार्यं करोतीत्यस्य स्वभावस्यापर्यनुयोज्यस्याभ्युपगमे यदि नापराधो  
वक्तुः, अन्यदेशाकरणेन स्वभावानन्तर्भूणुना विरोधोद्भावनायोगात्, तदा तत् तत्सहकारिकाल एव करो-  
तीत्यत्रापि स्वभावेऽभ्युपगम्यमाने मास्तु कश्चिदपराधः, परं तत्र नयान्तरेण स्वभावान्तरावतारे तन्निर्वाहा-  
यीदासीन्येऽपि सुनयत्वापादनाय निमित्तभिदानुचिन्त्या विचारणीया, नयप्रमाणाभ्यामिति शेषः । न  
चैकस्वभावाभ्युपगममात्रेण सन्तोषव्यम्, पारमेश्वरे प्रवचनेऽनन्तस्वभावत्वात् वस्तुनः ॥

देशभेदेन गयेति, देशे स्वभावनियमाद्यदि नापराध इति, यद्युपादानदेशावच्छिन्नकरणस्य स्वभावत्ववत् तदन्यदेशावच्छि-  
न्नाकरणस्यापि स्वभावत्वं स्यात्तदा तयोर्विरोधोद्भावनस्य शक्यत्वेन तदध्यसिनोऽप्येकत्वाभ्युपगमेऽपराधस्य, नवैवमित्यर्थः, तर्हि-

तत्तत्सहकारिकालावच्छिन्नकरणस्यैव स्वभावत्वं नासहकारिकालावच्छिन्नाऽकरणस्येत्यपि वक्तुं शक्यतेनैकस्यैवोक्तस्वभावस्याभ्युपगमे मास्तु कश्चिदपराध इत्याह-कालेऽपि मास्तु स इति, यदि च प्रतिपुरुषनिचारभेदेन नयानामनेकविधत्वात्तत्तन्नयेन स्वभावान्तरावतारः कर्तव्यस्यात्तदा तद्रूपपादको निमित्तभेदो नयप्रमाणाभ्यामनुसृतव्य इत्याह-निमित्तभिदानुचिन्त्येति । न च निमित्तभेदचिन्ता नोपयोगिनीति वाच्यं, व्यवहृतिवैचित्र्यदर्शनान्यथानुपपत्तेः, अत एव सर्वेषामुपजीव्या, सा च नयार्पणयाव्यस्तैः प्रमाणापेणया समस्तैस्तैर्नैर्गार्ह्यैर्नयनन्तर्धर्मक्रोडीकृतार्थविषया व्यवहृतिर्नानाविधोल्लेखित्वाद्भिन्ना भगवद्वाणानां तत्तद्वादिनां तत्तन्नयनायकत्वाच्च तन्मतेनोपपादयितुं शक्या, किन्तु सर्वनयनायकत्वाद्भगवन्मतेनैवेति स एव जगत्पिता सुधियां व्यवहर्तुणामाश्रयणीय इति प्रतिपत्त्यर्थमाह-तैस्तैर्नैर्धैरिति, इति श्लोकसङ्क्षेपार्थः । विरुद्धमर्ध्यासाद्भेदसंश्लेषेऽप्यभेदाभ्युपगमेऽपराधस्स्यात्, नचैवं, प्रकृते विरोधिस्वभावान्तरस्यैवाभावनादित्याह-अन्यदेशाऽकरणेनेति, मास्तु कश्चिदपराध इति, तथा च सहकारिकालावच्छेदेन करणस्वभावस्यैव सञ्ज्ञायेन तद्विरोधिनः कुशलस्थताकालावच्छेदेनाकरणस्वभावस्याभावान्न बीजव्यपत्तेर्भेद इति भावः । निमित्तभेदानुचिन्त्येति मूलावतरणिकामाह-परं तत्रेति, तत्र, भावभूतस्वभावाशालिनि वस्तुनि, स्वभावान्तरावतारे अभावभूततद्विरोधिस्वभावप्रदर्शने, तन्निर्वाहाय विरोधिस्वभावान्तरस्य प्रामाणिकत्वनिश्चिन्नाय, औदासीन्येऽपि सुनयत्वापादनार्थेति भगवन्नाचां नयान्तराभ्युपगतस्वभावान्तरखण्डनमण्डनव्यापाराभावेऽपि स्वभावान्तरावतारिनये सुनयत्वापादनार्थेति । निमित्तभेदानुचिन्त्येति तत्तन्नयेन सहकारिसंवलनकालरूपनिमित्तापेक्षया करणस्वभावः सहकारिविरहकालरूपनिमित्तापेक्षया चाकरणस्वभाव इत्येवं प्रत्येकस्वभावः तदुभयनिमित्ता-

पेक्षयोभयस्वभाव इत्येवं निमित्तभेदपर्यालोचनं कर्तव्यमित्यर्थः । अथ निमित्तयेदचिन्ता तदा फलवती स्याद्यदि स्वभावान्तराभ्यु-  
पगमस्यादित्याशङ्क्यामाह-न चेति,

तद्देशाकरणस्वभाव एवान्यदेशाकरणस्वभावो नातिरिक्त इत्येकान्ततो यत्तुमशक्यम्, विपर्ययस्यापि  
सुवचत्वात्, तद्देशावच्छिन्नविशेषणतासम्बन्धेन प्रतिनियमात् । किञ्च करणाकरणयोः स्वरूपतो न विरोधः  
इति कार्यकारिणोः स्वरूपतो न भेद इति यथा शुद्धं स्वरूपमविरोधाऽभेदनिमित्तमिष्यते, तथा कालादिवि-  
शिष्टं विरोधभेदनिमित्तमपि प्रतीत्यनुरोधेनैष्टव्यम्, द्रव्यक्षेत्रकालभावानामन्यतर(म)स्य स्वरूपसत्तावटकत्वे  
तदितरेषां तदभावघटकत्वस्याप्यविरोधात् । न चैवं शाखायच्छिन्नसंयोगविशिष्टतदभावविशिष्टस्वरूपा-  
भ्यां धृक्षादेरपि भेदापत्तिः, पुद्गलानां चतुर्भेदत्वाभ्युपगमेनेष्टत्वात् ॥

विपर्ययस्यापि सुवचत्वादिति, तथा चान्यदेशाकरणस्वभावस्य प्राधान्यविवक्षणे तस्याभावरूपत्वेन तुच्छरूपत्वात् क्षे-  
त्रस्थदेशावच्छेदेनापि बीजमङ्कुरकार्यजनाय नालं स्यादिति भावः । ननु तद्देशकरणस्वभावः प्रतिनियतवस्तुन्येव वर्तते इत्यसाधारण-  
धर्मत्वात्तस्य स्वभावत्वाभ्युपगमो युक्तः, नचैवमन्यदेशाकरणस्वभावस्य, तस्य वस्तुमात्रवृत्तित्वेन साधारणधर्मत्वादित्याशङ्क्यामाह-  
तद्देशावच्छिन्नैति, तद्देशावच्छिन्नानुयोगिकस्वरूपसम्बन्धेनान्यदेशाकरणस्य तद्देशावच्छिन्नवस्तुन्येव वृत्तित्वेनासाधारणधर्मत्वात्त-  
स्य स्वभावत्वाभ्युपगमो नाऽयुक्त इति भावः । तद्देशकरणैकस्वभावावतारिवीद्धनयस्येव शुद्धस्वरूपावच्छेदेन करणाकरणयोरविरोधः  
अत एव कार्यकारिणोरभेदश्चेत्येकान्तस्वभावावतारिन्यायनयस्यापि निमित्तभेदावलम्बनेन स्वभावान्तरावतारेण सुनयत्वमापादनी-

यमेवेत्यतः भवत्या तु प्रसङ्गायातोऽन्योऽपीति कृतप्रतिशान्निर्वाहाय चाह-किञ्च करणाकरणयोरिति । तथा कालादिविशिष्ट-  
मिति स्वरूपमित्यनुवर्त्तते तथा न तु शूलस्थकालावच्छिन्नाकरणस्वभावं बीजस्वरूपं क्षेत्रस्थकालावच्छिन्नकरणस्वभावं बीजस्वरूपं  
न तादात्म्येन संसर्गेण विरोधस्य भेदस्य च निमित्तमभ्युररीकृतव्यमित्यर्थः, तत्र प्रमाणगाह-प्रतीत्यनुरोधेनेति, अनुभवानुरोधेने-  
त्यर्थः । एतेन “प्रमाणं शरणं दृष्टौ न भिक्षा भिक्तते यतः” इत्याद्यपि प्रत्यादिष्टं मन्तव्यम् । अथ स्वस्वरूपेणाऽभिन्नस्यापि विशिष्टस्वभाव-  
भेदेन भेदाभ्युपगमेद्रव्यक्षेत्रकालभावेण्येकस्य नयवैचित्र्यात्तत्तत्त्वेन प्राधान्यविवक्षया सत्त्वमत एव तद्विशिष्टस्वभावस्य निजरूपत्वं तदि-  
तरेषां गौणविवक्षयाऽसत्त्वमत एव तद्विशिष्टस्वभावस्य पररूपत्वमित्युररीकृत्य विवक्षितनिजस्वभावेन सत्त्वं विवक्षितपरस्वभावेनासत्त्वं  
कमिकतद्भयस्यभावेनोभयस्वभावं युगपत्तद्भयस्वभावेनावक्तव्यमित्यादिसप्तभङ्गाक्रान्तं वस्तुमात्रं स्यात्, अथवा स्वस्वरूपतोऽभिन्नस्य-  
बीजस्य द्रव्यनिशिष्टक्षेत्रविशिष्टस्वभावाभ्यां भेदवत् निजस्वभावतया कल्पितेन द्रव्यविशिष्टस्वभावेनाभिन्नस्य बीजस्य क्षेत्रविशिष्टकालवि-  
शिष्टस्वभावाभ्यां कल्पिताभ्यां भेदस्स्यात्, एवं क्षेत्रादिविशिष्टस्वभावस्य निजस्वभावत्वकल्पनया तेन स्वभावेनाभिन्नस्य बीजस्य द्रव्यवि-  
शिष्टादिकालविशिष्टादिपरस्वभावाभ्यां कल्पिताभ्यां भेदस्स्यादित्याशङ्कामभ्युपगमेन परिहरन्नाह-द्रव्यक्षेत्रकालभावाना-  
मिति, शुद्धनिजस्वरूपेणाऽभिन्नस्यापि विशिष्टविशिष्टस्वरूपभेदाद्भेदाभ्युपगमे बाधकमाशङ्कते-न चैवमिति । दृष्टान्देर-  
पीति दृक्षत्वादित्स्वरूपतोऽभिन्नस्यापि दृक्षादेरित्यर्थः । अभ्युपगमेन परिहारमाह-पुद्गलानां चतुर्भेदत्वाभ्युपगमेनेष्टत्वा-  
दिति, उक्तश्रागमे-“कइविहेणं भन्ते भावपरमाणू पक्वन्ते, गोयमा, चलन्विहे भावपरमाणू पक्वन्ते, तं जहा-वण्णमंते रसमंते  
गंधमंते फासमंते” इति अत्र नित्यानामपि परमाणूमां वर्णादिचतुर्भेदत्वेन चतुर्विधत्वमुक्तं तर्हि तत्कार्यभूतानां व्युत्पत्त्यादिनिखि-

लपृष्ठानां चतुर्विधत्वे किमु वक्तव्यम्, कारणगुणपूर्वकत्वात् कार्यगुणानाम्, उक्तञ्च तत्त्वार्थेऽपि-“स्पर्शरसगन्धवर्णमन्तः पुद्गला” इति । ननु शाखावच्छिन्नसंयोगविशिष्टदृक्स्वरूपमूलावच्छिन्नसंयोगाभावविशिष्टदृक्स्वरूपयोर्न तादात्म्यसंसर्गेण विरोधः, परस्पर-विरहपरस्पराभावव्याप्यादिरूपत्वाभावात् विशिष्टशुद्धयोरनतिरिक्तत्वेन विशिष्टोभयस्याप्यनतिरिक्तत्वात् तदभिन्नाविन्नस्य तदभिन्न-त्वनियमात्, अत एव न भेदनिमित्तत्वं, गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्ताशुद्धसत्तयोरनतिरिक्तत्वत्पकृतेऽपि विशिष्टशुद्धयोरनतिरिक्तत्वात्, न नैवं तर्हि विशेषणानधिकरणे विक्षेप्यवति विशिष्टप्रतीतिस्स्यादिति वाच्यम्- विशिष्टप्रतीतिर्विशिष्टाधिकरणताविषयकत्वस्य प्रत्ये-काधिकरणताद्रव्यविषयकत्वस्य वाऽभ्युपगमेन शुद्धाद्विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टधर्मवच्छिन्नाविधिकरणताया अतिरिक्ततया तस्याः प्रत्येकाधिकरणताद्वयस्य वा शुद्धविशेष्यत्वयभादेनापादयितुमशक्यत्वात्, किन्तु शाखावच्छिन्नसमवायमूलावच्छिन्नस्वरूप-सम्बन्धाभ्यां संयोगतदभावयोरेव परस्परविरहरूपत्वेन विरोधो धर्मिभेदनिमित्तत्वं च वाच्यम्, एतच्च न स्याद्वादमतसाम्राज्याधाय-कम्, नैयायिकैरपि नन्द्यंशाखायां महीरुहो विहङ्गमसंयोगी न तु मूले इति प्रतीत्या भेदस्याप्याप्यष्टित्वमभ्युपगच्छद्भिरभ्युपग-नत्वादित्याशयेन शङ्कते—

विशिष्टस्वरूपं तत्र न विरोधभेदनिमित्तम्, विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात्, किं त्ववच्छेदकस्य सम्बन्ध-मध्ये निवेक्षेन संयोगतदभावयोरविशिष्टयोरेव विरोधभेदनिमित्तत्वं नवीनैरपि स्वीक्रियत इति चेत् । न । एतस्य शिरोवेष्टनान्तरेण नासिकास्पर्शान्यायानुसारित्वात्. एवं सति संयोगतदभावयोरपि सम्बन्धमध्ये प्रवेशस्य सुशकत्वेन सम्बन्धनिमित्तभेदापेक्षया स्वरूप एव भेदाभेदपर्यवसानापत्तेः, वृक्षो न वृक्ष इति प्रती-



त्यापत्तेश्च, नव्यमते कपिसंयोगी न कपिसंयोगीतिवदवच्छेदकौदासीन्येनेष्टत्वात् ॥

नत्यलं  
कोपेतम्

विशिष्टस्वरूपमिति, विरोधभेदनिमित्तत्वमिति, ननु शाखायां वृक्षे कपिसंयोगो ननु मूले इति प्रतीतिसिद्धयोः कपिसंयोगतदभावयोरैकस्मिन्नेव वृक्षे भिन्नावच्छेदेन वृत्तिवाभ्युपगमेऽप्येकावच्छेदेनैकाधिकरणावृत्तित्वलक्षणविरोधस्य तत्राऽक्षतेर्नाश्रयभेदनिमित्तत्वमभ्युपगन्तुं युक्तमिति चेत्, सत्यं, तथाऽप्येतदवच्छेदकविनिर्मुक्तैकाधिकरणावृत्तित्वरूपं लक्षणं विरोधस्याभ्युपेत्योक्तम्, तच्छ्रवणात्मा विरोध आश्रयभेदमृते न निर्वहतीति तयोराश्रयभेदनिमित्तत्वमभ्युपगन्तव्यमित्यूह्यम् । समायत्तेनेति, अवच्छेदकस्य सम्बन्धमध्ये निवेशेन संयोगतदभावयोरेव विरोधभेदनिमित्तत्वं, ननु विशिष्टयोस्तत्त्वमित्यभ्युपगमे शाखावच्छिन्नसंयोगवत्त्वमूलावच्छिन्नतदभाववत्स्वरूपसम्बन्धयोर्विरोधभेदनियामकत्वकल्पनाप्रसरेणोक्तसम्बन्धघटिततत्त्वद्विशिष्टस्वरूपेण द्विरूपस्यैकरूपत्वान्यथानुपपत्तिप्रमाणबलेन वृक्षेण वृक्षस्य विरोधो भेदश्च तदघटितशुद्धस्वरूपेण चाविरोधोऽभेदश्च प्रसज्येतेत्याशयेनाह-एवं सतीति, तथाभ्युपगमे को दोष इत्याशङ्कयामाह-वृक्षो न वृक्ष इति प्रतीत्यापत्तेश्चेति । ननु भवतार, पि भते शुद्धस्वरूपेणाभिन्नस्यापि तत्तदवच्छेदकघटिततत्त्वद्विशिष्टस्वरूपेण भेदाभ्युपगमेन वृक्षो न वृक्ष इति प्रतीतिः कथं नेत्यारेकायामाह-नव्यमत इति, अवच्छेदकौदासीन्येनेति, एकावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्याऽविवक्षयेत्यर्थः, तेन नव्यमते मूलशाखाद्यात्मकाऽवच्छेदकविवक्षयैव कपिसंयोगी न कपिसंयोगीति प्रतीतिर्नत्ववच्छेदकाऽविवक्षयेत्यवच्छेदकाऽविवक्षयेत्यवच्छेदकौदासीन्येनेत्यस्य दृष्टान्तेऽसत्त्वेऽपि न क्षतिः । अत्र भिन्नावच्छेदकविवक्षायां वेत्यपि बोध्यम्, इष्टत्वादिति, एतत्पूर्वं वृक्षो न वृक्ष इति प्रतीत्यापत्तेरित्यनुषङ्गनीयम् । प्रात्यक्षिकप्रत्ययमनियन्त्रितविषयकमुपपाद्य नियन्त्रितविषयकमपि शाब्दिकप्रत्ययमुपपादयि-

तुनाह—

तथा शब्दबोधस्यापि नयभेदेन व्युत्पत्तिसङ्कोचादुपपत्तेः, योग्यताज्ञानस्यापि सम्बन्धविशेषनियन्त्रितस्य सम्भवात् । तदयं सामान्यरूपेण विशेषाभाव एव प्रसक्तः स । प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नसत्त्वस्याभावविरोधित्वादनुपपन्न इति चेत् । न । विरोधस्य सम्बन्धविशेषनियन्त्रितत्वेनोक्तोत्तरत्वात्, तदयं निमित्तभेदाद्विशेषप्रतियोगिकत्वेन सामान्यरूपेण विशेषाभावो बोध्यतां सामान्यरूपेण प्रतियोग्युल्लेखाद्विशिष्टसम्बन्धेन सामान्याभावो वेति स्याद्वादिनां न किमपि दुर्वचम् । अनेनैवाभिप्रायेणाह—गन्धहस्ती सम्मतौ ' गङ्परिणयं गई चेव, केइ णियमेण दवियमिच्छन्ति ॥ तं पि य उदुगईअं तहागई अण्णहा अगई ' ति ॥ ? ॥ कुतोऽपि निमित्तात् यद् यदेकान्तेन परैः स्वीक्रियते निमित्तभेदावतारेण तत्तान्नराकृत्य स्याद्वादविषयसमुच्चयमर्यादायां नेयम्, गतिमत्त्वादेरिव गुणवत्त्वादेरप्येकान्तद्रव्यलक्षणत्वायोगादिति एतत्तात्पर्यम् ॥

तथा शान्दबोधस्यापीति, नन्वभेदान्वयबोधश्च : विरूपोपस्थितयोरेवेति व्युत्पत्तिनिर्वाहको विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन तद्वर्माविच्छिन्नप्रकारकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तद्वर्मभेदः कारणमिति कार्यकारणभावोऽभ्युपगतः, घटो घट इत्यादौ धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन घटत्वाविच्छिन्नप्रकारकशाब्दबोधकारणीभूतस्य घटत्वभेदस्य घटत्वेऽसत्त्वाद् यथोक्तशाब्दबोधो घटत्वे न भवति, तथा घटो न घट इत्यादितोऽपि घटत्वे घटभेदप्रकारकशाब्दबोधो न भवति, नञोऽसत्त्वे येन सम्बन्धेन येन रूपेणयद्वात्ता

यद्धर्मिणि यादृशसमभिव्याहारात्प्रतीयते तादृशसमभिव्याहारेण नञघटितेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्दर्भावच्छिन्नप्रतियोगिताका-  
भाव एव तत्र प्रतीयत इत्यर्थिकायाः प्रतियोग्यभावात्नयौ तुल्ययोगक्षेमाविति व्युत्पत्तेर्जागरूकत्वात्, तथा च प्रकृते वृक्षत्वे विशेष्य-  
तावच्छेदकतासम्बन्धेन वृक्षत्वावच्छिन्नप्रकारकशाब्दवोधे कारणीभूतस्य वृक्षत्वभेदस्याऽसत्त्वेन वृक्षो वृक्ष इति समभिव्याहाराद्वृक्षो  
वृक्ष इति प्रतीतिर्न भवति तर्हि वृक्षो न वृक्ष इति समभिव्याहारादपि कथं वृक्षो न वृक्ष इति प्रतीतिस्स्यादित्याकाङ्क्षायामारु-  
व्युत्पत्तिसङ्कोचादुपपत्तेरिति, संपन्नो द्रीहिरित्यादौ पदार्थः पदार्थेनान्वेति नतु पदार्थैकदेशेनेत्यादिव्युत्पत्तेरिवोक्तव्युत्पत्तिद्वय-  
स्यापि सङ्कोचकरणाद्वृक्षो न वृक्ष इत्यापि प्रतीत्युपपत्तेरित्यर्थः । एतेन वृक्षो वृक्ष इत्यपि प्रतीतिर्व्याख्याता । ननु तथापि वृक्षे  
वृक्षभेदवच्चरूपयोग्यताया अभावेन तत्प्रमात्मकज्ञानाभावात्कथं वृक्षो न वृक्ष इति प्रमात्मकशाब्दवोधोपपत्तिरित्याकाङ्क्षां निरा-  
करोति-योग्यताज्ञानस्यापीति, स्वप्रतियोगिवृत्तिमूलावच्छिन्नसंयोगाभाववत्त्वसम्बन्धावच्छिन्नवृक्षभेदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरु-  
पितवृक्षत्वावच्छिन्नविशेष्यताकयोग्यताज्ञानस्यैवं प्रकृते उक्तशाब्दवोधं प्रति कारणत्वेन तस्यापि प्रमात्मकस्योक्तसम्बन्धेन वृक्षे वृक्ष-  
भेदस्य सत्त्वेन सम्भवादित्यर्थः । नन्वेवं तर्हि वृक्षो न वृक्ष इति प्रमायां भासमाने वृक्षभेदे वृक्षत्वेन रूपेण वृक्षात्मकस्य प्रतियोगिनो भासमा-  
नत्वाद्वृक्षत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकशाखावच्छिन्नसंयोगविशिष्टवृक्षभेदात्तैव वृक्षत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमूलावच्छिन्नसंयोगाभाव-  
विशिष्टवृक्षभेदः तैव वा वृक्षभेदः प्रसक्तः, एवञ्च भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकेन समं प्रतियोगि-  
तावच्छेदकेन तादात्म्येन सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकवच्छिन्नेन समं वा विरोधित्वेन समवायेन वृक्षत्वस्य तादात्म्येन वृक्षत्वावच्छिन्न-  
स्य वा वृक्षे सत्त्वेन तत्र वृक्षत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकविशिष्टवृक्षभेदस्य सत्त्वाऽसम्भवान्नोपपन्ना वृक्षो न वृक्ष इति प्रतीतिः प्रमात्मिके-

न्याययेनाशङ्कते-तदयमिति, उक्तोत्तरत्वादिति, योग्यताज्ञानस्यापि सम्बन्धविशेषनियन्त्रितस्य संभवादित्यनेनोक्तप्रतिविधानत्वादित्यर्थः, तादात्म्येन सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सह भेदस्य स्वरूपेणैव विरोधित्वं, नतु स्वप्रतियोगिवृत्तिमूलावच्छिन्नसंयोगाभाववत्त्वसम्बन्धेनेति भावः । अथवा विरोधस्य सम्बन्धविशेषनियन्त्रितत्वेन प्रकृते स्ववृत्तिशाखावच्छिन्नसंयोगवत्त्वस्यैव शाखावच्छिन्नसंयोगवत्तादात्म्यसम्बन्धस्य वा वृक्षसम्बन्धतयाभ्युपगमेन तस्य मूलावच्छिन्नवृक्षेऽभावेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नवृक्षत्वावच्छिन्नाधिकरणताया अपि तत्राऽभावेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नवृक्षत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकशाखावच्छिन्नसंयोगविशिष्टवृक्षभेदस्य स्वरूपेण मूलावच्छिन्नवृक्षे सत्त्वे बाधकाभाव एव, एवं स्ववृत्तिमूलावच्छिन्नसंयोगाभाववत्त्वसम्बन्धेन स्ववृत्तिमूलावच्छिन्नसंयोगाभावविशिष्टप्रतियोगिकतादात्म्यसम्बन्धेन वा वृक्षत्वावच्छिन्नाधिकरणताया मूलावच्छिन्नवृक्ष एव सत्त्वेन वृक्षत्वावच्छिन्नमूल्यावच्छिन्नसंयोगाभावविशिष्टवृक्षभेदस्य स्वरूपेण शाखावच्छिन्नवृक्षे सत्त्वे विरोधाऽयोगोऽभ्यूह्य इति भावः । पर्यवसितमर्थमुपसंहरति-तदयमिति, सामान्यरूपेण विशेषाभावो वेति, वृक्षत्वसामान्यधर्मविच्छिन्ना या मूलावच्छिन्नसंयोगाभावविशिष्टवृक्षनिष्ठप्रतियोगिता तन्निरूपकाभावः वृक्षत्वावच्छिन्ना या शाखावच्छिन्नसंयोगविशिष्टवृक्षनिष्ठप्रतियोगिता तन्निरूपकाभावो वेत्यर्थः । विशिष्टसम्बन्धेन सामान्याभावो वेति, स्वप्रतियोगिवृत्तिमूलावच्छिन्नसंयोगविशिष्टवृक्षनिष्ठप्रतियोगिता तन्निरूपत्वावच्छिन्नवृक्षनिष्ठप्रतियोगिताकभेद इत्यर्थः । नन्वत्र तृतीयाया अविच्छिन्नत्वमर्थः तस्य भेदनिष्ठनिरूपकतायामन्वयः, स चायुक्तः, विशिष्टसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यैवाभ्युपगमादिति चेत्, तर्हि स्ववृत्तिशाखावच्छिन्नसंयोगवत्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्ना स्ववृत्तिमूल्यावच्छिन्नसंयोगाभाववत्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्ना वा या वृक्षत्वावच्छिन्ना वृक्षनिष्ठा प्रतियोगिता तन्निरूपकभेदरूपोऽर्थो

बोध्य इति । स्याद्वादिनां न किमपि दुर्वचमिति, तथा च स्थितमेतच्च तत्त्वभावात्मकमेव वस्तुमात्रमिति भावः ॥ अत्र तातपादानां श्रीसिद्धसेनदिवाकरभगवतां सम्मतितर्कगाथया सम्वादमाह—गङ्गपरिणयं गङ्गं चैव चित्, तस्या अयमर्थः, गतिक्रिया-परिणतं द्रव्यं नियमेन गतिमदेवेति केचिदिच्छन्ति, तदपि गतिक्रियापरिणतं जीवादिद्रव्यं सर्वदेशावच्छेदेन गमनाऽयोगात् प्रति-नियतोऽर्धादिदिगातिकं तैरङ्गीकर्तव्यम्, ऊर्ध्वादिदिगपेक्षया गतिमदेव अन्यदिगपेक्षयाऽगतिमदपि, अन्यथाऽभिमतदेशगमनवदन-भिमतदेशेऽपि गमनत एककालावच्छेदेन विरुद्धोभयदेशप्राप्तिस्स्यात्, अभीष्टदेशगतिरेवानभिमतदेशगतिरिति विध्वैकस्वरूपत्वान्ना-त्रानेकान्तोऽवकाशं भजत इति चेत्, तर्हि यद्यस्य विरोधि तत्तद्भावसत्त्व एव स्वरूपतां विभर्तीति विरोधिन्या अनभिमतदेशगतेर-भावाभावेऽभीष्टदेशगतिकमेव द्रव्यं न स्यात्, तथा च स्वस्वरूपतोऽभिन्नस्याप्यूर्ध्वादिदिगातिविशिष्टाद्यदितरदिगगतिविशिष्ट-स्वभावाभ्यां भेद इति । अथ विशेषणभेदादेव विशिष्टयोर्भेदो नतु मुख्यस्येति चेत्, न, विशेषणविशेष्यभावस्य हि कथञ्चिदभेद एव घटमानत्वेन विशेषणभेदे तदभिन्नतद्वतोरपि भेदो मुख्यवृत्त्यैवाश्रयितव्यः, नहि निमित्तभेदाश्रयणे मुख्यवृत्तिर्हीयते, येन विशेषणभेदाद्विशिष्टभेदाभ्युपगमे स न स्यात्, अन्यथा घटपटादीनामपि मुख्यवृत्त्या भेदो न स्यात्, सत्त्वद्रव्यत्वादिनाऽभेदभाजां तेषामप्यसाधारणधर्मरूपनिमित्तभेदेनैव भेदादिति । एवं यदन्यदप्येकान्तरूपं परैरभ्युपगतं स्यात्तत्रापि सर्वत्राऽपेक्षाभेदेन तदतत्त्व-भावं प्रदर्श्य स्याद्वादस्यैव साम्राज्यं प्रकाशनीयमित्याह—कुतोऽपि निमित्तादिति, एतन्तात्पर्यमिति, गङ्गपरिणयं गङ्गं चैव चित् गाथातात्पर्यमित्यर्थः ।

निमित्तभेदेन विशिष्टाविशिष्टस्वरूपभेदश्च परैरकामेनाप्यभ्युपगन्तव्य एव, अन्यथा द्रव्यत्वगुणत्व-

विशिष्टसत्तयोर्विरोधस्य सत्तैक्यस्य चोपादयितुमशक्यत्वात्, विशेषणभेदात् तद्भेदो न स्वरूपत इत्येतच्च-  
स्मदनुकूलमेव, विशेषणनिमित्तभेदादेव तस्या अनन्तधर्मिकत्वाऽवान्तरजातितारतम्यरूपत्वानन्तपर्यायत्वो-  
त्पादस्थितिभङ्गात्मकत्वसम्प्रतिपक्षत्वशचलैकत्वशालिन्याः सिद्धेः, तदाहुः साम्प्रदायिकाः “ सत्ता सम्प्रतिपक्षा,  
सर्विभ्ररूपा ह्यनन्तपर्याया । उत्पादस्थितिभङ्गा, सम्प्रतिपक्षा भवत्येका ” ॥ १ ॥ इति ॥

द्रव्यत्वगुणत्वविशिष्टसत्तयोरिति, वैशिष्ट्यञ्च सामानाधिकरण्येन, द्रव्यवृत्तिविशिष्टसत्तागुणवृत्तिविविशिष्टस-  
त्तयोरित्यर्थः । अनन्तधर्मिकत्वेति, तद्वृत्तिविविशिष्टस्य तत्रैव सत्त्वमिति नियमाद्व्यवृत्तिविविशिष्टायास्सत्ताया घट एव  
पटवृत्तिविविशिष्टायास्तस्याः पट एव सत्त्वमेवं तत्तद्वस्तुवृत्तिविविशिष्टायास्तत्तद्वस्तुन्येव सत्त्वमित्येवमनन्तविशेषणरूपनि-  
मित्तभेदेनानन्तभेदभिन्नायास्सत्ताया अनन्तधर्मिकत्वेत्यर्थः, अवान्तरजातितारतम्यरूपत्वेति, घटवृत्तिविविशिष्टसत्ता घटमात्र  
एव पटवृत्तिविविशिष्टसत्ता च पटमात्र एव दत्त इत्यल्पदेशवृत्तित्वात्सा व्याप्या, तस्या व्यापिका पृथिवीवृत्तिविविशिष्टसत्ता, घट-  
पटादिपृथिवीमात्रे वृत्तित्वेनाधिकदेशवृत्तित्वात्, तस्या अपि व्यापिका द्रव्यवृत्तिविविशिष्टसत्ता, जलादिरूपाधिकदेशवृत्तित्वात्,  
तस्याश्च व्यापिका शुद्धसत्ता एवमन्यत्रापीत्येवं व्याप्यव्यापकभावरूपत्वेत्यर्थः, अनन्तपर्यायत्वेति, अनुगंतसत्ताया द्रव्यवृत्तिविवि-  
शिष्टसत्तागुणवृत्तिविविशिष्टसत्तापृथिव्यादिघटादितत्तद्द्रव्यवृत्तिविविशिष्टसत्तानीलादितत्तत्पर्या-  
यवृत्तिविविशिष्टसत्तयादयो यावन्तो भेदास्तावन्तस्तस्याः पर्यायाः, वस्तूनामानन्त्येन तत्तद्वस्तुवृत्तिविविशिष्टसत्ताया आनन्त्याद्  
भेदात्रानन्ता इति तस्या अनन्तपर्यायित्वेत्यर्थः, उत्पादस्थितिभङ्गारमकत्वेति, शिखाविलये तद्विशिष्टपुरुषविलयवद् द्रव्यादीनां

विशेषणीभूतानां विलये तद्वृत्तित्वविशिष्टसत्ताया विलयात्तदभिन्नशुद्धसत्ताया अपि विशिष्टस्वरूपेण विलयः, द्रव्यादीनामुत्पादे तद्वृत्तित्वविशिष्टसत्तोत्पादे तद्रूपेण सत्ताया अमुत्पादः, निर्विशेषितस्वस्वरूपेणाविचलितरूपत्वं तस्या इत्येवं विशिष्टाविशिष्टस्वरूपाभ्यामुत्पादादित्रयात्मकत्वेत्यर्थः। सप्रतिपक्षत्वेति, अत्र सप्रतिपक्षत्वं द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टगुणवृत्तित्वविशिष्टतत्तद्व्यवृत्तित्वविशिष्टरूपादितत्तदगुणवृत्तित्वविशिष्टनीलादितत्तत्पर्यायवृत्तित्वविशिष्टसत्त्वानां परस्परविरोधरूपं द्वेयमिति, अथवा सत्ता न केवलं स्वास्वरूपेण सत्तैकरूपत्वान्निष्प्रतिपक्षा किन्तु पररूपेण नास्तित्वसमावेशादसत्तारूपप्रतिपक्षसहितापीत्यर्थः। शब्दलैकत्वसत्तेत्यादिश्लोके प्रथमं सप्रतिपक्षेति पदम् अनन्तधर्मिकेत्यर्थकम्, अत्रार्थे प्राचां वचनं प्रमाणयति-तदाहुः साम्प्रदायिका इति, विश्वरूपैर्नानाप्रकारैरसहितैत्यर्थः, अवान्तरजातितारतम्यरूपेति भावः। सत्ताया न भेदः किन्त्वसत्ताया एवेति कस्यचिन्मतमुपन्यस्य निषेधति—

सत्तैकेव, असत्ता तु निमित्तभेदाद्भिद्यत इति युक्तिरिक्तं पक्षपातमात्रमित्यस्मदुपज्ञाष्टसहस्र्यां, तत् सुष्ठूक्तं निमित्तभिदानुचिन्त्येति, एतच्चिन्ता च व्यवहारवैचित्र्यदर्शनेन सर्वेषामुपजीव्या, तदाह-यद् यस्मात् कारणात्, भवतः सर्वनयनायकस्य तव, अनन्तधर्मक्रोडीकृतार्थविषया व्यवहृतिस्तैस्तैर्नैर्गमाद्यैर्नैर्नयार्पणया प्रमाणावर्पणया च व्याप्तैः समस्तैश्च विचित्रा नानाविधोल्लेखा दृश्यत इति, न च दृष्टेऽनुपपन्नं नाम, व्यवहारा नुरोधेन च कल्पनाना न तु कल्पनानुरोधेन व्यवहार इति यथास्थितनिखिलव्यवहारोपपादकवस्तुव्यवस्थापका-

गमोपेदृष्ट्येन भवानेव सुधीयामाश्रयणीय इत्यभिव्यज्यते । उदयनस्य त्वत्र बौद्धाक्षेपसमाधानगतिरियम् । ननु याचन्योऽर्थक्रिया भिन्नदेशास्तावद्भेदं कारणमस्तु को विरोध इति चेत्, न ।

सतर्कधेति, यदस्सन् पदस्सन्नित्येवं सर्वत्रानुगतप्रतीतिविषयत्वान्महासामान्यरूपा सचैकधेत्यर्थः । अस्ता तु निमित्तभेदाद्विद्यत इति, नास्तीति प्रतीतिविषयीभूताऽभावरूपाऽसत्ता सत्तावनैकरूपा, किन्तु प्रतियोगिभेदेनाभावभेदाद्विन्नरूपेवेत्यर्थः, अस्मदुपज्ञान्दसद्व्यगामिति, अत्र मूलतद्विष्टयोरष्टसहस्रयोः पाठो न्यायप्रभातोऽवसेयः । उक्तार्थस्याप्रासङ्गिकत्वव्यवच्छिन्नं राये आह-तत्सुष्टुनतं निमित्तभेदानुचिन्तयेति । उत्तरार्द्धमवतारयितुमाह-एतच्चिन्तेति, निमित्तभेदचिन्तेत्यर्थः । नयापेणयेति, नयार्पणया द्यार्हैः प्रमाणार्पणया च समस्तैरिति योगः । श्रीजिनवरेन्द्रो भगवानेव सुधिगं व्यग्रहृणामाश्रयणीयः यथानस्थितस्तुस्वरूपमरूपकत्वात् उभयसम्मतपुरुषवत् विपर्यये मत्तपुरुषवदित्यन्यव्यतिरेकानुमानेन प्रमाणभूतनिखिलव्यवहारमूलभूतयथास्थितनिखिलवस्तुस्वरूपमरूपणकर्तृत्वात् यन्नैवं यथा मत्तपुरुषः इति व्यतिरेकानुमानेन च भगवतामाश्रयणीयत्वं प्रतिपाद्य प्रस्तुतं न्यायनेगेन बौद्धनयखण्डनं प्रतिपादयितुमाह-उदयनस्येति, इयमिति, अनन्तरमुपदर्शयमानेत्यर्थः । ननु यत्र यजाननसमर्थं तत्तत्र तज्जनयेदिति प्रसङ्गस्यादुष्टत्वे स्वदेशे स्वीपादेयकार्यं प्रति शक्तो भावः तत्रैव स्वदेशे सहकार्यं ज्ञानसुखागपि प्रति समर्थश्चेत्तत्रापि ते जनयेत् तथा चोपादेयसहकार्ययोर्देशाद्वैतमभिन्नदेशता स्यात्, विपर्ययस्यादुष्टत्वे कारणभेदः क्षणिकस्यापि भावस्य तदतत्तद्देशसामर्थ्याऽसामर्थ्यरूपविरुद्धमसंसर्गादिभेदो नानात्वं स्यात्, न चैतावन्मात्रेण ब्रह्मार्थशून्यत्वमित्याशयं मन्यमानो भान्नो बौद्ध आशङ्को-नन्विति, आशयं प्रकाशयति—



तेषामपि प्रत्येकं तत्प्रसङ्गस्य तदवस्थत्वात्. एवमेकस्य जगति वस्तुतस्त्वस्यालाभे साध्वी क्षणभङ्गपरिशुद्धिः, भिन्नदेशकार्यद्वयजनकस्यैककार्यदेशे कार्यान्तरसामर्थ्यं तत्रापि तत्कार्यजननम्, असामर्थ्यं च कारणभेद आपत्तेर्देशाशयानभिज्ञस्यात्राशङ्क्यं, एवोक्ताशयप्रकाशनेन चोत्तरमिति ध्येयम् । अस्तु तर्हि दोष एव कश्चिदनयोर्देशगर्भप्रसङ्गविपर्यययोरिति चेत्, स पुनः करिमन् साध्ये, किं सामर्थ्यासामर्थ्ययोः, यदि कश्चित्कारिणोऽपि सामर्थ्यं नोपेयात् तं प्रति तदपि साध्यमिति द्रव्योपादानम्, यदा तद्विरुद्धमध्यासेन भेदे, तस्यापि परम्परया प्रसङ्गादिसाध्यत्वात् ।

तेषामपीति, उपादेयसहकार्यकार्यभेदेन भिन्नतयाऽभ्युपगतां कारणानामपीत्यर्थः । ननु कारणभेदपक्षस्य पूर्वमेव दूषितत्वाच्छङ्कायाः पुनरुत्थानं न गदत इत्यत आशयाबोधनिबन्धनं तदुत्थानमाह-भिनन्देष्टेति; रूपं रूपात्मककार्यं उपादानविधया कारणं रसगन्धदौ च ज्ञानसुखादौ च निमित्तविधया कारणं बौद्धैरभ्युपगतमित्येकस्मिन्नेव क्षणे रूपलक्षणोपादानदेशे कृपुपादेयकार्यं रसादिसहकारिदेशरूपदेशान्तरे च रसाद्यालोकं सहकार्यकार्यं रूपं जनयति-एवं रसादावपि ज्ञेयम्, तत्रैवं पृच्छयते. स्वदेशोऽशान्तरावच्छेदेनोपादेयसहकार्यकार्यद्वयजनकस्य रूपादिस्वलक्षणस्योपादानदेशे सहकार्यकार्यानुकूलसामर्थ्यमेवं सहकारिदेशे उपादानकार्यानुकूलसामर्थ्यमस्ति नवा, यद्यस्ति तर्हि तत्रोपादेयदेशे सहकार्यमपि स्यात्, यदि नास्ति तर्हि उपादेयदेशे उपादेयकार्यानुकूलसामर्थ्यसहकार्यकार्यानुकूलाऽसामर्थ्याभ्यामेवं सहकारिदेशरूपदेशान्तरे सहकार्यकार्यानुकूलसामर्थ्योपादेयकार्यानुकूलाऽसामर्थ्याभ्यामेकस्यापि रूपादिकारणस्य द्वैविध्यं स्यात्. तत्रापि प्रत्येकस्य तथैव भेदप्रसङ्गेनाननस्यया शून्यत्वमेव स्या-

दित्याकाङ्क्षो यो नैयायिकस्याशयस्तदनभिज्ञस्यः बौद्धस्येयमाशङ्कति भावः । ननु यदि प्रसङ्गविपर्ययो निर्दुष्टौ स्याताम् तदा ताभ्यां  
 स्याच्छून्यत्वपर्यवसानं, न चैवं, तयोर्दुष्टत्वादित्याशङ्कते-अस्तु तर्हीति, सः दोषः । सामर्थ्याऽसामर्थ्ययोरिति साध्ययोरिति  
 निपरिणतेनान्वयः, तथा च सामर्थ्यं असामर्थ्यं च साध्य इत्यर्थः । ननु प्रसङ्गे सामर्थ्येनापादकेन कारित्वमापाद्य विपर्यये चाका-  
 रित्वेन हेतुनाऽसामर्थ्यं साध्यं सामर्थ्यं तु न कुत्रापि साध्यमिति किमित्यत्र सामर्थ्योपादानं कृतमित्याशङ्कयामाह-यदि कश्चि-  
 त्कारिणोऽपीति, तद्देशसामर्थ्यदेशान्तराऽसामर्थ्यरूपविरुद्धधर्मसंसर्गाद् भेदापत्तिभयेन यदि कश्चिदेकदेशकार्यकारिणोऽपि  
 कार्यं प्रति सामर्थ्यं नाभ्युपगच्छेत्तदा तं वादिनं प्रति तत्सामर्थ्यमपि कारित्वेन हेतुना साध्यमिति भावः । द्वितीयपक्षमाह-  
 यद्वेति, ननु भेदस्य प्रकृतप्रसङ्गविपर्ययाभ्यामसाध्यत्वाच्च दोषेऽपि तयोर्न दुष्टत्वमित्याकाङ्क्षयामाह-तस्यापीति, प्रसङ्गविपर्यया-  
 भ्यां सामर्थ्याऽसामर्थ्यं च सिद्धे तद्रूपविरुद्धधर्मध्यासाद्भेदस्यापि साध्यत्वादित्यर्थः । अत्र तत्क्षणवर्तितरूपं भिन्नं रूपदेशावच्छिन्न-  
 रूपानुक्तसामर्थ्यरूपदेशावच्छिन्नरसगन्धादिज्ञानमुत्पाद्यनुकूलाऽसामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मध्यासात् रसादिज्ञानादिदेशावच्छिन्न-  
 रसादिज्ञानादिकार्यानुकूलसामर्थ्यरसादिज्ञानादिदेशावच्छिन्नरूपकार्यानुकूलाऽसामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मध्यासाद्वा यो यो विरु-  
 द्धधर्मध्यासवान् स स भिन्नः यथा घटः पटश्चेति सामान्यव्याप्तिमूलमनुमानं भेदसाधने बोध्यमिति । तृतीयपक्षमाह-

यद्या भेदसिद्धयनुगुणे प्रमाणान्तरसाध्ये शक्यतश्चतयोर्विरोधे । नाद्यः सर्वत्र सामर्थ्यं प्रसह्यकरणात्, स-  
 र्वत्राशक्तौ नवचिदप्यकरणात्, एवं च सर्वदेशानां सर्वकार्यवत्त्वसर्वकार्यशून्यत्वरूपाद्वैतापातात् । नवचिदेव  
 कारित्वाकारित्वाभ्युपगमे चोक्तवत् कारणभेदापत्तेरिति । सर्वदेशसमानस्वभावत्वेऽपि स्वोपादानदेश एव

तत् तत् कार्यं करोतीत्ययमस्य स्वभावः स्वकारणादायातो न नियोगपर्यनुयोगावर्हतीति चेत् । तर्हि सर्व-  
कालसमानस्वभावत्वेऽपि तत्तत्सहकारिकाल एव करोतीत्ययमस्य स्वभावः स्वकारणादायात इति किं न  
रोचयेः । अत्र स्वोपादानेति, एवं कार्यं, प्रतिनियतदेशोपलक्षकं, क्षणिकत्वेन कारणस्य कार्याधिकरणत्वायो-  
गादिति दीधितिकारः ।

यद्वेति, ननु विरोधः किमर्थं साधनीय इत्याशङ्क्यां स्वरूपकीर्तनविशेषणमाह-भेदसिद्धयनुगुण इति, तथा च  
प्रकृतोपयुक्ततया तस्य साध्यत्वमावश्यकमिति भावः । द्रमाणान्तरेति, सामर्थ्याऽसामर्थ्यं विरुद्धे विरोधलक्षणयोगित्वात् यथा  
घटत्वपटत्वे इत्याद्यनुमानेत्यर्थः, शक्त्यशक्त्योः सामर्थ्याऽसामर्थ्ययोः । सामर्थ्यासामर्थ्ययोः साध्यत्वे यदि देशगर्भप्रसङ्गतद्विप-  
र्ययो दुष्टौ स्याताम्, तदा सर्वत्र सामर्थ्यमेव स्यात् असामर्थ्यमेव वा, आद्यपक्षे आह-सर्वत्र सामर्थ्यं इति, द्वितीये आह-सर्वत्रा-  
शक्ताविति, तेन को दोष इत्यत आह-एवञ्चेति, कारित्वाकारित्वाभ्युपगमे इति तदतद्देशावच्छेदेन सामर्थ्यासामर्थ्या-  
भ्युपगम इत्यर्थः । बौद्धस्य गृहाभिप्रायमाशङ्क्य प्रतिबन्धा निराकरोति-सर्वदेशसमानस्वभावत्वेऽपीति, आशङ्क्यघटकत्वो-  
पादानदेश-इत्यत्र कार्यं स्वपदशालुमुपदर्श्य स्वोपादानपदस्य समुदितमर्थमाह-प्रतिनियतदेशोपलक्षकमिति, येन यस्मिन् देशे  
कार्यं जन्यते स देशस्वोपादानदेशः नतु समवायेन कार्याधिकरणीभूतो देश इत्यर्थः, तत्र हेतुमाह-क्षणिकत्वेनेति, भिन्नका-  
लीनयोर्नाधासथेयभाव इति नियममनुसृत्योक्तमिदम् ।

स एव क इति पृच्छायां मूलनयानभिज्ञस्य तृष्णीभ्भाव एव शरणम् । वयं तु ब्रूमः । ऋजुसूत्रनयादे-

ज्ञेन कार्यकालोत्पत्तिक आकाशदेशः, तन्नये सर्वपामाकाशाश्रयत्वात्, शब्दनयादेशेन च स्वात्मैव, तन्नये सर्वपां स्वप्रतिष्ठितत्वात्, एतन्मते एकस्यैव देशकालोपाधित्वेन लाघवाभिनि । न द्वितीयः, चिरुद्धधर्माध्यासेप्यभेदे भेदव्यवहारस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात्, भेदप्रसिद्धावर्नकान्तिकश्च ॥

स एवेति, प्रतिनियतदेश एवेत्यर्थः, मूलनयाऽनभिज्ञस्येति, “जं काविलं दरिसणं एयं दब्बहियस्स वत्तब्बं । सुद्धो-  
प्रणतणयस्स उ परिमुद्धो पज्जवविण्णो ॥२॥” इति सम्मतितर्कोक्तेर्वोद्धमतस्य मूलनयः पर्यायार्थिकः तदनभिज्ञस्य शिरोमणिना-  
मयंयदीधित्तिकारस्येत्यर्थः, पर्यायार्थिकनयस्याप्युल्लुप्तत्वाऽऽदिभेदभिन्नत्वाद्दुसृत्रादिनयेन स्वाभिमायेण प्रतिनियतदेशो यदात्मा  
तत्स्वरूपमाख्यातुमाह ग्रन्थकारः—वयं तु ब्रूमः, इति । यद्वा नयानां मूलभेदां नैगमादयस्सप्त प्रतिभेदास्तु सप्तशतानि, एकैकस्य नैगमा-  
देनयस्य जनयित्वात्, ‘एकेको वि सयविहो’ इत्याद्यागमप्रामाण्यात्, प्रकृते मूलनय ऋजुसूत्रादिः, तत एव वोद्धदर्शनस्योत्थानात्  
तदनभिज्ञस्येत्यर्थः । ऋजुसूत्राद्यभिमायेण प्रतिनियतदेशस्वरूपमाख्यातुमाह—वयन्त्विति, आकाशदेशस्यापि क्षणिकत्वप्रतिपत्त्यर्थं तं  
विशिनिष्टि-कार्यकालोत्पत्तिक इति, तन्नये ऋजुसूत्रनये सर्वपामाकाशाश्रयत्वादिति, उक्तञ्चानुयोगद्वारसूत्रे वसति-  
स्थाने ‘उज्जुमुअस्स जेमु आगासपप्सेसु ओगाढो तेमु वसइ’ इति, तद्दीकायामप्युक्तं, येष्वाकाशप्रदेशेष्ववगाढस्तेष्वेव वसतीत्युच्यते,  
न संस्कारकं, सर्वस्यापि वस्तुशून्या नभस्येवावगाहनादिति । तत्त्वार्थप्रथमाध्यायपञ्चविंशत्सूत्रदीकायां नयप्रकरणे सांप्रतसमभिरूढै-  
वभूतान्यनमतमेव शब्दत्वमिति लक्षणस्य शब्दनयस्यैतद्ग्रन्थकारेणोक्तत्वात्सांप्रतसमभिरूढैश्चभूतलक्षणभेदत्रयसङ्काहकशब्दनया-  
देशेन प्रतिनियतदेशस्वरूपमाह—शब्दनयादेशेनेति, स्वात्मैवेति, उक्तञ्च वसतिदृष्टान्ते ‘तिण्हं सहनयाणं आयभावे वसइ’ इति

तिर्हं सत्वनयाणमित्यादिः शब्दप्रधाना नयाः शब्दनया शब्दसमभिरूढैवभूताः, शब्देऽन्यथास्थितेऽर्थमन्यथा नेच्छन्त्यमी, किन्तु यथैव शब्दो व्यवस्थितस्तथैव शब्देनार्थं गमयन्तीत्यतः शब्दनया उच्यन्ते इत्यादिः विशेषार्थिना तत एवावसेयम्, तन्नये शब्दनये, ऋजुसूत्रापेक्षया शब्दनये लाघवतर्कमाह—एतन्मत इति, यद्यपि कालः ऋजुसूत्रनयेऽपि नास्त्यतिरिक्तः, तथापि देशस्य स्वातिरिक्तस्याभ्युपगमाद्, गौरवमिति भावः । भेदन्यवहारस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति, सामर्थ्याऽसामर्थ्यं विरुद्धे अप्येकत्र विद्यमाने अपि न धर्मिणं भिन्दाते तर्हि कचिदपि भेदस्यासिद्धत्वाद् भेदव्यवहारस्यासद्विषयकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः, अथवा कचिदपि भेदस्यासिद्धौ कस्मिंश्चिदपि धर्मिणि भेदानुमितिनं स्यादित्यर्थः, न च व्यतिरेकिणि साध्यप्रसिद्धेरनङ्गत्वादित्युक्तमिति वाच्यम्, भेदत्वज्ञानमन्तरेण भेदविषयिकाया अप्यनुमितेरसम्भवात् तज्ज्ञानस्य च कचिदपि भेदप्रसिद्धयभावे दुरुपपादत्वमित्यत्रैव ग्रन्थतात्पर्यात् । केचित्त्वप्रसिद्धसाध्यकव्यतिरेकिणमनभ्युपगम्यैवेदमुक्तमित्याहुः, किञ्च भेदः कचित्प्रसिद्धो नवेति पक्षद्वये आलपक्षमधिकृत्याह—भेदप्रसिद्धावनैकान्तिकञ्चेति, यत्र देशभेदेन विरुद्धधर्माध्यासस्तत्र क्वचिद्भेदो वर्तते क्वचिच्च नेति यत्र न भेदसिद्धिस्तत्र साध्याभाववति हेतोस्सत्त्वादनैकान्तिकत्वमित्यर्थः । नन्वेकक्षणस्याया एकस्या बीजादिव्यक्तेर्देशभेदेन सामर्थ्याऽसामर्थ्यसङ्गावेऽपि ताभ्यां विरुद्धाभ्यां भेदाऽसिद्धावपि क्षणिकत्वसिद्धौ न काऽपि क्षतिः कालभेदेन विरुद्धाभ्यां ताभ्यां कुशलस्थक्षेत्रस्थबीजव्यवर्तेर्भेदसिद्धया क्षणिकत्वसिद्धेरक्षतत्वादित्यत आह—

इत्थं हेतुः कालतोऽपि न भेदं साधयेत्, तदप्रसिद्धौ च व्याप्यत्वासिद्ध इति । न तृतीयः, विरोधलक्षणयोगे बाधकसहस्रोणापि विरोधितवस्यापनेतुमशक्यत्वात्, अयोगे वा तदेव चिन्त्यमिति । यद्विधाने

यस्य निषेधो यद्विषये च यस्य विधानं तयोरेकत्र धर्मिणि परस्परपरिहारस्थितितया विरोधः, भावाभाववि-  
रोधचिन्तने यद्विधानं यन्निषेधो यन्निषेधो यद्विधानमिति फलितार्थः । विधाननिषेधौ ज्ञानाज्ञाने, तथा च  
यज्ज्ञाने, यदज्ञानं यदज्ञान एव यज्ज्ञानमित्यर्थं तु गोत्वाश्वत्वादिसाधारण्यमिति ध्येयम्, स चेह नास्ति,  
तद्वेशकार्यकारित्वं हि तद्वेशकार्यकारित्वेन विरुद्धं तद्विधौ तस्यैव नियमेन निषेधात्, न पुनर्देशान्तरे तत्-  
कार्यकारित्वेन, तस्यानिषेधात्,

इत्थमिति, तथा च देशभेदगर्भितस्यैव कालभेदगर्भितस्यापि सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्माध्यासहेतोरनैकान्तिक-  
त्वाचिशोभात्तेन भेदाऽसिद्ध्या क्षणिकत्वसिद्धिरपि न स्यादित्यर्थः । भेदः क्वचिदपि न प्रसिद्ध इति द्वितीयपक्षमभिप्रेत्याह-  
तदप्रसिद्धौ चेति, व्याप्यत्वासिद्ध इति, क्वचिद् भेदाप्रसिद्धौ तद्रूपसाध्याप्रसिद्धयोक्तसाध्यहेत्वोर्व्याप्त्यसिद्ध्या भेदासिद्धेः  
क्षणिकत्वासिद्धिस्तदवस्थैवेति भावः । विरोधलक्षणयोगे इति, परस्परविरहात्मनोः परस्परविरहव्याप्ययोर्वा विरोधलक्षण-  
धर्म्यो इत्यर्थः, नन्येकदेशवच्छेदेन कारित्वाकारित्वे विरोधलक्षणाऽऽकान्ते नतु देशभेदेनापीत्याह-अयोगे वेति, विरोधलक्षण-  
स्यायोगे चेत्यर्थः । तदेव विरोधलक्षणमेव, यद्विधाने यस्य निषेधो यद्विषये च यस्य विधानमिति यद्विधाने क्रियमाणे  
यस्य निर्गन्धः सिद्धयति यन्निर्गन्धे च क्रियमाणे यस्य विधानं सिद्धयतीत्यर्थः, नेदं विरोधसामान्यलक्षणं गोत्वाश्वत्वविरोधाव्याप-  
कत्वाद्स्य लक्षणस्य, किन्तु भावाभावमात्रविरोधलक्षणमिदमित्याह-भावाभावविरोधचिन्तने, इति भावाभावविरोधविवे-  
चने लक्षणमेतदित्यर्थः, भावाभावविरोधविवेचनमित्यप्यन्यत्र पाठः, फलितलक्षणं लाघवादाह-यद्विधानं यद्विषेध इत्यादि ।

अस्मदुरुचणास्तु सिद्धयतीत्यादिक्रियापूरणेन योजनतां नाहुः, किन्तु यथाश्रुतार्थमेव, भावाभावविवेचने इत्यस्य चावतरणिकामव-  
माहुः, ननु घटविधानमेव घटाभावननिषेधो घटनिषेध एव च घटाभावविधानमिति विधाननिषेधयोर्भेदापेक्षमुक्तलक्षणं भावाभाव-  
विरोधाऽसङ्ग्राहकत्वादलक्षणमेवेति चेच्छ्रुत्यभेदे लक्षणस्य भिन्नत्वेन तत्रान्यादृशमेव विरोधलक्षणमित्याह-भावाभावविरोध-  
विवेचन इति, अत्र तातपादानामभिप्रायेण भावाभावविवेचने इत्यस्य यद्विधानं यन्निषेध इत्यन्त्रान्वयः, ननु पूर्वत्रान्वय इति  
सूचितम्, विधाननिषेधपदयोर्ज्ञानज्ञानरूपार्थकरणेन गोत्वाभत्वादिभावयोर्विरोधस्यापि यद्विधाने यस्य निषेधो यन्निषेधे च यस्य  
विधानमित्युक्तविरोधलक्षणसङ्ग्राह्यत्वमाह-विधाननिषेधौ ज्ञानाज्ञाने इति । त्विति, अत्र तु पदमाद्यपक्षो हि न गोत्वाभत्वा-  
दिभावविरोधसाधारण इति विशेषयति । उक्तविरोधलक्षणस्याऽयोगं तद्देशकार्यकारित्वान्यद्देशकार्याऽकारित्वयोः प्रतिपादयति बौद्धः-  
सचेह नास्तीत्यादिना, तद्देशकार्यकारित्वमिति, यद्देशे करोति तत्रैव न कुर्यात्तदा विरोधस्यादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह-  
तद्विधाविति, न पुनर्देशान्तरे तत्कार्याकारित्वेनेति, तद्देशकार्यकारित्वं विरुद्धमित्यनुपपन्नः, तत्र हेतुमाह-तस्याऽनि-  
षेधादिति, तद्विधावित्यनुषङ्गनीयम्, एतदेव विरोधाऽविरोधस्वरूपं स्पष्टयति-

नह्यन्यत्र तदकरणमतत्करणं वा तत्र तत्करणस्याभाव इति व्यवहियते, अपि तु तत्र तदकरणमिति  
चेत्, हन्त-एवंभूतविरोधलक्षणव्यावृत्तिभिन्नकालशक्त्यशक्त्योरपीत्युक्तप्रायं तत्प्रतिसन्दधीयाः । तस्मात्  
प्रसङ्गतद्विपर्ययस्थितावप्यसिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः, देशभेदेव कालभेदेनापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोः करणाक-  
रणयोश्चाभ्युपगमे विरोधायोगात् ॥

नहीति, अतत्करणम् कार्यान्तरकरणम्, अस्यच प्रकृतेऽनुपयोगाद्दृष्टान्तविधेर्वोपयोगो ज्ञेयः । व्यवबहियते इति, येन विरोधस्यादिति शेषः, अपि तु तत्र तदकरणमिति, अपि तु तत्रैव देशे तदानीमेव तदकरणं तत्करणस्याभाव इति व्यवबहियते अतस्तयोर्विरोध इत्यर्थः । साम्यमापादयति-हन्तेति, तत्कालावच्छिन्नं तत्कार्यकरणं तत्कालावच्छिन्नतत्कार्याकरणेनैव विरोधि, सहानवस्थानात्, नत्वन्यकालावच्छिन्नतत्कार्याकरणेनापीत्युक्तमित्यर्थः, तथा च कालगर्भप्रसङ्गविपर्ययाभ्यामपि न भेदसिद्धिरिति भावः । पूर्वं प्रसङ्गविपर्ययावेवाऽसिद्धावित्युक्तमधुना तावद्युपेत्य विरोधाभावमुपसंहरति-तस्मादिति । ननु प्रसङ्गविपर्ययो-स्मिन्तौ कथं विरुद्धमर्थ्यासौऽसिद्धः, तयोरेव तत्साधकत्वाद् आह-देशभेदेनेति, ननु स्थिरादीनां कालान्तरस्थवीजादिव्य-लोकधिकरणं कालान्तरमभ्युपगतमिति तस्य सामर्थ्याभावाच्चेद्वत्त्वं सम्भवतीति शक्यते वक्तुं कुशलकालावच्छिन्नसामर्थ्यवत्यां वीजादिव्यक्तौ क्षेत्रस्यकालावच्छेदेनाऽसामर्थ्यमिति तथा च कालगर्भसामर्थ्याऽसामर्थ्याभ्यां स्यादेव भेदः, वीद्धमते लोकदेशस्य-वीजादिव्यक्तौ देशान्तरे सत्त्वानभ्युपगमेन तस्याधिकरणत्वाभावाच्चदधिकरणस्यैव तन्निष्ठमर्थवच्छेदकत्वमिति नियमाच्चत्रावच्छेदक-त्वाभावाच्च न यत्तुं शक्यमेकदेशावच्छिन्नसामर्थ्यवत्तत्क्षणस्यवीजादिगदार्थस्य देशान्तरावच्छेदेनाऽसामर्थ्यमिति येन तद्विरुद्ध-मर्थ्यामात्रं तत्क्षणस्यापि वीजादिपदार्थस्यभेदस्यादिति गृहाशयन्वान् वीद्धशङ्कते—

नन्वेकदेशे समर्थस्य देशान्तरे किमिदमसामर्थ्यं यद्विरुध्यते, किं सामर्थ्याभावविशिष्टस्य देशान्तरे समर्थत्वं, देशान्तरावच्छेदेन तस्य सामर्थ्याभाववैशिष्ट्यं वा, किं वा सामर्थ्यविशेषितस्य तस्य तन्निष्ठसा-मर्थ्यस्य वा देशान्तरेऽभावो, नायद्वयम्, अनभ्युपगमात्, क्षणिकपदार्थस्य देशान्तरवृत्तित्वासम्भवात्, तद-



सम्बन्धिदेशस्य तन्निष्ठाभावाधारतावच्छेदकत्वासम्भवाच्च । नेतरत्, अविरोधात्, एतेनाकरणं व्याख्यातम् । न चैकदेशकालसतो देशान्तरे कालान्तरे च कथमसत्त्वमिति वाच्यं, तत्रासत्त्वं हि तद्वृत्तित्वाभावस्तन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वं वा, न चेदमन्यत्र सत्त्वेन विरुध्यते, परस्परभावरूपत्वाभावात्, अतदाक्षेपकत्वाच्चेति ॥

नन्वेकदेश इति, देशान्तरे समर्थत्वमिति, अत्र देशान्तरे तत्कार्याऽकारित्वस्याऽनिषेधात्सत्त्वमित्यन्यत्र पाठः, देशान्तरावच्छेदेनेति, अस्य सामर्थ्याभाववैशिष्ट्यमित्यनेनान्वयः, तस्य समर्थस्य, आद्यविकल्पनिषेधे हेतुमाह-क्षणिक्पदार्थस्येति, द्वितीयविकल्पनिषेधे हेतुमाह-तदसम्बन्धिदेशस्येति, समर्थक्षणिकबीजादिव्यक्त्यनधिकरणदेशस्येत्यर्थः । तन्निष्ठाभावेति, समर्थक्षणिक्बीजादिव्यक्तिनिष्ठसामर्थ्याभावेत्यर्थः । तदधिकरणस्यैव तन्निष्ठधर्मावच्छेदकत्वमिति नियमादिति भावः । तृतीयपक्षं निराकरोति-नेतरदिति, एवमेकदेशे कारिणोऽन्यत्राकारित्वमित्यत्रापि वक्तव्यमेकदेशकारकस्य किमिदं देशान्तरेऽकरणमित्यादिरूपमर्थमतिदेशेन गतार्थयति-एतेनाकरणं व्याख्यातमिति । इदानीं सत्त्वासत्त्वरूपविरुद्धधर्माध्यासमाशङ्क्य निषेधति नचेति, एकेति कालेऽप्यन्वयि, अतदाक्षेपकत्वाच्चेति, परस्परभावव्याप्यत्वाभावाच्चेत्यर्थः । देशान्तरस्योक्तनीत्याऽवच्छेदकत्वाऽसम्भवेन तदतद्वशावच्छिन्नसामर्थ्याऽसामर्थ्याभ्यां भेदासम्भवेऽपि रूपात्मकोपादेयकार्यजनकदेशस्य रूपनिष्ठरूपात्मकोपादेयकार्यानुकूलसामर्थ्यावच्छेदकत्वान्यथानुपपत्त्या रूपात्मकोपादानकारणसम्बन्धित्वेनाभ्युपगमात्तत्र रूपात्मकोपादेयकार्यानुकूलनिष्ठस्यैव ज्ञानसुखादिनैमित्तिककार्यानुकूलाऽसामर्थ्यस्याप्यऽवच्छेदकत्वसम्भवेन ताभ्यामेकदेशावच्छिन्नसामर्थ्यासामर्थ्याभ्यां रूपादेर्भेदाप्रतिस्स्यादेवेत्याशयेन निषेधति--

मैवम्, एवमपि नैमित्तिकसुखादिसमर्थस्य रूपादेरुपादेयकार्यदेशसुखादिकारित्वं स्याद् सामर्थ्यावि-  
 शेषात्; असामर्थ्यं च विरुद्धमर्थासाद्भेदापत्तिः । यदि च सामर्थ्याविशेषेऽपि स्वभावादेव प्रतिनियत-  
 देशकार्यकारित्वं, तदा तथैव प्रतिनियतकालकार्यकारित्वमस्त्वित्युक्तत्वात् । न च तत्कालावच्छेदेन कारित्वा-  
 भावेनैव समं कालान्तरावच्छेदेन कारित्वस्य विरोधोऽस्त्विति शङ्कनीयम्, देशभेदावच्छेदेनैकस्य कालस्यैव  
 कालभेदावच्छेदेनैकस्यापि देशस्य करणाकरणादिमत्त्वमविरुद्धमित्यस्याभिहितत्वादिति विपर्ययस्थितावपी-  
 त्यपिना मृचितमिति दोधितिकारः । तच्चिन्त्यम् ॥

मैवमिति, नैमित्तिकसुखादिसमर्थस्य रूपादेरिति, यन्नैमित्तिकं सुखमादिना ज्ञानादिकं तत्कार्यं प्रति समर्थस्य  
 रूपादेस्वाधिकरणीभूतरूपाद्यात्मकोपादेयकार्यजनकदेशावच्छेदेनैव रूपोत्पादनसामर्थ्यमिव नैमित्तिकसुखज्ञानादिकार्योत्पादनसा-  
 मर्थ्यमस्ति नवा, यद्यस्ति, तर्हि तत्रापि सुखादिकारित्वं स्यात्, तथा च नैमित्तिककार्यस्याप्युपादेयकार्यत्वापत्त्यैकविधमेव कार्यं स्यात्,  
 यदि च नास्ति, तर्हि देशावच्छिन्नसामर्थ्याऽसामर्थ्याभ्यामेकस्यापि क्षणिकरूपादेर्भेदस्स्यात् तत्राप्येकैकस्यैवं भेदप्रसङ्गनानवस्थया  
 सर्वान्यत्वं पर्यवस्येदिति भावः । यद्यप्युपादेयकार्यानुकूलसामर्थ्यसंचमिवोपादेयकार्यदेशावच्छेदेन नैमित्तिककार्यानुकूलसामर्थ्यस-  
 चमप्यविशिष्टमेव तथापि कारणस्यैव तथाविधस्वभावः यद्वलात्प्रतिनियत एव देशे कार्यकारित्वं, न च स्वभावः पर्यनुयुज्यत इति  
 चेत्, तर्हि स्थिरभूतेऽपि कारणे कालान्तरकार्यानुकूलसामर्थ्यस्य वर्तमानकाले सत्त्वाविशेषेऽपि स्वभाववलादेव न तदानीं कार्यका-  
 रित्वं, किन्तु विवक्षितकालान्तर एवेत्यभ्युपगमे का क्षतिः देवानुप्रियाणां भवतामित्याह—यदि च सामर्थ्याऽविशेषेऽपीति,

एकस्य कालस्येवेति, एकक्षणवर्त्तिनः कारणस्येवेत्यर्थः । एकस्यापि देशस्येति, स्थिरभूतस्यैकदेशस्थकारणस्यापीत्यर्थः । विपर्ययास्थितवापीत्यपिनेति, तस्मात् प्रसङ्गविपर्ययस्थितावापीत्यत्रापिनेत्यर्थः । तदसम्बन्धिदेशस्य तन्निष्ठाभावाधारतावच्छेदकत्वाऽऽसम्भवादिति दीधितिकारेण बौद्धमतपुन्यस्तं न चैतत्त्वण्डितं किन्त्वनिषिद्धमनुमतमिति न्यायात्स्वीकृतमेव, यच्च यदि स्वभावादेव प्रतिनियतदेशकार्यकारित्वं तदा तथैव प्रतिनियतकालकार्यकारित्वमस्त्विति प्रतिबन्धा स्वभावावलम्बनं कृतं तदुभयस्मिन्नस्वारस्य-सूचनायाह-तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं ग्रन्थकारः स्वयमेवाह—

इदमेतद्देशो समर्थो नान्यत्रेति सामर्थ्यासामर्थ्योभयप्रकारकैकमुल्लेखविशेष्यकप्रतीत्यनुरोधेनान्ततो वैशान्तिकसम्बन्धेन स्वसम्बद्धस्यान्यदेशस्य स्ववृत्तिसामर्थ्याभाववच्छेदकत्वस्वीकारात्कार्यनिष्ठवधाच्चित्कत्वस्य च कारणभेदनिगम्यत्वेन केवलस्वभावादनुपपत्तेः, अन्यथा स्वभाववादिमतसांभ्राज्यप्रसङ्गात्, तद्देशावच्छिन्नकार्यं तद्देशस्य हेतुत्वेऽपि रूपरसादिक्षणानां रूपरसादानुपादानत्वानुपादानत्वविरोधावधारणात्, तत्कार्यापेक्षया तत्कारणे च यावत्सम्बन्धि वस्तुस्वभावभेदापातात् ।

इदमेतद्देश इति, इदमेतद्देशो समर्थो नान्यत्रेत्याकारकप्रतीतावेतद्देशे इत्यत्र सप्तम्या अवच्छेदकत्वार्थकत्वादितद्देशस्य सामर्थ्यावच्छेदकत्वमन्यत्रेत्यत्रापि चान्यपदोत्तरविधीयमानत्रत्यस्यावच्छेदकत्वार्थकत्वादित्यदनुपादयदेशान्तरस्य समर्थपदार्थनान्वितस्य नञ्पदवाच्यस्याभावस्यावच्छेदकत्वं, इदमित्यस्य विशेष्यपदत्वादितदन्तावच्छिन्नविशेष्यता समर्थमित्यस्य आहृत्याश्रयणसमर्थपदसमभिव्याहृतस्य नञश्च विशेषणतत्वात्सामर्थ्यत्वावच्छिन्नप्रकारता सामर्थ्याभावाच्चिन्नप्रकारता च

लभ्यते, तथा चैतद्देशावच्छिन्नसामर्थ्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितेदन्तावच्छिन्नविशेष्यत्वाऽभिन्नविशेष्यतानिरूपि-  
 नान्यदेशावच्छिन्नसामर्थ्याभावात्तावच्छिन्नसामर्थ्याभावनिरूपप्रकारतानिरूपको बोध इत्यर्थः, सामर्थ्यासामर्थ्योभयप्रकार-  
 कैकमुल्यविशेष्यकेति, अनेन प्रथमतृतीयविकल्पो पूर्वोक्तौ नादौकर्तव्यौ, किन्तु द्वितीय एव विकल्प इति सूचितम्, अन्यत्र  
 सामर्थ्यासामर्थ्यभयप्रकारकत्वस्यैकमुल्यविशेष्यकत्वस्य चाऽभावात् । ननु कथमेतत्सद्गच्छते देशान्तरस्योक्तनीत्या सामर्थ्याभावान-  
 वच्छेदकत्वादित्यत्र आह-अन्ततो वैज्ञानिकसम्वन्धेनेति, अन्तत इति, सम्बन्धान्तराभावेऽपीत्यर्थः, वैज्ञानिकसम्व-  
 न्धेनेति, एकज्ञानविषयत्वसम्वन्धेनेत्यर्थः, एकज्ञानं प्रकृते इदमर्थान्यदेशयोस्समूहालम्बनं ग्राह्यम्, तथा चान्यदेशस्यापि सम्बन्धि-  
 तादवच्छेदकत्वं सम्भवत्येवेति भावः । यदि च सामर्थ्याविशेष्येऽपीत्यादिना स्वभावावलम्बनं यत्कृतं तन्निरासायाह-कार्यनिष्ठ-  
 कथानित्कत्वस्येति, स्वभावमात्रमेव कार्यनिष्ठवच्चित्कत्वप्रयोजकमित्यभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गाह-अन्यथेति, स्वभाववादि-  
 मतसाम्राज्यप्रसङ्गादिति. नन्येकेनैव कार्ये सिद्धे किं कल्पनादयेनेति न्यायात्स्वभावमात्रेण कार्ये सिद्धे कारणान्तराकल्पनेन  
 लायनकंस्य सद्भावात्स्वभावमात्रावलम्बने न किमपि दूषणमिति चेत्, तर्हि तदपि श्रृणु, उद्यमादीनां नैरर्थक्यप्रसङ्गेन जगतो नि-  
 रीकृतं स्यात्, स्वभावस्याऽविशिष्टत्वाद्युपपत्त्यप्रसङ्गश्च स्यात्, स्वभावस्य क्रमवत्कार्यजनकत्वमपि स्वभावादेवेति नानुपपत्तिरिति  
 चेत्, न, स्वभावस्यैव पूर्वोक्तकार्यजनकत्वे पूर्वोत्तरकालयोरुत्तरपूर्वकार्यप्रसङ्गेन क्रमस्यैव व्याहृतेः, एकस्यैव स्वभावस्य नानाजातिनि-  
 यामकत्वे सर्वस्य सर्वजातीयत्वस्यैकजातीयत्वस्य वा प्रसङ्गस्यादित्यादि । अथ कारणस्य सामान्यतः कारित्वस्वभाव एव,  
 न चेन्न तर्हि किमिति न देशान्तरं कार्यमुत्पद्यत इति वाच्यम्, अवच्छेदकतासम्वन्धेन तत्तत्कार्यं प्रति तादात्म्यसम्वन्धेन तत्तद्देशस्य

हेतुत्वादित्याशयेनाह-तद्देशावच्छिन्नकार्यं तद्देशस्य हेतुत्वेऽपीति, यस्मादेव रूपस्वलक्षणादुपादेयभूतं रूपमुत्पद्यते तस्मादेव सहकार्यभूतं रसादिकार्यमपि, एवं रसस्वलक्षणादुपादेयभूतं रसकार्यं रूपगन्धाद्यात्मकं सहकार्यकार्यमित्येवं बौद्धरभ्युपगतं, तथा वैकस्यापि रूपस्य रूपकार्यपिक्षयोपादानकारणत्वं रसकार्यपिक्षया चानुपादानकारणत्वमस्तीति तद्रूपविरुद्धधर्माध्यासादुभेदापत्तिरस्यतः पूर्वं रसादीनामपि ज्ञेयमित्याह-रूपरसादिविक्षणानामिति, तत्तत्कार्यपिक्षया तद्वारणे इति, रूपे रूपालंकोपादेयकार्यपिक्षयोपादानत्वं रसात्मकसहकार्यकार्यपिक्षया चानुपादानत्वं, न च ते विरुद्धे, एककार्यपिक्षयैव तयोर्विरोधादित्येवं प्रकृते विरोधवारणे इत्यर्थः, यावत्सम्बन्धि चतुस्त्वभावभेदापातादिति, कार्यताभेदेन तन्निरूपितकारणतास्वभावस्य कारणताभेदेन तन्निरूपितकार्यतास्वभावस्य च भेदावश्यकत्वेन स्वभावस्वभाववतोरभेदेन स्वभावभेदास्तावद्भेदापत्त्यैकस्याप्यनेकालम्बत्वं स्यादित्यनेकान्तवादप्रवेशापत्तिरस्यात्, अन्यथैकस्यानेकसहकारित्वाऽयोगेन विविक्तव्यवहारोच्छेदस्यादिति भावः ।

एकत्वभावप्रयोज्यत्वे सर्वकार्यादिव्यक्तीनामभेदापत्तेः, देशे कालस्येव काले देशस्य तत्तद्भावावच्छेदत्वकाश्रुपगमे च स्वप्नव्यपराद्रव्यादिचतुष्टयाभ्यां सत्त्वासत्त्वव्यवस्थितिरित्यस्मन्मताश्रुपगमस्यैव युक्तत्वात्, इदानीं गोष्ठे गौर्न तु वाजिशालायामितिवदिदानीं श्यामत्वेन घटो न रक्तत्वेनेत्यादिप्रतीतेरपि सार्वजनीनत्वात्, सत्ताघटकत्वरूपस्यावच्छेदकत्वस्योभयत्राविशेषात्, स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपस्यापि तस्य यथाप्रतीतिकल्पनाऽविरोधात्, अथच्छेदकावच्छेदयसङ्गोचविकासायोरपि नयचित्ताधीनयोरनन्तधर्मात्मकवस्तुन्यनुप-

पश्यभावात् ॥

एकस्वभावप्रयोज्यत्वे इति, उक्तदोषनिवृत्तये रूपसालक्षणात्मककारणतोपादेय-  
सामर्थ्यात्मकानेककार्यानुकूलकस्वभावप्रयोज्यत्वाभ्युपगम इत्यर्थः । अभेदापत्तेरिति, भेदप्रयोजकस्य स्वभावभेदस्याभावादिति  
भावः । अत्र यदि कारणगतस्वभावभेदाभावेऽपि कार्यभेदोऽभ्युपगतस्तथा तदा नानाकार्यानुकूलैकस्वभावमेकमेव कारणमविशिष्टं  
नगति स्यादित्यपि दोषो बोध्यः । सिद्धान्तलक्षणे प्रतियोगिमतीरपि कालदेशयोर्देशकालभेदावच्छेदेन तदभाव इति नव्यसूत्र-  
सूत्रभारं शिरोमणिं शिषयितुमाह-देशो कालस्यैव काले देशस्य तत्तदभावावच्छेदकत्वाऽभ्युपगमे इति, घटवत्यपि कपाले  
घटनाशदशागामिदानीमिह कपाले न घट इत्यनुभवात् कपालवृत्तिघटसामान्याऽभावावच्छेदकत्वं घटनाशकालस्यैव घटवत्यपि काले  
इदानीं तन्तो न घट इत्यनुभवाद् घटवत्कालवृत्तिघटात्यन्ता भावावच्छेदकत्वं तन्तुदेशस्येत्यभ्युपगम इत्यर्थः । देशकालयोस्तत्तदभावे  
कालदेशनिरूपितवृत्तितायामवच्छेदकत्वमुक्तप्रतीतिवलादेवाभ्युपगम्यते, नान्यथा, प्रतीतिश्च स्वद्रव्यपरद्रव्यचतुष्टयानामपि सत्त्वाऽसत्त्व-  
योरवच्छेदकत्वं विपरीकरोतीति स्थद्रव्याश्रयच्छेदेन सत्त्वं परद्रव्याश्रयच्छेदेनासत्त्वं गवादावह्नीकार्यमिति स्याद् । दमत्तस्यैवेत्यं साम्राज्य-  
मित्याह-स्यद्रव्येति । ननु द्रव्यस्य समवायेन तत्रस्य संयोगेन कालस्य च कालिकेन सम्बन्धित्वाद्घटवच्छेदकतया तदवगाहिप्रतीतिस्सत्त्वा-  
त्तद्वलाद्घटवच्छेदकत्वसम्भवेऽपि भावस्य धर्मत्वेन देशविधया कालविधया वाऽवच्छेदकत्वाऽसम्भवात्तदवगाहिप्रतीत्यभावेन कथमवच्छेद-  
कत्वमित्यत आह-इदानीं गोष्ठइति, तदधिकरणस्यैव तन्निष्ठधर्मावच्छेदकत्वमिति नियमो वाजिशालाया देशरूपत्वेन दैशिकविशेष-  
णतया कालाधिकरणत्वतः कालवृत्तिगवाभावावच्छेदकत्वमाश्रित्योपपद्यमानोऽपीदानीं गौर्नात्मनीत्यत्र वृत्तिनियामकसम्बन्धसामा-

न्येनैव कालानधिकरणस्याप्यात्मनः कालवृत्तिगवाभावावच्छेदकत्वतो नोपपद्यते, अतस्तदनधिकरणस्य तदभावावच्छेदकत्वमिति निय-  
मान्तरमभ्युपेत्यगवानधिकरणस्याभंगालादेर्गवाभावावच्छेदकत्वमास्थेयम्, इत्यञ्च तद्वृत्तिधर्मस्य तदवच्छेदकत्वं तद्वृत्तिधर्मस्य तदवच्छे-  
दकत्वं वा तद्वृत्तिधर्मस्य तदभावावच्छेदकत्वं तद्वृत्तिनिषेधात्मकधर्मावच्छेदकत्वं वेत्यादिनियमा एव तत्तदवच्छेदकत्ववैचित्र्यप्रतीत्यन्य-  
थानुपपत्त्याऽभ्युपगन्तव्याः, अधिकरणत्वस्थाने सम्बन्धित्वं निवेश्य परकीयावच्छेदकत्वनियमोऽपि स्वद्रव्यपरद्रव्यादिचतुष्टयेष्ववच्छेद-  
कत्वानुकूलतामेवाञ्चति, साक्षात्परंपरया सर्वस्य सर्वसम्बन्धित्वोपपत्तेरिति गूढाभिसन्धिः । सत्ताघटकत्वस्वरूपस्यावच्छेदकत्व-  
अयमाशयः, गोष्ठनिरूपितवृत्तिस्वरूपं सत्त्वं यद्वि तन्नियमतः किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नमिति नावच्छेदकविनिर्मुक्तं तत्स्वरूपमिति सत्ता-  
स्वरूपप्रविष्टत्वमेवावच्छेदकत्वं भावे गोत्वे यथा भवतोत्प्रेक्ष्यते तथा देशकालादावपि तदेव, वृत्तित्वस्य सखण्डत्वाद्धर्मावच्छिन्नत्वनि-  
गन्तव्यमिति देशकालादावपि सत्तादिघटकत्वमेवावच्छेदकत्वमित्यत्रापि दीयतां देशादिघटितत्वादेवाभ्युप-  
अयमभिसन्धिः, सप्तम्यार्थतया यद्वृत्तित्वादिरूपं सत्त्वादिकं प्रतीयते तद्विर्भूततयैव सप्तम्यन्तस्ववाचकपदेनावच्छेदकतया देशका-  
लादिः प्रतीयत इति न देशकालादीनां सत्तादिघटकत्वस्वरूपमवच्छेदकत्वं, किन्तु तद्विलक्षणं स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपमेवेति यदि  
भवताम्मतिः, तदा घटत्वेन घटः सन् पटत्वेन घटोऽसन्नित्यादौ घटत्वादिकमपि सत्त्वादिविर्भूततयैव तृतीयान्तस्ववाचकपदेना-  
वच्छेदकतया प्रतीयते इति भावस्यापि सत्तादिघटकत्वविलक्षणमेव स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपमवच्छेदकत्वं प्रतीतिशरणैरास्थेयं, विनि-

गमकाभावादिति ॥ अत्रच्छेदकावच्छेदसंकोचविकासयोरपीत्यादि, इदमत्रैदम्पर्यम्, एकान्तवादिनाम्नते तदनधिकरणस्य  
 नृपानावच्छेदकत्वं प्रनियोग्यनवच्छेदकस्य तदभावावच्छेदकत्वमित्येकान्तनियमे, इदानीं न गोष्ठे गौः किन्तु गोष्ठकोणे इति  
 प्रतीतिर्न स्यात्, गवाधिकरणत्वस्यैव गोष्ठकोण इव गोष्ठेऽपि भावेन गवावच्छेदकत्वस्यैव भावः स्यात्, तत्रैव व्रजस्य गवाधि-  
 करणत्वमवलम्ब्येदानीं न गोष्ठे गौः किन्तु व्रजे इत्यपि प्रतीतिर्न नाम न समस्ति, तेन न्यूनाधिकव्यापिदेशयोरवच्छेदकत्वप्राप्तौ  
 नूनन्यापिदेशस्यैवावच्छेदकत्वमित्यपि न कल्पयितुं शक्यम्, अनन्तधर्मात्मकस्तुवादिनां स्याद्वादिनां च सर्वेषु नयेष्वपक्षपातित्वेन  
 स्वविधानुसारं न च लयविनियोगस्योरोक्तिक्रियमाणत्वेन “लोके च तिर्यग्लोके च जम्बूद्वीपे च भारते । क्षेत्रे तद्वक्षिणाद् च  
 गच्छेत्पुत्रपत्ने ॥ १ ॥ ग्रहे च वसतिः कोणे नैगमव्यवहारयोः ॥ अतिशुद्धौ तु निवसन् वसतीत्याहुः स्म तौ ॥ २ ॥” इत्यादि-  
 न्याभ्युपगमविशेषावच्छेदकत्वमन्येनाधिकरणविकाससद्वेदकत्वमिति विशेषमाप्तत्वेनान्यविशेषाभ्युपगन्तुशुद्ध-  
 लयद्वारतो गोष्ठकोणस्य गवाधिकरणत्वतो गवावच्छेदकत्वं गोष्ठस्य त्वन्त्यविशेषत्वाभावेन गवाधिकरणत्वाभावतो गवाभावावच्छेद-  
 कत्वमिति इदानीं न गोष्ठे गौः किन्तु गोष्ठकोणे इत्यस्य भवत्युपपत्तिः, अशुद्धस्य व्यवहारस्य नैगमस्य वा मतेन गोष्ठव्यापक-  
 व्रजस्यैव गवाधिकरणत्वमित्यभ्युपगमविशेषावच्छेदकत्वमिति वच्छेदकविकासतः इदानीं न गोष्ठे गौः किन्तु  
 व्रजे इत्यस्याप्युपपत्तिरिति ॥ उक्तार्थोपोद्धलनायाह—

अत्र एवंदानीं न गोष्ठे गौः, किन्तु गोष्ठकोणे, व्रजे वा, इदानीं गोष्ठे गोष्ठव्यं, नतु गोष्ठर्याय इत्या-  
 दिकं न चच्छेदने । सामान्यविशेषविषयप्रमाणानां नगविचाराधीनान्यतरवाधसाचिव्ये नियतविशेषसा-



मात्त्यविषयत्वपर्यवसानात् । एतच्च वसतिदृष्टान्तविवेचनप्रस्तावे नयोपदेश-नयामृततरङ्गिणी-नयरहस्यादौ समर्थितमस्मांभिरिति ततः एवैतत्त्वमवसेयम् ॥ १६ ॥ प्रसङ्गविपर्ययसामान्यासम्भवमसहमानस्यान्तरा प्रसङ्गविपर्ययान्तराशङ्कामुत्थाप्य निराश्विकीर्षुराह—

यत् कारणं जनयतीह यदेकदा यत्, तत् सर्वदैव जनयेन्न किमेवमादि ॥

प्राक्पक्षयोः कलितदोषगणेन जाति-व्यक्त्योर्निरस्यमखिलं भवतो नयेन ॥ १७ ॥

यदेकदा यज्जनयति तत् सर्वदैव तज्जनयेदित्यादिकमपि प्रसङ्गविपर्ययजालमखिलं जातिव्यक्तिपक्षयोः कलितदोषगणेन दत्तदोषसमूहेन भवतो नयेन त्वदुक्तनैगमादिमूलनयप्रसूतेन न्यायादिनयेन द्रागेव निरसनीयम्, काशकर्त्तने कुठारस्येव स्याद्वादप्रमाणराजस्यात्रार्थे क इव व्यापार इति भावः ॥

अत एवेत्यादि, अवच्छेदकसंकोचप्रतिपत्तये इदानीं न गोष्ठे गौः किन्तु गोष्ठकोण इति, अवच्छेदकविकासधिगतये ब्रजे वेति, इदानीं गोष्ठे गोद्वयं नतु गोपर्याय इत्यादिकमिति, एतच्चावच्छेदसंकोचविकासविभिनानयोपन्यस्तम्, अत्रापिदादिदानीं गोष्ठे सौरभेयी नतु गोद्वयमित्यादेरुपग्रहः । सामान्यविशेषोभयात्मकवस्त्वगाहिममाणभ्युपगन्तव्याद्वादिमते कथमेवा प्रक्रियोपपन्नेत्यपेक्षायामाह—सामान्यविशेषविषयप्रमाणानाभिति, प्रत्यक्षादिव्यक्तिभेदमुरीकृत्य बहुवचनोक्तिः, न-योपदेशेत्यादि, एतद्ग्रन्थपाठो न्यायप्रभायामस्मद्गुरुप्रवरैः सर्वदर्शननिष्णैरुपनिबद्धोऽस्ति विशेषार्थैभिरवलीक्या सेति ॥ १६ ॥ प्रसङ्गविपर्ययेति, असहमानस्येत्यनन्तरं बौद्धस्येति शेषः, प्रसङ्गविपर्ययान्तरं निति, यत्कारणमित्यादिना प्रसङ्गस्वरूपं व्यक्तमेव,

विपर्ययस्तु यत्कारणं यत्कार्यं संबन्धं न जनयति तत्कारणं तत्कार्यमेकदाऽपि न जनयतीत्यादिरूपः । यत्कारणं जनयतीहेत्यादिश्लोको ग्रन्थकर्त्रेण गुरुणां विवृत इति नेह व्याख्यायते ।

ननु यदेकदा यत् करोति तद् यावत्सत्त्वं तत् करोत्येव, यथा कश्चित् शब्दः शब्दान्तरमिति प्रसक्तोऽस्तु, इष्टान्ते शब्दान्तरमिति स्वमते, अन्त्यशब्दक्षणिक्तावादिनैयायिकमते तु यथान्त्यशब्दः स्वनाशमिति द्रष्टव्यम् । यावत्सत्त्वमित्यत्र कार्यप्रागभावावच्छिन्नत्वेन सत्त्वं विशेषणीयमित्यपि कश्चित् । यस्तु कश्चिदित्यनेनाधिनश्यद्वयस्थः स्यायी घोष्य इति, तदसत्, स्वतोऽसिद्धेः, यत्किञ्चिद्रूपविशिष्टस्य यावत्सत्त्वं करणेनैव साध्यसत्त्वे च सहकारिविशिष्टस्य तथात्वादिष्टापत्तेश्च । विपर्ययस्तु यदेकदा यत् न करोति तत् सर्वदेव तन्न करोति यथा शिलाशकलमङ्कुरम्, न करोति चेकदा कुशूलस्थवीजमङ्कुरं, कदाचिदकरणमसाद्यदिकाकरणे यावत्सत्त्वकरणकदाचित्करणव्यतिरेकाविति न विपर्ययासङ्गतिरिति चेत् । अत्र यज्जातीयमेकदा यत् करोति तज्जातीयं किञ्चित् यावत्सत्त्वं तत् करोति, यज्जातीयं किञ्चिदपि यावत्सत्त्वं यत् न करोति तज्जातीयं किमपि न कदाचिदपि करोतीति यदि जातिपक्षाश्रयेण चिचक्षितम्, तदाद्ये कस्यचिद्वीजस्य यावत्सत्त्वमङ्कुरकारित्वापत्तावपीतरेपामेकदामङ्कुरकारिणां कालान्तरे तदकरणमविरुद्धम्, द्वितीये च स्वतो हेत्वसिद्धिः, समर्थवीजक्षणस्य यावत्सत्त्वमङ्कुरकारित्वात्(त्वोपगमात्)वाधश्च, वीजजातीयस्यैव सहकारिसम्पन्नस्याङ्कुरकारित्वानुभवात् ॥

कश्चिदिति, अनन्त्य इत्यर्थः, अनन्त्यशब्देन शब्दान्तराऽकरणात्तस्य दृष्टान्तत्वासम्भवादिति भावः । नन्वनन्त्यशब्दोऽपि न न्यायादिनये यावत्सत्त्वं शब्दान्तरं करोति विनश्यदवस्थकालेऽपराजनात्, तथा च यावत्सत्त्वं करणानुपपत्तेश्चाध्यवैकल्यमित्यत आह-दृष्टान्तं इति, स्वमते बौद्धमते, तन्मते सर्वस्य क्षणिकत्वाद्यावत्सत्त्वमनन्त्यशब्दः शब्दान्तरं करोत्येवेति न साध्यवैकल्यमिति भावः । प्रतिवादिसम्मतं दृष्टान्तमाह-अन्त्यशब्देति, अथवा ननु प्रसङ्गो ह्युभयवादिसिद्धदृष्टान्तदृष्टव्याप्तिक इति तदलाभे स न प्रवर्ततेत्यत आह-अन्त्यशब्देति, तुः पुनरर्थः, तथा च सुन्दोपसुन्दन्यायेनानन्त्यशब्देनोपान्त्यशब्दस्यैवोपान्त्यशब्देनानन्त्यशब्दस्यापि नाशात्तस्य नोपान्त्यशब्दस्यैव द्विक्षणावच्छिन्नाऽवस्थितिः, किन्त्वेकक्षणावच्छिन्नैवेति क्षणिकत्वमित्यभ्युपगन्तरं नैयायिकैर्देशिनमाद्यानन्त्यशब्दे उभयवादिसिद्धसाध्यकत्वमिति भावः । अनन्त्यशब्दे कार्यप्रागभावावच्छिन्नत्वेन विशिष्टे नैयायिकमतेऽपि साध्यमस्तीति वादिनो मतमाह-यावत्सत्त्वमित्यत्रेति । यथा कश्चिच्छब्दः शब्दान्तरमिति दृष्टान्ते कश्चिदित्यस्याऽविनश्यदवस्थ उत्पत्तिक्षणावच्छिन्न इत्यर्थः, अन्यथा द्वितीयक्षणेऽकरणे यावत्सत्त्वं करणानुपपत्तेः, तथा च शब्दमात्रस्य स्वजन्यशब्दकालावच्छेदेन विनश्यदवस्थत्वेन शब्दान्तराजनकत्वेऽपि स्योत्पत्तिक्षणावच्छेदेन यावत्सत्त्वं शब्दान्तरजनकत्वादुपपद्यत एव तस्य दृष्टान्तत्वमित्यभ्युपगच्छतां मतं प्रदर्श्य निराकरोति-यस्त्विति, स्वत इति बौद्धमत इत्यर्थः, तन्मते सर्वस्य विनश्यदवस्थत्वादिति भावः । उभयमते दोषमाह-यत्किञ्चिदिति, कार्यप्रागभावावच्छिन्नत्वेत्यादिस्वाभिमतविशेषणोपादानेन भवता यदि दृष्टान्ते साध्यसत्त्वोपपादनं क्रियते तदा मयाऽप्यत्रैव प्रसङ्गे यदेकदा यत्करोति तत् सहकारिविशिष्टं यावत्सत्त्वं करोति यथा दण्डः, इति संहकारीत्यादियत्किञ्चिद्विशेषणदानेन साध्यरक्षणं करिष्यते, तथा च सहकारिविशिष्टत्वेन विशेषितस्य यावत्सत्त्वं

दृग्भावेः करणान्युपगमेन सिद्धसाधनदोषप्रसक्त्या तस्य प्रसङ्गस्य विपर्ययपर्यवसायित्वं न स्यादिति भावः । व्यापकसामान्याभावा-  
 देव व्याप्यसामान्याभावस्य सिद्धिरिति नियमेन सर्वदाकारित्वाभावेन कदाचित्कारित्वाभावस्यैव साधनं युक्तं, तथाहि-प्रसङ्गे यो  
 व्यापकस्तत्सामान्याभावस्य विपर्यये व्याप्यत्वं यथा व्याप्यस्तत्सामान्याभावस्य व्यापकत्वं तथा चोक्तप्रसङ्गस्य यद् व्याप्यत्वं यन्न  
 कर्तेति तदेकदापि ननु करोति यथा भिन्नयकलं, न करोति च कुशलस्यं वीजं यावत्सत्त्वमङ्कुरम्, अत एकदाऽपि न तत्  
 दुर्योदिति विपर्ययप्रदर्शनं युक्तं ननु व्यत्यासेनेत्यादिभ्रान्ताशङ्कापनोदनार्थमाह-कदाचिदकरणेति, यावत्सत्त्वकरणस्य विरोधि-  
 नान्नद्वानिदकरणं भयन्येव निरोधः, कदाचित्करणस्य तु कदाचिदकरणं न निरोधोऽविरोधात्, किन्तु सार्वदिकाकरणमेवेति  
 नान्युक्तविपर्ययोपदर्शनं व्यत्यासेनेति तथावगतिः कस्यचिद्भ्रान्तिरनेति भावः ॥ उक्तप्रसङ्गे विपर्ययश्च जात्यभिप्रायेण वा स्यात्  
 व्यन्यभिप्रायेण वा, तत्रागशमाश्रित्याह-अत्रेत्यादि, किञ्चिदित्यनेन परदेनैकव्यक्तिलाभः, व्यापकाभावाद्याप्याभावसिद्धि-  
 रिति यथाश्रुताभिप्रायेण नातिवृत्तिं विपर्ययं प्रदर्शयति-यज्जानीयमिति, किञ्चिदपीत्यनेनैकव्यक्तिलाभः, किमपीत्य-  
 नेन सत्त्वव्यक्तिलाभः । प्रमेदं कस्याश्चिदेकव्यक्तेरेव यावत्सत्त्वं करणमापादितं, न सर्वव्यक्तेः, तथा चाङ्कुरकारिण्याः कस्याश्चि-  
 द्दोषव्यक्त्यनेः अणिकन्याभ्युपगमेन यावत्सत्त्वं करणं भवतु न च तथाऽपि तदन्यासां वीजव्यक्तीनामङ्कुरकत्रीणां पूर्वकाले तदकरणं  
 विरुद्धं, वीजजानीय एव महत्कारिण्यदित्यासादित्ययोरङ्कुरकरणाकरणदर्शनादिति तत्रैव हेतोर्व्यभिचारदोषदृष्टत्वाच्च प्रसङ्गसाधनं  
 गृह्यमित्याह-नदाग इत्यादि, आग्रे उक्तप्रमेदं, सत्त्वसासिद्धिवाच्यरूपदृग्गणद्वयेनोक्तविपर्ययपक्षं दूषयति-द्वितीये चेति ।  
 गगनः साय वीद्वयोन्ययः । हेत्वसिद्धौ वीजगाह-समर्थवीजद्वयस्येति, वायदोषोपादनायाह-वीजजातीयस्यैवेति,

अथ यज्जातीयमेकदा यत् करोति तज्जातीयं सर्वं यावत्सत्त्वं तत्करोति, यज्जातीयं किञ्चिद् यावत्सत्त्वं यत् न करोति तज्जातीयं किमपि कदापि तत् न करोतीति व्यक्तिपक्षमाश्रित्योच्यते, तदा द्वयमपि प्रसङ्गविपर्ययसाधनमन्यथासिद्धम्, व्याप्यत्वासिद्धमित्यर्थः, अङ्कुरकारिणामङ्कुराकारिणां च बीजजातीयानां परेणाप्यङ्गीकारात् । यावत्स्वस्वमकरणस्य सहकारिसहितेऽपि शिलाशकलादौ स्वरूपायोग्यत्वप्रयुक्तत्वात्, स्वरूपयोग्यस्य बीजादेः कदाचिदकरणस्य सहकारिवैकल्यप्रयुक्तत्वात्, तदान्त्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वाभ्यामकरणस्याप्यात्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वोपपत्तेरिति बोध्यम् ॥

अथेत्यादि, एकस्य सहकारिसमवहितस्य बीजजातीयस्य क्षेत्रस्थबीजादेः क्षेत्रस्थकालावच्छेदेनाङ्कुरादिकार्यकारित्वेऽपि बीजजातीयस्य सर्वस्य कुशलस्थबीजावैक्यवित्सम्बन्धुरादिकार्यकारित्वाभावेनापाद्यापादकयोर्व्याप्यसिद्ध्या प्रसङ्गसाधनं व्याप्यत्वासिद्धमित्याह—अङ्कुरकारिणामिति, विपर्यये तां साधयति—यावत्स्वस्वमकरणस्येति, शिलाशकलादौ सहकार्यसमवधानकालावच्छेदेनाकारित्वे सति सहकारिसमवधानकालावच्छेदेनाऽप्यकरणमित्येवं यद् यावत्स्वम्बन्धुराकरणं तत्राङ्कुरजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वक्षणस्वरूपयोग्यत्वस्याभाव एव प्रयोजकः, स्वरूपयोग्ये च बीजादौ यत्कदाचिदकरणं तत्र सहकारिविरहः एव प्रयोजकः, स च सर्वकालिको यदि तदा सार्वकालिकगकरणं यदि च कादाचित्कस्तदा कादाचित्कमकरणमिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यान् शिलाशकलदृष्टान्तेन बीजादौ यावत्स्वमकरणसाधनं युक्तियुक्तमिति भावः । तदात्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वाभ्या-

मिति, सहकारिर्वैकल्यान्यनिष्कृतादाचित्कत्वाभ्यामित्यर्थः । सत्त्वक्षणिकत्वव्याप्तिग्रहानुकूलमेव प्रसङ्गत्रिपर्ययान्तरमाशङ्क्ये  
निगच्छेति—

एतेन यद् यत् करोति तदुत्पन्नमात्रम्, यथाकर्मविभागम्, यदुत्पन्नमात्रं यत् न करोति तन्न कदा-  
चिदपि. यथा शिलाशकलमङ्कुरमित्यपि निरस्तम्. अत्रापि पूर्ववदनेकान्तान्यथासिद्धिदोषोपनिपातादिति  
॥ १७ ॥ अस्तु तर्हि तस्यैव तेनैव सहकारिणा सह सम्बन्धोऽसम्बन्धश्चेति विरोध इत्याशङ्क्यामाह—

एतन्नैतिः पूर्ववदिति, जात्यभिप्रायेणाऽनेकान्तः, व्यक्त्यभिप्रायेण चान्यथासिद्धिर्दोष इत्यर्थः ॥ १७ ॥ अष्टादशश्लोकमव-  
तारयन्—अस्तु तर्हीति, तस्यैव तेनैवेति, यस्यैव सहकारिसमवधानासमवधानाधीने करणाकरणे इति यत्समाहितं तस्यैव कार-  
णमनेनैव सहकारिणेत्यर्थः ।

तस्यैव तेन हि समं सहकारिणा च, सम्बन्धतद्विरहसंघटनाविरोधः ॥

ध्वस्तस्तत्रैव जिनराज नयप्रमाणैर्न स्यात् प्रभुः कथमपि क्षणिकत्वसिद्धयै ॥ १८ ॥

तस्यैव तेनैव सहकारिणा समं सम्बन्धतद्विरहयोः सङ्घटना एकवृत्तित्वं तद्विरोधस्तदभावः, परस्पर-  
परिहारस्थितिल्लोपो विरोध इत्यर्थः । हे जिनराज ! तत्रैव नयप्रमाणैर्ध्वस्तः सन् कथमपि क्षणिकत्वसिद्धयै न  
प्रभुः स्यात् ॥

तस्यैवेति, अयमपि श्लोकः सुस्पष्टं ग्रन्थकृता विद्वत् इति न विवरणान्तरमपेक्षते, नयप्रमाणैरित्यत्र पश्चादुक्तस्यापि प्रमाणस्य कृत्यं सूचीकटाहन्यायेन प्रथममाह—

तत्र प्रमाणार्पणया कथंचिद्विरोधः कथंचिदेव भेदं साधयेन्नैकान्तमतवचनमेव समूलमुन्मूलयति कैव कथा बौद्धपद्धतिलतायाः । नयार्पणयां तु प्रकृतं प्रस्तूयते-तस्य तेनैव सम्बन्धासम्बन्धविरोध इत्यस्य कोऽर्थः वारिबीजादीनां सम्बन्धस्य संयोगस्य निरन्तरोत्पन्नक्षणिकद्वयेनैव मिथः संयुक्तप्रत्ययसम्भवादतिरिक्ते मानाभावात्, सम्बन्धिरूपत्वात्, अभावस्यापि चाधिकरणस्वरूपत्वात्, संयोगः स्वाभावस्वाभाव्यं विरुद्ध्यादिति, १ अभावप्रतियोगित्वं वा, २ तदैवेति सहितं वा, ३ तत्रैवेति सहितं वा, ४ उभयसहितं वा, ५ तथैवेति सहितं वा, ६ तदा स्वकाले, तत्र स्वदेशे, उभयेति स्वकाल एव स्वदेश एवेति, तथैव स्वकाले स्वदेशे स्वावच्छेदकावच्छेदेनेत्यर्थः ॥

तत्रेति, संयोगस्येत्यस्य सम्बन्धिरूपत्वादित्यनेनान्वयः, कथं संयोगः प्रतियोग्यनुयोग्यभयसम्बन्धिरूप इत्याशङ्क्यामन्तराहेतुमाह-अतिरिक्ते मानाभावादिति, इमौ संयुक्ताविति प्रत्यय एवातिरिक्ते संयोगे प्रमाणमिति यदि ब्रूयात्तदा तस्यात्यन्त-थोपपादनार्थमाह-निरन्तरोत्पन्नक्षणिकद्वयेनैवेति, निरन्तरोत्पन्नेति, अव्यवहितदेशैककालावच्छिन्नोत्पत्तिमक्षणिकद्वयेनैवेत्यर्थः । ननु संयोगस्सम्बन्धिरूपत्वात्पारमार्थिकः तदभावस्तु बौद्धमते तुच्छरूपत्वादापारमार्थिक इति विषयरूपत्वात् संयोगः कथं तदभावं विरुद्ध्यादित्यत आह-अभावस्यापीति, संयोगाभावस्यापीत्यर्थः । अधिकरणस्वरूपत्वादिति, तथा चैकस्मिन्नेव दण्डे कदाचि-

चतस्रम्वन्धः कदाचित्तदभाव इत्येवं तदुभययोगमे चतस्रम्वन्धात्मकस्य दण्डस्य चतस्रम्वन्धाभावात्मकत्वं स्यात् चक्रसम्वन्धाभावस्य  
 दण्डरूपत्वान्, न न एवं स्वस्याभावो भवितुमर्हति, एतदेवाह-संयोगः स्वाभावस्वाभाव्यं विरुद्ध्यादिति, सम्वन्ध्यन्तर  
 इति शेषः । संयोगस्य सम्बन्धिरूपत्वात्तस्य स्वकीयाभावतादात्म्यं सम्वन्ध्यन्तरे विरुद्धयते, एकत्र सम्वन्धासम्वन्ध्योस्सत्त्वाभ्यु-  
 पगमे नम्वन्धस्य स्वाभावतादात्म्यमेवाभ्युपेक्षं स्यात्, तथान भावस्य स्वाभावप्रतिक्षेपस्वभावत्वं विरुद्धं स्यादित्यर्थः । अभान-  
 प्रतियोगिगन्धमिति, विरुद्ध्यादित्यनेनास्य सम्बन्धः, नाभावो विद्यते सत इति न्यायादिति भावः । सामान्यतो विरोधं वि-  
 रोधो नित्यन्ययि-तर्देवेतीति, सद्वितमित्यत्र सर्वत्र विरुद्ध्यादितिपदानुसम्यद्धमभावप्रतियोगित्वमनुपपद्यते, भावकाल एवाभाव-  
 प्रतियोगित्वं विरुद्ध्यादित्यर्थः । भवतु या भावसमानकालीनोऽप्यभावः तथापि प्रतियोगिभावेनावच्छेदेन तदभावः कथं स्यात्  
 विरोधादित्याह-तर्देवेति, भिन्नकालानवच्छेदेन भावाभावयोरैकदेशवृत्तित्वसम्भवेऽपि यत्कालानवच्छेदेन यदेव सत्त्वं तत्का-  
 लानवच्छेदेन नदेव एव तदभावो विरुद्ध इत्याह-उभयसद्भितं वेति, येनावच्छेदेन प्रतियोगी तेनावच्छेदेन तदेव तत्रैव तदभावो  
 न सम्भवतीत्याह-तर्देवेति,

नाथोऽनभ्युपगमात्, निरन्तरोत्पन्नक्षणिकद्रव्यासिद्ध्या संयोगस्य धर्मिवृत्तित्वानुगतप्रतीत्या चाभा-  
 वव्यातिरिक्तस्य भिदः । न द्वितीयः, सन्कार्यवादादसद्भात् । प्रागसत एव कार्यस्योत्पत्तेः प्रामाणिकतया तस्य  
 न न्ययाऽपि निषेधात् । न तृतीयः, संयोगस्य प्रागभावप्रध्वंसयोः कालभेदेनैव दृश्यभ्युपगमात्, अत्यन्ताभा-  
 वस्य भानवच्छेदकभेदेन वृत्तौ विरोधाभावात् । न तुरीयः, सम्बन्धिनोरैकतरसम्वन्धकाले नैरन्तर्येणापरस्यावश्यं



सत्त्वमिति निघमसाध्यस्योक्तविरोधस्य तदसिद्धावसिद्धेः, इत एव विरोधादुक्तनियमसिद्धौ चान्योऽन्याश्र-  
यात्, नियमसिद्धौ विरोधसिद्धिस्तत्सिद्धौ भेदसिद्धिस्तत्सिद्धौ च नियमसिद्धिरिति चक्रकेऽपि परस्पराश्र-  
यत्वाव्याघातात् । प्रथमं सम्बद्धस्यासम्बद्धस्य वा पश्चात् कथमसम्बद्धत्वं सम्बद्धत्वं वेति चेत् । अनियतापसर्प-  
णोपसर्पणकारणसन्निधिप्रयुक्तत्वात् तयोरिति गृहाण । न च विनाशस्य प्रतियोग्युत्तरभाविहेतुत्वनपेक्षत्वेना-  
हेतुकत्वादुत्पत्त्यनन्तरमेव भावानां नाशादेकस्य कालभेदेनापि सम्बन्धासम्बन्धवत्त्वायोगात् तत्सिद्धिः,  
नाशाहेतुकत्वस्यैवासिद्धेर्ध्रुवभाविरेव तु वक्ष्यामः । नापि पञ्चमः, नहि तदैव तत्रैव स एव सहकारी अस्ति नास्ति  
चेत्यभ्युपगच्छामः । नापि षष्ठः, प्रतिबन्धैव तन्निरासात्, तथाहि-ननु समवधानं नाम सहकारिणां धर्मः  
संयोगो भवद्भिरिष्यते स च तेभ्योऽतिरिक्तोऽव्याप्यवृत्तिश्चेति स एव तदैव तत्रैवास्ति नास्ति चेति स्यात्,  
अनतिरेके स्थिरत्वादितो व्यस्तान्यपि बीजवारिधरणिधामानि तान्येवेति तेभ्योऽपि कार्योत्पादप्रसङ्गात्, व्या-  
प्यवृत्तित्वे च सर्वत्र रक्तादिविभ्रमशब्दादिकार्योत्पत्तिप्रसङ्गात्, तन्निधामकानां महारजनभेयोदिसंयोगानां स-  
कलावयवदिग्देशाद्यवच्छेदेन वृत्तेः, तस्मादसंयुक्तेभ्योऽन्य एव संयुक्तस्वभावाः परमाणवो जाता इत्येव ज्याय इ-  
ति बौद्धे वक्तरि तं प्रत्यपि क्षणिकपरमाणुादुक्तदोषापादनं सुकरम्, यतः पूर्वदिगवस्थितः परमाणुर्यथा पर-  
दिगवस्थितेन परमाणुना परदिगवच्छेदेनावृत उत्पन्नस्तथैव किं पूर्वदिगवच्छेदेनापि, न वा, उभयथा वा ।

अनभ्युपगमादिति, स्वाभावस्वाभाव्यस्येति शेषः । एतदेवोपादायति-निरन्तरेति, संयोगस्यातिरिक्तत्वे हेतुनिरन्त-

रोत्पन्नक्षणिकद्वयासिद्धयेति, यदि निरंतरोत्पन्नक्षणिकद्वयं सिद्धं स्यात् तदा तेनैवमौ घटपटौ संयुक्ताविति प्रतीतिव्यवहार-  
 रनिर्वाहेऽतिरिक्तसंयोगो न सिद्धयेत, न चैवमित्यत इत्यर्थः । अभावस्याऽतिरिक्तत्वे हेतुर्धर्मिदृष्टित्वानुगतप्रतीत्येति,  
 भूतले पूर्वते चेमौ संयुक्तौ न स्तः इति प्रतीत्येत्यर्थः । नचाधिकरणीयतेषु भूतलपर्वतादिष्वभावप्रतीतिविषयत्वकल्पनेनैव प्रतीत्यु-  
 पपत्तेरतिरिक्ताभावकल्पने मानाभाव इति वाच्यम्, अनन्ताधिकरणेष्वभावप्रतीतिविषयत्वकल्पनापेक्षयाऽतिरिक्ताभावे तत्कल्पने  
 लाघवाद्तिरिक्तस्यैवाभावस्याभ्युपगमनीयत्वादिति भावः सत्कार्यवादप्रसङ्गादिति, कार्यं स्योत्पत्तेः प्रागपि चेत्सत् तर्हि  
 कारणव्यापारवैफल्यम्, अथ पूर्वं कार्यमुपादानकारणात्मना सत् न कार्योत्पत्तेरिति तदर्थं तत्साफल्यमिति चेत्, तर्ह्यसत्कार्यवादप्रसङ्गः,  
 यदर्थं कारणव्यापारस्तस्य कारणव्यापारप्रयोज्यस्य प्रागसत्त्वात्, एतेन कार्यं न सर्वात्मना कारणे सदभ्युपगतं साङ्ख्यैः येनोक्तदोष-  
 सस्यात्, किन्तु शक्तिरूपेण, नाभिव्यक्त्यापि, येन यस्याभिव्यक्तिर्जायते तत्तस्य कार्यमित्यपि निरस्तम्, तथासत्यनायासेनासत्कार्य-  
 वादसिद्धेः, पूर्वमसद्रूपाया अप्यऽभिव्यक्तेरुत्पादाभ्युपगमादित्यादियुक्तिप्रकरणे सत्कार्यवादस्य बौद्धेनापि निषेधात्तदभ्युपग-  
 मेऽपसिद्धान्तप्रसङ्गः, क्षणिकत्वसाधनविरोधश्चेति भावः । एतदेवोपापादयतिः—प्रागसत् एवेति, संयोगस्येति, चक्रसंयोगो  
 दण्डे तदैव चक्रसंयोगाभावं विरुन्ध्यात्, अत्राभावो यदि प्रागभावो ध्वंसो वा विवक्षितस्तदेष्टापत्तिरेव, प्रागभावस्य पूर्वकालावच्छेदेनैव  
 ध्वंसस्य चोत्तरकालावच्छेदेनैव सत्त्वाभ्युपगमात्, यदि त्वत्यन्ताभावस्तदा तस्याव्याप्यवृत्तितया विरोधाभावादसामञ्जस्यमेवेति  
 भावः । एकतरसत्त्वेति; एकतरसम्बन्धिसत्त्वेत्यर्थः । अपरस्येति, सम्बन्धिन इति शेषः । नैरन्तर्येणेति, संयुक्तत्वेनेत्यर्थः ।  
 तदसिद्धौ उक्तंनियमासिद्धौ । असिद्धेरिति, यदि सहाकारिणा सहाकार्यन्तरस्य स्थितियौगपद्यनियमो भवेत् तदैकसहका-

रिदेशे सहकार्यन्तराभावो न भवेत् स च नास्तीति तत्प्रयुक्तो विरोधोऽपि नास्तीति भावः । इत एव विरोधादिति, प्रति-  
योगितदभावयोस्सगानदेशत्वविरोधादित्यर्थः । विरोधसिद्धौ नियमसिद्धिरित्येतान्मात्रोक्तौ कथमाशङ्कायां तद्विदुस्तये अन्तरा  
भेदसिद्धिस्तत्सिद्धावित्युक्तम्, तत्सिद्धाविति, सम्बन्धासम्बन्धलक्षणविरुद्धधर्माध्यासाद्भिभेदे सिद्धे क्षणभङ्गसिद्धान्नित्यर्थः ।  
चक्रकेऽपीति, परस्परश्रयत्वस्य चक्रकत्वव्यापकत्वादिति भावः । सम्बद्धत्वं संयोगाधीनसम्बद्धत्वञ्च विभागाधीनं, संयोगो  
विभागश्चात्र क्रियाधीनः, क्रिया चान्यतरक्रियारूपोभयक्रियारूपा च, साऽपि न नियता, वेगाद्यनियतकारणकत्वादिति विभागजन-  
कापसरणक्रियायास्संयोगजनकोपसर्पणक्रियाया अनियतत्वाच्चज्जन्यसंयोगविभागयोरप्यनियतत्वेन तदधीने सम्बद्धत्वाऽसम्बद्ध-  
त्वे अपि काचित्के इत्याह-अनियतापसर्पणोपसर्पणेति, तयोरिति, सम्बद्धत्वाऽसम्बद्धत्वयोरित्यर्थः । विनाशो निर्हेतुकः  
प्रतियोग्युत्तरभाविहेत्वनपेक्षत्वादित्यनुगानेन निर्हेतुकत्वे सिद्धे विनाशः स्वप्रतियोग्युत्पत्त्यनन्तरमेव भवति निर्हेतुकत्वादित्यनु-  
गानेन भावानामुत्पत्त्यनन्तरमेव नाशसिद्धाविकस्य भावस्य क्षणिकतया विभिन्नकालेऽदृष्टौ कालभेदेनापि सम्बन्धासम्बन्धयोरैक-  
त्राऽसम्भवात् सहानवस्थानरूपविरोधसिद्धौ तत्रैवेति सहितमभावप्रतियोगित्वं विरुद्धादित्यस्य सिद्धिरित्याशङ्क्य निराकरोति-  
नच विनाशस्येति । ननु भावस्य विनाशः स्वोत्पत्त्यनन्तरमेव जायते ध्रुवभावितात्, यत्रस्य ध्रुवभावि तत्तदुत्पत्त्यनन्तरमेव जायते,  
यथाऽस्माकं समर्थस्य कार्य, भवतां च द्रव्यादेः परिमाणं, ध्रुवभावी च भावस्य विनाशः, तथा च कुतो हेत्वन्तरापेक्षेति नाशाहेतु-  
कत्वस्यैवासिद्धेरित्यसिद्धमित्यत आह-ध्रुवभावि त्वे तु वक्ष्याम इति । तत्रैवेति सहितं पक्षं परप्रतिबन्दिमुलेन  
सगाधित्तुराह-प्रतिबन्धनौय तच्चिरासादिति, प्रतिबन्दिनमुत्थापयितुं पीठं रचयति-नन्विति, नास्ति चेति स्यादिति,

तथा च विरोध इति भावः, अनतिरेक इति, संयोगस्य सहकारिभ्योऽभेदे इत्यर्थः । व्यस्तान्यपीति विशकलितान्यपि विभिन्नदेशस्थान्यपीति यावत्, तान्येवेति, संयोगाभिन्नबीजादिरूपाण्येवेत्यर्थः । संयोगो यदि व्याप्यवृत्तिस्स्यात्तर्ह्येकदेशे पदस्य रक्तद्रव्यसंयोगेऽपि तस्य सम्पूर्णपटे सत्त्वात्, सर्वदेशावच्छेदेन रक्तत्वभावादेकदेशे रक्तत्वेऽपि सर्वदेशे पटो रक्त इति विभ्रमस्स्यात्, किञ्च भेर्याकाशसंयोगश्शब्दं प्रत्यसमवायिकारणं तस्य च व्याप्यवृत्तित्वे गृहकोणाद्यवच्छेदेन सञ्जातस्यापि संपूर्णाकाशे वर्तनादन्यदेशावच्छेदेनापि शब्दोत्पत्तिप्रज्ञस्स्यात् विभुकार्याणाम् यावद्देशेऽसमवायिकारणं तावद्देशे कार्यावश्यम्भावादित्याशयेनाह-व्याप्यवृत्तित्वे चेति । आदिपदेन सुखदुखादिसङ्ग्रहः । तत्र को हेतुरित्याकाङ्क्षायां हेतुमाह-तन्नियामकानामिति, तत्तत्कार्योत्पत्तिनियामकानामित्यर्थः । स्वसिद्धान्तानुसारेणोपसंहरति बौद्धः-तस्मादिति, यद्वा तस्मादिति, अतिरिक्तसंयोगपक्षे उक्ताद्विरोधादित्यर्थः । परमाणवो जाता इति परमाणवः क्षणिकपरमाणुपुञ्जरूपा वारिबीजादयः कार्यविशेषसमर्था जाता इत्यर्थः ।

आद्य उभयतोऽप्यनुपलब्धिप्रसङ्गः । द्वितीये तु भयतोऽप्युपलम्भापत्तिः । तृतीये पुनः स एव दुरात्मा विरोधः, स एव तदैव तेनैवावृत्तोऽनावृत्तश्चेति । प्रकारभेदमुपादायाविरोध इति चेत् । कः पुनरसौ, दिगन्तरावच्छेदः, यदि हि यद्विगवच्छेदेन संयुक्तस्तद्विगवच्छेदेनैवासंयुक्तोऽपि स्यात् ततो विरोधः स्यात् स्यात् इह तु नैवमिति चेत् । हन्त संयोगसंयोगिर्नोर्भेदपक्षेऽपि यद्ययं वृत्तान्तः स्यात् तदा कीदृशो दोष इति ॥१८॥  
अन्वयानुमाने परेषां दोषमुद्भाषितं व्यतिरेकानुमानेऽपि सप्रपञ्चमवतारयन्नाह—

आद्य इति, उभयदिग्वच्छेदेनावृतरूप इति पक्ष इत्यर्थः, द्वितीय इति, उभयदिग्वच्छेदेनानावृतरूप इति पक्ष इत्यर्थः तृतीय इति, परदिग्वच्छेदेनावृतरूपः पूर्वदिग्वच्छेदेनानावृतरूप उत्पन्न इति पक्ष इत्यर्थः । विरोधमेवोपादयति-स एवेति, स एव पूर्वदिग्वस्थितः परमाणुरेव, तेनैव परदिग्वस्थितेन परमाणुनैव, बौद्धस्वमते विरोधाभावं शङ्कते-प्रकारभेदमिति, पृच्छति-कः पुनरिति, उत्तरयति-दिगन्तरेति, अविरोधमेवोपादयति-यदि होति, यदि यद्देशवच्छेदेन संयोगस्तद्देशवच्छेदेनैवाऽसंयोगोऽपि स्यात्तदा स्याद्विरोधः यदा तु यद्देशवच्छेदेन संयोगस्तदन्यद्देशवच्छेदेन तदभाव इत्यभ्युपमस्तदा को विरोधः, तथा चाञ्चलावच्छेदेन महारजनसंयोगेऽपि दशावच्छेदेन तदभावाच्च सर्वत्र एवत्वविभ्रमप्रसङ्ग इत्याशयेन समाधत्ते नैयायिकः-हन्तेति ॥ १८ ॥ एकोनविंशतितमश्लोकमवतारयति-अन्वयानुमान इति,

व्याप्त्यप्रदर्शनमिदं व्यतिरेकसिद्धा-वप्युच्चकैः क्षतिकरं त्वदनाश्रवस्य ॥

श्वासादिकं ज्वर इवात्र च पक्षहेतु-दृष्टान्तसिद्धिविरहादधिकोऽपि दोषः ॥ १९ ॥

अस्य च श्लोकस्य टीकाकृतैव सार्थोऽन्वयः कृत इति स नेह विव्रीयत इति-

हे एः कामादुचक कामातिश्रान्तातिशयितानन्तसुखंभाजन भगवन्, त्वदनाश्रवस्य त्वद्वचनास्थितस्य शाक्यस्य, इदं प्रत्यक्षं, व्याप्त्यप्रदर्शनं यत्सत्तत्क्षणिकमिति व्याप्तिसमर्थनाशक्तत्वम्, व्यतिरेकसिद्धावपि क्षतिकरम्, व्याप्त्यभावादन्वयस्येव व्यतिरेकस्यापि प्रदर्शयितुमशक्यत्वात् ॥

उच्चकैरिति मूलस्थपदद्वयं एरुचकेत्येवं पूर्वापरीभाववैपरीत्येनान्वयीकृत्यामन्त्रणपरतया व्याख्यानयति-हे एरिति, व्याप्त्य-

प्रदर्शनमिदमित्युभयपदार्थमाह-इदमित्यादिना, तत्र इदंशब्दस्य प्रत्यक्षवाचित्वात्तद्रूपमर्थमाह-प्रत्यक्षमिति, प्रत्यक्षविषयीभू-  
तमित्यर्थः । न्यास्यप्रदर्शनमित्यस्यार्थसाह-यत्संसदिति, श्लोकार्द्धाभिप्रायं स्पष्टयति—

तथा च यत् क्रमयौगपद्यरहितं तदसत् यथा शशविषाणं क्रमयौगपद्यरहितश्च स्थिरो भाव इति  
स्थिराणां सत्त्वव्यतिरेकसाधनाभिप्रायो बौद्धानां बुद्धिशून्यतामेव व्यञ्जयति । अपि च ज्वरे श्वासादिक-  
मिव श्वाससूच्छीप्रलापादिकमिव, अत्र व्यतिरेकसाधने, पक्षादिसिद्धिविरहादधिकोऽपि दोष उपतिष्ठते ।  
तथाहि-पक्षो हेत्वाश्रयत्वेनाभिमतः स्थिरो भावस्तस्यासिद्धिः, तत्स्वरूपस्य परेण प्रामाणिकत्वानभ्युपगमात्,  
तद्विशेषणस्यासत्त्वलक्षणस्य साध्यस्याप्रसिद्धया च । हेत्वसिद्धिः, हेतोः क्रमादिविरहस्याप्रसिद्धिः, सति परेण  
तदनुपगमात्, असतश्च प्रमाणागोचरत्वात् । पक्षस्य हेतोश्चाप्रसिद्धया पक्षधर्मत्वासिद्धिश्च । दृष्टान्तासिद्धिः,  
दृष्टान्तस्यालीकस्याप्रसिद्धिः । साध्यसाधनयोश्चाप्रसिद्धया तत्र तदुभयवत्त्वाप्रतीतिश्च । अथालीकत्वात् नास्त्ये-  
वासति पक्षादौ प्रमाणम्, अनुमानं पुनरसत्ख्यात्यैव प्रवर्तते व्यवहारात् ॥

तथा चेति, उत्तरार्द्धमन्यादिना सङ्गमयति-अपि चेति, सर्वं वाक्यं क्रियापदेनैव संपूर्णं भवतीति मूले तदभावादखण्ड-  
वोद्यो न स्यादित्याशङ्कं तदध्याहृत्य परिहरति-उपतिष्ठत इति संदिग्धसाध्यधर्मिणः पक्षस्यात्रोभयथाऽसिद्धिः विशेष्यासिद्धेः  
साध्यरूपविशेषणासिद्धेश्च, तत्रापक्षे हेतुमाह-तत्स्वरूपस्येति, नैयायिकमते स्थिरभावरूपपक्षस्य सिद्धत्वादाह-परेणेति,  
बौद्धेनेत्यर्थः । द्वितीये हेतुमाह-तद्विशेषणस्येति, अप्रसिद्धचेत्यस्य तस्याऽसिद्धिरित्यनेनान्वयः । दृष्टान्तीभूतस्य शशविषाणा-

द्यलीकस्य प्रमाणगणगम्यत्वाभावेन स्वस्वरूपासिद्ध्या असत्त्वात्मकसाध्यक्रमयौगपद्यविरहात्मकसाधनोभयामसिद्ध्या तत्र व्या-  
सिग्रहाभावेन च द्विधा दृष्टान्तासिद्धिमाह-दृष्टान्तासिद्धिरिति । तत्र दृष्टान्तत्वेनाभिमतौ, तदुभयेति, साध्यसाधनोभयेत्यर्थः,  
प्रमाणं सद्विषयकमेव नत्वसद्विषयकं, प्रकृते पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तास्त्वसद्गुणा एवेति तत्र प्रमाणाभावाद् वस्तुगत्या तत्सिद्धिर्नास्त्ये-  
वेति तदसिद्धिरस्माभिरप्यभ्युपगम्यत एवेति देवानांप्रियेण भवताऽस्मान्मतानुकूलमेवाचरितमित्यभिप्रायेण शङ्कते बौद्धः-अथा-  
लीकत्वादिति, पक्षादाविति, आदिपदेन साध्यहेतुदृष्टान्तपरिग्रहः । ननु यदि पक्षधर्मसिद्धिस्तर्हि कथमनुमानं यतो नहि  
पक्षसाध्यहेत्वादिसिद्धिर्गते कोऽपि सचेता अनुमानं कर्तुमुत्सहत इत्यत आह-अनुमानं पुनरिति, असत्त्वव्याप्त्येवेति, अस-  
त्पक्षादिविषयकविकल्पज्ञानात्मकसिद्धयैवेत्यर्थः । तथा च पक्षसाध्यहेत्वादिसिद्धिरित्यत्र सिद्धिपदं न प्रमासिद्धिपरं, तथा सति  
ज्ञानानुमानस्यैवाग्रह्यत्विप्रसङ्गस्स्यात्, किन्तु प्रमाऽप्रमोभयत्वसमानाधिकरणनिश्चयत्वावच्छिन्नपरं, तथा च प्रकृते पक्षादीनाम-  
सद्गुणत्वेऽपि तद्विषयकनिश्चयात्मकसिद्धिसद्भावेन न पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तासिद्धीनामन्यतमस्याऽप्यवकाश इति भावः । अनुमान-  
प्रवृत्तौ हेतुमाह-व्यवहारादिति, असत्त्वर्थक्रियाकारित्वं नास्तीत्यादिव्यवहारस्यान्यथानुपपत्तेरित्यर्थः । आत्मतत्त्वविवेकदीधितौ-  
व्यवहारवदिति पाठः यथाऽलीके व्यवहारः प्रवर्त्तते तद्वदनुमानमपि भविष्यतीति भावः । ज्ञानमात्रं व्यवहाराङ्गम्,  
नतु प्रमैव, तथा च व्यवहारं प्रति ज्ञानत्वेन कारणत्वमभ्युपगन्तव्यं, नतु प्रमाणत्वेन, अन्यथा ऽसत्याश्रयादौ प्रमाणाभाव इति  
वदतस्तत्र स्ववचनविरोधस्स्यात् अप्रमाणभूतस्यास्यैव व्यवहारस्याभ्युपगमादित्याशयेन बौद्धो नैयायिकस्य व्यवहारोऽपि प्रमाणा-  
धीन एवेत्याशङ्कं निराकरोति-

न च व्यवहारोऽपि प्रमाणाधीन एव, असत्याश्रयादौ प्रमाणाभाव इति वचनस्य व्यवहारत्वेन स्व-  
वचनविरोधप्रसङ्गादिति चेत् । तत् किं स्ववचनविरोधेन तेषु प्रमाणमुपदर्शितं भवेत्, व्यवहारनिषेधव्यवहा-  
रोऽपि वा खण्डितः स्यात्, अप्रामाणिको व्यवहारोऽवश्याभ्युपगन्तव्य इति वा भवेत् ॥

असत्याश्रयादाविति, नैयायिकसमाधत्ते-तत्किमिति, तेषु असदाश्रयादिषु, व्यवहारनिषेधेति अवस्तुविषय-  
कस्य व्यवहारस्य यो निषेधरूपो व्यवहारः सोऽपि खण्डितः, तथा च व्यवहारनिषेधोऽपि तत्र न कर्तव्य इत्यर्थः ।  
स्थिरो भावः असन् क्रमयौगपद्यरहितत्वात् शशशृङ्गवदित्यनुमाने प्रमाणदर्शनाशङ्क्यतामाह—

न तावत्प्रथमः, नहि विरोधसहस्रेणापि स्थिरे तस्य क्रमादिविरहे वा शशशृङ्गे वा प्रत्यक्षमनुमानं  
वा दर्शयितुं शक्यम्, तथात्वे वा कृतं भौतकलहेन, प्रमाणप्रवृत्तावसत्त्वानुपपत्तेः । द्वितीयस्त्विष्यत एव  
प्रामाणिकैः । अवचनमेव तर्हि प्राप्तं, तथा चाप्रतिभाष्यं निग्रहस्थानमिति चेत् । न । उत्तरार्हे उत्तराप्रतिप-  
त्तिरप्रतिभेति न ह्यक्षणात्, अत्र च परोऽप्युत्तराशक्त इति सर्वथा वचनानुपपत्तावचनमेव श्रेय इति ।  
परिभाषणीयञ्च न निष्प्रमाणकेऽर्थे मूकवाचदूकयोः कतरः प्रामाणिक इति । एवं विदुषाऽपि भवता न सूकीभूय-  
स्थितम्, अपि तु व्यवहारः प्रतिषिद्ध एवासतीति चेत् । सत्यम् ॥

नहीति, स्थिर इति पक्ष इति शेषः, तस्य स्थिरस्य, क्रमादिविरह इति, हेताविति दृश्यम्, आदिपदेन यौगपद्य-  
परिग्रहः, असत्त्वे च साध्ये इति तु न दर्शितं, तत्र पक्षे साध्यप्रसिद्धिरनुमाने नात्रमित्येव कारणम्, शशशृङ्गे वेति, दृष्टान्त इति



शेषः, तस्मिन् क्त्यादिविरो असत्वे नेत्यापि द्रष्टव्यम्, इन्द्रियसंश्लिष्टार्थाभावाल्यस्यानुपपत्तिः, व्याप्तिग्राभावाच्चाऽनुमानानुपपत्तिरिति भावः । तथाप्येवमिति, प्रमाणोपदर्शन इत्यर्थः, तर्हीति, द्वितीयपक्षभ्युपगम इत्यर्थः । यद्वदादिना साधनं किञ्चिदुक्तं तदुत्तरार्धे बुद्ध्वापि समाधानाऽपरिस्फूर्तौ प्रतिवादिनोऽप्रतिभा निग्रहस्थानं स्यात्, अप्रमाणिकेऽर्थे व्यवहारो भवति नवेति पर्यनुयोगे त्वयापि न किञ्चित्साधनशुक्तं यत्रोचारास्फूर्त्याऽप्रतिभा स्यादित्यत्र सनेतनानां भूक्तैव शरणमिति नाप्रतिभानिग्रहस्थानगस्माकं, प्रत्युत भयतामेव, निग्रहस्थानानवसरे तद्विग्रहस्थानाभिधानात्तल्लक्षणनिरनुयोज्यानुयोगनिग्रहस्थानावाप्तिस्स्यादित्याशयेन समाधत्ते-  
उत्तरार्धे इति, कतरः प्रामाणिक इति वचनस्य मूलभूतप्रमाणसागेक्षत्वात् तस्य च प्रमाणस्यात्राभावान्मूक्त एव प्रामाणिक इति भावः । बौद्धः शङ्को-एवं विदुषापीति अप्रमाणिकेऽर्थेऽत्र भूक्तैव शरणमिति जानतापीत्यर्थः । नैयायिकः समाधत्ते-  
सत्यमिति, सामान्यत उक्तमेव विशेषतो विवेचयति—

परपराधनिमित्तकोऽगमस्माकमपराधः, यथा प्रमाणाविषयः पक्षागभावोऽप्यसत्त्व्यात्यैवानुमानं प्रवर्त्तत इति स्ववचनविरुद्धोऽसति व्यवहारनिषेधरूपोऽर्थो मा प्रसाद्वक्षीदिति मन्यमानैः प्रमाणाभूलकः प्रमाणाविषयात्मको वा व्यवहारोऽसति शशशृङ्गादौ क्रमादिविरहासत्त्वायाकारः स्वीकृतस्तथास्माभिरप्यसदादौ किं प्रमाणमिति चिन्तायां प्रामाणिको व्यवहारो मा प्रसाद्वक्षीदिति मन्यमानैरप्रामाणिक एव स्ववचनविरोधः स्वीक्रियते, प्रकृते विरोधस्यासद्घटितत्वादसति प्रमाणाभावादिति । केचित्तु स्वोपदर्शितसत्त्वक्षणात्स्वव्याप्तिायरोभिर्नोऽक्षणात्स्वस्य निराकरणाय क्षणिकत्वव्याप्त्या सत्त्वव्याप्त्यतिरप्रमाणिक्ती

अथा त्वया व्यवहियते, तथाऽस्माभिरपि क्षणिकत्वे प्रामाणिकत्वचिन्तायां त्वदुपदर्शितस्य शशशृङ्गादौ व्यति-  
 रेकव्यवहारस्य निराकरणाय शिष्यादय एवं बोध्यन्त इत्यर्थः इत्याहुः । परे तु यत्र व्यवहारनिषेधे  
 स्ववचनविरोधः स्यात् सोऽप्रामाणिकोऽर्थो मा प्रसाङ्गक्षीदस्तीति अमविषयो माभूदित्येतदर्थं यथा तत्रासत्त्वा-  
 नुमित्यर्थमप्रामाणिको व्यवहारस्त्वया स्वीकृतस्तथा प्रमितादेव लिङ्गात् सत्यानुमितिर्भवतीति शिष्यबोधना-  
 यास्माभिरपि स्ववचनविरोधोऽङ्गीकृत इत्याहुः । प्रामाणिकतात्पर्यार्थमङ्गीकृत्य यथाश्रुतार्थप्रामाण्येऽप्यसदस-  
 तोपमीयते इत्यादेः किशलयपाण्डुपत्राद्युल्लापस्य च समयसमुद्रप्रसिद्धस्यानुसारेणालङ्कारकाव्यादिवच्च प्रकृत-  
 वचसो नाप्रामाण्यम्, परन्तु तात्पर्यशुद्धिरेव मृग्येत्यनेकान्तोपनिषद्वेदिनो वयम् । यदि त्वसति व्यवहारनि-  
 षेध इवासतो दृष्टान्तत्यादिकमपि न सम्भवति प्रमाणविरहादिति प्रतिसन्धाय भवानुक्तानुमानं न प्रयुङ्क्ते,  
 तदास्माभिरपि न किञ्चिदुच्यते । तृतीये त्वप्रामाणिकश्चावश्याभ्युपगन्तव्यश्चेति कस्येयमाज्ञेति भवानेव प्रष्टव्यः ।  
 व्यवहारस्य सुदृढनिरुद्धत्वादिति चेत्, अप्रामाणिकश्च सुदृढनिरुद्धश्चेति व्याधातः ॥

यथेत्यादिना, अत्र यथा पक्षाद्यभावेऽप्यसत्त्वयैवानुमानं प्रवर्त्तते इत्याकारकं दीधितौ असति पक्षदृष्टान्तादौ प्रमा-  
 णाभावेऽप्यसत्त्वयैवानुमानं प्रवर्त्तत इति पाठात्तादृशाकारकं वा बौद्धस्य यद्वचनं तस्य विरुद्धः प्रमाणाविषयोऽसति व्यवहा-  
 रनिषेधरूपः व्यवहारविषयत्वस्य प्रमाविषयत्वव्याप्यत्वनियमादसत्याश्रयादौ प्रमाणाभावाद्व्यवहाराभाव इत्याकारको नैयायिका-  
 भ्युपगतोऽर्थो मा प्रसाङ्गक्षीदिति मन्यमानैर्बौद्धैरसति शशशृङ्गादौ क्रमादिविरहस्याऽसत्त्वादेश्च व्यवहारः प्रमाणाभूलकः प्रमाणाविष-

यात्मको वा स्वीकृतः अन्यथा व्यवहारनिषेधरूपस्याऽप्यसत्त्वं न स्यात्, तथाऽसदादौ किं प्रमाणमिति चिन्तायामसति शशशृङ्गादौ क्रमादिविरहादिव्यवहारः प्रागाणिको माप्रसाङ्गक्षीदिति मन्यमानैर्नैवाविरैरप्रागाणिक एव स्वनयनविरोधस्वीक्रियते, तथा च व्यवहारनिषेधव्यवहारप्रसक्तभयेन भवताऽप्रागाणिकोऽप्यसति शशशृङ्गादौ क्रमादिविरहादिव्यवहारः स्वीकृतः मया तद्व्यवहारस्यैव प्रागाणप्रसक्तभयेन स्वयननविरोधस्वीकृत इति भावः । स्वयननविरोधस्याप्रागाणिकत्वोपादानायाह—प्रकृत इति, तथा चोक्तप्रयोजननिष्पत्तयेऽर्थान्य एव शब्दो मया प्रयुज्यत इति पर्यवसितमिति भाग इति गुणानन्दः । असद्युद्यत्तत्त्वादिति असदात्मकाभिकरणमदित्यर्थः । क्षणिकत्वसत्योन्वयैरेकज्योतिर्व्याप्यगुणां गतमाह—केचिद्विचिन्तयन्ति, स्वोपदर्शितेत्यादि, स्वयननविरुद्ध इत्यस्यार्थकत्वान्न, शृङ्गादौ व्यतिरेकव्यवहारस्येति गत्वमयौगपद्यरहितं तदसत् गदा शशविषाणमित्येवं व्यतिरेकग्रहण्यवधारस्य बौद्धस्वीकृतस्येत्यर्थः । निराकरणाय अप्रामाण्यशापनाय, एवम् असति प्रमाणाभावाद् व्यवहारो न भवतीत्येवम्, अत्रैव मतान्तरमुपदर्शयति—परेत्यिति, यत्र शशशृङ्गादावलीके, व्यवहारनिषेधे स्वयननविरोधस्स्यादिति, अलीके व्यवहाराभावस्त्वयाऽपि स्वीक्रियते इति कृत्वा तत्र त्वयापि व्यवहारनिषेधे कृतो सति स्वनयनस्य व्यवहाररूपस्य विरोधस्स्यादित्यर्थः, स शशशृङ्गावलीकः, माप्रसाङ्गक्षीदित्यस्यार्थमाह—अस्तीति भ्रमविषयो माम्भूदिति, निषेधव्यवहाराकरणे इति शेषः । तत्र असति । अप्रामाणािको व्यवहार इति, असति शशशृङ्गादौ क्रमादिविरहनिगतासत्यविषयकव्यवहारोऽप्रागाणिक इत्यर्थः । प्रस्तादेव लिङ्गात् सत्यगनुमितिर्भवतीति शिष्यबोधनायेति, प्रमाभतायागनुमितौ प्रमारूपमेव लिङ्गपरामर्शः करणमिति शिष्यशिक्षार्थमित्यर्थः, तथा च प्रकृतेऽसत्त्वसाधनेन सह क्रमादिविरहहेतोः परामर्शो न प्रमारूपः, आश्रया-

सिद्ध्यादिदोषसंवलितत्वादुक्तहेतोरिति न तेन स्थिरे पक्षेऽसत्त्वानुमितिः प्रमाभूतेति न तथा स्थिरेऽसत्त्वं सिद्ध्यतीति भावः ।  
मतान्तरमुपदर्श्य स्वाभिमायाविष्करणार्थमत्र ग्रन्थकार आह-प्रामाणिकतात्पर्यार्थमङ्गीकृत्य यथाश्रुतार्थाऽप्रामाण्येऽपीति,  
अस्य प्रकृतवचसो नाप्रामाण्यमित्यनेन सम्बन्धः । अमुमर्थमुपपादयितुं दृष्टान्तमाह-असदसतोपमीयत इत्यादेरिति,त्व-  
द्वचनं वन्त्यासुतवचनेनोपमीयत इत्यादेरित्यर्थः, किसलयपाण्डुपत्राद्युल्लापस्येति नव्यपण्णीर्णपण्योः परस्परं वात्तिलापस्ये-  
त्यर्थः, अत्रादिपदेन मुद्रशैलधनाद्युल्लापपरिश्रहः कार्यः, अस्याभ्युपगमे दाढ्योत्पादनार्थं तं विशिनष्टि-समयसमुद्रप्रसिद्धस्येति, तदु-  
क्तं निर्युक्तिकृता भगवता भद्रबाहुस्वामिना श्रीमदुत्तराध्ययनदशमाध्ययननिर्युक्तौ “ परियद्वियलावणं चलतसंधिं सुयंत-  
विदागं । पत्तं च वसणपत्तं कालपत्तं भणइ गाहं ॥ ३०७ ॥ जह तुब्भे तह अम्हे, तुब्भेवि अ होहिहा जहा अम्हे ।  
अप्पाहेइ पंडंतं, पंडुरपत्तं किसलयाणं ॥ ३०८ ॥ ननु किमेवं पाण्डुपत्रकिसलयानामुल्लापसंभवति येनेदमुच्यते इत्याशङ्कयामाह-नवि-  
अत्थि नवि अ होही, उल्लावो किसलपंडुपत्ताणं । उपमा खलु एस कया, भवियजणविवोहण्णाए ॥ ३०९ ॥ इति, न चास्य  
काल्यनिकत्वाद् दृष्टान्तत्वमनुपपन्नमिति वाच्यम्, भगवद्भिरागमविद्भिः प्रोक्तायां “चरियं च कप्पियंवा आहरणं दुविहमेव पन्नत्तं ।  
अत्थस्स साहण्णा इंधणमिव ओयण्णाए ॥ १ ॥ इति गाथायां काल्यनिकदृष्टान्तस्याप्यभ्युपगन्तव्यत्वेन प्रतिपादितत्वाद् । अस्याश्चा-  
यमर्थः-उदाहरणं द्विविधं प्रज्ञप्तम्, एकं चरितं पारमार्थिकं यथा महरम्भो ब्रह्मदत्तादिवद्दुखं भजते इति, द्वितीयं कल्पितं स्वबुद्धि-  
कल्पनाशिल्पनिर्मितं यथाऽनित्यतायां जहतुम्हे तहेत्यादिना पिण्णपत्रोपमानम्, इदं च कल्पितोपमानं स्वतो नादरणीयं किं त्वि-  
ष्टार्थसाधकतया, अत एवाह-अत्थस्स साहण्हेत्यादि । चरितोपमानं तु स्वतोऽप्यादरणीयमिति ध्येयम्, अन्यैव दिशा प्रयोगेऽपि

स्वरविषाणादिदृष्टान्तप्रयोजनता यथा कथञ्चित्प्रतिभासनीया बहुश्रुतैः । एतेन कल्पितं न प्रयोज्यं बाधितार्थत्वादित्यारकापि निरस्ताः, यतः कल्पितमपि रूपकमिव भावावाहेन न निरर्थम्, उक्तञ्च—“कथियमपि ख्यमिव, भावावाहेन न निरर्थम्” इति । अलङ्कारकान्वादिचक्षेति, स्यान्मिथ्याभ्यवसायशब्दसंती साध्यसाधने । चन्द्रांशुसूत्रग्रन्थितां नभःपुष्पसूत्रं बह ॥१॥ इति चन्द्रालोकादिग्रन्थोक्तासदलङ्कारदृष्टान्तस्येवेत्यर्थः, तात्पर्यंशुद्धिरेव मृग्येति, यत्र तात्पर्यार्थः प्रमाणभूतस्तत्रैव प्रामाण्यं न सर्वत्रेति भावः । परापराभावे तु सापराधोऽपि नेति सूचयितुमाह—यदि त्वंसतीति । अभ्युपगमस्य प्रमाणमूलकत्वस्थितेरप्रामाणिको व्यवहारो नाभ्युपगमार्ह इत्याशयेन तृतीयपक्षं निराकरोति—तृतीये स्थिति, नन्वभ्युपगमे केवलं न प्रामाण्यत्वं तन्त्रम्, किन्तु तद्वत् सुदृढनिरूढत्वमपि, तत्र शशशृङ्गमसदित्याकारकं शशशृङ्गादावसद्व्यवहारेऽपि वर्तत एवेति सोऽभ्युपगन्तव्य एवेत्यभिप्रायेणाशङ्कते—बौद्धः ह्यवधारस्येति, प्रामाणिकत्वव्याप्तमेव सुदृढनिरूढत्वमिति तदभावे तदपि न सम्भवत्येवेत्याशयेन समाधत्ते—अप्रामाणिकश्चेति, प्रामाणिकत्वनियतमेव सुदृढनिरूढत्वमित्यत्र धीजमाह—

इदमित्थंभूतमेवेति प्रमाविषयत्वस्यैव तदर्थत्वात्, तस्य च स्वरूपतो जगद्वदशादिवदुपपत्तायपि शशविषाणादिशब्देषु विषयतो व्याहृतत्वात्, जगद्वदशादिषु नामपरत्वात्प्रामाण्यस्यैव, शशविषाणादिशब्देषु तु मृषाभाषावर्गणाप्रसूतत्वात् स्वरूपतोऽपि न तत्त्वमिति पुनराहताः । कथंचिदपि व्यञ्जयितव्यत्वादिति चेत्, न । अप्रामाणिकस्य संश्रुति(ति)सहस्रेणापि वास्तवीकरणायोगात् । प्रामाणिकश्चेत्, तदेवोच्यतां प्रमाणमिति वादव्यवस्था, स्ववचनविरोधेऽप्यसिद्धेन हेतुना निर्णयजननात्, तं विना च तदपर्यवसानात् । जल्पचितण्ड-

योस्तु पक्षादिषु प्रमाणप्रश्नामात्रप्रवृत्तस्य न स्ववचनविरोधः । शशशृङ्गादिशब्दा हि पदविधया नार्थबोधका असामयिकत्वात्, वाक्यविधया तथात्वे च शृङ्गादौ शशादिसंसर्गं बोधयेत्, तथा च नित्यः शब्द इत्यत्र शब्दे नित्यत्व इव शृङ्गादौ शशादिसंसर्गं प्रमाणप्रश्नाव्याहतेः, तत्र प्रमाणेनोत्तरमनिष्टम्, प्रकृतपक्षादेः प्रामाणिकत्वांनभ्युपगमात्, अशक्यं च, शृङ्गादौ शशादिसंसर्गसाधकप्रमाणाभावात् । प्रमाणत्वाभिमतानामप्रमाणेन तुत्तरे स्ववचनेनैव भङ्गः, मदुक्तेषु पक्षादिषु प्रमाणं नास्तीति स्वयमेव स्वीकारात्, अदुत्तरे त्वमतिभवेति ॥ किं च व्यवहारोभाजनत्वेन स्वयमभ्युपगतेऽलीके क्रमाद्यभावं व्यवहरता त्वयापि स्ववचनविरोधः स्वहस्ति एव ।

इदमिति, तदर्थत्वात् सुदृढनिरुद्धत्वपदार्थत्वात् । तस्य चेत्यादि, जवगडदशादिशब्दादिवत् स्वरूपतश्शशशृङ्गादिशब्दाः प्रत्यक्षसिद्धा अभ्युपगम्यन्त इति तद्विषयकशब्दप्रयोगरूपव्यवहारस्य स्वरूपतो दृश्यविषयकत्वाच्छब्दात्मके तद्विषये इदमित्थं भूतमेवेति प्रमाविषयत्वस्य सम्भवेऽपि अर्थात्मके विषयांशे तस्य सम्भवाभावात्, शशशृङ्गमूरोमादिशब्देन तद्व्याच्यस्य कस्यचिच्छशशृङ्गाद्यखण्डार्थस्याभावेन तत्स्वरूपमादायेदमित्थंभूतमेवेत्याकारकतद्विषयकशब्दबोधानुपपत्तिरिति भावः । न्यायनयमतमुपदर्शयति हि त्सिद्धान्ताभ्युपगमोपदर्शनार्थमाह—जवगडदशादिवृत्ति, स्वरूपतोऽपि न तत्त्वमितीति, यथाऽर्थतो न प्रमाविषयत्वं तथा शब्दतोऽपीति जवगडदशादिशब्ददुल्लेखतापि शशविषाणादिशब्दानां नास्तीति भावः । ननु शशशृङ्गादौ क्रमादिविरहासत्त्वादिव्यवहारोऽभ्युपगन्तव्यः संवृत्तिसिद्धत्वादित्याशयेनाशङ्कते—कथञ्चिदपीति, संवृत्तिसिद्धत्वादित्यर्थः ॥ सं व्यवहारः

किं प्रामाणिकः किं वाऽप्रामाणिक इति विकल्पद्वयं, तत्र द्वितीयविकल्पसपेक्ष्याह—अप्रामाणिकस्येत्यादि, आद्यं चापेक्ष्याह—  
 प्रामाणिकश्चेदिति, अथवा ननु संवृतिः प्रमारूपा किंवाऽप्रमारूपेति विकल्पद्वयम्, संवृतिरप्रमारूपैव चेत्, तदा तन्मूलोऽपि  
 व्यवहारः कथं प्रमाणकोटिपुढौक्ते, प्रमारूपैव चेत्, तदा तन्मूलं प्रमाणमेवोच्यताम्, तच्च नास्तीत्याशयेन समाधत्ते—अप्रामाणिक-  
 स्येत्यादिना, वादन्यवस्थेति तत्त्वनिर्णीषयाऽऽरब्धे तत्त्वबुद्ध्युत्सोः कथात्मके वादे प्रमाणैरेव व्यवहर्तव्यमित्यादिसमयवन्ध-  
 मूलभूते प्रमाणमेव वक्तव्यमिति नियमः, तथा च तत्र कथमप्रमाणेन व्यवहरिष्यसीति भावः । नैयायिकैश्च शशशृङ्गाद्यसद्व्यवहार-  
 निषेधे क्रियमाणे तेषां स्ववचनविरोधस्यादिति बौद्धस्ववचनविरोधे दत्तेऽपि न तेषां शशशृङ्गदृष्टान्तेन स्वरूपासिद्धेन हेतुना  
 क्रमयौगपद्यविरहात्मकेन स्थितोऽसन्नित्याकारकानुमित्यात्मकतत्त्वनिर्णयस्सम्भवति, न च प्रमितहेतुन्मं यावन्नानुमित्यात्मकतत्त्वनिर्ण-  
 यस्तावद्वादकथापरिसमाप्तिरित्याशयेनाह—स्ववचनविरोधेऽपीति ननु त्वया साकं तत्त्वनिर्णीषया वादकथा नारभ्यते, किन्तु  
 विजयेच्छया जल्पकथा वितण्डाकथा च, तत्र च स्ववचनविरोधेनाऽप्रतिभया वा निगृहीत एवासीत्यत आह—जल्पेति, पक्षादिष्वि-  
 ति, आदिपदात् साध्यहेतुदृष्टान्तानामुपग्रहः, प्रमाणप्रश्नमात्रप्रवृत्तस्येत्यनन्तरं प्रतिवादिनो नैयायिकस्येति शेषः । ननु शश-  
 शृङ्गाद्यखण्डार्थस्याप्रसिद्धत्वेन भवतस्तद्विषयकज्ञानासंभवेन शशशृङ्गादिशब्देन प्रतिपादनासम्भवात्कथं तत्र प्रमाणप्रश्नप्रवृत्तिर्नास-  
 ति व्यवहार इत्यभिमन्यमानस्य नैयायिकस्य, प्रवृत्तौ वा कथं न स्ववचनविरोधः, शशशृङ्गे किं प्रमाणमिति प्रश्नात्मकव्यवहारकोटी-  
 कृतत्वादसतोऽपि शशशृङ्गस्येत्यत आह—शशशृङ्गादिशब्दा हीति । पदविधयेति शशशृङ्गात्मकाखण्डपदविधिर्नित्यः । नार्थबो-  
 धकाः नाखण्डशशशृङ्गात्मकार्थबोधकाः, अस्माद्यिकत्वात् शशशृङ्गात्मकेऽखण्डार्थेऽसङ्केतितत्वात् । तथात्वे चेति, अर्थबोध-

कत्वे चेत्यर्थः । प्रमाणप्रश्नेति नैयायिकस्येति शेषः, उत्तरमिति, बौद्धस्येति शेषः, हेत्वाकाङ्क्षायामुभयत्र हेतु पूरयति, प्रकृतेति, अशक्यं चेति, अत्र प्रमाणेनोत्तरमित्यनुषङ्गनीयम्, पक्षादिषु प्रमाणमवश्यं प्रष्टव्यस्य बौद्धस्य प्रमाणत्वाभिमतानाप्रमाणेनोत्तरानुत्तरदाने निग्राह्यतामाह-प्रमाणत्वाभिमतमेनेति । ननु यदि सकलविधिनिषेधव्यवहाराऽभाजनमलीकमित्येवमलीकशब्दार्थतामभ्युपगच्छेम वयं, तदा तत्र निषेधव्यवहारे स्वीकृतेऽस्माकमपिः परस्परव्याहतं वचनं स्यात्, न चैवं, सकलविधिव्यवहाराभाजनमलीकमित्येवमर्थतास्वीकारादित्याशङ्कते बौद्धः-

विधिव्यवहारमात्राभिप्रायेणाभाजनत्ववादे कुतो विरोध इति चेत्, हन्त सकलविधिनिषेधव्यवहाराभाजनत्वेन व्यवहियते किञ्चित्, न या, उभयथापि स्ववचनविरोधः, उभयथाप्यवस्तुनैव च तेन भवितव्यम्, वस्तुनः सर्वव्यवहारविरहानुपपत्तेः । नेति पक्षे सकलव्यवहारशून्यत्वं यत्र प्रतीतं तत्रैव तद्व्यवहारात् कथं सर्वत्र तद्व्यवहारनिषेधो, व्याघातात्, अथ न क्वापि तत् प्रतीतम्, तदा तद्व्यवहारस्याप्यप्रत्ययात् कथं तन्निषेधः । व्यवहियत इति पक्षे विषयस्वरूपर्यालोचनयैव विरोधः सर्वव्यवहाराविषयश्च व्यवहियते चेति । यदि चावस्तुनो निषेधव्यवहारगोचरत्वं, विधिव्यवहारगोचरत्वमपि किं न स्यात्, प्रमाणाभावस्योभयत्रापि तुल्यत्वात्, तेनोक्तप्रश्नस्योभयसाम्येऽपि न क्षतिः ।

विधिव्यवहारमात्राभिप्रायेणेति, उभयथापीति, व्यवहारपक्षेऽव्यवहारपक्षे चेत्यर्थः, सकलविधिनिषेधव्यवहाराभाजनत्वव्यवहारपक्षे स यस्मिन् धर्मिणि तद्वस्तु कथं न स्यात्, तादृशव्यवहाराभावपक्षेऽपि तादृशव्यवहारस्य क्वचिदप्यप्रसिद्धत्वेन



तस्यासद्रूपतया तत्प्रतियोगिकाभावोऽप्यसद्रूप एवेति कृत्वा यस्मिन् स तदप्यवस्तु कथं न स्यादित्याशयेनाह-उभयथाऽप्यवस्तु-  
नैवेति, सकलविधিনিषेधव्यवहाराभाजनत्वप्रतीतिः कस्मिंश्चिद्विषये जायते नवा, यदि जायते, तर्हि तस्या एव प्रतीतिव्यवहाररू-  
पत्वात्कथं सर्वत्र सकलविधিনিषेधव्यवहाराभाजनत्वव्यवहारनिषेधः, व्याघातात्, अथ न जायते, तर्हि तद्वदेव सकलविधিনিषेध-  
व्यवहाराभाजनत्वविषयकव्यवहारस्याप्रतीतौ कथं तन्निषेधः, अप्रतीतस्य निषेद्धुमशक्यत्वादित्याशयेन द्वितीयं निषेधपक्षं  
निराकरोति-नेति पक्ष इति, विरोधमेव व्युत्पादयति-सर्वव्यवहाराऽविषयश्चेति, सकलविधিনিषेधव्यवहाराऽभाजनत्वेन  
व्यवहित इत्यस्य तादृशव्यवहाराभाववत्त्वेन व्यवहित इत्यर्थकत्वेन सकलव्यवहाराऽभाजनस्यातादृशव्यवहाराभावव्यवहाराभ्युपगमेन  
विरोधादित्यर्थः । उभयत्रापीति, अलीके निषेधव्यवहारे विधिव्यवहारे चेत्यर्थः । अलीके निषेधव्यवहारे प्रमाणमाशङ्कते-वौद्धः-

अथ वन्ध्यासुतस्यावक्तृत्वेऽचेतनत्वमेव प्रमाणं, वक्तृत्वे तु न किञ्चिदिति चेत् । न । तत्रापि सुतत्व-  
स्य विद्यमानत्वात् । नहि वन्ध्यायाः सुतो न सुतस्तथा सति स्ववचनविरोधात् । सूके व्यभिचारे तु सूके-  
तरत्वमपि विशेष्यताम् । वचनमात्रमेतत् न तु परमार्थतः सुत एवासाविति चेत् । न । अचैतन्यस्याप्येवंरू-  
पत्वात्, चेतनादन्यत् स्वभावान्तरमेव ह्यचेतनमुच्यत इति ।

अथेति, यद्यप्यत्राश्रयासिद्धिः स्वरूपासिद्धिश्च पक्षहेत्वोर्द्वयोरपि प्रमाणाविषयत्वात् तथापि परपरिहासाय सत्यतिपक्ष-  
तामाह-तत्रापीति, वक्तृत्वेऽपीत्यर्थः । सुतत्वहेतोस्वरूपासिद्धिं निरस्यति-नहीति, तथासतीति; वन्ध्यायासुतो न सुत  
इत्युक्तावित्यर्थः, वचनमात्रमेतदिति, वन्ध्यायासुतः सुत इति वचनमर्थशून्यमित्यर्थः, एतदेवाह-नत्विति, तथा च वन्ध्या-

सुते सुतत्वाभावाद्धेतोस्स्वरूपासिद्धिरिति भावः । नञोः पर्युदासप्रसज्यनिषेधभेदेन द्विविधत्वात्पर्युदासनञ्जभाश्रित्वाह—अचैतन्य-  
स्याप्येवं रूपत्वादिति, वन्ध्यासुतोऽचेतन इत्यस्यापि वचनमात्ररूपत्वेनार्थश्चन्यत्वादित्यर्थः । पर्युदासमेव विवृणोति—चैनना-  
दिति, तथा च चैतन्यभिन्नधर्मरूपस्याऽचैतन्यस्य हेतोर्वन्ध्यासुतरूपे पक्षेऽभावात्तत्रापि स्वरूपासिद्धिरेवेति भावः । प्रसज्यप्रतिषेध-  
माश्रित्याशङ्कते—बौद्धः—

अथ चैतन्यनिवृत्तिमात्रमेव विवक्षितम्, असुताच्च निवृत्तिमात्रस्य स्वरूपेण कृतिज्ञात्योरसामर्थ्यं  
समर्थमर्थान्तरमवसेयमनन्तर्भाव्यं कुतो हेतुत्वमवसेयमिति । अवसायपदस्य प्रकृतेऽवसायजनकनिर्विकल्प-  
कपरत्वात् तद्विषयं स्वलक्षणं परिचैयमित्यर्थः । स्वलक्षणमपि सविकल्पविषय इति मतेनेदमित्यपि कश्चित् ।  
मवम् । अचैतन्येऽप्यस्य न्यायस्य समानत्वात् । तुच्छत्वेनासमर्थतया ज्ञसिजनकत्वविरहस्य तत्रापि प्रतीत-  
त्वात् । अथैवं व्यावृत्तिस्तद्वर्मावलीढस्य धर्मं साधयति या तद्वर्मावलीढत्वावच्छिन्नाद्व्यावृत्ते तद्वर्मावच्छिन्ना-  
च्चाव्यावृत्ते वर्तते, यथा शिशपात्वमशिशपानात्मनि वर्तमानं शिशपाधर्मं बृक्षत्वम्, वन्ध्यासुतस्तु सुतासुतो-  
भयव्यावृत्तोऽतो न तद्वृत्तिरसुतत्वनिवृत्तिः सुतधर्मस्य साधिका, न च यैवासुतमात्रव्यावृत्तमैत्रादिवृत्तिरसुत-  
त्वनिवृत्तिः सैव वन्ध्यासुतेऽपीति वाच्यम्, सदसतोरेकधर्मवत्त्वायोगादिति चेत् । नन्वचैतन्यमप्यस्यैवं रूप-  
मेव, न हि वन्ध्यासुतश्चेतनादिव देवदत्तादेरचेतनादपि काष्ठादेनं व्यावर्तते । वक्तृत्वं वस्तुवेकनियतो धर्मः  
स कथमवस्तुनि साध्येत, विरोधादिति चेत्, स पुनरयं विरोधः कुतः प्रमाणात् सिद्धः, अवस्तुनि नियमेन

वक्तृत्वाभावोपलभभादवस्तुनि वक्तृत्वस्यानुपलभभात्राद्धा, नाद्यः ।

अथेति, तथा चाभावस्याचैतन्यस्य तुच्छरूपत्वात् तुच्छरूपे वन्ध्यासुते सत्त्वान्न स्वरूपासिद्धिरिति भावः । नन्वेवमस्मत्प्रयोगेऽपि सुतत्वहेतोरसुतनिवृत्तिभाजरूपतया विवक्षितत्वान्न स्वरूपासिद्धिरित्याशङ्कां निराकरोति-असुताच्च निवृत्तिमात्रस्येति, वन्ध्यासुतो वक्तृत्यत्र वक्तृत्वं वचनानुकूलकृतिमत्त्वं साध्यं, वचनानुकूलकृतिं प्रति च नासुतनिवृत्तिमात्रं समर्थं नवाज्ञायमानं सत् वक्तृत्वज्ञप्तिं प्रत्यपि तथा, निवृत्तेस्तुच्छरूपत्वेन निस्स्वभावत्वात्, अन्यथाऽर्थक्रियाकारित्वाजुच्छस्वरूपमेव जह्यादित्यसुतनिवृत्तेः कृतिज्ञप्तिमर्थेन स्वलक्षणेन सहैकज्ञानविषयत्वमाश्रित्य परंपरया स्वलक्षणसम्बन्धाद्धेतुत्वं स्यात्, नत्वसुतनिवृत्तिमात्रस्य, कृतिज्ञप्तिमर्थं च न वन्ध्यासुतात्मकं स्वलक्षणं, अलीकत्वादिति तद्भिन्नेन स्वलक्षणेन घटितस्योक्तहेतोर्वन्ध्यासुतेऽभावात्स्वरूपासिद्धिस्स्यादेवेति भावः । निषेधे हेतुमाह-अचैतन्येऽपीति, व्यावृत्तिरूपतया द्वयोरपि हेत्वोरविशेष इत्यर्थः । न्यायसमानत्वमेव विवृणोति-तुच्छत्वेनेति, असमर्थतयेति, स्वविषयकज्ञानजनने अवक्तृत्वानुमित्तिजनने च सामर्थ्याभावेनेत्यर्थः, झसिजनकत्वचिरहस्येति, अचैतन्यात्मकहेतुविषयकज्ञप्तिजनकत्वाभावस्यावक्तृत्वानुमित्यात्मकज्ञप्तिजनकत्वाभावस्य चेत्यर्थः । तत्रापि, परंपरया स्वलक्षणसम्बन्धविरहितेऽचैतन्येपि । या निवृत्तिर्यद्वैदर्भ्या तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकान्योन्याभाववद्भिन्ने तद्वर्मावच्छिष्टाच्चाभिन्ने वर्त्तते सैव निवृत्तिस्तद्वर्माश्रयविशेष्यकतद्वर्मासमानाधिकरणधर्मान्तरप्रकारकानुमित्युपादिका यथाऽंशिशया निवृत्तिर्शिशयात्वरूपा शिशयात्वधर्मशून्यत्वविशिष्टादाम्रघटादितो भिन्ने शिशयात्वविशिष्टाच्चाभिन्ने शिशयात्मके घटक्षे वर्त्तत इति सा निवृत्तिः शिशयात्वाश्रयविशेष्यकवक्षत्वप्रकारकानुमितिं जनयति, वन्ध्यासुतवृत्तिरसुतनिवृत्तिस्तु न सुतधर्मस्य वक्तृत्वस्य साधिका, तस्यास्तुत-

त्वाभाववद्घटादिभिन्नस्य वन्ध्यासुतस्य सुतत्वविशिष्टदेवदत्तादपि भिन्नरूपत्वेन सुतासुतोभयव्यावृत्तेः तत्र वृत्तेरित्यभिप्रायेण बौद्धशङ्क-  
 ते-अथ सैवेति, ननु मैत्रे वन्ध्यासुते चाऽसुतत्वनिवृत्तिस्सुतत्वरूपैकैव, तथा च य एवाऽसुतव्यावृत्तो देवदत्तस्य एव सुताऽव्यावृत्त इति  
 तत्र विद्यमानायास्तस्या वन्ध्यासुतेऽपि विद्यमानत्वाद् वक्तृत्वसाधकत्वं स्यादेवेत्याशयवतस्तदस्थस्यान्तराऽशङ्कां निराकरोति-न चेति,  
 निषेधे हेतुमाह-सदसत्तोरिति, देवदत्तवन्ध्यासुतयोरित्यर्थः । बौद्धोक्तेऽप्यचैतन्यहेतौ वन्ध्यासुते वक्तृत्वाभावसाधकं दोषमि-  
 ममतिदिशति-नन्वचैतन्येति, एवं रूपमेवेति, नहि काष्ठादौ वस्तुनि यदेवाचैतन्यं वृत्ते तदेव वन्ध्यासुतेऽपीति भावः । तदेव  
 स्पष्टयति-नहीति, चेतनादिव देवदत्तादेरिति, अचैतन्यशून्यत्वावच्छिन्नादेवदत्तादिवेत्यर्थः । अचेतनादपीति, अचैतन्या-  
 वच्छिन्नादपीत्यर्थः । बाधमाशङ्क्य साम्यापादानेन निराकरोति-वक्तृत्वमिति । अवस्तुनि वन्ध्यासुते, साध्येत विरोधा-  
 दिति, अत्र साध्यः विरोधादिति पाठान्तरम्, अयं विरोध इति वक्तृत्वस्याऽवस्तुत्वेन समं विरोध इत्यर्थः, तत्र विक-  
 लपद्धयमाह-अवस्तुनीति, यत्र वक्तृत्वं तत्रावस्तुत्वाभावो वस्तुत्वमित्येवमवस्तुत्वाभावव्याप्यत्वलक्षणो वक्तृत्वस्यावस्तुत्वेन समं  
 विरोधो, यत्र यत्रावस्तुत्वं तत्र तत्र वक्तृत्वाभाव इत्युपलम्भालमकप्रमाणात् किं वा यदवस्तु तद्वक्तृत्वा नोपलभ्यत इत्यनुपलम्भ-  
 प्रमाणमात्राद्वाऽवधार्यत इत्यर्थः ।

अवस्तुनि नियमगर्भप्रमाणाप्रवृत्तेस्ततो वक्तृत्वेऽवस्तुत्वाभाव(रूप)वस्तुत्वव्याप्यत्वरूपतद्विरोधासिद्धेः । न  
 द्वितीयः । यथाऽवस्तुनि वक्तृत्वस्यानुपलम्भेन वस्तुत्वव्याप्यत्वं स्यात् तथाऽवक्तृत्वमपि विरोधात् न सि-  
 द्ध्येदिति । माभूदवस्तुनि वक्तृत्वाभावस्य प्रमाजन्मा निर्णयो विकल्पमात्रं तु स्यात् । न । वक्तृत्वविवि-

क्तावस्तुविकल्पनवत् तत्संस्पृष्टावस्तुविकल्पनस्यापि दुर्वारत्वात् । ननु वक्तृत्वं वचनं प्रति कर्तृत्वं तत् कथ-  
मवस्तुनि, तस्य सर्वसामर्थ्यविरहलक्षणत्वादिति चेत्, अवक्तृत्वमपि कथं तत्र, तस्य वचनेतरकर्तृत्व-  
लक्षणत्वात् ।

अवस्तुनि नियमगर्भप्रमाणाप्रवृत्तेरिति, न तावदवस्तु केनापि प्रमाणेनोपलम्भगोचरः, तथात्वे वा नावस्त्वित्यव-  
स्तुनि नियमघटितोक्तोपलम्भात्मकप्रमाणाऽप्रवृत्तेरित्यर्थः । तथाऽवक्तृत्वमपि विरोधात् न सिद्धयेदिति तद्गदवक्तृत्व-  
स्याव्यवस्तुन्युपलम्भेन वस्तुत्वव्याप्यत्वं स्यात्, तथा चाऽवक्तृत्वमप्यवस्तुत्वेन सह विरोधादवस्तुनि न सिद्धयेदित्यर्थः । प्रमात्व-  
स्य सद्विषयकत्वव्याप्यत्वनियमेनावस्तुन्यवक्तृत्वस्य प्रमात्मकनिर्णयो माश्रुत्, विकल्पस्तु स्यादेव, असद्विषयकत्वात्तस्येति बौद्धः  
शङ्कते-माश्रुदिति, प्रमाजन्मेति, अत्र प्रमाणजन्मेति प्रमाणजननादिति च पाठः, इतिवन्द्या निराकरोति-नेति, तत्संस्पृष्टेति,  
वक्तृत्वसंस्पृष्टेत्यर्थः, तथा च विपक्षवृत्तिलग्नान्न व्याप्तिबुद्धिरित्यर्थः, वक्तृत्वं वचनं प्रति कर्तृत्वं कर्तृत्वं हि कारित्वविशेषो  
वा सामर्थ्यविशेषो वा, इयमपि सर्वसामर्थ्यविरहिण्यवस्तुनि न सम्भवतीत्याशङ्कते बौद्धः-नन्विति, तस्य अवस्तुनः, अव-  
क्तृत्वमित्यत्र पर्युदासनजमाश्रित्य धात्वर्थेन प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य तद्धितार्थेन वाऽन्यः नञर्थस्य, तत्राद्यमाश्रित्याह-अवक्तृत्व-  
मपीति । तत्र अवस्तुनि, तस्य अवक्तृत्वस्य, अवक्तृत्वपदेन वक्तृत्वाभाव एव बोध्यते वचनेतरकर्तृत्वं तु कुत इत्यत आह—

नञर्थस्य धात्वर्थेनान्वये निषेधविधौ प्राभाकराणां क्रियाविरहवत्, अप्रमाणमित्यत्र प्रमाभिन्नज्ञान-  
वच्च प्रकृते वचनाभावस्य वचनभिन्नस्य वाऽर्थत्वादुभयथापि वचनेतरकार्यकर्तृत्वपर्यवसानात् । तद्धितार्थे

नञर्थान्वये वचनसामर्थ्यविरह एवावक्तृत्वार्थः स च सर्वसामर्थ्यविरहाविरुद्ध इति चेत् । अथ सर्वसामर्थ्य-  
विरहो वन्ध्यासुतस्य कुतः सिद्धः । अवस्तुत्वादेवेति चेत्, नन्देतदपि कुतः सिद्धम् । सर्वसामर्थ्यविरहादे-  
वेति चेत् । सोऽयं केवलैर्वचनैरितस्ततो निर्धनाधमर्णक इव साधुन् भ्रामयन् परस्पराश्रयदोषमपि न पश्यति ।  
क्रमयौगपद्याविरहादेवेति चेत् । न, तद्विरहसिद्धावपि प्रमाणानुयोगस्यानुवृत्तेः ।

नञर्थस्येति, नवो धात्वर्थान्वयस्थले धात्वर्थाभावस्य धात्वर्थभेदस्य च वाचकत्वं क दृष्टमित्यतो यथासङ्ख्येन दर्श-  
यति-निषेधविधौ प्राभाकराणां क्रियाविरहवदिति, न कलञ्जं भक्षयेदित्यादौ कलञ्जकर्मभक्षणाभावविषयकमपूर्वं कार्य-  
मिति बोधाभ्युपगन्तृणां प्राभाकराणां मते भक्षणाभाववदित्यर्थः । सर्ववादिसम्मतं पर्युदासात्मकभेदार्थकनञ्पदघटितं दृष्टान्तान्तर-  
माह-अप्रमाणमित्यञ्जेति, उभयथापीति. धात्वर्थाभावपक्षे धात्वर्थभेदपक्षेऽपि चाभावस्य पर्युदासरूपत्वेन वचनाभावस्य वच-  
नभेदस्य च वचनेतरत्वादेव वचनेतरकार्यकर्तृत्वं पर्यवस्यतीति भावः । वक्तुर्भावो वक्तृत्वं न वक्तृत्वमवक्तृत्वमिति तद्वितृत्तियदि-  
तसमासष्टित्तिविवक्षया तद्वितृत्तियदवक्तृत्वप्रत्ययार्थस्य सामर्थ्यस्यैव समासवदकनवर्थेऽभावे प्रसज्यमतिषेधरूपेऽन्वये वचनसामर्थ्यविरहः  
पर्यवस्यति, स च सर्वसामर्थ्यविरहवत्यवस्तुनि न विरुद्ध इत्याकारकं द्वितीयपक्षमाश्रित्याशङ्कते बौद्धः-तद्वितार्थ इति ॥ अव-  
स्तुत्वादिति, कालपनिकत्वात् अर्थक्रियाकारित्वशून्यत्वाच्चेत्यर्थः । एतदपि अवस्तुत्वमपि, सोऽयं बौद्धः, केवलैः अर्थशून्यैः ।  
क्रमयौगपद्याविरहलिङ्गेन वन्ध्यासुतेऽवस्तुत्वस्य तेन च तत्र सर्वसामर्थ्यविरहस्य तेनापि च वचनसामर्थ्यविरहरूपावक्तृत्वस्य सिद्धय-  
भ्युपगमे कान्योऽन्याश्रय इत्याशयेनाशङ्कते-क्रमयौगपद्येति, प्रमाणानुयोगस्यानुवृत्तेरिति, किं प्रमाणमिति प्रश्नस्य साव-

काशत्वादित्यर्थः । तथा चावस्तुनि क्रमयौगपद्यविरहसिद्धावन्यो हेतुस्तत्राप्यन्य इत्येवमुत्तरोत्तरापेक्षाऽविश्रान्ता चेत्, अनवस्था लताऽऽकाशतलावलम्बिनी, विश्रान्ता चेत्, तर्हि तत्र परस्परापेक्षायां चक्रमिति भावः । देवदत्तादौ सिद्धव्याप्तिकेन सुतत्वेनैव हेतुना वक्तृत्वस्य सामर्थ्यस्य च वस्तुत्वस्य क्रमयौगपद्यस्य च समूहालम्बनानुमितिसम्भवेन तदात्मकप्रमाणेन क्रमादिविरहावस्तुत्वसामर्थ्यविरहाऽवक्तृत्वादीनां पूर्वपूर्वसाधनानां बाधदोषपराहतत्वेनासिद्ध्या तत्साध्योत्तरोत्तरसाधनानामपि तथात्वान्न क्रमादिविरहसाधयितुमपि शक्य इत्याह—

सुतत्वे च परासृज्यमाणे तदविनाभूतसकलवक्तृत्वादिधर्मप्रसक्तौ कुतः क्रमयौगपद्यविरहसाधनस्यावकाशः; कुतस्तत्राश्चावस्तुत्वसाधनस्य, कुतस्तमाश्चावक्तृत्वादिसाधनानाम् । तस्मात् प्रमाणमेव सीमा व्यवहारनियमस्य, तदतिक्रमे त्वनियम एवेति, न ह्यप्रतीते देवदत्तादौ स किं गौरः कृष्णो वेति वैजात्यं विना प्रश्नः, तत्रापि यथेकोऽविदितपरार्थविषय एवोत्तरं ददाति न गौर इति, अपरोऽपि किं न दद्यात् न कृष्ण इति, न चैवं सति काचिदर्थसिद्धिः, प्रमाणाभावविरोधयोरुभयत्रापि तुल्यत्वात् । ननु व्यवहारे ज्ञानत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु प्रमाणत्वेन; गौरत्वात्, त्वयापि भ्रान्तेस्तथात्वोपगमाच्च, तथा चाप्रतीते व्यवहाराभाव इति युक्तम्, कूर्मरोमादयस्तु प्रतीयन्त एव, न ह्येते विकल्पाः कश्चिदर्शभेदमनुल्लिखन्त एवोत्पद्यन्त इति । तन्न युक्तम् । तथा हि—शशविषाणमिति ज्ञानमन्यथाख्यातिर्वा स्यात् असत्ख्यातिर्वा, न तदावाद्यस्ते रोचते । तथा हि—किञ्चिदारोप्यं किञ्चिदारोपविषय इति स्यात् ॥

सुतत्वे चेति, तद्विनाशतेति, तत् सुतत्त्वमविनाशतं येनेति बहुव्रीहिसमासास्तुतत्त्वव्यापकेति भावः । वक्तव्या-  
 दीत्यत्रादिपदात् सामर्थ्यवस्तुत्वक्रमादीनां परिग्रहः, क्रमादिविरहाऽवस्तुत्वसामर्थ्यविरहावक्तव्यादीनां पूर्वपूर्वस्याऽसिद्ध्या  
 तत्साध्योत्तरोत्तरासिद्धिरित्यर्थः । एवं प्रतिबन्दिमुखेन परमतं दूषयित्वा स्वमतमाश्रित्योपसंहरति-तस्मादिति, तथा चालीके  
 प्रमाणाभावान्न विधिनिषेधव्यवहारप्रवृत्तिरिति भावः । अप्रामाणिकेऽर्थे उत्तरवादीव प्रष्टाऽप्यप्रामाणिक एवेत्याह-नहीति,  
 अविदितपरार्थविषय इति, न विदितः स किं गौरः कृष्णो वेति प्रश्नप्रविष्टतच्छब्दार्थः पराभिलषितो येन स तथेत्यर्थः,  
 अविदितपरामर्शविषय इति पाठान्तरम्, अस्य चायमर्थः न विदितः स इति सर्वनाम्नः परामर्शविषयो येन स तथेति, अप्रती-  
 तपरामर्शविषय इत्यपि पाठः, न प्रतीतस्स इति तच्छब्दपरामर्शविषयो येन स तथेत्यर्थः, एवं सतीति, न कृष्ण इति वचनं यथा  
 न गौर इति वचनेन विरुद्धं तथा न गौर इति वचनं न कृष्ण इत्यनेन विरुद्धमित्येवं प्रतिस्पर्द्धिवचने सतीत्यर्थः । प्रकृते त्वेवं  
 योजना अप्रामाणिकाद्यथा क्रमयौगपद्यविरहादवस्तुप्रामाणिकोऽसद्व्यवहारस्तथाऽप्रामाणिकात्क्रमयौगपद्यादप्रामाणिकस्सद्व्य-  
 वहारोऽपि किन्न स्यादिति भावः । प्रमाणत्वेनेति, प्रमात्वेनेत्यर्थः, क्वचित्चैव पाठः, गौरवादिति प्रमात्वस्यापि ज्ञानत्वघ-  
 टितत्वेन ज्ञानत्वस्य च प्रमात्वाघटितत्वेन ज्ञानत्वापेक्षया गुरुभूतशरीरत्वादित्यर्थः । ज्ञानत्वेन व्यवहारप्रयोजकत्वे नैयायिकसम्मतिम-  
 प्याह बौद्धः- त्वयापीति, तथात्वोपगमाच्चेति ज्ञानत्वेन व्यवहारप्रयोजकत्वोपगमाच्चेत्यर्थः । तथा च न केवलं गौरवादेव  
 प्रमात्वं नावच्छेदकं न्यूनवृत्तित्वादपि, ज्ञानत्वञ्च लघुभूतमन्यूनानतिप्रसक्तञ्चेति तदेव व्यवहारप्रयोजकतावच्छेदकमिति नह्यप्रतीते  
 देवदत्तादावित्यादिना यो व्यवहाराभावस्साधितस्स त्वस्मन्मतानुङ्गल एव, व्यवहारे व्यवहर्तव्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्नस्य



कारणत्वेन तस्या चानिदितपरागर्शधिगो पुरुषेऽभावादित्याह-तथा चाप्रतीत इति । एते इति क्रमैरोपशशृङ्गादिगोचरा इत्यर्थः । शशविषाणमिति ज्ञानस्य भीमांसाकादिगतेन भेदाग्रहादिरूपत्वसम्भवेन निकल्पान्तरसंभवेऽपि प्रकृते वादिप्रतिवादिनौ बौद्धनैयायिकावेव तत्र बौद्धोऽसत्त्वार्ति नैयायिकस्त्वन्यथाख्यातिमभ्युपगच्छतीति तन्मतस्यैव सम्प्रवादिफलपक्षगमाह-शशविषाणमिति ज्ञानमिति । असत्त्वव्यातिर्द्वेति, असत्त्वव्यातौ भगविषयत्वं प्रमाविषयत्वव्याजं नवेति विप्रतिपत्तिः, विधिकोर्दिनैयायिकस्य, निषेधकोर्दिस्तु बौद्धस्य, विधिकोर्देः प्रसिद्धिर्दत्त्वादी, निषेधकोर्देस्त्ववृत्तिमत्याकाशादी, नियतसामानाधिकरण्यारूपव्याप्यत्वस्य तत्राभावात् ।

तथा चारोपविषयस्तत्रास्ति, आरोपणीयन्त्वन्यत्रेति जितं नैयायिकैः । नापि द्वितीयः, कारणानुपपत्तेः, इन्द्रियस्य ज्ञानजनकत्वे विषयाभिपत्येनैव व्यापारात्, विषयाधिपत्यं विषयसन्निकर्षः, विप्रमादौ च ज्ञानमेव तमेति भावः । लिङ्गशब्दाभासयोरप्यन्यथाख्यातिमात्रजनकत्वात् । अलिङ्गमपि हि लिङ्गतया गृहीतं गृहीतव्याप्यव्यापकभायं तज्जातीयं वा पक्षासंसृष्टमेव पक्षसंसृष्टं बोधयदन्यथाख्यातिमेवोपपादयेत्, व्यासिग्रहानपेक्षणेऽतिप्रसङ्गात्, अनन्वितौ च स्वार्थावन्वितौ बोधयन्तौ शब्दावपि तथैवेति ॥

आरोपविषयस्तत्रास्ति आरोपणीयन्त्वन्यत्रेति, तत्रान्यत्रेति स्थाने तत्रैवान्यत्रैवेति पाठान्तरम्, समालोकज्ञाने विशेष्यतावच्छेदकरूपेण भासमानं पुरोवर्त्तिदेश एवास्ति प्रकारतया भासमानं तु तन्निबन्धवर्त्तिधर्मिण्येत्यर्थः । जितं नैयायिकैरिति, भस्मे यदारोप्यं तत्कस्मिंश्चिद् धर्मिणि यदा कदानित्यमितमेव तत्र भासत इति नादिभिर्नैयायिकैर्जितं, बौद्धानाग-

क्षणिको घट इति धीर्यधन्यथाख्यातिस्तदा तत्रारीप्यस्याक्षणिकत्वस्य कस्मिंश्चिद् धर्मिणि प्रभागोचरतया सिद्ध्यापत्तेरिति भावः ।  
 परिशेषेण कारणभावमेव व्यवस्थापयति-इन्द्रियस्येति, ज्ञानजनकत्व इति, अत्र ज्ञानजनने इति पाठान्तरम्, व्यापारादिति  
 इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात्प्रत्यक्षस्येति भावः । ननु स्वार्थसन्निकर्षद्वारेन्द्रियस्य प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वे विपर्ययसंशयादि-  
 प्रत्यक्षाभासे प्रकारीभूतस्य विषयस्य तद्देशेऽभावेन तेन समभिन्द्रियसंयोगादिसन्निकर्षाभावेन तदुत्पत्तिर्न स्यात्, एवमलौकिकप्र-  
 त्यक्षस्याप्यनुत्पत्तिर्भावीत्येत्याशङ्कं निराकरोति-विभ्रमादाविति । ज्ञानमेवेति, अस्योपलक्षणत्वात्सामान्ययोगजप्रत्यासत्त्योरुप-  
 सङ्ग्रहः, तथेति इन्द्रियविषयसन्निकर्षः कारणमित्यर्थः । अयं भावः, इन्द्रियसन्निकर्षः लौकिकालौकिकसन्निकर्षभेदेन द्विविध इति वि-  
 भमादौ प्रकारांशे संयोगादिलौकिकसन्निकर्षाभावेऽपि स्वसंयुक्तमनस्संयुक्तात्मसमवेतसृज्यात्मकज्ञानाद्यलौकिकसन्निकर्षस्य सद्भावा-  
 न्न तदनुत्पत्तिरिति । नन्वसत्त्वयतेर्विषयस्य सर्वथैवासदुपत्वाद्द्विशेष्यांशे लौकिकसन्निकर्षस्यैव प्रकारांशे तद्विषयकस्मरणायभावेनालौ-  
 किकसन्निकर्षस्याप्यऽसम्भवात्प्रत्यक्षाभासरूपता माधुत्वं लिङ्गाभासाच्छब्दाभासाद्वा कारणानुमितिशब्दाभासरूपता तु स्यादेवे-  
 त्याशङ्क्यामाह-लिङ्गशब्दाभासयोरिति, तदेवोपपादयति-अलिङ्गमपीति, सव्यभिचारादिदोषपञ्चकान्यतमदोषालिङ्गित-  
 मपीत्यर्थः । लिङ्गतया गृहीतं व्याप्तिपक्षमर्ततोभयवत्त्वेन ज्ञातम् । गृहीतव्याप्यव्यापकभावमिति गृहीतो व्याप्यव्यापकभा-  
 वोऽविनाभावो येन साध्येन तं साध्यमित्यर्थः । गृहीतव्यापकभावमित्यपि पाठः, तज्जातीयं व्यापकजातीयम्, अयं भावः, गो-  
 त्वसाध्यस्यैकव्यक्तित्वेन गौषु साक्षावत्त्वेन गृहीतव्याप्यव्यापकभावस्य महिषादौ गलबद्धकम्बले साक्षात्वभमाद् यत्रानुमितस्तत्र  
 गृहीतव्याप्यव्यापकभावमिति बोध्यम्, यत्र धूलीपटले धूसत्वभमाद्द्विसामान्यानुमितस्तत्र तज्जातीयमिति, तथा च शशशृङ्गस्य

केन चिद्विज्ञेन सह व्याप्यग्रहानुमितिसम्भवः, किन्तु शङ्कस्य, तस्य व्याप्यं न पशुत्वादिकमिति लिङ्गाभासात्पशुत्वाद्यच्छब्दो शृ-  
ङ्गानुमानं तदन्यथाख्यातिरूपमेवेति । सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तेऽनुगमे त्वाह-तज्जातीये वेति गुणानन्दः । पक्षसंसृष्टं बोधयदिति  
पक्षसंसृष्टत्वेन बोधयदित्यर्थः । ननु पक्षसंसृष्टमलीकमेव व्याप्तिग्रहानपेक्षं भासतामित्यत आह-व्यासीति, यस्य व्याप्तिग्रहस्तदेवानु-  
मितौ भासते न चालीकस्य व्याप्तिग्रह इति भावः । तथैवेति, अन्यथाख्यातिमेवोत्पादयत इत्यर्थः । ननु यदि शशपदेन विषाण-  
पदेन च शशं विषाणं चोपस्थाप्यान्वितौ तावन्विततया बोध्यत इत्युच्येत तदैवान्यथाख्यातिराशङ्क्येत, किन्तु शशविषाणपदाभ्यां  
तिरस्कृतसङ्केतविषयरूपस्वार्थाभ्यां स्वार्थोपस्थितिं विनैवालीकरूपाखण्डशशशृङ्गं बोध्यत इत्यत आह—

अपहस्तिस्त्वर्थोभासतख्यातिजनकत्वे शशविषाणशब्दात् कूर्मरोमादिविकल्पानामुत्पत्तिप्रसङ्गात्,  
नियामकाभावात् । स हि संकेतो वा स्यात्, शब्दस्वाभाव्यं वा, आद्ये वाक्यस्य पदयोर्वी, आद्येऽखण्डशश-  
विषाणादेरप्रतीतत्वेन वाक्यस्य तत्र सङ्केतपराहतिः, इतश्च तत्प्रतीतावितरेतराश्रयत्वम् । द्वितीये च पद-  
सङ्केतबलेनैव प्रवृत्तौ स्वार्थापरित्याग इत्यनन्वितानामेव पदार्थानामन्विततया स्फुरणे विपरीतख्यातिरेव,  
स्वार्थपरित्यागे तु पुनरप्यनियमोऽसामधिकार्थप्रत्यायनादिति ।

अपहस्तितेति, कूर्मरोमादीति शशविषाणशब्दाच्छक्तिं विनापि शशविषाणं यथा बोध्यते तथा कूर्मरोमापि बोध्य-  
ताम्, नियामकान्तराभावेन तुल्यन्यायत्वादिति भावः । स नियामकः । सङ्केतपराहतिरिति, नल्लमतीते सङ्केतः कर्तुं शक्य इति  
भावः । इतः शशशृङ्गमित्यादिवाक्यतः, तत्प्रतीतौ शशविषाणादिरूपाखण्डार्थप्रतीतौ, नन्वखण्डशशविषाणाद्यभावेनाप्र-

तीते तत्र माध्वद् वाक्यसङ्केतः शशविषाणादितत्तत्पदसङ्केतग्रहस्तु प्रतीते तत्तदर्थे स्यादेव सुश्रुपदादिवत् गृहीतसङ्केतयोश्च शशविषा-  
णशब्दयोः कूर्मरोमशब्दयोश्च सामर्थ्याद्वाक्यार्थः कश्चिदसन्नेव भासतामित्यत आह—द्वितीये चेति, प्रवृत्ताविति, अत्र प्रतीता-  
वित्यपि पाठः । अयं भावः पदानां सङ्केतविषयीभूततत्तदर्थमुपजीव्य संसर्गबोधकत्वमभ्युपगम्यतेऽनुपजीव्य वा, आद्ये विषाणांशे  
शशसम्बन्धित्वमन्यत्र प्रसिद्धं कूर्मसम्बन्धित्वं रोमे समारोपितं स्यात्, तथा चान्यथा ख्यातिरनायासेनैवाभ्युपगता स्यात्, द्विती-  
यपक्षे च सङ्केतस्य सत्त्वेऽपि तमनादृत्य शशविषाणादिरूपासङ्केतितार्थप्रत्यायने शशविषाणशब्दात्कूर्मरोमणोऽपि प्रत्यायनं स्यादिति ।

अथ सतीरेवार्थयोर्दोषवशादसन् संसर्गो लिङ्गशब्दाभासाभ्यां बोध्यत इति मतम्, तदा तन्नासन्निति  
कुतोऽनियतविषयासत्ख्यात्यवकाशः । शब्दस्वाभाव्यात् तु नियमे व्युत्पन्नवदव्युत्पन्नस्यापि तथाविधवि-  
कल्पोदयप्रसङ्गः । वासनाविशेषादिति चेत् । अथासदुल्लेखिनः प्रत्ययस्य वासनैव कारणमुत वासनापि । न  
तावदाद्यः, वासनासन्तानस्याविच्छिन्नतया शशविषाणादिविकल्पसन्तानस्याप्यविच्छेदप्रसङ्गात् । कदा-  
चित्प्रबोधात् कदाचिदिति चेत् । न । प्रबोधोऽपि सहकार्यन्तरं वा अतिशयपरम्परारिपाको वा ॥

तन्नासन्निति, सर्वथाऽसत्संसर्गभासकसामग्र्यभावाद् य एवान्यत्र सन् संसर्गस्य एव तन्नासत्संसर्गो भासते, तथा चान्य-  
थाख्यातिरेवेति भावः । शब्दस्वाभाव्यात्तु नियम इति, असङ्केतितानामपि शशविषाणादिपदानामीदृश एव स्वभावभेदः, येन  
शशविषाणशब्दाच्छशविषाणस्यैव प्रतीतिर्नतु कूर्मरोमण-इति नियम इत्यर्थः । वासनाविशेषादिति, अत्र नियतविषयकास-  
त्ख्यातिरिति शेषः । अविच्छेदप्रज्ञादिति, अपेक्षणीयान्तराभावादिति भावः । वासनायाः प्रबोधः कदाचिदिति तत्कार्यमपि

शशनिपाणादिविकल्परूपां कदाचित्स्यादित्याशङ्कते-कदाचित्त्वबोधोधादिति, अतिशयेति, अतिशयः तत्तत्कार्यानुकूलस्वभावविशेषः, स्वभावविशेषोऽप्यत्र कुर्वद्भूपत्यमिति गुणानन्दः,

आधे वासनेवेति पक्षानुपपत्तिः । द्वितीयेऽपि यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्तेस्तदा पूर्ववत्, अर्थान्तरस्य सहकारिणः प्रत्यासत्तेर्यदि परिपाकोऽतिशयशब्दवाच्यायां वासनायामिष्यते, तदा पूर्वस्मिन् प्रत्यय इव सहकारिकृतेपकारानुपकारपक्षयोरेवदूषणं तदुपनिपात इत्यर्थः । परिपाको यदि सहकारिविशेषस्तदा परिपाकद्वाराचक्षयकत्वात् साक्षादेव वा विकल्पो तस्य कारणत्वादासनेवेति पक्षानुपपत्तिरित्यर्थ इति नारायणाचार्यप्रभृतयः ॥

यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्तेरिति, अस्य च वितर्कस्थपरिपाक इत्यनेन सम्बन्धः, अस्मैव व्याख्यागाह-अर्थान्तरस्येत्यादीष्यत इत्यन्तर्ग, अर्थान्तरस्येति, अस्य विवरणं सहकारिण इति, पूर्ववदित्यस्य व्याख्या पूर्वस्मिन्नित्यादि, यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्तेस्तदा पूर्ववदित्यस्य नारायणाचार्यसम्मतमर्थगाह-परिपाको यदीति, सहकारिविशेष इति, अत्र सहकारिविशेषादित्यपि पाठः, अत्रातिशयपरंरेत्यादेरपि सहकार्यन्तरात्त्वे प्रबोधोऽपि सहकार्यन्तरमित्यादिमूले कल्पशोऽसङ्गतिः, आद्यकल्प एवान्तर्भावादित्यस्वारस्यं श्रेयम् । पूर्वपूर्ववासनात एवोचरात्तरवासनायां परिपाको जायते, नतु तत्र सहकार्यन्तरापेक्षा, नेन वासनेनेति पक्षानुपपत्तिस्स्यादित्यत आह-

स्वसन्ततिमात्राभीनत्वे तु बाह्यवादव्याघातः । सौत्रान्तिकमते हि नीलादिप्रत्ययानां कादाचित्कत्वात् कादाचित्केन कारणेन भवितव्यमित्येवं बाह्यार्थः कल्प्यते, तत्र केवलवासनापरिपाकक्रमेण शशवि-

पाणादविकल्पोपपादने नीलादिप्रत्ययानामपि तथैवोपपत्तेर्बाह्यार्थो न सिद्धयेदेवेति । वासनापीरित पक्षे तु तदन्योऽपि कश्चिद्धेतुर्वक्तव्यः, स च विचार्यमाण इन्द्रियादेर्विषयाधिपत्यादिकं पूर्वोक्तन्यायं नातिवर्तते । न चादृष्टविशेष एव सहकारी वक्तव्यः, नीलादिविकल्पानामपि वासनासमुत्थत्वप्रसङ्गात् ॥

स्वसन्ततीति, बाह्यादव्याधातमेवोपपादयति-सौत्रान्तिकमते हीति, तथैवोपपत्तेरिति क्वाचित्कत्वस्य वासनापरिपाकादेवोपपत्तेरित्यर्थः । इन्द्रियादेर्विषयाधिपत्यादिकमिति, वासनातिरिक्तो हेतुरिन्द्रियादेर्ज्ञानजनकत्वे विषयाधिपत्यादिको विषयसन्निकर्षादिकस्स्यात्, स चान्यथाख्यातिमात्रहेतुत्वान्नासत्ख्यातौ हेतुरित्युक्तमेवेति भावः । ननु मास्तु दृष्टकारणविशेषः सहकारी वासनायाः अदृष्टकारणविशेषस्तु स्यादेवेत्याशङ्कानिराकरोति-नचादृष्टेति, नीलादीति, अदृष्टकारणविशेषसदृकारण वासनयैव शशशृङ्गाद्यलीकज्ञानादिवत् नीलादिविकल्पानामप्युपपत्तेर्बाह्यार्थोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः । असत्ख्यातौ प्रमाणं नास्तीत्युपपादनार्थमेवाह—

यैवान्यथाख्यातौ सामग्री भवद्भिरिष्यते सैवासत्ख्यातौ मया वाच्येति चेत् । सत्यम् । असत्ख्यातौ प्रमाणसत्त्वे तत्र कारणं कल्पनीयम्, तदेव तु नास्ति, प्रमाणेनासदंशस्यानुल्लेखेऽसत्ख्यातित्वासिद्धेः, उल्लेखे तु प्रमाणस्याप्रमाणाया असतो वा सत्त्वस्य प्रसङ्गात्, इति दीधितिकृतः । समानावच्छेदकतयैव क्षयोपशमरूपादृष्टस्य ज्ञानजनकत्वात् नाखण्डानवच्छिन्नासद्वोधोपपत्तिरिति पुनरहं चरणभोजमधुव्रता वयम् । न च शशविषाणादिशब्दानामसदर्थैः सह सम्बन्धावगमोऽपि, असुमर्थमभिसन्धाय वक्तव्यं प्रयुक्तवान् शब्दम्,

श्रोतां वास्माच्छब्दादमुमर्थं प्रतीतवानिति निश्चये सति परबुद्ध्यादिविषयत्वेनोपस्थिते तस्य वाच्यत्वात् ।  
 प्रमाणेनेति, विशेषणोच्छेखं विना विशिष्टोच्छेखं न सम्भवति न च विशिष्टोच्छेखं विना तत्सिद्धिरपि भवितुमर्हतीत्यस-  
 त्व्यातित्त्वग्राहकप्रमाणेऽसदात्मकविशेषणस्यानुच्छेदे इयं ख्यातिरित्येवं ख्यातित्वमात्रस्यैवोच्छेखित्वेन तत्सिद्धावपि न चासद्व्यदित-  
 ख्यातित्वसिद्धिः, प्रमाणेऽसदात्मकविशेषणस्योच्छेदे तु तस्य विषयविधयाऽसद्विषयकत्वेनाप्रामाण्यमसङ्गः, असद्विषयकत्वलक्षण-  
 त्वादप्रामाण्यस्येति तेन नाऽसत्त्व्यातित्वसिद्धिः, प्रमाणविषयत्वाद्वा घटवदसदंशस्य सद्रूपत्वमसङ्गस्स्यादिति दीधितिकाराशयः ।  
 अवच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेनादृष्टस्य क्षयोपशमरूपस्य कारणत्वेन शशशृङ्गादेरखण्डस्य किञ्चिद्धर्मान-  
 वच्छिन्नत्वेनोक्तसम्बन्धेन क्षयोपशमस्य कारणस्याभावेन नोक्तसम्बन्धेन तद्विषयकज्ञानोत्पत्तिरित्युभयार्गेणासत्त्व्यार्तिं निराचि-  
 कीर्षुर्ग्रन्थकारस्त्वसिद्धान्तमाह-समानावच्छेदकतयेति, अव्युत्पन्नबालस्य गवादौ सङ्केतग्रहस्तत्तच्छब्दावापोद्यापाभ्यां भवति,  
 न च तावलीकशब्दैः सम्भवत इत्यलीकशब्दसङ्केतग्रहासम्भवं व्युत्पाद्य पुनरसत्त्व्यार्तिनिरासार्थमाह-नच शशविषाणादिश-  
 न्दानामिति, अथवा असतो भानाऽसम्भवेन तत्र सङ्केतग्रहविरहं व्युत्पाद्याभ्युपगमेनासतो भानाङ्गीकारेऽपि तं सङ्केतग्रहविरहं  
 व्युत्पादयति-नच शशविषाणादीति, परबुद्ध्यादिविषयत्वेनोपस्थिते अलीके शक्तिग्रहः, प्रकारान्तरेण वा, आद्येऽपि विशिष्यो-  
 पस्थिते सामान्यतोऽपि वा, प्रथमकल्पमाश्रित्याह-असुमर्थमिति, वक्तव्यमिति अववर्तनमित्यपि पाठः, निश्चयेऽसतीति तदस्यस्ये  
 ति शेषः । परेति परोऽत्र प्रयोज्यप्रयोजकद्वयादिः । उपस्थिते इति पदार्थे इति शेषः । तस्य सम्बन्धस्य, परबुद्ध्यादिविषयत्वेनोपस्थि-  
 ते शक्तिग्रहोऽव्युत्पन्नबालस्य तदा स्याद्यदि वक्तुं श्रोतुर्वा बुद्धावयमर्थः स्थित इत्येवं ग्रहणं स्यात्, न चैवम, तदुद्धेः परोक्षतया प्रत्यक्षे

णाग्रहणे तद्विषयस्यापि विशिष्यानवगमादित्याह—

न च परबुद्धयादीनां प्रत्यक्षेणाग्रहणे तद्विषयस्याप्यलीकस्य विशिष्य निर्णय इति । न चाहं गां बध्नामीत्यभिधाय परकीर्य वा गां बधानेति वाक्यमाकर्ण्य गां बध्नतो व्यवहारविशेषात् तदीयबुद्ध्यादिविषयविशेषं निर्णीय तत्र गोपदस्य सङ्केतग्रह इव शशविषाणादिपदस्य स्यात् इत्यपि शक्यं वक्तुम्, सर्वार्थक्रियाशून्ये तत्र व्यवहारविशेषासिद्धेः । न च शशविषाणशब्दमुच्चारयतः (कश्चित्) किञ्चिदर्थगोचरोऽभिप्रायो धृत्तस्तद्विषयोऽस्य वाच्य इति सामान्यतः प्रतीतेऽलीके सुग्रहः समय इति वाच्यम्, एतादृशस्य समयग्रहस्यार्थप्रत्ययानुपयोगित्वात् । अन्यथा गां बधानेत्यतोऽपीदृशसामान्यसमयग्रहेण शाब्दबोधप्रसङ्गात् । न च विशेष्टान्तरविनाकृतः कल्पनामात्रविषयः शशविषाणादिवाक्यार्थस्तत्र च वाक्य(वाक्यात्)सङ्केतग्रह इति साम्प्रतम्, घटकूर्मेरोमादीनामपि तदर्थत्वप्रसङ्गात् ॥

न च परबुद्धयादीनामिति, अहं गां बध्नामीत्यभिधाय गां बध्नतः प्रयोजकवृद्धस्य व्यापारं दृष्ट्वा प्रयोजकवृद्धोऽयं देवदत्तो बन्धनक्रियाकर्मगोविषयकप्रतिपत्तिमान् गोर्कर्मकबन्धनक्रियानुकूलचेष्टावत्त्वात् यो यत्क्रियानुकूलचेष्टावान् स तत्क्रियाकर्मविषयकप्रतिपत्तिमान् यथौदनकर्मकभोजनकर्त्ता मित्रः इत्यादिक्रमेणोक्तलिङ्गेनोक्तप्रतिपत्तिमनुमिनोति, अथवा त्वं गां बधानेति प्रयोजकवृद्धोक्तं वाक्यमुपश्रुत्य गां बध्नतः प्रयोज्यवृद्धस्य श्रोतुर्गोबन्धनव्यवहारं दृष्ट्वा तेन लिङ्गेन तस्मिन्नुक्तप्रतिपत्तिमनुमिनोति पार्श्वस्थोऽन्युत्पन्नसङ्केतो वालः, तत्प्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या तत्र तत्रार्थे शब्दस्य समुद्गर्थतया शक्तिं च परिकल्पयति, ततश्च गां नयामि



घटमानयामीत्यभिधाय प्रयोजकवृद्धेन वा गां नय-घटमानयेत्युक्तो वा प्रयोज्यवृद्धो यदा गां नयति घटमानयति च तदा तदस्थस्तत्तत्पदा-  
वापोद्वापाभ्यां तत्र तत्रार्थे तत्तच्छब्दशक्तिं निश्चिनोति, तद्वच्छशविषाणादिरूपेऽर्थेतथैव निर्णीते शशविषाणादिशब्द शक्तिग्रहस्स्यादेवे-  
त्यत आह-न च्चाहमिति, परकीयमिति वाक्य विशेषणम्, निषेधे हेतुमाह-सर्वेति, गवांदाविं शशशृङ्गादावपि यदि बन्धननयना-  
नयनादिरूपार्थक्रिया स्यात्तदा तत्कर्मकबन्धनादिव्यवहारल्लिङ्गेनोक्तक्रियाकर्तृपुरुषबुद्धिविषयं निर्णीय तत्रार्थे सङ्केतग्रहस्स्यात्, न चैवम्,  
अलीकत्वव्याघातादिति भावः। सामान्यतो येति द्वितीयविकल्पमाशङ्क्य निराकरोति-न च शशविषाणमित्यादि, शशविषाणा-  
दिपदमुच्चारयितुं तत्रार्थे तत्पर्यं सोऽर्थस्तच्छब्दवाच्य इति सामान्यतस्सङ्केतग्रहस्स्यादित्याशङ्कितुरभिप्रायः। तद्विषयः तादृशा-  
भिप्रायविषयः, अस्य शशविषाणशब्दस्य, शशविषाणमुच्चारयतः किञ्चिदर्थगोचरोऽभिप्रायस्सञ्जात इत्येतावन्मात्रेण प्रतीतेऽली-  
केऽर्थप्रत्ययोपयुक्तसमयग्रहाभ्युपगमे गां वधानेत्युक्तेऽभिप्रायमात्रप्रतीतौ व्यवहारविशेषादितो विशिष्याप्रतीतशब्दार्थस्याप्यर्थप्रत्य-  
योपयुक्तसमयग्रहप्रसङ्गेन शब्दबोधस्स्यादित्याह-अन्यथेति। प्रकारान्तरेण वाऽलीके शक्तिग्रह इति मतात्मकमुख्यद्वितीयविकल्पमा-  
शङ्क्य निराकरोति-न च विशेषान्तरेति, गां वधानेत्यादिवाक्यस्थले गोबन्धनक्रियाद्यर्थो गोत्वबन्धनत्वादिविशेषधर्मघटित इति  
सखण्डत्वाच्छाब्दबोधेऽपि च विशेषधर्मणैव भासनाद्भवतु तत्र विशेषरूपेण तत्तत्पदशक्तिग्रहशब्दबोधोपयोगी, शशविषाणादिवा-  
क्यार्थस्तु यावद्विशेषशून्यो निरुपाख्योऽखण्ड इति तत्र न विशेषरूपेण तत्तत्पदस्य शक्तिग्रहो नियामकः, किन्त्वखण्डशशविषाणादि-  
वाक्यस्यैवेत्याशङ्काशयः। तदर्थत्वप्रज्ञादिति, शशविषाणवाक्यार्थत्वप्रसङ्गादित्यर्थः। न्यायमते घटस्य वस्तुभूतत्वेऽपि बौद्धमते  
कूर्मरोम्ण इव तस्यापि कल्पनामात्रनिमित्तवपुस्त्वेन निरुपाख्यत्वाऽविशेषाच्च शशविषाणवाक्यार्थत्वापादनं कृतमित्याह—

परेषामवयवविमात्रस्यालीकृत्वात् घटेत्युक्तम् । न च सर्वे प्रतिपत्तारः स्वस्ववासनयाऽसदर्थशब्दस-  
म्बन्धप्रतिपत्तिभाज इति साम्प्रतम्, स्वस्वेत्यादेरर्थो विवेचनात् । तथा हि-किमसतोऽर्थानिव वासनावशा-  
देव तैः समं तच्छब्दानां सङ्केतं प्रतिपद्यते(न्ते) इत्यर्थः, किंवा वासनोपनीतेषु तेषु स्वकृतं तत्तच्छब्दसङ्केतं प्र-  
तिपद्यते(न्ते) इति । नाद्यः । शशादिप्रत्येकपदार्थो व्युत्पन्नस्य शशविषाणादिशब्दार्थप्रत्ययप्रसङ्गात् । न द्वितीयः ॥

परेषामिति । ननु स्वस्ववासनयैवोपस्थितेऽर्थे प्रतिवृत्तपणां सङ्केतग्रह इत्यत आह-नचेति, दीर्घतिटिप्पण्यां न्यूनताभङ्गायाह-  
असत् इति, अर्थानित्यस्य विशेषणमित्युक्तम्, न्यायप्रभायां यथा वासनावशादसत्शशशृङ्गादीन् अर्थानिव तत्त्वानीव प्रतिपद्यते  
यथा वासनावशादेवासदर्थैस्समं तच्छब्दानां सङ्केतं प्रतिपद्यत इति प्रथमविकल्पस्यार्थकरणेन असत् इति शशशृङ्गादीनित्यर्थः  
अर्थानिवेति तत्त्वानीवेत्यर्थः कृतः । वासनावशादेवेति, प्रतिपद्येति शेषः, तैः असद्भिः । तच्छब्दानामिति, तत्तच्छब्दानामित्या-  
न्यत्र पाठः । तेषु असदर्थेषु । शशात्मकस्य विषाणात्मकस्य च शशशब्दविषाणशब्दात्मकप्रत्येकशब्दार्थस्य सङ्ग्रहत्वेन तेन तेन सह  
शशशृङ्गावयवद्वयकशशादितत्तच्छब्दस्य शक्तिग्रहस्य शशविषाणमित्याकारिकायामखण्डशशविषाणविषयकासत्त्वयातावमुपयोगित्व-  
सूचनाय शशादिप्रत्येकपदार्थोऽव्युत्पन्नस्येत्युक्तम् । अर्थप्रत्ययप्रसङ्गादिति उक्तकारणस्य तदानीमपि सत्त्वादित्यर्थः ।

परस्परवार्त्तानभिज्ञतयाऽपरार्थत्वप्रसङ्गात् । न हि स्वयंकृतसङ्केतमग्राहयित्वा परो व्यवहारयितुं  
शक्यते । ग्राह्यतां तर्हि परोऽपि सङ्केतं, न, व्यवहारोपदेशावन्तरेण ग्राहयितुमप्यशक्तेः । न च गां बधा-  
नेतिच्छशविषाणपदार्थं व्यवहारः । न चायमसावथ्व इतिवदुपदेशः । न च यथा गौस्तथा गवय इतिवदुप-

लक्षणातिदेशः । न चेह(प्र) भिन्नकमलोदरे मधुनि मधुकरः पिबतीतिवत् प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यमस्ति । प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टे वाच्यताबोधकं वाक्यमुपदेशः, यथा पिकः कोकिलोऽयमसावश्व इत्यादि च । अत्राश्वत्वमेवेदन्त्वमिति गुणानन्दः । परम्परया संकेतग्राहक(वाक्य)स्याप्युपलक्षणमिदं, तेन न व्यवहारोपदेशावन्तरेणेत्यत्र न्यूनत्वम् । प्रवृत्तिनिमित्तोपलक्षणसामानाधिकरण्येन वाच्यताबोधकमुपलक्षणातिदेशः, तदसूः शशविषाणादिकल्पना नासत्ख्यातिरूपास्तथात्वे कारणाभावात्, सूकस्वप्नवदसांध्यवहारिकत्वप्रसङ्गाच्च । तस्मादन्यथाख्यातिरूपा एवेति नैतदनुरोधेनोपेते(पेतयातया)ऽवस्तुनि धर्मान्तराभावग्रहात् निषेधव्यवहारगोचरत्वं, शशविषाणे घटत्वादिकं नास्तीत्यादिविकल्पानामन्यथाख्यातित्वधौन्यात् तेषामपि वस्तुविषयत्वमेवेति दीधितिकृतः ।

परम्परवाच्येति, स्वस्वासानाविषयीकृतैर्ष्वेषु स्वस्वकृततत्तच्छब्दसङ्केतस्यान्योन्यमज्ञानेन परमतिपर्यर्थमुच्चार्यमाणस्य वाक्यस्य परार्थबोधोपयोगित्वं न स्यादित्यर्थः, तादृशश्च सङ्केतग्रहो व्यर्थ एवेत्याह—न हीति, परव्यवहारे परकीयसङ्केतग्रहस्याहेतुत्वादिति भावः, वासनोपनीतेष्वस्तसु शशविषाणादिषु सङ्केतग्रहोपायाभावं प्रपञ्चयति—न च गां बधानेत्यादिना, शशविषाणपदार्थे इत्यस्योत्तरत्र सर्वज्ञान्यः, प्रभिन्नकमलोदरे इति प्रफुल्लकमलमध्यभागे इत्यर्थः । उक्तवाक्ये विकसितपद्मे मधुकरस्तिष्ठतीत्यादिवाक्ये च शुहीतशक्तिकमलमधुपद्मपदसान्निध्यान्मधुकरशब्दार्थस्य विकसितकमलकुड्मले मधुपानकर्तृत्वाद् विकसितपद्मवृत्तित्वज्ञानाच्च तद्वेशस्थतदस्थबालस्य मधुकरशब्दस्य भ्रमरे शक्तिग्रहः, न च शशविषाणादिपदार्थस्य मधुपानादिवदसाधारणक्रियेति न वन्न शक्तिग्रह इति भावः । नन्वयमसावश्व इत्यस्येदन्त्वविशिष्टोऽश्वपदवाच्य इत्यर्थः, तथा चेदन्त्वस्याश्वपद्मवृत्तिनिमित्तत्वं स्यात्तच्च न स-

द्रुतं तस्य तदभावादित्यत आह-अत्रेति, इदमिति व्यवहारोपदेशानन्तरेण ग्राहयितुमप्यशक्तेरिति वाक्यघटकी भूतमुपदेशपदमित्यर्थः ।  
 तेनेति, उक्तवाक्यघटकोपदेशपदेनोपलक्षणात्तदेषप्रसिद्धपदसामानाधिकरण्येति सङ्ग्रहेणेत्यर्थः । उपलक्षणातिदेशस्य लक्षणमाह-  
 प्रवृत्तिनिमित्तोपलक्षणेति, गोसादृश्योपलक्षितधर्मो गवयत्वं गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तं तदुपलक्षणं गोसादृश्यं तत्सामानाधिकरण्येन  
 वाच्यतावोधकं गोसादृश्यविशिष्टो गवयपदवाच्य इत्याकारकं यथा गोस्तथा गवय इत्याकारकं वा वाक्यमुपलक्षणातिदेश इत्यर्थः ।  
 प्रकृतमुपसंहरति-तदमूरिति, न च सर्वे प्रतिपत्तारो स्वस्वासानयेत्यादौ दूषणमुक्तं सिंहावलोकितन्यायेन स्मारयति-स्मूकति,  
 असांव्यवहारिकत्वेति, शशविषाणादौ व्यवहाराभावेन शक्तिग्रहाभाव इति स्वस्ववासानवाशादेव सङ्केतकरणे तस्य पुरु-  
 षान्तरेणाग्रहणे परोच्चारितशशविषाणादिशब्दात्परस्य तदर्थप्रतिपत्त्यादिव्यवहारो न स्यादित्यर्थः, एतदनुरोधेनेति, शशविषा-  
 णादिप्रतीत्यनुरोधेनेत्यर्थः, अन्यथाख्यातित्वध्रौव्यादिति, असत्ख्यातौ कारणाभावेनेति शेषः, वस्तुविषयत्वमेवेति, न  
 शशविषाणमखण्डमप्रसिद्धं घटत्वाद्यभावधर्मितया भासते येनासत्ख्यातितस्स्यात्, किन्तु रोमादौ प्रसिद्धं शशीयत्वं शशीयत्वा-  
 भाववति विषाणे विशेष्यतावच्छेदकतया भासते तत्र च विषाणत्वमपि, प्रकारतया घटत्वाद्यभावध्वं, तथा च शशीयत्वनिष्ठप्रकारतानि-  
 रूपितविषाणनिष्ठविशेष्यत्वाऽभिन्नशशीयत्वावच्छिन्नविषाणत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितघटत्वाद्यभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकवोधरू-  
 पत्वेनान्यथाख्यातित्वाद्बस्तुविषयत्वमेवेत्यर्थः । व्यधिकरणधर्मस्याभावीयानुयो गितानवच्छेदकत्वेन शशीयत्वात्मकव्यधिकरणधर्मवि-  
 च्छिन्नविषाणनिष्ठानुयो गिताकत्वेन घटत्वाद्यभावावगाहिन उक्तविकल्पस्य भ्रमत्वेनैव वस्तुविषयत्वमित्युपगन्तुदो धितिकृन्मतमुप-  
 दर्श्य व्यधिकरणधर्मविच्छिन्नानुयो गिताकप्रतियोगिताकाभावाभ्युपगन्तरि जैनमते तु व्यधिकरणधर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्ववद-

नुर्योगितावच्छेदकत्वमपीति तस्य प्रमात्वेनैव वस्तुविषयत्वं, एवं शृङ्गे शृङ्गत्वेन गोष्ठित्वमस्ति नतु शशीयत्वेनेति शशीयत्वेन शृङ्गांशो गोष्ठित्वाभावाग्राहिविकल्पज्ञानस्यापि गोत्वावच्छिन्नविशेषोप्यताकशशीयत्वरूपव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नशृङ्गनिष्ठमतिर्योगिताकाभा-  
वत्त्वावच्छिन्नप्रकारताकविकल्पात्मकज्ञानद्वन्द्वेन दीधितिकुदभ्युपगतेन प्रमात्वेनैव वस्तुविषयकत्वमित्युपदर्शयति—

गवि शशशृङ्गं नास्तीत्यत्र शशीयत्वेन गवि शृङ्गाभावपरत्व इव शशशृङ्गे गोष्ठित्वं नास्तीत्यत्रापि शशीयत्वेन शृङ्गे गोष्ठित्वाभावपरत्वात् प्रमात्वेनैव वस्तुविषयत्वं, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
स्येव तादृशाधिकरणताकस्याप्यभावस्य चित्रस्वभाववादे दोषाभावादिति तु वयम् । भवतु वाऽसत्त्व्याति-  
स्तथापि न ततो व्यतिरेकः प्रामाणिकः । तथाहि—कोऽयं व्यतिरेको नाम, यत् यतो व्यतिरिच्यते तत्र तस्या-  
भावो वा, 'यदाधेयं यतो व्यतिरिच्यते व्यावर्तते यदवृत्तीत्यर्थः । यदधिकरणं यतो यद्वर्तमानो व्यतिरिच्यते  
भिभयते तत्र तस्य धर्मस्येत्यन्ये ॥

गविशशशृङ्गं नास्तीत्यादिना, अभावस्येति, अभ्युपगमे इति शेषः । अभ्युपगमवादेनाह—भवत्विति, न ततो  
व्यतिरेक इति, तस्मिन्मसत्यलीके प्रामयौगपगयोस्सत्त्वस्य च व्यतिरेको विरह इत्यर्थः, तातगादैस्तु ततः असत्त्व्यातेरित्यर्थः  
कृतः, यद्युक्तो व्यतिरिच्यत इत्यादौ यत्पदस्याधेयपरत्वेन यत् इत्यस्य च यतोऽधिकरणादित्यर्थत्वेन व्यतिरिच्यत इत्यस्य च न्या-  
वर्तते इत्यर्थत्वेन व्याख्यानयति—यदाधेयमिति । यतो व्यतिरिच्यत इति पदप्रयपर्यवसितार्थमाह—यदवृत्तीत्यर्थः इति, तथा च  
यदाधेयं यदधिकरणनिरूपितवृत्तित्वाभाववत् तस्याधेयस्य तस्मिन् अधिकरणेऽभावो व्यतिरेक इति लभ्यते । अत्रान्याचार्यीयमतमाह—

यदधिकरणमिति, अत्र पक्षे यत्पदमधिकरणपरं, तस्येत्युत्तरपदेन धर्मस्योपग्रहणार्थं यत् इति पदं तु सद्धर्मवत् इति परं, व्यतिरिच्यत इति च भिद्यत इत्यर्थकमिति, धर्मस्येत्युत्तरमभाव इत्यनुषङ्गनीयम्, तथा च यदधिकरणं यद्धर्मवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत् तत्राधिकरणे तस्य धर्मस्याभावो व्यतिरेक इत्यर्थः, नैयायिकाद्यभ्युपगतेऽभावस्याधिकरणानात्मकत्वपक्षे व्यतिरेकस्वरूपमुपदर्श्य प्रभाकरसम्मतोऽभावस्याधिकरणात्मकत्वपक्षे तत्स्वरूपमाह—

तदभावस्वभावत्वं वा, केवलाधिकरणस्यैवाभावत्वात् । तत्र न तावत् क्रमयौगपद्ययोः शशविषाणेऽभावः प्रमाणगोचरः, वृक्षरहितभूतकटकवत् क्रमयौगपद्यरहितस्य शशविषाणस्य प्रमाणागोचरत्वात् । नापि क्रमयौगपद्याभावरूपत्वं शशविषाणस्य प्रामाणिकम्, घटाभाववत् शशविषाणस्य प्रमाणेनानुपलम्भात् । घटाभावोऽपि न प्रमाणगोचर इति चेत् । न । तस्य तद्विविक्तेतरस्वभावस्यापि प्रमाणसिद्धेः, असिद्धौ वा तत्राप्यव्यवहार एव ॥

तदभावस्वभावत्वं वेति, अत्र गृह्य यतो व्यतिरिच्यते तत्रेत्यनुषङ्गनीयम्, केवलेति प्रतियोगिशून्येत्यर्थः, अभावधिकरणयोर्भेदपक्षात्मकं आद्यकल्पं निरस्यति—तत्र न तावदिति, क्रमयौगपद्ययोरिति अर्थक्रियानुकूलक्रमयौगपद्ययोरित्यर्थः, क्रमादिकं सत्त्वस्याभ्युपलक्षकम्, एवमत्रेऽपि । वृक्षरहितभूतकटकवदिति, अयं च व्यतिरेकिदृष्टान्तः, पूर्वतनितम्बे यथा वृक्षाभावो योग्यानुपलम्भेन गृह्यते न तथा शशविषाणे क्रमयौगपद्ययोस्सत्त्वस्य चाऽभावः प्रमाणेन ग्रहीतुं शक्य इति भावः । अमेदपक्षात्मकद्वितीयकल्पं निरस्यति—नापीति, घटाभाववदित्ययमपि व्यतिरेकिदृष्टान्तः । तथा च यथा घटाभावस्वभावतया

भूतलादिकमनुभूयते प्रमाणेन न तथा शशविषाणं क्रमयौगपद्याभावरूपतयाऽनुभूयत इत्यर्थः । बौद्धो व्यतिरेकिदृष्टान्तसिद्धिमा-  
शङ्कते-घटाऽभावोपीति, तथा च सर्वत्राऽप्रागणिको लोकव्यवहार इति भावः । समाधेते-तस्येति, तद्विविक्ततरेति-त-  
द्विविक्तस्तन्निश्चयः, तद्विस्तरस्वभावस्य, प्रतियोगिवदभावस्याप्यतद्वाह्यस्वभावात् प्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः केवलमधिकरणमन्यो-  
धेत्यन्यदेतदिति भावः । असिद्धाविति, प्रमाणेनेति शेषः, तत्रापि घटाभावेऽपि । प्रमितस्यैव व्यवहार्यत्वादिति भावः । ननु  
घटाभावस्य स्वतः प्रमाणगोचरत्वेऽपि तत्प्रतियोगिनो घटस्य घटाभावाविरहस्वभावतया प्रमाणगोचरत्वात्तावतैव घटविरहस्वभाव-  
तया घटाभावसिद्धिरित्याशयेन बौद्धशङ्कते—

घटस्तावत् स्वाभावविरहस्वभाव एव प्रमाणसिद्धः तादृष्येण कदाचिदप्यनुपलभ्यात्, एतावतै न  
तदभावोऽपि घटविरहस्वभावः सिद्ध इति चेत् । न । घटाभावस्य नदभावविरहस्वभावतायास्त्वयान-  
भ्युपगमात्, निस्स्वभावतुच्छरूपताया एवोपगमात्, न चान्यस्य स्वभावे प्रमाणगोचरे तदन्योऽपि सिद्धः  
स्यात्, अतिप्रसङ्गात् । एवंभूतावेव घटतदभावौ यदेकस्य परिच्छित्तिरेयापरस्य व्यवच्छित्तिरभावावधारण-  
मिति यावदिति चेत् । न । घटवत् घटाभावस्यापि प्रामाणिकत्वानभ्युपगमे स्वभाववादानवकाशात् ॥

घटस्तावदिति, तादृष्येण स्वाभावरूपत्वेन, कदाचिदप्यनुपलभ्यादिति प्रतियोगिमत्त्वग्रहे तदभाववत्त्वस्याव्यवहा-  
रादित्यर्थः, घटाभावस्य तदभावविरहस्वभावताया इति अत्र तदभावो घटस्तद्विरहस्वभावताया इत्यर्थः, त्वयाऽनभ्यु-  
पगमादिति, अन्यथाऽलीकत्वव्याघातस्यादिति भावः । निस्स्वभावेति, अभावमात्रस्यैवेति शेषः । घटभावात्स्येति पाठे तु घट-

रूपो भावो घटभावस्तस्येत्यर्थः । अयं भावः, प्रतियोगी न स्वाभावविरहरूपो विरहस्य त्वन्मतेऽलीकतया तस्य तद्रूपत्वेऽलीक-  
त्वप्रसङ्गस्स्यात्, यद्वा प्रतियोगिनस्स्वाभावविरहात्मत्वे प्रामाणिकं अभावप्रामाणिकताया आवश्यकत्वादिति भावः । दूषणान्तर-  
माह-नचेति, अन्यस्य घटस्य, स्वभावे स्वाभावविरहस्वभावे, तदन्योऽपि घटाभावोऽपि, सिद्धः घटविरहस्वभाव इति  
शेषः, घटस्स्वाभावविरहस्वभावतया येन प्रमाणेन गोचरीकृतस्तेन प्रमाणेन घटाभावो घटविरहस्वभावतया न गोचरीक्रियते येन  
तस्य तत्स्वभावतया सिद्धिस्स्यात्, अगोचरस्यापि तस्य तेन सिद्धयभ्युपगमेऽतिप्रसङ्ग इति भावः, स्वभावविशेषस्यैव नियामकत्वा-  
न्नातिप्रसङ्ग इत्याशङ्कते-एवम्भूताविति, एवंस्वभाववित्यर्थः, परिच्छित्तिरिति निश्चय इत्यर्थः । निराकरोति-घटवदिति,  
दृष्टान्तोऽयं व्यतिरेकलक्षणः, अस्मद्गुरुपादास्तु बौद्धमते अवयविरूपो घटोऽपि तुच्छ इत्युक्त्या घटवदित्यस्यान्वयदृष्टान्तत्वमाहुः,  
भवतां मतेऽपि प्रमाणपथावतीर्ण एव स्वभावालम्बनमङ्गीकृतमित्याह—

प्रमाणसिद्धे हि स्वभावालम्बनं न स्वभाववादादालम्बनेनैव वस्तुव्यवस्थितिरिति हि भवतामेव तत्र  
तत्र जयदुन्दुभिः । तत् किमिदानीं स्वाभावविरहस्वभावो घटः प्रमाणाच्चैव सिद्धः, एवं च घटवत्यपि घटा-  
भावव्यवहारः स्यादिति चेत् । तव दृष्टवैवायं दोषो यादृशस्त्वयं प्रमाणपथमवतीर्णस्तादृशस्य तस्य परमार्थतो  
यदि कश्चिदभावः स्यात् सोऽपि तद्विरहस्वभाव इति तथैव प्रमाणेनावेदितः स्यात्, न चैतदभ्युपगम्यते  
भवता । तस्माद् घटवत् तदभावस्यापि प्रामाणिकत्वेनैवानयोः परस्परविरहलक्षणव्यतिरेकसिद्धिः । तदी-  
यत्वेनैव च निरूपणे तज्ज्ञानमपेक्ष्यते नान्यथेति चिनाऽप्यभावज्ञानं तदभावात्मनो भावस्य निरूपणं नानुपपन्नम् ।



प्रमाणसिद्धे हीति, वस्तुव्यवस्थितिरिति, अत्र वस्तुसिद्धिरित्यपि पाठः, घटवत्त्वपीति, अपिना घटशून्ये घटाभावव्यवहार इवेति सूचितम्, अयं दोष इति, अभावस्य तुच्छरूपत्वादभावाणि कृत्वे तद्विरहस्वभावो घटोऽपि न प्रमाणकोटिमादिकृत इत्ययं दोष इत्यर्थः, यादृशस्त्वयमिति, अवयवी परमाणुसुखरूपो वा घट इत्यर्थः । सोऽपि घटोऽपि, तद्विरहस्वभावः स्वाभावविरहस्वभावः, तथैव स्वाभावविरहस्वभावत्वेनैव, भावस्य स्वाभावविरहात्मकतायाः प्रामाणिकत्वे चाभावाभावाणि कृत्वभौज्यात् ; अस्मद्गुरुचरणस्तु सोऽपि पारमार्थिकघटाभावोऽपि, तद्विरहस्वभावः घटविरहस्वभावः, तथैव घटविरहस्वभावत्वेनेत्याहुः, अनयोः घटतदभावयोः, व्यतिरेकेति विरोधेत्यर्थः । ननु घटतदभावौ यदि परस्परविरहस्वभावौ तर्हि घटस्य घटाभावविरहस्वभावत्वेन तत्त्वेन तज्ज्ञाने घटाभावरूपप्रतियोगिज्ञानस्यापेक्षितत्वेन तज्ज्ञानं न स्यात्, अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वादित्याशङ्क्यामाह-तदीयत्वेन प्रतियोगितासंसर्गेण घटाभावविशिष्टत्वेन, तज्ज्ञानं घटाभावात्मकप्रतियोगिज्ञानं, नान्यथा घटत्वेन रूपेण घटाभावाभावात्मकस्य घटस्य निरूपणे प्रतियोगिभूताभावज्ञानं नापेक्ष्यते,-

अप्रमाणिकत्वेन त्वनयोरपि न तथाभाव इति शशविषाणादिष्वपीयमेव गतिः । ननु काल्पनिकसपक्षसत्त्वादिरूपसम्पत्तिरेवास्त्वनुमानाङ्गं, न, तस्याः सर्वत्रानैकान्तिकासिद्धिविरूपेषु त्वदनुमतेषु हेत्वाभासेषु सुलभत्वात्-

अनयोरपि घटतदभावयोरपि, न तथाभावः नान्योन्यविरहस्वभावत्वम्, शशविषाणादिष्विति, यदि शशविषा-

णादि प्रामाणिकं स्यात्तदा तत्र क्रमयौगपद्यव्यतिरेकस्तद्वृत्तं वा प्रामाणिकं स्यात् न चैवमित्यर्थः, तथा च प्रमाविषयस्यैव व्यवहारविषयत्वमिति यदुपक्रान्तं तत्सिद्धमिति भावः । ननु स्थिरो भावः असन् क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाकारित्वाभावात् शशशृङ्गवदित्यत्र मास्तु परमार्थभूता पक्षसंत्वादिरूपसम्पत्तिः, काल्पनिक्येव साऽनुमानजनिकास्तामित्याशङ्कते-नन्विति, आदिपदेन पक्षसत्त्वविपक्षाऽसत्त्वयोरुपग्रहः । पर्वतो वद्विमान् प्रमेयत्वादित्यत्र साधारणानैकान्तिके प्रमेयत्वहेतौ विपक्षाऽसत्त्वस्य शब्दोऽनित्यः चाक्षुपत्वादित्यत्र स्वरूपसिद्धेः चाक्षुपत्वहेतौ च पक्षसत्त्वस्य शब्दो नित्यः कृतकत्वादित्यत्र विरुद्धे कृतकत्वहेतौ च सपक्षसत्त्वस्य कल्पनाया अप्रतिहतप्रसरत्वेन मुलभत्वादुक्तहेत्वाभासेष्वप्युक्तरूपसम्पत्तेस्सम्भवात्तामादाय तत्र सल्लिङ्गत्वापत्त्या यथार्थानुमित्युत्पादकत्वं स्यादित्याशयेनोत्तरयति-न तस्या इति,

ननु पक्षसपक्षविपक्षास्तावद्वस्तवस्तुभेदेन द्विरूपाः, तत्र ये कल्पनोपनीतास्तत्र काल्पनिका एव पक्षधर्मत्वान्वयव्यतिरेकाः, प्रमाणोपनीतेषु तु प्रामाणिका एवेति विभागः, तथा चासत्त्वे साध्ये काल्पनिकयोः पक्षसपक्षयोः स्थिरभावशशशृङ्गयोः काल्पनिकमेव क्रमयौगपद्यचिरहस्य हेतोः सत्त्वम्, क्षणिकत्वे च साध्ये सत्त्वस्य काल्पनिके शशशृङ्गादौ विपक्षे काल्पनिक एव व्यतिरेको गमकतौपयिकं रूपं, तद्विह काल्पनिकान्निरगनेर्यथापि प्रमेयत्वादेर्व्यावृत्तिः काल्पनिकी सिद्धा, तथापि प्रामाणिकाज्जलहृदादेः प्रामाणिक्येवैवधितव्या, सा च न सिद्धेति कुतस्तस्य हेतुता,

तत्रेति, तेषु काल्पनिकाकाल्पनिकभेदेन द्विरूपेषु पक्षादिषु मध्य इत्यर्थः, तत्रेति, तेषु काल्पनिकपक्षसपक्षविपक्षेष्वि-

तर्थाः । पक्षभर्मत्थान्यन्यतिरेकाः पक्षसत्त्वपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वानि, पक्षादीनां स्त्रिरूपतोपदर्शनेन प्रकृते किं कृत्यमत आह—तथा चेति, असत्त्वे साध्य इति, स्थिरं पक्षीकृत्य क्रमादिविरुद्धहेतुनाऽसत्त्वे साध्य इत्यर्थः । स्थिरभावेति, बौद्धगते वास्तविकः स्थिरो नाङ्गीक्रियते इति तस्य काल्पनिकत्वाच्च सत्त्वमपि काल्पनिकमेव, विपक्षस्तत्र क्षणिको भावः तस्य वस्तुभूत-त्वात् तत्र क्रमयौगण्यविरुद्धस्य हेतोरसत्त्वं क्रमयौगण्यसत्त्वार्गवसितमिति तत्र काल्पनिकमिति तत्रोक्तम्, क्षणिकत्वे च साध्य इति, शब्दादिपक्षस्य सदादिसपक्षस्य बौद्धगते वस्तुभूतत्वाच्चत्त्वमपि सत्त्वहेतौ वस्तुभूतमेवेति काल्पनिकत्वाभावान्नोक्तमिति, अनैकान्तिकासिद्धविरुद्धानां प्रमेयत्वाच्छुल्लकृतकत्वहेतूनां काल्पनिकरूपसम्पत्तेस्सुलभत्वादेलाभासत्वं न स्यादित्युक्तमतिप्रसङ्गशु-द्धरति—तदिहेत्यादिना इह पर्वते यदौ साध्ये, एवं शब्दस्यानित्यत्वसाध्ये एवंशब्दस्य नित्यत्वसाधने, जलहुवादेरिति अत्रापि निरग्नेरित्यस्यान्वयः । तस्य प्रमेयत्वहेतोः । हेतुता संदेवता,

एवं प्रामाणिके शब्दे प्रामाणिक एव हेतुसञ्ज्ञावो वक्तव्यो, न चासौ चाक्षुषत्वस्यास्तीति सोऽपि कथं हेतुः । एवं कृतकत्वस्यापि वस्तुवैकनियतधर्मस्य वास्तव एवान्वयो वक्तव्यः, वस्तुनो विपक्षाच्च वास्तव एव व्यतिरेको, न च तस्य तौ स्तस्तत्कथमसावपि हेतुरिति नेत् । पृथा प्रलपितमेतत् । नहि नियामकमन्तरेण सम्पदं प्रति कल्पना त्वरते विपदं प्रति तु विलम्बत इति शक्यं वक्तुम् ।

वस्तुवैकनियतधर्मस्येति, तन्मते यत्र वस्तुलं तत्र कृतकत्वमेवेति वस्तुलव्यापकोभूतधर्मस्य वस्तुमात्रधर्मस्य कृतक-त्वस्य नित्यरूपेऽलीके सपक्षेऽन्वयो विरोधात् कल्पयितुं न शक्यत इति सूचयाम् ॥ यथा काल्पनिकी पक्षसत्त्वाद्यात्मकरूपसम्पत्ति-



दित्यादौ पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्ववत् विपक्षासत्त्वं सत्त्वस्यापि हेतोरस्त्येव, हेतोर्विपक्षासत्त्वं विपक्षेऽभावः विपक्षश्चात्र शशशृङ्गं तच्चाऽसत् तस्मिन्नसति सद्रूपस्य सत्त्वहेतोरभावोऽसत्त्वेवेति तयोस्सम्बन्धे विरोधाभावादिति रूपसंपत्त्या सत्त्वहेतुनापि क्षणिकत्वसाधनं स्या-  
देवेत्याशङ्कते—विरोधेति. क्रमादिविरहेणाऽसत्त्वे इति, साध्य इति शेषः, अस्य च पक्षहेत्वोर्हेतुसपक्षयोरित्यनेनान्वयः ।  
सत्त्वेन क्षणिकत्व इति, अत्रापि साध्य इति शेषः, अस्य च विपक्षहेत्वभावयोरित्यनेनान्वयः । अवस्तुत्वादिति, तथा च  
क्रमादिविरहेतौ पक्षसत्त्वं सपक्षसत्त्वञ्चास्ति सत्त्वे च हेतौ विपक्षासत्त्वमस्तीति भावः । ननु वस्तुभूतस्य धूमस्यावस्तुभूते कूर्मरो-  
म्णि विपक्षे सत्त्वकल्पना माशुत् विरोधात्, कालपनिकस्य तु तस्य सा स्यादेव, न च वस्तुभूताद्भूमात्कालपनिको धूमो नान्य इति  
वाच्यं, वस्तवस्तुनोरैक्याभावादिति धूमहेतोरपि न रूपसम्पत्तिरित्याशयेनाह—तत्किमिति, हेतुत्वेनोपात्तो धूमो पूर्वमहानसादौ  
वस्तुभूत एवेति कथं तस्यावस्तुभूते विपक्षे सम्बन्धकल्पना स्यादिति तस्य विपक्षासत्त्वरूपसम्पत्तिस्स्यादेवेत्याशङ्कते—

क्वचिद्वस्तुभूत एवेति चेत्, निर्धूमत्वमपि क्वचिद्वस्तुभूतमिति तेनापि विरोध एव । तस्माद् यथा  
कालपनिकी विपत्तिर्ज्ञे दोषाय, तथा कालपनिकी सम्पत्तिरपि न गुणायेति, क्रमादिविरहेण स्थिरे सत्त्वव्य-  
तिरेकसाधनरूपस्य क्षणिकत्वहेतुसत्त्वस्य शशशृङ्गेऽभावलक्षणस्य च व्यतिरेकस्य भङ्ग एव ॥ १९ ॥

क्वचिद्वस्तुभूत एवेति, ननु यदि क्वचिद्वस्तुभूतस्यान्यत्रावस्तुभूतस्याप्यवस्तुनि सम्बन्धकल्पना कर्तुं न शक्यते,  
तर्ह्यवस्तुभूते विपक्षे कूर्मरोम्ण्यवस्तुभूतस्य निर्धूमत्वस्यापि धूमाभावरूपस्य सम्बन्धकल्पना न स्यात्, हृदादौ तस्य वस्तुभूतत्वात्,  
वस्तुभूतस्य च तस्य तत्र सम्बन्धकल्पना सुतरामशक्येव, तथाच यद्विपक्षे धूमहेतोरसत्त्वं विपक्षे धूमाभावरूपं तदपि न स्यादिति

काल्पनिकविषयव्यतिरेकविरहात् धूमोऽग्निं न गमयेदित्याह—निर्धूमत्वमपीति, उपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ विंश-  
तितमश्चोकावतरणिकामाह—

सत्त्वक्रमयौगपद्योव्याप्त्यसिद्धयैव न व्यतिरेकसिद्धिरिति सिंहावलोकितेन द्रढयति—

आदाय सत्त्वमपि न क्रमयौगपद्ये, नित्यान्निवृत्य विभृतः क्षणिके प्रतिष्ठाम् ।

यन्न त्वदीयनयवागूनगरीगरीय—श्चित्रस्वभावसरणौ भयतो निवृत्तिः ॥ २० ॥

सत्त्वक्रमयौगपद्ययोरिति, आदाय सत्त्वमपीति, विभृत इति क्रियापदं, तत्कर्तृणी क्रमयौगपद्ये, कर्म  
च क्षणिके प्रतिष्ठामिति, नेत्यस्य विभृत इत्यनेनान्वयः । किं कृत्वेत्याशङ्कयामाह—नित्यान्निवृत्येति, नित्यपक्षा-  
न्निवृत्तो भूत्वेत्यर्थः । क्रमयौगपद्ये एव क्षणिके प्रतिष्ठां न विभृतः किवान्यमप्यादायेत्यारेकायामाह—आदाय सत्त्वमपीति,  
एतेन क्रमयौगपद्यस्य सत्त्वव्यापकत्वं सूचितमिति तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिरवश्यंभाविनीत्युपदर्शितम्, कथं न क्षणिके प्रतिष्ठां विभृत  
इत्याशङ्कायां तत्र हेतुमाह—यत्नेति, यद् यस्माद् भयतो न निवृत्तिः, कस्येत्यारेकायां क्रमयौगपद्याभ्यां सञ्चरमाणस्य सत्त्वस्येति  
शेषः । कुत्र सञ्चरमाणस्येत्यत आह—त्वदीयेत्यादि, तात्पर्यार्थाविष्कारेणोक्तश्लोकं विवृणोति—

एकान्तनित्यगहरादेव हि सत्त्वव्यापकक्रमयौगपद्ये भयतो निवृत्य क्षणिकपङ्क्तिग्रामटिकां सत्त्वमा-  
दाय शरणीकर्तुमर्हतः । यदा तु भगवत्त्वदीयवागूनगर्या गरीयसि चित्रस्वभावराजपथे सर्वतः सञ्चरिष्णु-

नित्यानित्यस्याद्वादयुक्तिमहारथे ताभ्यां पद्व्यां सञ्चरमाणस्य सत्त्वस्य भयलेशोऽपि नास्ति, तदा कुतः कस्य नि-  
वृत्तिः कस्य चैकान्ते प्रतिष्ठेति वृत्तगर्भार्थः । आक्षेपसमाधानपद्धतिः पुनरियञ्च, अक्षणिकं हि तान्तामर्थक्रियां  
क्रमेण साधयेदक्रमेण वा, नाद्यः पक्षः क्षेमद्वारः ॥

एकान्तनित्यगह्वरादेवेति, न्यायनयादेवेत्यर्थः । क्षणिकपदतिग्रामटिकामिति, बौद्धनयमित्यर्थः । ताभ्यां  
क्रमयौगपद्याभ्याम्, बौद्धनयेनाक्षेपमाह-अक्षणिकं हीति, क्रमेणार्थक्रियां साधयन् स्थिरो भावः समर्थस्वभावः किंवाऽसमर्थ-  
स्वभाव इति विकल्पद्वयं, तत्रायपक्षमाश्रित्याह--

समर्थस्वभावस्य विलम्बे हेत्वभावात्, असमर्थेन च विलम्बेनाप्यकरणात् । समर्थस्यापि सहकार्य-  
पेक्षया विलम्ब इति चेत्, न, अकिञ्चित्करत्वे सहकार्यपेक्षानुपपत्तेः । किञ्चित्करत्वादेव तदपेक्षेति चेत्, तत्र  
पृष्ठामः, किं कारणस्य स्वरूपलाभार्थं सहकार्यपेक्षा, उतोपकारार्थं, किं वा कार्यार्थमिति । न प्रथमः, स्वरूप-  
स्य कारणाधीनस्य नित्यस्य वा पूर्वसिद्धत्वात् । न द्वितीयः, स्वयं सामर्थ्येऽसामर्थ्ये घोषकारस्यानर्थकत्वात् ।  
नापि तृतीयः, तथैव कार्यार्थमपि तदपेक्षाऽयोगादिति ॥

समर्थस्वभावस्येति, तथा च भाविकार्यगान्नस्य तद्वैवैत्यपत्तिस्स्यात्तेनेति भावः । द्वितीयपक्षमाश्रित्याह-असमर्थेन  
चेति, तथा चेदानीगिवान्यदापि तेन कार्यं नोत्पद्येतेति भावः । सहकारिणो हि किञ्चित्कराः किंवाऽकिञ्चित्करा इति विकल्प-  
द्वयं, तत्र द्वितीयं विकल्पमपेक्ष्याह-अकिञ्चित्करत्वं इति, प्रथमविकल्पमपेक्ष्याशङ्कते-किञ्चित्करत्वादेवेति, कारणस्य कार्यार्थ-

नुक्कलसामर्थ्यं सहकारिणमन्तरेणापि तत एव कार्योत्पत्तेः, कार्यानुक्कलसामर्थ्यं च सहकारिणस्सत्त्वेऽप्युक्तस्वभावस्य तदवस्थत्वा-  
देव कार्यानुत्पत्तेस्सहकारिणोऽकिञ्चित्करत्वेन नापेक्ष्यत्वं सम्भवतीत्याह-तथैवेति,

अनेकाधीनस्वभावतया कार्यमेवापेक्षत इति चेत् । न । तस्यास्वतन्त्रत्वात्, स्वतन्त्रकारणानुविधा-  
यित्वे च तस्य तद्वदेवान्यापेक्षत्वायोगात् । अथवा केयमपेक्षा नाम, किन्तैः सह करोतीत्यन्वयपर्यवसितः  
स्वभावभेदः, अथ तैर्विना न करोतीति व्यतिरेकनिष्ठं स्वरूपमेव, आहोस्वित्तरूपकृतः करोतीत्युपकारभेदः ।  
न प्रथमः, स्वभावस्य तादवस्थ्येन सहकार्यभावेऽपि करणप्रसङ्गात् । सहकारिसाहित्येनैव कर्तृस्वभावस्य कथं  
सहकारिचिरहेऽपि करणं स्यादिति चेत्, तर्हि कर्तृत्ववत् सहकारिसाहित्यस्यापि स्वभावानुप्रविष्टत्वात्  
सहकारिणोऽपि न कदापि जह्यात्, प्रत्युत पलायमानानपि गले पाशेनाकुप्यानयेत्, अन्यथा स्वभावहा-  
निप्रसङ्गादिति ॥

तस्याऽऽस्वतन्त्रत्वादिति, कार्यस्य पूर्वमसिद्धत्वेनान्यस्यापेक्षाऽयोगादित्यर्थः । तस्य कार्यस्य, तद्वदेव स्वतन्त्रकारण-  
वदेव, तैस्सह करोतीत्यत्र सहकारिसाहित्यार्थकं तैस्सहेत्यन्तमुपलक्षणं किंवा विशेषणमिति विकल्पद्वयम्, यद्युपलक्षणं, तर्हि तस्य  
विशिष्टशरीराऽप्रविष्टत्वात्करोतीत्येतावन्मात्रस्य स्वभावत्वप्रसक्त्या सहकार्यसमवधानकालेऽप्युक्तस्वभावस्य सद्भावेन कार्योत्पत्ति-  
प्रसङ्गस्यादित्याह-स्वभावस्येति, विशेषणपक्षमाश्रित्य शङ्को-सहकारिसाहित्येनैवेति, स्वभावस्य यावद्द्रव्यभावविवक्षित्या-  
शयेन वीद्मः समाधत्ते-तर्हीति, अन्यथा सहकारिणः परित्यागे, स्वभावहानिप्रसङ्गादिति सहकारिणस्सद्भावे उक्तस्वभा-



वस्यासद्भावे च तदंभावस्वभावस्य प्रसक्त्या ताभ्यां विरुद्धाभ्यां क्षणिकत्वप्रसङ्गस्यादिति भावः । उक्तव्यतिरेकस्वभावघटकस्य तैर्विनैत्यस्योपलक्षणत्वे तस्य विशिष्टशरीराऽप्रविष्टत्वात्न करोतीत्यस्यैव स्वभावस्य प्रसक्त्या सहकारिविरहकाल इव सहकारिकाले-  
ऽप्यकर्तृत्वप्रसङ्गस्यादित्याह—

अत एव न द्वितीयः, पूर्ववत् सर्वदाऽकर्तृत्वप्रसङ्गात् । तद्विरहादेवाकर्तृत्वभावश्चेत्; तर्हि कालान्तरे-  
ऽपि स्वहेतुवशादुपसर्पतोऽपि सहकारिणः पराणुद्य न कुर्यादेव, तद्विरहाकर्तृत्वघटितस्वभावत्वात् । अथ  
सहकारिषु सत्सु कर्तृस्वभावस्तद्विरहेऽकर्तृस्वभाव इति स्वभावद्वयमेवेति चेत्, तर्हि विरुद्धधर्माध्यासेन भेद-  
प्रसङ्गादस्तुनः स्थिरत्वहानिः ।

पूर्ववत् सर्वदाऽकर्तृत्वप्रसङ्गादिति, तैर्विनैत्यस्य विशेषणत्वमेवाङ्गीक्रियत इति चेत्तर्हि तैर्विनैत्यस्योक्तस्वभावप्रविष्ट-  
त्वेन कदापि तत्परित्यागाभावेन सहकारिकालेऽप्युक्तस्वभावस्य सत्त्वेन तदानीमपि कार्यं न कुर्यादेवेत्याशङ्कोत्तराभ्यामाह—तद्विर-  
हादेवेति, पराणुद्य दूरीकृत्य, उक्तस्वभावद्वयाभ्युपगमे विरोधिस्वभावद्वयस्यैकस्यां व्यक्तौ विरोधभङ्गभयादनुपपत्त्या तदाश्रयमे-  
दापत्तेः क्षणिकत्वसिद्ध्या बौद्धानामेव समीहितसिद्धिस्त्यादित्याशयेन समाधत्ते—तर्हीति । नवृत्तस्वभावद्वयस्यैकस्मिन् वस्तुनि  
भिन्नकालावच्छेदेनैवाभ्युपगमान्न विरोधभङ्गः, येनोक्तदाषस्त्यात्, एककालावच्छेदेनैकाधिकराष्ट्रचित्तवलक्षणस्य तस्याक्षतेरिति परा-  
शयमाशङ्क्य निषेधति—

न चायं विरोधः कालभेदेन परिहर्तव्यः, स्वभावयोर्धर्मिणोऽनतिरेकात्, अतिरेके वा धर्मिणो निःस्व-

भावेन किञ्चित्कृत्यप्रसङ्गात् इति । तृतीयपक्षस्तु बहुमुखानस्यादुःस्थः । तथाहि-उपकारेऽपि कर्त्तव्ये सर्व-  
दोषकारजननप्रसङ्गपरिहाराय सहकार्यपेक्षायामनवस्थापात उपकारपरम्पराकल्पनप्रसङ्गात्, तथोपकारस्याप्यपे-  
क्षणीयमुपकारान्तरमन्तरेण न स्यादिति तत्राप्यनवस्था । तथा कर्त्तव्यस्योपकारस्य धर्म्यभेदे धर्म्यैव क्रियेत,  
भेदे तु धर्मिणः किमायातम्, अथ भिन्नानां तैर्न धर्मिणि किञ्चिदुपकारान्तरमाधेयं, तर्हि तेनापि तत्रान्य-  
दाधेयं स्यादिति तृतीयानवस्था स्यात् । एवं क्षणिकोऽपि भावः किं निरपेक्षः सापेक्षो वा, न प्रथमः, केवला-  
दन्तरसहस्रेणापि कार्यानुत्पत्तेः । न द्वितीयः, अनुपकारकापेक्षायामतिप्रसङ्गात् ॥

नचायमिति, विभिन्नत्वक्षणविरोधाभिप्रायेण निषेधे हेतुमाह-स्वभावयोरिति, अनतिरेकादिति-स्वभावस्वभा-  
वतोरभेदात् स्वभावयोर्भेदे तदभिन्नधर्मिणोरपि भेद आवश्यकः, एकस्य धर्मिणस्वाभिन्नस्वभावद्वयाऽयोगात्, योगे वा तद्वत-  
धर्मिणोऽपि द्वैतप्रसङ्गस्यात्, धर्मिण इव स्वभावद्वयस्यापि वैक्यप्रसङ्गस्यात्, तदभिन्नत्वनियमादिति भावः ।  
स्वभावस्वभावतोरभेदे हिमाद्रिविन्ध्याचलयोरिव भेदे सम्बन्धाऽयोगेन स्वभावयोर्धर्मिणि सत्त्वाऽयोगेन निस्वभावत्वेनासतो  
धर्मिणः किञ्चित्कार्यकारित्वं न स्यादित्यभिप्रायेणाह-अतिरेके वेति, न्यायनये तु नाऽभेदसम्बन्धे प्रयोजक इति विभिन्नयो-  
रप्यदुल्लोसंयोगवद्विभिन्नयोरपि स्वभावतद्वतोस्त्वरूपसम्बन्धविशेषसम्भवेन न निस्वभावत्वप्रसङ्ग इति बोध्यम् । सहकारिभि-  
रुपकृतः करोतीति तृतीयपक्षमनवस्थात्रयदूषणेन दूषयितुमाह-तृतीयपक्षस्त्विति । सहकारिणा कारणे य उपकारः कर्त्तव्यस्तं  
स सहकारी सहकार्यन्तरमनपेक्षैव यदि करोति, तदा तेन सर्वदोषकारजननप्रसक्त्या सर्वदा प्रकृतकार्योत्पादकत्वप्रसङ्गस्यात्

कारणस्य, यदि चापेक्ष्यैव करोति, तदा सहकार्यन्तरमपि सहकारिणि उपकारे कर्त्तव्ये सहकार्यन्तरमपेक्ष्यैव तं कुर्यात्, तदपि । कार्यन्तरमेवेव सहकारिणुत्पादलोकनसापेक्षं पूर्वसहकार्यन्तरे उपकारं कुर्यात् एवमग्रेऽपीत्यनवस्थां प्राथमिकीमुपदर्शयति-उपकारेऽपीति । द्वितीयानवस्थामाह-तथोपकारस्यापीति, यथा सहकारिकृतोपकारानपेक्षं कारणं न कार्यकरणसमर्थं तथोपकारोऽपि सहकारिकृतोपकारान्तरानपेक्षो न तथा, अन्यथा तेनोपकारेण सर्वदा कार्योत्पादप्रसङ्गः, समर्थस्य क्षेपाऽयोगात्, इत्युपकारान्तरमभ्युपगन्तव्यम्, तदभ्युपकारान्तरसापेक्षमेव कार्यदक्षम्, एवमग्रेऽपीत्यनवस्थेति भावः । तृतीयाऽनवस्थामाह-तथा कर्त्तव्यस्योपकारस्येति, धर्म्यं च क्रियेतेति, सहकारिणा कारणात्मकधर्म्योत्पादितस्यादित्यर्थः, न चैवमभ्युपगन्तुं युक्तं, कारणीभूतस्य धर्मिणस्त्वसामग्रीत एवोत्पन्नत्वादिति भावः, धर्मिणः किमायातमिति, भेदे सम्बन्धाऽयोगेन कारणात्मके धर्मिणि उपकारसम्बन्धाऽभावेन धर्मिणोऽनुपपन्नत्वेन तदवस्थरूपत्वादिति भावः । तेन उपकारेण, प्रथमोपकारकृतमुपकारान्तरमपि धर्मिणो भिन्नमिति तत्र स्वोपनीतोपकारान्तरमन्तरेण नोपकृततामाधातुमलं, तदभ्युपकारान्तरं धर्मिणो भिन्नरूपमिति तेनाभ्युकारान्तरापेक्षणं कर्त्तव्यमित्यनवस्थेत्याह-तर्हीति । नैयायिकशङ्कते-एवं क्षणिकोऽपीति, निरपेक्ष इति सहकार्यनपेक्ष इत्यर्थः, स्वकार्यं करोतीति शेषः । अतिप्रसङ्गादिति, येन केनापि सहितस्सन् कार्यं कुर्यादिति दोषपरिहारार्थमुपकारिणं सहकारिणमपेक्ष्यैव क्षणिकोऽपि भावः स्वकार्यं करोतीत्यभ्युपगन्तव्यं बोद्धेनापि, तत्र च पूर्वोक्तानवस्थात्रयदूषणमपरिहार्यमिति “ यत्रोभयोस्समो दोषः परिहारोऽपि वा समः, नैकः पर्यनुयोज्यस्स्यात् तादृश्यार्थविचारणे ” ॥ १ ॥ इति न्यायेन स्थिरत्वादिनं प्रति क्षणिकत्वादिनो मूकीभवनमेव ज्याय इति भावः । स्वभावभेदेनैकस्यापि धर्मिणो भेदापादनं यत्कृतं नैयायिकानां मते, तदपि बोद्धानां मते सममेवेत्याह-

तथा पुञ्जात् पुञ्जोपत्तौ बीजमपि पवनपाथस्तेजोऽङ्कुरान् करोतीति यदा पक्षः, तदा किं येन स्वभावेनाङ्कुरं करोति बीजं तेनैव पवनादीनन्येन वा । नाद्यः । एकस्वभावाधीनत्वेन कार्याणामभेदप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । एकस्यापि क्षणस्य स्वभावभेदेन भेदापत्तेरिति, तदिदमशिक्षितोन्नासनम् । तथा हि-न तावत् सहकारित्वं कारणानां, किन्तु सहितकारित्वेन परस्परपकृतानि कार्यं कुर्वन्ति, सहितानि सन्ति एकं कार्यं कुर्वन्तीत्यर्थः, एवं च सहकारित्वलक्षणापेक्षास्त्येव, न तु तैरुपकार्यत्वं स्थिरपक्षवत् ॥

तथेति, यद्येकेनोपादानस्वभावेनैव बीजमङ्कुरमिव पवनादीनप्युत्पादयेत्, तर्हि पवनादयोऽपि स्वस्वरूपं परित्यज्योपाधेयाङ्कुररूपतां परिगृह्णीयुः, कारणाऽभेदे कार्यभेदस्यावश्यकत्वात्, एवमेकेन सहकारिस्वभावेनैव बीजं पवनादीनिवाङ्कुरमप्युत्पादयेत्तर्ह्यङ्कुरमपि सहकार्यपवनादिरूपतामङ्गीकुर्यादित्याशयेनाह-नाद्य इति, एकस्यापि क्षणस्येति, एकक्षणावच्छिन्नस्य बीजस्यापीत्यर्थः, अथवा क्षणस्यायित्वाद्धीजमेव क्षणं तस्येत्यर्थः, स्वभावभेदेनेति, अङ्कुरादिकार्यं प्रत्युत्पादानसंभावस्य पवनादीन् प्रति सहकारिस्वभावस्य च भेदेनेत्यर्थः । बौद्धस्समाधत्ते-तदिदमशिक्षितोन्नासनमिति, तैः सहकारिभिः । स्थिरस्य सहकारिभिर्विनापि विद्यमानस्य सहकारिकृतोपकारसत्त्व एव कार्यकरणं सहकार्यन्तराभावप्रयुक्तोऽकाराभावे च तदकरणमिति स्थिरपक्षे सहकारिप्रयुक्तोपकारापेक्षत्वमावश्यकम्, क्षणिकस्य तु भावस्य स्वसायनीत एव सहकारिभिस्सहैव कार्यकर्तृत्वस्वभावत्वेनोत्पन्नस्य सहकारिन्निरहे स्वाभावप्रयुक्तमेव कार्यकरणमिति नात्रोपकारापेक्षेत्येतत्समर्थनायाह—

स्थिरस्य हि तैर्विनाऽपि विद्यमानस्य समर्थस्याकरणे उपकारापेक्षत्वमन्तरेण हेत्वभावात् । क्षणिक-

स्य तु समर्थस्य तैर्विनाऽसत्त्वेनैवाकरणोपपत्तेः । तथा चेकस्यैवानेककार्यकारिस्वभावस्य स्वकारणादुत्पत्तेः कार्यभेदेन स्वभावभेदापादानस्यापि दूरनिरसनात् सिद्धं युगपदेव सर्वार्थक्रियाकारि, द्वितीयकरणाप्रसङ्गेन स्थिरत्वासंभवात् । तस्मात्क्रमयौगपद्ययोर्व्यावृत्तेरक्षणिकाद् व्यावर्तमानार्थक्रिया क्षणिके विश्राम्यतीति प्रतिबन्धसिद्धिरिति । उच्यते । अयं व्यतिरेकमुखः प्रतिबन्धोऽन्वयमुखप्रतिबन्धखण्डने खण्डित एव ।

स्थिरस्य हीति, स्वभावभेदप्रयुक्तभेदापादनमपि स्थिरवन्न क्षणिके भावे सद्गतम्, तस्यानेककार्यानुकूलैकस्वभावत्वादित्याह—तथा चेति, द्वितीयकरणाऽप्रसङ्गेनेति प्रथमक्षणे एवाशेषार्थक्रियासम्पत्तेर्द्वितीयकार्यरूपार्थक्रियाकारित्वाभावेन तद्वक्षणसत्त्वाभावेनेत्यर्थः, बौद्ध उपसंहरति—तस्मादिति, प्रतिबन्धसिद्धिः क्षणिकत्वसत्त्वोर्व्याप्तिसिद्धिः । नैयायिक-समाधत्ते—उच्यते इत्यादिना, समर्थोऽपि सहकारिसहकृतस्सन् कार्यं करोति नान्यथेति समर्थस्यापि सहकारिविरहात्कार्यकरणे विलम्ब इति न युगपत्कार्यकारित्वप्रसङ्गः, इत्याह—

अपि च व्यापकव्यावृत्तिरसिद्धा, क्रमेणैवार्थक्रियाकारित्वोपपत्तेः । यत्तु समर्थस्य किं विलम्बेनेत्युक्तं, तत्र सहकार्यसन्निधेरिति वदामः । तथा हि—सहकारिषु सत्सु करोति तैर्विना न करोतीत्ययमस्य स्वभावो दर्शनबलपेवावगम्यते, एवंविधस्वभावस्य विरोधाभावाद्बुभयवादिसिद्धत्वाच्च । क्षणिकोऽपि हि कुर्वद्गुणो भावः सहकारिभिः सहैव करोतीति स्वभावो भवद्भिरभ्युपगन्तव्यः, इतरथा सहकारिणामसहकारित्व-प्रसङ्गात् ।

तत्र सहकार्येति, समर्थस्य क्षेपायोग इत्यत्र सहकारिसान्निध्ये सतीति विशेषणीयमिति भावः । एवंविधस्वभावस्य प्रत्यक्षानुपलम्भदर्शनवलसिद्धस्वभावस्य, उक्तस्वभावद्वयं बौद्धैरप्यभ्युपगन्तव्यमित्याह-क्षणिकोऽपि होति, यदि समर्थोऽपि भावस्सहकारिभिस्सहैव करोतीति स्वभाववान् न स्यात् सहितकार्येपि न स्यादिति प्रसङ्गो बोध्य इत्याह—

ननु नैते सहकारिणः किन्तु सहितकारिण इति, तर्हि सहितकारित्वमेव न भवेदिति प्रसङ्गोऽस्तु, अतः सहैव करोतीति नियमे सत्यसाहित्ये न करोतीति विपर्ययनियमोऽपि स्यात्, अतः सहकार्यसन्निधेर्विलम्बो युक्त एव । यत्तत्रोक्तं, तैः सह करोतीति स्वभावाभ्युपगमे सहकारिणो न जह्यादिति, तत् तत्रापि समानम् ॥

तर्हीति, प्रत्येकस्य सामर्थ्ये पृथगेव कार्यजननापत्तिः, असामर्थ्ये सहितकारित्वमपि न भवेत्, नहि षष्ठः इतरसहकृतोऽपि पुत्रोत्पादको ह्य इति भावः । न जह्यादिति सहकारिसाहित्यस्योक्तस्वभावान्तः प्रविष्टत्वादिति भावः ।

तथा हि-व्यतिरेकनियमे सहकारिणः स्वकारणादापततोऽपि निवार्यं न कुर्यात्, तैर्विना हि न करोतीत्ययमस्य स्वभाव इति । तस्मात् दद्युपनिबन्धेन यदि सहकारिणः स्वकारणादागच्छेद्युस्तदा कुर्यात्, यदि नागच्छेद्युस्तदा न कुर्यादित्येवंविधे स्वभावे न कश्चिद्दोष इति । स्यादेतत्, तैः सह करोति तैर्विना न करोतीति योऽस्य स्वभावः स पश्चादस्ति वा नवा, प्रथमे पश्चादपि न कुर्यात्, द्वितीये त्वस्मन्मत्तापात इति । मैवम् । तत्रापि मते तैः सह कुर्वतो योऽस्य तैर्विना न करोतीति स्वभावः स यद्यस्ति तदा न कुर्यादेव,

नास्ति चेद्व्यतिरेकव्यावृत्तावन्यव्यावृत्तिरिति स्वरूपहानिप्रसङ्गः ॥

व्यतिरेकनियमे, सहकार्यसाहित्ये न करोतीति नियमे, आपततोऽपि आगच्छतोऽपि, तत्र हेतुमाह-तैर्विनेत. उक्तस्वभावद्वयाभ्युपगममुखेनोपसंहारमाह-तस्मादिति, प्रथमे पञ्चादपि न कुर्यादिति, पक्षे कारणोत्पत्तिकाल इव कार्योत्पत्तिकालेऽपि व्यतिरेकस्वभास्य विद्यमानत्वेन सहकारिसाहित्ये सत्यपि कारणं कार्यं न कुर्यात्, अन्यथोक्तव्यतिरेकस्वभावहानिप्रसङ्ग इति भावः । यदि पञ्चात्स्वभावो नास्ति, तर्हि सुतरां तद्वतोऽप्यभाव एव, नहि स्वभावमन्तरेण स्वभाविनस्तत्त्वं युक्तम्, निस्स्वभावस्यालीकत्वादित्यभ्युपगतं भावानां क्षणिकत्वमित्यस्मन्मतानुगो भवान् सञ्जात इत्याह-द्वितीये त्विति, न कुर्यादेवेति, तथा च क्षणिकबाह्यवादोऽप्युच्छिद्येत, क्षणिकभावस्य द्वितीयक्षणावच्छेदेनाप्यर्थक्रियाकारित्वाभावेनालीकरूपत्वादिति भावः । नास्तीति पक्षेऽपि बाह्यवादोच्छित्तिरेव, अन्यव्यतिरेकस्वभावद्वयमूर्त्तिकत्वात्क्षणिकभावस्य, स्वभावद्वयस्य च परस्परानुस्यूतत्वादकस्याभावे तन्निवृत्तद्वितीयस्याप्यभावेन निस्स्वभावत्वापत्तेरित्याह-नास्ति चेदिति, धर्मिणश्शुद्धस्वरूपमस्त्येव, किन्तु सहकारिभिर्विना कर्तृत्वाऽभावात्मकव्यतिरेकस्वरूपमात्रं नास्ति, सहकारिवैकल्यविशेषणस्याभावादित्याशङ्को बौद्धः-

स्वरूपमस्त्येव तैर्विनाऽभावमात्रं तु नास्तीति चेत्, ममाप्युत्तरकालं स्वरूपमस्ति तत्साहित्यमात्रं नास्तीति समः समाधिः, यद्योक्तं किं समर्थस्य सहकार्यपेक्षयेति, तत्रोच्यते, स्वरूपमेव कुर्वद्रूपं सहकार्यपेक्षं, तदेव च रूपं सामर्थ्यशब्देनाप्युच्यतेऽतः सहकारिसहितस्यैव समर्थत्वात् न पूर्वोक्तदोष इति क्रमेणाप्यर्थक्रियोपपत्तेः स्थिराद्वयापकव्यावृत्तिरसिद्धेति सिद्धम् । इदं तु ध्येयम्, बौद्धानां नैयायिकानां चानेक-

कार्यकरणकस्वभाववस्त्वभ्युपगमे रूपरसादीनामप्यनेकवाधुषादिज्ञानकरणैकस्वभावत्वापत्तिः, तथा च द्रव्य-  
नयप्रवेशः ॥

स्वरूपमस्त्येवेति, ममापि कार्याकरणकाले सहकारिसाहित्यस्य विशेषणस्याभावात्तद्विशिष्टान्वयस्वभावस्याभावेऽपि  
न स्वरूपाभाव इति समः समाधिरित्युत्तरयति नैयायिकः—ममापीति, अस्मदुत्तरणास्तु ननु क्षणिकस्य भावस्य सहकारिभिर्वि-  
नापि यदि सत्त्वं स्यात् कारित्वं च स्यात्तदा व्यतिरेकस्वभावाऽपलापादन्वयस्वभावस्याप्यपलापस्स्यात्, नचैवम्, क्षणिकस्य सहका-  
रिसहितस्यैव भावान्नाऽवस्तुत्वमसङ्ग इत्याशयेन बौद्धशङ्कते—स्वरूपमस्त्येवेति, भावमात्रं सत्त्वमात्रम् इत्येवमर्थमाहुः कुर्वदूपमि-  
ति, नैयायिकैः कुर्वदूतत्वजातेरनभ्युपगमात्फलोपधानात्मककारणताशालीत्यर्थः, तदेवेति सहकार्यपेक्षमेवेत्यर्थः । तथा च सह-  
कारिसत्ताधीनसत्ताकतया सामर्थ्यं सहकार्यपेक्षैव स्वस्वरूपतां विभ्रतीति तदपेक्षाऽऽवश्यकीति भावः । रूपरसादीनामपीति,  
एकस्मिन्नेव रूपे चाक्षुपरामनघ्राणजस्पर्शनिमग्नप्रत्यक्षात्मकानेककार्यानुकूलैकशक्तिमत्त्वेनालोकादिसामग्रीसहकृतस्य तस्य चाक्षुषज्ञानज-  
नकत्वात्तत्र रूपत्वं रामनघ्राणजस्पर्शानुसामग्रीसहकृतस्य च तस्य रामनघ्राणजस्पर्शनिमग्नप्रत्यक्षोत्पादकत्वात्तत्र रसत्वगन्धत्वस्पर्श-  
त्वानि, एवं रसादावपि ज्ञेयम्, तथा चैकस्मादेव रूपात्तत्तत्सामग्रीसहकृताद्रूपाद्यनेकप्रत्यक्षकार्यसम्भवेन किं रूपादिचतुष्टयकल्पनया,  
एकस्य रूपस्यैवानेककार्यानुकूलैकस्वभाववत्त्वादेकस्यापि द्रव्यस्य नेत्ररसनादितत्तदिन्द्रियसम्बन्धतो रूपरसादिप्रत्यक्षजनकत्वं भवि-  
ष्यति, भविष्यति च रूपरसादिद्रव्यपदशोचरत्वं, न च नानासंज्ञाकरणमात्रेणैकस्य नानात्वं, तथा सत्यैकस्यापि गीर्वाणनाथस्य शक्रे-  
न्द्रादिनानाशब्दैर्व्यवहियमाणत्वेन नानात्वं स्यादिति द्रव्यनयसाम्राज्यमित्याह—तथा च द्रव्यनयप्रवेश इति ॥



एतेन स्वरूपत एकत्वमुपाधिघटितस्वभावेन चानेकत्वमित्यपि व्याख्यातम् । औपाधिकस्वभावस्य मिथ्यात्वे द्रव्यनयस्यैव साम्राज्यात् । तत्सत्यत्वे च स्याद्वादस्यैव शरणकरणात् । किं च कार्यतावच्छेदकभेदेन कारणतास्वभावभेदस्तावदन्यैरप्येकत्रावश्यं स्वीकर्तव्य एव, अन्यथा विविक्तव्यवहारोच्छेदापत्तेः । एवं च घटतदन्यावच्छेदेन ज्ञाने घटत्वप्रकारकत्वतदभाववत् तत्तत्कार्यभेदेनैकत्र कारणतास्वभावभेदोऽवश्यमागत इति जितं चित्रस्वभाववादिभिरस्माभिः, एकानेकस्वभावस्य वस्तुनो नित्यानित्यतथैवार्थक्रियाक्षमत्वादिति ॥ २० ॥

स्वरूपत इति, धर्मत्वस्वभावेनेत्यर्थः । उपाधिघटितस्वभावभेदेनेति, बौद्धमतै उपादानतत्तत्कार्यसहकारिकारणविधयोपादेयतत्तत्सहकार्योत्पादकत्वलक्षणेन न्यायनये तत्तत्सहकारितद्वैकलयकृतानेककार्योत्पादकत्वानुत्पादकत्वलक्षणेन चाऽवास्तविकस्वभावभेदेनेत्यर्थः । शरणकरणादिति, परमार्थभूतेनौपाधिकस्वभावभेदेन धर्मिणो भेदः स्वस्वरूपतोऽभेदश्चेत्येवमभ्युपगमादिति भावः । अनेककार्यकरणैकस्वभाववस्तुवादिनो बौद्धस्यापि कार्याणामनेकत्वेन तत्तद्दर्मावच्छिन्नतत्तत्विष्टकार्यतात्मकनिरूपकभेदेन तन्निरूपितकारणतास्वभावस्य भेदावश्यकत्वेनैकस्याप्यनेकात्मकत्वमेवाभ्युपगमार्हम्, एवं नैयायिकस्यापीत्याशयेनाह-किञ्चेति, कार्यतावच्छेदकभेदेनेति, कार्यतात्मकं यदवच्छेदकं निरूपकं तद्भेदेनेत्यर्थः । तत्तद्दर्मावच्छिन्नतत्तत्कार्यतानिरूपितकारणताया भेदाभावे रूपं रूपं प्रत्येवोपादानकारणं न रसादिकं प्रतीतिव्यवहारोच्छेदस्स्यात्, रूपत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितरूपत्वावच्छिन्नकारणतायां रसत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितरूपत्वावच्छिन्नकारणतात्पस्यापि सच्चादित्याह-अन्यथेति, एवञ्चेति,

सनिरूपकपदार्थानां निरूपकभेदेन भेदस्यावश्यकत्व इत्यर्थः; घटतदन्यावच्छेदेनेति, घटपटगतविशेष्यताकत्वावच्छेदेनेत्यर्थः ।  
ज्ञाने घटः पट इति समूहालम्बनज्ञाने ॥ २० ॥ एकविंशतितमं श्लोकमवतारयति—

प्रतियोग्युत्तरभाविनो हि कारणस्यापेक्षणीयत्वे सत्यपि प्रतियोगिनि तद्विलम्बाद्विलम्बो नाशस्य  
स्यात्, निरस्ते च तस्मिन् भावस्योत्पत्त्यनन्तरमेव विनाशः, स एव क्षणभङ्गः । यदि चैवमुत्पत्तिमतां क्ष-  
णिकत्वे सिद्धेऽपि नित्यत्वेन परैरभ्युपगतानां परमाणूनां तत्र सिद्धमिति विभाव्यते, तदा जन्येषु सिद्धव्या-  
प्तिकेन सत्त्वेन तेषां विनाशित्वं क्षणिकत्वं वा साधयिष्यते इत्याशयमपाकर्तुमाह—

नाशोऽत्र हेतुरहितो ध्रुवभावविताया—स्तेनागतं स्वरसतः क्षणिकत्वमर्थं ॥

इत्येतदप्यलमनल्पविकल्पजालै—रुच्छिद्यते तत्र नयप्रतिवन्दिताश्च ॥ २१ ॥

प्रतियोग्युत्तरभाविनो हीत्यादिना, अपेक्षणीयत्व इत्यत्र ध्वंसोत्पत्ताविति शेषः, सत्यपीत्यस्यान्वयः प्रति-  
योगिनीत्यनेन, तदिति, अपेक्षणीयेत्यर्थः । परमाणूनामिति, उपलक्षणन्यायेनात्राकाशादिपञ्चद्व्याणां नित्यगुणानां सामा-  
न्यादीनां च ग्रहणं कर्त्तव्यम्, उद्देश्यवचनपूर्वकत्वाद्विधेयवचनस्य प्रथमं नाश इत्युद्दिश्य विधेयमाह—हेतुरहित इति, प्रतियोग्यु-  
त्तरभावविलम्बनेपक्ष इत्यर्थः । तेन न वीक्ष्यतेऽपि विनाशस्य प्रतियोगिजन्यतया हेतुरहितत्वासङ्गतिरिति भावः, पञ्चम्यन्तं हेतुरि-  
त्यनुस्थूल्य ध्रुवभावविताया इति हेतुमाह, तथाच नाशः प्रतियोग्युत्तरभावविलम्बनेपक्षः ध्रुवभाववित्वादित्यनुमानं लभ्यते इति,

उक्तानुमानफलमाह-तेनागतमिति, परार्थानुमानरूपं परोक्तं तत्किं प्रमाणभूतं नवेत्याशङ्क्यां परोक्तं तदप्रमाणीक्रियते इत्युप-  
दर्शयति-इत्येतदप्यलमिति, कैरिति करणाकाङ्क्षायामनल्पविचकल्पजालैरित्युक्तम्, कर्तृपदानभिधानेऽपि करणपदसाक्षाद्भू-  
त्वात्कर्तृपदस्य भवद्विनेयैरिति शेषः, हेत्वन्तरमप्याह-तव नयप्रतिबन्दितामिति, अस्याप्युच्छिद्यत इत्यनेनान्वयः, इति श्लोकस-  
ङ्क्षेपार्थः । विस्तरार्थस्तु ग्रन्थकृतैवोपदर्शयते—

अत्र जगति, नाशो ध्रुवभावितया हेतोर्हेतुरहितः, तेन स्वरसतः प्रमाणान्तरापेक्षामन्तरेणैवार्थं  
घटादौ क्षणिकत्वमागतम्, उत्पत्त्यनन्तरमेव नाशघ्नौघ्येण क्षणभङ्गस्य स्फुटत्वात् । हे भगवन् इत्येतदपि  
परोक्तमलमत्यर्थमनल्पजालैरुच्छिद्यते । भवद्विनेयैरिति शेषः ॥

अत्रेत्यादिना, यो यन्मात्रहेतुकः यो यदुत्तरभावहेत्वनेपक्षो वा स तदुत्पत्त्युत्तरक्षणेऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः, यथा-  
प्रतियोगिमात्रहेतुको ध्वंसः, यद्वा यो यदधीनत्वेन ध्रुवभावी स तदुत्पत्त्युत्तरक्षणेऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः, यथा प्रतियोग्यधीनत्वेन  
ध्रुवभावी ध्वंसः इति सामान्यव्याप्तिमूलके स्थितिः स्वाश्रयोत्पत्त्युत्तरक्षणेऽवश्यमभ्युपगन्तव्या स्वाश्रयमात्रहेतुकत्वात् स्वाश्रयाधीन-  
त्वेन ध्रुवभावित्वाद्द्वेत्यनुमाने पुरस्कृत्य प्रतिबन्दिमाह—

च पुनस्तव नयप्रतिबन्दिनो भवदुक्तनयप्रतिबन्धा, ध्वंसवत् स्थितेरप्यर्थमात्रहेतुकत्वात्, अर्थव-  
शतो वा ध्रुवभावित्वात् अन्तत उत्पादध्वंसयोरैकाधिकरण्यायापि द्रव्यरूपस्थित्यन्वयस्यावश्याभ्युपगन्तव्य-  
त्वात् । वस्तुनो घटत्वावच्छिन्नं यथा कारकजन्यं वियदयासत्वं तु तत्र स्वभावादेव, तथोत्पादव्ययस्थित्या-

त्मकत्वमपि स्वभावादेव, तदीयत्वादिना निरूपणे च तत्र सम्बन्धिविशेषज्ञानापेक्षेति नैकान्ततो नश्वरत्व-  
मर्थानां युक्तम्, घटमौलीत्यादिनैकस्मादप्यर्थदुत्पादादिकार्यत्रयप्रदर्शनाच्च तदात्मकत्वमर्थानां किन्न रोचये; ;  
वासनामात्रेण तदुत्पादने नीलादिविकल्पानामपि निर्विषयत्वापत्तेः ॥

ध्वंसवदित्यादिना, अर्थमात्रेति, आश्रयमात्रेत्यर्थः । सिद्धान्तमनुसृत्याह-अन्तत इति, यद्यर्थमात्रहेतुकत्वे ध्रुवभा-  
वित्वे वा निवेदत परस्तदाऽपीत्यर्थः । उत्पादध्वंसयोरेकाधिकरणयायापीति, यत्सर्व हेमद्रव्यं कुण्डलरूपेणोत्पद्यते तदेवाङ्गदा-  
दिरूपेण विनश्यतीत्यादिप्रत्ययानुरोधेनोत्पादध्वंसयोरेकाश्रयवृत्तित्वायापीत्यर्थः । अथ नोक्तप्रतीतिः, किन्तु कुण्डलमुत्पद्यते अङ्गदं  
विनश्यतीत्युत्पादस्य कुण्डले सत्त्वात्वप्रतियोगितावत्त्वसम्बन्धेन ध्वंसस्य चाङ्गदे सत्त्वात्तयोः सामानाधिकरण्यं नेति न तदर्थमनु-  
गतद्रव्याभ्युपगमः साधीयानिति चेत्, तर्हि किं तदानीं तत्रानुगतहेमद्रव्यं नास्त्येव, ओमिति चेत्, अनुभवविरुद्धमेतत्, तदानीं  
क्रयविक्रयादेर्हेमद्रव्यसत्त्वमुद्दिश्यैव क्रियमाणत्वात्, 'अस्त्येव तथाऽपि तत्कुण्डलाङ्गदादिभ्यो भिन्नमेव नच भिन्नानामुत्पादविनाशस-  
द्भावे तस्य किमप्यायातमिति चेत्, मैवम्, सामान्यविशेषयोरेकान्तमेदस्यास्मत्कृत-स्याद्वादविन्दौ सविस्तरं निषिद्धत्वेनात्र नि-  
षेधविषयमाणत्वेन च कुण्डलोत्पत्तौ कथञ्चित्तदभिन्नत्वाद्धेमद्रव्यस्य तद्रूपेणोत्पादः, विनाशोऽपि नातिरिक्ताभावरूपः, किन्त्ववस्थान्तर-  
भूत एवेत्यङ्गदविनाशस्य तदुत्तरभाविङ्कुण्डलाद्यवस्थारूपत्वेनावस्थायाश्चावस्थातृभूते हेमद्रव्य एव तस्य विनाश  
इत्युत्पादविनाशयोरेकाधिकरण्यायाभ्यनुगतद्रव्यमभ्युपगन्तव्यमेवेति भावः । अनुभवे कोऽपि विपर्यस्तात्मा विवादं कुर्यात्, न स्व-  
भावे, शर्करायां कथं माधुर्यमिति नहि स्वभावे पर्यनुयोगं सचेताः करोतीति स्वभावपक्षमवलम्ब्य पक्षान्तरमाह-वस्तुत इति,

चिद्यद्व्यासत्वमिति, आकाशसंयोगित्वं विवक्षिताकाशप्रदेशावगाहित्वं वेत्यर्थः, अस्य तत्त्वं सविस्तरं तातपादास्मदीयगुरुकृत-  
न्यायप्रभायां दृश्यं, तथोत्पादव्ययस्थित्यात्मकत्वमपीत्यस्यापि च तत् एवास्मकृतस्याद्वादिबिन्दुतश्च तत्त्वं दृश्यं, विस्तर-  
भयान्नेह विस्तरार्थ इति । नह्यपेक्षणीयज्ञानाभावेऽपेक्ष्यज्ञानं भवतीत्युत्पादादित्रयाणां सापेक्षत्वेन तल्लक्षणसत्त्वस्यापि तथात्वादुत्पादा-  
द्यपेक्षणीयरूपज्ञानाभावे तद्व्यतितोत्पादादिसमुदायलक्षणसत्त्वस्य ज्ञानाभावाद् घटस्सन्निति व्यवहारस्सखण्डसम्मानभिज्ञस्य न  
स्यादित्याशङ्कयासाह-तदीयत्वादिनेति, उत्पादादित्रयं यद्यपेक्षया स्वस्वस्वरूपां विभक्तिं तत्तद्रूपेणेत्यर्थः, निरूपणे इति ज्ञाने  
कर्तव्य इत्यर्थः । सम्बन्धविशेषेति, तत्तद्द्रव्यक्षेत्रकालभावात्मकापेक्षणीयविशेषेत्यर्थः । घटमौलीत्यादीति “ घटमौलिसुव-  
णार्थी, नाशोत्पादस्थितिष्वयम् । शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकम् ॥ १ ॥ ” इति सम्पूर्णश्लोकः, अस्य विवेचनमष्टस-  
हस्रार्थां तृतीयपरिच्छेदे न्यायप्रभायां च कृतं विस्तरार्थिना तत् एवावसेयमिति, तदात्मकत्वं उत्पादादित्रयात्मकत्वम् । ननु-  
त्पादादित्रयव्यवहारो वासनामात्रप्रयुक्तः, वासनायाश्च निर्विषयत्वेनाप्रमाणरूपत्वात्तदुत्पादितमर्थानामुत्पादादित्रयात्मकत्वप्रत्यम-  
माणभूतमेवेत्याशङ्कं निराकरोति-वासनामात्रेणेति, निर्विषयत्वापत्तेरिति, नीलपीतादिविकल्पा वासनामात्रप्रभवा इति  
वचनं शक्यत्वेनोक्तविकल्पानामप्रमाणत्वेन तेभ्यो नीलपीताद्यर्थसिद्धेर्वाह्यार्थवाद उच्छिद्येतेति भावः ।

एवं च सप्तदशक्तिस्तदवच्छेदकता वोत्पादादिषु त्रिषु व्यासज्यवृत्तिः कल्प्यते । उत्पादादीनामप्यन-  
न्तान बुद्धिचिशेषविषयत्वेनानुगमाश्र नानार्थत्वमित्येको नयः, उत्पादादीनां त्रयाणामपि सम्बन्धिभेदेनान-  
न्तत्वेऽपि स्वरूपत एकत्वाच्च नानार्थत्वमित्यपरः । जातिरेव स्वरूपतो भासते नान्यदिति तु नैयायिकगाथामात्रं,

दर्शनसाक्षिरूपस्य सर्वत्रैकस्य भानाविगानादित्यन्यत्र विस्तरः । अथ यो यस्य श्रुवभावी स तदुत्पत्त्युत्तर-  
भाविहेतवनपेक्षः, यथा पूर्वस्य बीजक्षणस्योत्तरः, यथा वा कर्मणो विभागः, श्रुवभावी च प्रतियोगिनां  
विनाश इति बौद्धानां प्रयोगे यथा नैयायिकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते तथोपदर्शयामः । किमिदं श्रुवभावित्वं तादा-  
त्म्यं वा, निरुपाख्यत्वं वा, तत्कार्यत्वं वा, तद्भापकत्वं वा, अभावत्वमेव वेति ।

उत्पादादिषु त्रिविधेति, सत्पदजन्यशाब्दबोधे त्रित्वस्य भाने त्रित्वविशिष्टे सत्पदशक्तिस्तदवच्छेदकता वा, अभाने तु त्रि-  
त्वोपलक्षित इति विवेकः, उपलक्षकर्मस्य शक्यतानवच्छेदकत्वेन शाब्दबोधविषयतावच्छेदकतया शक्तिग्रहाविषयत्वेऽपि शाब्दबो-  
धविषयतासमानाधिकरणतया शक्तिग्रहविषयत्वमभ्युपगम्यत एव, यथाऽऽकाशपदस्य शब्दाश्रयत्वोपलक्षिताकाशव्यक्तौ शक्तिपक्षे  
उपलक्षणस्य शब्दाश्रयत्वस्य, यथा वा तत्पदस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षिततत्तद्धर्मविच्छिन्ने शक्तिरिति बुद्धिस्थत्वस्योपलक्षणस्य शक्यता-  
वच्छेदकतानवच्छेदकत्वेन शाब्दबोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदकतया शक्तिग्रहाविषयत्वेऽपि शाब्दबोधविषयतावच्छेदकतासमानाधि-  
करणतया शक्तिग्रहविषयत्वमिति शक्यतावच्छेदकानुगमकत्वम्, तथा प्रकृतेऽप्युत्पादादीनां त्रयाणां शक्यत्वपक्षे शक्यतावच्छेदकत्व-  
पक्षे वा त्रित्वस्योपलक्षणस्य शक्यतानवच्छेदकत्वे शक्यतावच्छेदकतानवच्छेदकत्वे वा शक्यानुगमकत्वं शक्यतावच्छेदकानुगमकत्वं वाऽ-  
स्त्येव, अत एव न सत्पदस्य नानार्थत्वप्रसङ्गः, त्रित्वाविच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिसम्बन्धेन सत्पदशक्तेस्तदवच्छेदवताया वोत्पादादि-  
षु त्रिषु सद्भावेन तस्या एकत्वेनाभ्युपगमात्, अत एवाह-व्यासज्यवृत्तिः कल्प्यत इति, व्यासज्यवृत्तित्वम् एकत्वानवच्छिन्नानु-  
योगिताकपर्याप्तिसप्रतियोगित्वम्, एतेन सत्पदस्योत्पादादिषु त्रिषु प्रत्येकं शक्तेस्तदवच्छेदकताया वा कल्पने कदाचित्सत्पदादुत्पाद

मानस्य कदाचिन्नाशमात्रस्य कदाचित्स्थितिमात्रस्योपस्थितिसंभवादकैकधर्ममात्रतात्पर्येणापि घटस्सन्निति निरूपचरितप्रयोगसस्या-  
दित्यारेकापि निरस्ता, उत्पादादित्रयस्यैव सत्पदादेकैवैव शक्तयोपस्थितेर्ननु प्रत्येकधर्मस्य । यद्यप्येकं द्रव्यं पर्यायं बोद्धिज्ञो-  
पर्यायानन्त्येन चाश्रयाणामानन्त्यादुत्पादादीनामनन्तभेदत्वानार्थत्वं स्यादेवेत्यारेकां नयभेदेन निराकरोति-उत्पादादीनाभि-  
ति, बुद्धिविशेषविषयत्वेनानुगमादिति, उत्पादत्वव्यत्यस्थितित्वप्रकारिकोत्पादव्यत्यस्थितिविशेष्यकोत्पादेष्टत्वाद उत्पादो  
व्यपेयुःव्ययो व्ययः स्थितिषु स्थितिस्थितिरित्याकारिका याऽनुगतसमूहात्मनबुद्धिस्तद्विषयत्वेनानुगमकैर्नैकेन धर्मेणैकीकृतत्वा-  
दित्यर्थः । एको नय इति, औपचारिकाभेदविशिष्टानुपचरितभेदवादी पर्यायनय इत्यर्थः, स्वरूपत इति, उत्पादत्वव्यत्यस्थिति-  
निरूपणे च तत्र सम्बन्धिविशेषज्ञानापेक्षेतीति पूर्वग्रन्थेन स्वरूपत उत्पादादीनां ज्ञाने न सम्बन्धिविशेषज्ञानापेक्षेति सम्बन्धिविशेषज्ञाने-  
ऽप्युत्पादादीनां स्वरूपतो भानमाश्रित्य सन् घटः सन् पट इति प्रतीतिस्सम्भवतीति यदर्थाक्षिप्तं तत्रोत्पादादीनां सावच्छिन्न-  
रूपत्वेन जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तत्वाच्च स्वरूपतो भानसम्भवः, जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थस्य किञ्चिद्रूपेण भाननियमादिनि  
नैयायिकाशङ्कामपाकरोति-जातिरेवेति, जातिश्चाखण्डोपाधेरस्युपलक्षिका, तेन जातिवदखण्डोपाधेरपि तैस्स्वरूपतो भानस्याङ्गी-  
कारानावधारणाऽसङ्गतिरिति, जातिरूपं भवतु तदन्यं सखण्डोपाधिरूपमखण्डोपाधिरूपं वा तद्यदि प्रमाणेन देशतः कालतो वा  
ऽनुगतरूपत्वेनैकरूपं सिद्धं स्यात्तदा स्वरूपतो भानं निर्विवादमेवेति घटस्सन् पटस्सन्निति प्रात्यक्षिकप्रतीतो भासमानं सत्त्वं

न नैयायिकाभ्युपगतजातिरूपं, समवायिनिरासेन निरस्तत्वात्, नापि बौद्धाभ्युपगतार्थक्रियाकारित्वरूपं, तस्यापि निषिद्धत्वादित्यनन्यग-  
त्या रूपान्तरपरिहारेणोत्पादव्ययस्थित्यात्मकमेव, तस्याऽविवक्षितरूपविशेषस्यात एव घटपटादौ सर्वत्रानुगतत्वरूपत्वेनैकरूपस्यापेक्ष-  
णीयसम्बन्धविशेषज्ञानं विनापि स्वरूपतो भानं सम्भवतीत्याशयेनाह-दर्शनसाक्षिरूपस्येति, अस्मद्गुरुचरणप्रदर्शितोऽस्यायं  
भावनः, सर्वत्रैव वस्तुनि सामान्यविशेषोभयात्मके प्रथमं सामान्यज्ञानात्मकं दर्शनं पश्चाद्विशेषावगाहिबोधात्मकं ज्ञानमभ्युपगन्तव्यम्,  
तर्थावरणक्षयोपशमावश्यभावात्. क्षायिकातिरिक्तस्थले विशेषज्ञानं प्रति सामान्यज्ञानस्य हेतुत्वात्, विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषण-  
ज्ञानस्य कारणत्वाद्वा, तथा चोत्पद्यते विनश्यति स्थीयते इत्यादिविशेषज्ञानस्यापि सामान्यात्मकोत्पादादिस्वरूपावगाहिबोधात्मक  
दर्शनजन्यत्वानुरोधेन तथाविधं दर्शनं तद्विषयाश्चोत्पादादयोऽनुगता अङ्गीकरणीयाः, तत एव च स्वरूपतो भानमप्यवर्जनीयम्,  
अन्यथा दर्शनेऽपि तेषां किञ्चिद्द्रूपेणैव भाने दर्शनत्वस्यैव व्याघातादिति । स्वसिद्धान्तेन बौद्धनैयायिकौ शिक्षयित्वा तयोः पूर्वपक्ष-  
समाधानप्रकारोपदर्शनायोपक्रमते-अथेति, न्यायनये दृष्टान्तमाह-यथा वेति, पक्षधर्मतां दर्शयति ध्रुवभावी चेति, तादा-  
त्म्यमिति, प्रतियोगितादात्म्यमित्यर्थः, नच तदात्मनस्तदुत्तरभावितापेक्षत्वसम्भव इति भावः । तदिति प्रतियोगीत्यर्थः ।

न पूर्वः कल्पः तदात्मनस्तदुत्तरभाविहेतुत्वनपेक्षत्वनिर्वाहको नाशस्य युक्तो, मिथो चिरुद्धस्वभावत्वेन  
निषेध्यनिषेधयोरेकत्वानुपपत्तेः, उपपत्तौ वा विश्वस्य वैध्वरूपायानुपपत्तेः । कालान्तरे समर्थतरस्वभावो भाव  
एव विनाश इति चेत्, स किं समर्थात् प्राचो भावाद्भिद्यमानो लाघवात् तस्य विनाशोऽभ्युपेयते, अथा-  
भिन्न एव । आद्ये सामर्थ्यविरह एव भेदं साधयन् क्षणभङ्गे पर्यवस्येत्, न चासावद्यापि सिद्ध इति समीची-



नम् असिद्धेनासिद्धसाधनम्, विनाशस्य प्रतियोगितादात्म्याभ्युपगमयिरोन्मैवम् ।

न पूर्वः कल्प इति, तदात्मनो नाशस्य तदुपरभाविहेतुनपेक्षत्वनिर्वाहकः पूर्वः कल्पो न युक्त इत्यन्वयः, निषेध-  
निषेधयोरिति प्रतियोगिध्वंसयोरित्यर्थः । एकत्वानुपपत्तेरिति, तथा चोक्तहेतौ स्वरूपासिद्धिरिति भावः । कालिकविरो-  
धशालिस्वभावयोरपि प्रतियोगिध्वंसयोरैक्योपगमे तस्मिन्नाशसिद्धिवत् वैशिकविरोधशालिस्वभाववतामपि घटत्वपटत्वादीनां विरो-  
धाऽसिद्ध्या विरुद्धधर्मवत्त्वाऽभावेन घटपटादीनामपि भेदो न सिद्धयेदिति जगदेकरूपस्य भावशेषं वा स्यादित्याह-उपपत्तौ वेति,  
प्रकारान्तरेण विनाशस्य प्रतियोगितादात्म्योपपादनायाशङ्कते-कालान्तर इति, स इति कालान्तरवर्त्यसमर्थस्वभावो भाव इत्यर्थः,  
भिगमान इति, सामर्थ्यविरहेणेति शेषः । तस्य प्रथमक्षणवर्त्तनस्समर्थस्वभावस्य, सामर्थ्यविरह एव भेदं साधयन्निति,  
उत्तरक्षणवर्त्तिभावः समर्थस्वभावात्वाचीनभावाद्भिन्नः असामर्थ्यात् यो यस्माद्भिरुद्धस्वभावस्स तस्माद्भिन्नः यथा घटो पटाद्भिन्न  
इत्यनुमानाद्भेदं साधयतस्तवानया वचनभङ्गाया क्षणभङ्ग एव पर्यवसानं स्यादित्यर्थः, असिद्धेनासिद्धं साधयतो वौद्धस्योपहास्य-  
तामाह-समीचीनमिति, असिद्धेन सामर्थ्यविरहेण, असिद्धसाधनम् क्षणभङ्गसाधनम्, केचित्तु असिद्धेन क्षणभङ्गेन असि-  
द्धसाधनं समर्थतरस्वभावत्वसाधनमित्याहः । द्वितीयपक्षे समर्थस्वभावस्य भावस्य समर्थतरस्वभावभावलक्षणान्तिता विनाशरूपा  
समर्थस्वभावभावाभिज्ञैव, सापि देशान्तरकालान्तरानुगाग्निनी चेदभ्युपगम्यते, तर्हि समर्थस्वभावस्य भावस्यैव प्रकारान्तरेण  
देशान्तरकालान्तरानुगामित्वमभ्युपगतं स्यादिति स्वकालेऽपि क्षणिकत्वं साधयितुमुद्यतस्य तव सर्वदेशव्यापकत्वस्य सर्वकालव्यापक-  
त्वस्य न सिद्ध्या निश्चलं नित्यत्वं च स्यादित्याशयेनाह-

द्वितीये देशान्तरकालान्तरानुषङ्गिण्यस्य नास्तिता यद्ययमेव, नूनमनक्षरमिदमुक्तं यद्ययमेव देशान्तर-  
 कालान्तरानुषङ्गीति, यदि वा स्वदेशकालवत् कालान्तरदेशान्तरयोरपि नास्तितानुषङ्गेऽस्तित्वप्रसङ्गः । अशक्तेः  
 कथमस्तु, शक्तेः सत्तालक्षणत्वात्, न च पूर्वाभेदः, पूर्वमशक्तभावरूपाया इदानीं तु शक्तिविरहरूपाया अश-  
 क्तेर्विचारादिति चेत् । ननु कालान्तरकार्यं प्रत्यशक्तिरसत्त्वं, किं वा स्वकार्यमपि प्रति कालान्तरेऽशक्तिर-  
 सत्त्वम् । आद्ये स्वकालेऽप्यसत्त्वप्रसङ्गः, तदानीमपि तस्य तादृष्यात् । कालान्तरकार्यं प्रत्येवमेतदिति चेत्,  
 किमयं मन्त्रपाठः, नहि यो यत्राशक्तः स तदपेक्षया नास्तीति व्यवहियते, न हि रासभापेक्षया घृमो जगति  
 नास्ति, (तत्कस्यहेतोः) न ह्यशक्तस्य स्वरूपं निर्वर्तत इति ।

द्वितीय इति, देशान्तरकालान्तरानुगमिनी चेदभ्युपगम्यते तर्हि समर्थस्वभावभावदेशकालवत् देशान्तरकालान्तर-  
 योरपि नास्तित्वाभावे स्वरूपत एव घटानुवृत्तेरस्तित्वप्रसङ्ग इत्याह—यदि वेति । अयं चार्थः बौद्धाधिकारे नास्तिता ननुषङ्गे इति  
 पाठानुसारेण कृतः । किञ्चित्कार्यं प्रति शक्तिरेव सत्त्वं कालान्तरे च तदभावात्कथं सत्त्वं स्यादित्याशङ्कते—अशक्तेरिति,  
 कथमस्त्विति, अस्तित्वप्रसङ्ग इत्यनुपज्यते, पौनरुक्त्यमाशङ्क्य निषेधति—नच पूर्वेति, निषेधे हेतुमाह—पूर्वमिति, काला-  
 न्तरे समर्थतस्वभाव इत्यादावित्यर्थः, आद्ये इति स्वकाले कालान्तरीयकार्यं प्रत्यशक्तिरसत्त्वमिति पक्ष इत्यर्थः । तदानीमपि  
 स्वकालेऽपि, तस्य समर्थस्वभावस्य भावस्य, तादृष्यात् कालान्तरकार्यं प्रत्यशक्तिरूपत्वात्, स्वकालकार्यं प्रति समर्थत्वात्तत्प्रति-  
 सद्रूपं बीजादिकारणं स्वकालेऽपि कालान्तरकार्यं प्रत्यसद्रूपमेवेत्याशङ्कते—कालान्तरकार्यमिति, व्यवहारविरोधमाह—नहीति,

उक्तमेवोपादयति तत्कस्य हेतोरिति, स्वकार्यमपि प्रति कालान्तरेऽशक्तिरसत्त्वमिति द्वितीयपक्षे स्वकार्यं प्रत्यशक्तिः किं कालान्तरनिष्ठा समर्थभावनिष्ठा वेति विकल्पद्वयं तत्राद्यं दूषयति—

द्वितीये तु यदि कालान्तराधाराऽशक्तिः, कथं तदात्मिका, तदाधारा चेत्, तदैवासस्वप्रसङ्गः, कालान्तरे तु विपर्ययः, तस्मात् विधिरात्माऽस्य भावस्य निषेधस्तु ततः परः ॥ सोऽपि चात्मेति कः प्रेक्षः शृण्वन्नपि न लज्जते ॥१॥ अस्तु तर्हि निरुपाख्यत्वमलीकत्वमिति यावत्, अलीकस्य च कारणानपेक्षत्वं व्यक्तम्, विलक्षणमेव च तदलीकं प्रतिनियतदेशकालमिति नातिप्रसङ्गः । भावस्वरूपा निवृत्तिरतिरिक्ता नास्तीत्यत्र च सोपाख्येति शेषः, तथा च भावस्वरूपा (ऽतिरिक्ता) सोपाख्या निवृत्तिर्नास्तीति पर्यवसितवाक्यस्य निरुपाख्या निवृत्तिरिति तात्पर्यमिति चेत् । नन्वयमपि क्षणभङ्गस्योद्गारः स च कफोणिगुडायितो वर्त्तते । यदीति, तदात्मिकेति समर्थभावात्मिकेत्यर्थः । तस्य समर्थभावस्य त्वया क्षणिकत्वाङ्गीकारेण कालान्तरेऽभाव इतीदानीं हृत्तेः क्षणिकस्य तस्य कालान्तरवृत्तिरूपत्वाऽभावादिति भावः । द्वितीये त्वाह—तदाधारेति, तदैवेति भावस्य सत्त्वकाल एवेत्यर्थः । असत्त्वप्रसङ्ग इति, अत्राऽशक्तेरसत्त्वरूपतया तत्कालेऽसत्त्वापादनं बोधम्, तथा च विरुद्धधर्माध्यासादेक्षणेऽपि भेदप्रसङ्ग इति भावः, अमेदे कथमाधाराधेयभाव इत्यपि दृष्टव्यम् । विपर्यय इति सत्त्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्वा असत्त्वरूपाशक्तेस्समर्थभावात्मकप्रतियोग्याधारकतया कालान्तरे प्रतियोग्यसत्त्वेनासत्त्वस्याप्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादिति, आत्मेति स्वरूपमित्यर्थः, अस्यापि निषेध इत्यनेनान्वयः, तथा च भावस्यात्मा स्वरूपं विधिः अस्य निषेधो ध्वंसस्तु ततः परः भावाद्भिन्नः । सोऽपि निषे-

धोऽपि आत्मा भावात्मकप्रतियोग्यात्मा इत्यर्थः। ध्रुवभावित्वं निरुपाख्यत्वमिति द्वितीयपक्षमाशङ्कते—अस्त्विति, यदि विनाशोऽलीकत्वात्प्रतियोग्युत्तरभाविहेत्वनपेक्षस्तर्हि प्रतियोग्यव्यवहितोत्तरक्षणे तद्देशे च न स्यात्, येन क्षणिकत्वं सिद्धं स्यात्, स्याच्च प्रतियोगिव्यवहितपूर्वोत्तरक्षणे देशान्तरे वेत्याशङ्कयामाह—चिलक्षणमेवेति, भावस्वरूपेति, भावस्वरूपातिरिक्ता निवृत्तिर्नास्तीति त्रीन्दीय—, धर्मकीर्तीय ) वाक्यं निवृत्तेरलीकत्वाङ्गीकारे विरुद्धचेत, भावातिरिक्तस्यैवालीकत्वादित्याशङ्कयां तत्र विरोधपरिहाराय सोपाख्येति शेषः इत्येवं प्रज्ञाकरेण व्याख्यातमित्यर्थः ।

भवतु वा निवृत्तिरसमर्थी तथाप्यहेतुकत्वे तस्याः किमायातम्। तुच्छस्य कीदृशं जन्मेति चेत्, यादृशः कालदेशनियमः। सौऽपि कस्य (तस्य) कीदृश इति चेत्. एवं तर्हि न घटनिवृत्तिः क्वापि कदापि वा, सर्वत्रैव सर्वदैव वेति स्यात्। घटनिवृत्तिर्देशकालसम्बन्धनियमनिषेधो हि किं विशेषणसम्बन्धान्तस्य निषेधः, किं वा विशेषणस्य नियमांशस्य। आद्ये भाग्यं, द्वितीये च द्वितीयं दूषणमिति भावः। भवतु प्रथम एवेति चेत्, स तावद् घटनिवृत्तिर्देशकालसम्बन्धनिषेधः, तत्र किं देशकालसम्बन्धस्य निषेधे तात्पर्यं, घटनिवृत्तेर्वा, आद्ये निवृत्तेर्देशकालासम्बन्धित्वेनाविरोधित्वाद् घटस्य सार्वत्रिकत्वसदातनत्वप्रसङ्गः ॥

असमर्थेति निरुपाख्येत्यर्थः। ननु निवृत्तिर्यदि सहेतुका स्यात्तर्हि तस्य जन्म स्यात्, न च सङ्गतं तत्, तस्या अलीकत्वेनाद्यक्षणसम्बन्धरूपधर्माऽभावादित्याशङ्कते—तुच्छस्येत्यति, तुच्छस्य नियतदेशकालसम्बन्धवज्जन्माग्यस्त्वित्युत्तरयति—यादृश इति, तुच्छस्य तस्य विनाशस्य देशकालसम्बन्धनियमोऽपि नास्त्येवेत्याशङ्कते—सोऽपीति कस्येति, तस्येत्यन्यत्र पाठः उक्तापत्तिद्वयं विकल्प्य सङ्गमय-

ति-घटनिधुतीति, अत्र घटनिधुत्तदेशकालसम्बन्धनियमनिषेधो हि किं विशेषणस्य सम्बन्धशस्य निषेधः किं वा विशेष्यस्य नि-  
यमांशस्येत्यपि पाठः । आद्ये घटनिधुत्तौ देशकालसम्बन्धनिषेधपक्षे, आद्यम् न घटेत्यादि, द्वितीये नियमांशस्य निषेधपक्षे, द्वितीयम्  
सर्वत्रैवेत्यादि, घटनिधुत्तिरित्यनुपज्यते; घटनिधुत्तेर्वेति, निषेधे तात्पर्यमित्यस्यानुपङ्गः, घटतन्निधुत्त्योर्विरोधो देशकालसम्बन्ध-  
घटित एवेति निधुत्तदेशकालसम्बन्धनिषेधे तथा सह घटस्य विरोधाभावात्तस्य व्यापकत्वनित्यत्वप्रसङ्गः, निधुत्तेः कस्मिंश्चिद्देशे कस्मिं  
श्चित्कालेऽपि चाभावादित्याह-आद्ये निधुत्तेरिति, घटनिधुत्तिनिषेधपक्षेपि किं निधुत्तिरूपविशेष्यस्य देशकालसम्बन्धो निषिध्यते  
उतघटरूपविशेषणस्य, आद्ये न घटनिधुत्तिः कापि कदापि स्यात्, द्वितीये घटनिधुत्तिसर्वत्रैव स्यादित्याह-

द्वितीयेऽपि निधुत्तेर्घटस्य वा देशकालसम्बन्धेन निषेधे निधुत्तेरुक्तप्रसङ्ग इति । अस्तु तर्हि तत्कार्यत्व-  
मेव ध्रुवभावित्वम् । न । तस्यापि कार्य इति पक्षे विरोधात्, अपिना तदुत्तरभाविसमुच्चये तदुत्पत्त्यनन्तरभा-  
विधेत्वनपेक्षत्वसाध्येन सहोक्तहेतौ तस्य स्फुटत्वात्, तस्यैव कार्य इत्यसिद्धेः, सामग्र्या एव कार्योपधायक-  
त्वात् । अथ तद्व्यक्तिकार्यत्वमात्रस्य सन्दिग्धव्यतिरेकितया तत्सामग्रीकार्यत्वं हेतुकार्यम्, परामर्शनीया च  
तदा तद्व्यक्तिसामग्री, तदा तत्र व्याप्तिमनुमन्यामह एव, न तु पक्षधर्मतां, तदाह-यस्याः सामग्र्या यत्कार्यं  
तत् तदतिरिक्तानपेक्षमिति साधनार्थः, तस्मिन् को नाम नानुमनुते ॥

द्वितीयेऽपि निधुत्तेरिति, विरोधमेवोपादयति-अपिनेति, तस्यापीत्यत्रापिशब्देनेत्यर्थः । तस्य विरोधस्य, तस्यापि  
कार्यं तस्यैव कार्य वेति समुच्चयनियमौ विनैव तस्य कार्यं तत्कार्यं तस्य भावस्तत्त्वमिति विग्रहकरणेन तत्कार्यत्वमात्रं हेतुक्रियते, तत्रापि

तच्छब्देन तत्कारणव्यक्तिमात्रग्रहणे संदिग्धविपक्षवृत्तित्वाद्धेतोस्संदिग्धव्यभिचारस्स्यादिति तद्व्यक्तिसामग्री ग्राह्यताशङ्कते—अथेत्यादिना, तदेति तच्छब्देनेत्यर्थः, समाधत्ते—तदा तत्रेत्यादिना, व्याप्तिमिति यत्र यत्र तद्व्यक्तिसामग्रीकार्यत्वं तत्र तत्र तत्साग्रयुत्तरभाव्यनपेक्षत्वमिति व्याप्तिमित्यर्थः । ननु पक्षधर्मतामिति, व्याप्तिपक्षधर्मतोभयविषयक एव परामर्श इति प्रकृते व्याप्त्यङ्गीकारेपि कारणव्यक्तिविनाशात्मकपक्षे तद्व्यक्तिसामग्रीकार्यत्वरूपहेतुमत्त्वं नाङ्गीक्रियत इति पक्षधर्मत्वाभावात्तद्विषयकपरामर्शस्य प्रमात्वाभावेन न कार्यस्वरूपविनाशपक्षे तत्सामग्र्युत्तरभाव्यनपेक्षत्वसाध्यानुमितिः प्रमेति भावः । तदाहेति, बौद्धाधिकारे उदयनाचार्य इति शेषः, तदतिरिक्तानपेक्षमिति तद्व्यक्तिसामग्र्युत्तरभाव्यनपेक्षमित्यर्थः ।

यत्तु नारायणादिभिस्तदितरकारणानपेक्षत्वमेवाहेतुकत्वं वर्णितम्, तत् पुञात् पुञोत्पत्तिं वदतोर्वैनाशिकस्य क्वचिदपि वस्तुनि न प्रसिद्धमिति स्फुटतरदोषत्वाहुपेक्षणीयम् । कथमुक्तहेतौ न पक्षधर्मतेति चेत् । कार्यमेव नाश इति केनानुरोधेन व्यवहर्त्तव्यम्, किन्तद्विरहवत्त्वात् कार्यस्य, किं वा तद्विरहरूपत्वात् । न तावत् पूर्वः । सहकारिष्वपि तथा व्यवहारप्रसङ्गात्, तेषामपि बीजादिविरहित्वात्, विरहस्वरूपानिरूपते-आलीकतद्वत्ताया वस्तुनः कार्यस्यासम्भवात् सदसतोः संसर्गनिबेधात्, अधिकरणस्वरूपत्वे च तेनैव तद्वशायोगात् ॥

न प्रसिद्धमिति, सर्वस्यैव कार्यस्य तत्कारणव्यक्तीतरस्य पुञप्रविष्टिकारणान्तरस्यापेक्षणादिति भावः । कार्यस्य कारणत्रि-नाशात्मकत्वव्यवहारबीजं विकल्पयति—किमिति, तद्विरहरूपत्वादिति अत्र तत्कार्यत्वे सतीति विशेषणीयं, तेन कारणात्पन्ताभावे

कारणविरहरूपत्वहेतुसत्त्वेऽपि कारणविनाशात्मकत्वसाध्याभावेन व्यभिचारस्यादित्याशङ्कापि निरस्ता, तथा व्यवहारप्रसङ्गादिति, सहकारिष्वपि पवनसलिलादिषु बीजादिविनाशत्वव्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः । तथा प्रसङ्गादित्यपि पाठः । तत्र हेतुमाह-तेषामपीति, सहकारिणामपीत्यर्थः, ननु भवतु तथा व्यवहारप्रसङ्गः कोऽनुमाने दोष इति चेत्, पवनादिसहकारिषु बीजादिविरहस्त्वस्य सत्त्वेऽपि बीजादिविनाशात्मकत्वाभावेन व्यभिचार एवेति जानीहि, स्वरूपासिद्धिप्रदर्शनायाह-विरहस्वरूपेति, अलीकृतिः विरहो यद्यभावस्तर्हि स भवतामलीक इति कथं तद्वचा वस्तुनः कार्यस्येत्यर्थः, तत्र हेतुमाह-सदसतोरिति, प्रकृतैः सद्रूपं कार्यम्, असद्रूपो विरहः, तयोरित्यर्थः, अधिकरणस्वरूपत्व इति, विरहस्येति शेषः, तेनैवेति, आधाराधेयभावस्य भेदनियतत्वादित्याशयः ।

न द्वितीयः । स हि कार्यकाले कारणस्य योग्यानुपलम्भनियमाद्वा भवेत्, व्यवहारानुरोधाद्वा, अतिरिक्तविनाशो नाधकानुरोधादिति । न प्रथमः । उपलभ्यन्ते हि पटकाले वेमादयः, न ते ते इति चेत्, किमत्र प्रमाणम्, अभेदेऽपि किं प्रमाणमिति चेत्, माभूत् तावत्, सन्देहस्थितावप्यनुभवबलावलम्बविलयात् । न द्वितीयः । न हि पदो जात इत्युक्ते तत्तन्तवो नष्टा इति कश्चिद्व्यवहरति । पदस्यानतिरेकात् तथोत्पन्नानां तन्तूनामेव पदत्वात् तेषां सौसाद्वयेन भेदाग्रहात् तज्जन्यत्वाग्रहेण न विनाशव्यवहार इति चेत् ॥

न ते ते इति, उपलभ्यमाना वेमादयः पदपूर्वकालीनेभ्यो भिन्ना इत्यर्थः, क्षणिकत्वासिद्धाविदमप्यसिद्धमित्यभिप्रायेणाह-किमत्रेति, यद्यप्यभेदे प्रत्यभिज्ञानमेव मानं वक्ष्यते, तथाप्यापाततः सन्देहेऽपि न कार्यस्य कारणध्वंसरूपता सिद्ध्यतीत्याशयेनाह-माभूदिति, अभेदे प्रमाणमिति वर्तते, अनुभवबलावलम्बविलयादिति, सन्देहे सत्यनुभवो न भेदे प्रमाणतामास्कन्दतीति तदुबलं

तत्र भग्नमेवेत्यर्थः । अत्रानुपलब्धिवलावलम्बनविलयादित्यपि बौद्धाधिकारे पाठः । कार्यकाले कारणानुपलम्भः सन्दि-  
ग्ध इति तद्वचनं तत्र भग्नमेवेत्यर्थः । अवयवेभ्योन्यत्यन्तमवयविन इति पक्षमादाय शङ्कते-पटस्येति, तन्तुभ्य इति शेषः । पञ्चम्यन्त-  
त्रयं तज्जन्यत्वाग्रहेणेत्यनेनानीयते, भेदाग्रहादिति, यस्य परीक्षकस्य तन्त्वात्मके पटे पूर्वतन्तुभेदग्रहस्तस्य तथा व्यवहारो भवत्येवेति  
शङ्कितुरभिप्रायः ।

न तर्हि व्यवहारबलमपि । विसभागसन्ततावङ्गारादिजन्मनि काष्ठादिविनाशव्यवहारात्, कार्यस्य  
विनाशत्वस्थितौ सभागसन्ततावपि कार्यमेव विनाशत्वेन कल्प्यते; बाधकाभावात् समानाः सदृशा भागाः  
सान्तानिका यस्याः सा सन्ततिः सभागा, विसदृशसान्तानिका च विसभागेत्यर्थ इति चेत् । सत्यम् ।  
एकत्र बाधकचलादतिकविनाशसिद्धौ विसभागसन्तानेऽपि तथैव कल्पनौचित्यात् । यदि हि तन्तुमालैव  
पटनिवृत्तिः, कथं तदाश्रयस्तदात्मको वा पटः प्राक् । अन्यैवासाविति चेत्, न तावज्जातिकृतमन्यत्वमुपल-  
भ्यते, व्यञ्जितकृतं तु नाद्यापि सिद्ध्यति ।

विसभागसन्तताविति, काष्ठाङ्गारसन्ततावित्यर्थः, बौद्धोक्तदृष्टान्तदाष्टीनित्करोव्युत्क्रमेण विसभागसन्तानेऽन्य-  
तिरिक्तनाशसिद्ध्यर्थमाह-एकत्रेति, पटविनाशस्तन्तुमालात्वावच्छिन्नात्मकः, किंवा तन्तुमालाविशेषात्मकः, तत्राद्यपक्षमाश्रित्य  
त्रायकमाह-यदि हीति, कथमिति, यदि तन्तुमालात्वावच्छिन्नास्तन्त्र एव पटनिवृत्तिस्तदा कथं तन्तुमालात्मकः पटः स्वकालेऽ-  
पि वर्त्तन, तदानीमपि स्वनिवृत्तिरूपतन्तुमालासत्त्वादित्यर्थः । तदाश्रय इति, अत्र बहुव्रीहिः तेन तन्तुमालाश्रित इत्यर्थः, तेन



न्यायनये तन्तुमालायाः पटवृत्तिलाभावेऽपि न क्षतिः, तदात्मक इति बौद्धमतेन, अस्य चाथमाशयः, पटोऽपि तन्तुमाला-पटनि-  
वृत्तिरपि तन्तुमाला, तथा च प्रतियोग्यात्मिकैव निवृत्तिस्स्यादिति विरोध इति, द्वितीयप्रश्नाश्रित्याशङ्कते-अन्यैवेति, पटाकार-  
तन्तुमालातोऽन्यैव तदुत्तरकालीना पटध्वंसात्मिका तन्तुमालेत्यर्थः । पदार्थानां भेदा हि जातिभेदाद् व्यक्त्यभेदादेति पूर्वापर-  
तन्तुमालयोरपि भेदस्तथैव स्यात्, तत्र नाद्यः, जातिभेदस्य तत्र योग्यानुपलब्ध्याधितत्वात्, न द्वितीयोऽपि, अद्यापि क्षणिक-  
त्वासिद्धेरित्याशयेनोत्तरयति-न तादादिति

इत एव तत्सिद्धाविनरेतराश्रयत्वं, वर्त्तमानतन्तुमालायाः पूर्वकालीनतन्तुमालाव्यावृत्तपटनाशात्मकत्वे-  
सिद्धे भेदसिद्धिः सिद्धे च भेदे तत्सिद्धिरिति । तथापि यथेवं स्यात् कीदृशो दोष इति चेत् । न कश्चित् । केवलं  
प्रमाणाभावो, व्यवहारविरोधश्च, तत्सिद्धावप्यसिद्धयत्तदसिद्धावपि सिद्धयत्तश्च तस्य निमित्तान्तरापेक्षणात् ।

इत एव उत्तरकालीनतन्तुमालायाः पटनिवृत्त्यात्मकत्वादेव, तत्सिद्धौ पूर्वोत्तरतन्तुमालयोर्व्यवृत्तिभेदकृतमेदसिद्धौ, इत्येता-  
राश्रयत्वमिति पूर्वोत्तरकालीनतन्तुमालयोर्व्यवृत्तिभेदकृतमेद्रे सिद्धे सति वर्त्तमानतन्तुमालाया उत्तरकालीनतन्तुमालाया भिन्न-  
रूपत्वात् पटनाशात्मकत्वं सिद्धयति, तत्सिद्धौ च तत्सिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । एतदेव व्याख्याति-वर्त्तमानेत्यादिना, पूर्वका-  
लीनतन्तुमालाव्यावृत्तेति, अत्र पूर्वकालीनतन्तुमालाव्यावृत्ते इति व्यावृत्तेरित्यपि च पाठः, ननु प्रमाणाभावादिना तस्य सन्देह-  
एवापत्तिः, न च तन्निरासकं वाथकं किमपि दत्तमित्यत आह-तत्सिद्धाविति, तस्य नाशव्यवहारस्य, तन्तुभेदग्रहस्य  
तन्तु भिन्नत्वे सति तन्तुजन्यत्वग्रहस्य च विनाशव्यवहारकारणत्वे तत्सिद्धावप्यसिद्धयत्त इत्यनेन योऽन्वयव्यभिचारो गम्य तदसिद्धा-

वपि सिध्यतश्चेत्यनेन व्यतिरेकव्यभिचारः प्रदर्शितस्तदुभयं विशदयति—

पटो हि यादृशस्तादृशो भवतु गृह्यते तावत् तन्तुभ्यो भिन्नत्वेन तन्तुजन्यत्वेन च, न च तथापि तन्तुविनाशबुद्धिव्यपदेशौ भवतः, भवतश्च तन्तुमालायां पूर्वतन्तुनिवहाभिन्नत्वे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणे च पटजन्यत्वेऽभावात्मनि च पटजन्यान्तरे पटस्य तावति सिद्धयति कार्याज्ञावादस्य एव विनाश इत्यर्थः । अपि च तन्तुविनाशस्तन्तुविनाशत्वावच्छेदेन तन्तुसामान्यभिन्नस्तन्तुसामान्याभिज्ञो वा, आद्ये कश्चिदन्तत्वनन्तरं, तत्सामान्यभिन्नत्वावच्छेदकरूपवतस्तद्विशेषत्वायोगात्, न ह्यनीलसामान्यभिन्नत्वावच्छेदकनीलत्ववन्नीलमनीलविशेषो भवितुमर्हति ॥

पटो हीत्यादिना, यादृशस्तादृश इति, तन्तुस्वरूपोऽतिरिक्तो वेत्यर्थः । तद्विन्नत्वज्ञानं तद्विन्नत्वे सति तज्जन्यत्वज्ञानं चान्यव्यभिचारान्न नाशव्यवहारकारणमित्येवं तत्सिद्धावित्यादेरर्थं प्रदर्श्य तदसिद्धावपीत्यादेरर्थं व्यतिरेकव्यभिचारप्रदर्शनार्थं विशदयति—भवतश्चेति, तावित्यनेनान्वयि, तन्तुमालायां पूर्वतन्तुनिवहाभिन्नत्वे गृह्यमाण इति, पटनाशकालीनतन्तुमालायां पटस्वरूपपूर्वतन्तुनिवहेन सदाभेदे गृह्यमाणे इत्यर्थः, वास्तवपटनाशे पटस्य नाशबुद्ध्युदयाद् व्यभिचारेण न भेदज्ञानं पटनाशबुद्धिकारणमिति भावः । ननु पटजन्यत्वज्ञानाधीनमेव तदा पटनाशज्ञानं स्यादत आह—अगृह्यमाणे चेति, पटजन्यत्व इत्यस्य तन्तुमालाया इत्यनेन पूर्वेण सहान्वयः । अभावात्मनि च पटजन्यान्तर इति, भावात्मनि च पटजन्यान्तर इत्यादि पाठान्तरम्, तस्य चाप्यमर्थः, ननु तदा तन्तुमालागादाय पटनाशबुद्धिर्न भवति किन्तु पटजन्यभावान्तर एव सा भविष्यतीत्यत आह—भावात्मनीत्यादि, भावात्मनि च

पट्टन्यान्तरंऽगृह्यमाणे चेत्यर्थः । ताविति, विनाशबुद्धिव्यपदेशादित्यर्थः । अन्य एव विनाश इति, भावस्येति शेषः । अन्य एव भावस्य विनाश इत्यपि पाठः । सभागसन्ताने कार्यस्य विनाशात्मकत्वे बाधकान्तरमाह-अपि चेति, भेदपक्षात्मकाध-पक्षे उत्तरकालीनं सभागसन्ततिरूपं तन्त्वन्तरं तन्तुविनाशरूपत्वात्कार्यं तन्तुविशेषरूपं स्यात्, तत्त्वन्तरं व्याप्यस्य तन्तुविनाशत्वस्य सत्त्वेन व्यापकस्य तन्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव सत्त्वादित्याशयेनाह-आद्ये कथमिति, कथं तन्त्वन्तरमिति, तन्तुविनाशकालीनतन्तुस्तन्तुविशेषात्मकः कथं स्यादित्यर्थः । अस्यैवार्थस्य दृढीकरणार्थमाह-तत्सामान्यभिन्नत्व्वेति, यद् यत्सामान्यभिन्नत्वावच्छेदकधर्मवत्तत्र तद्विशेषरूपमिति तन्तुस्तन्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदावच्छेदकतन्तुविनाशत्ववान् स्यात्तर्हि तन्तुविशेषात्मको न स्यादिति पर्यवसितोऽर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह-न ह्यनीलेति, अभेदपक्षे दोषमाह-

द्वितीये भस्मादिलक्षणविसभागसन्तानीयस्तन्तुविनाशः कथं तन्तुसामान्यभिन्नः तत्सामान्यभि-  
न्नत्वावच्छेदकरूपवत्तत्सामान्यभिन्नत्वायोगात्, न हि नीलसामान्याभिन्नत्वावच्छेदकनीलत्वशालि नीलं  
नीलसामान्यभिन्नमिति । नीलपीतादिवत्तन्तुतद्विनाशयोः सामान्यतो न विरोधोऽपि तु व्यक्तिविशेषयोरेवेति  
न तन्तुविनाशस्य तन्तुविशेषत्वानुपपत्तिरिति चेत्, तत् किं सामान्यतोऽनुभयस्वभाव एव विनाशः । यथा  
भवतां जन्यविनाशिनोरस्माकं वा कलमाङ्कुरकुर्वद्भूयोः सामान्यतो न विरोधो नाप्यविरोधः, क्वचित्  
समावेशस्य मिथो व्यभिचारस्य च दर्शनात्, तथा तन्तुविनाशयोरपीत्यत्रार्थेऽभ्युपगम एवास्माकमिति चेत् ।  
द्वितीय इति, तन्तुलक्षणसभागसन्तानात्मकतन्तुनाशः तन्तुसामान्यभिन्नः कथमिति वक्तुं

न गवयते इत्यत उक्तम्—भस्मादीति, कथं तन्तुसामान्यमिन्न इति, तथा च भस्मादिस्तन्तुत्वावच्छिन्न एव स्यादिति तत्र  
तन्तुसजातीयत्वप्रसक्त्या विसभागसन्तत्युच्छेदप्रसङ्ग इति भावः । यद्यत्सामान्यभिन्नत्वावच्छेदकथमवत्तन्न तत्सामान्यभिन्नमिति प्र-  
वेत्तसामान्यनियमं सदृशान्तमुपदर्शयति—तत्सामान्याऽभिन्नत्वेति, नीलपीतादिवस्तन्तुतद्विनाशयोस्सामान्यतो न  
विरोध इति, यथा नीलपीतयोस्सामान्यतो विरोधः, यतो नहि नीलं पीतं भवति, तथा नैवं प्रकृते, तथा च नीलत्वावच्छेदेन  
नीले पीतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदो यथा तथा न तन्तुविनाशत्वावच्छेदेन तन्तुविनाशे तन्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद इत्यर्थः,  
अत्र नवा सामान्यतोऽविरोध इत्यपि शेषम्, अस्य च तन्तुविनाशत्वावच्छेदेन तन्तुविनाशे तन्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावो  
नवेत्यर्थः, व्यक्तिकिञ्चिदेषयोरिति, आद्यतन्तुभस्मादिलक्षणतन्तुविनाशव्यक्त्योरित्यर्थः । विरोध इत्यनुपज्यते, तथा च तन्तुविनाशत्व-  
सामानाधिकरण्येन तन्तुविनाशे तन्तुसामान्यभेद इति भावः । तन्तुविनाशस्य तन्वन्तरविनाशस्य, सामान्यतोऽनुभयस्वभा-  
व एव विनाश इति, तन्तुविनाशत्वावच्छेदेन तन्तुविनाशस्तन्तुसामान्यभेदाभेदान्यतरस्वरूपरहित इत्यर्थः । अनुभयस्वभावापा-  
दनस्याभ्युपगमेन परिहारायाशङ्कते—यथा भवतामिति, बौद्धमते तत्तत्कार्योपादानात्मा तत्तत्कार्यध्वंसस्तत्तरत-  
तत्कार्यात्मा तत्तत्क्षणे विभिन्नस्वरूपतया जन्य एवाभ्युपगतः, न नैयायिकदतिरिक्तस्वरूप इति तन्मते जन्यत्वविनाशित्वयोस्सम-  
व्याप्तत्वाज्जन्यत्वावच्छेदेन जन्ये विनाशित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्याभावेऽपि विनाशित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाऽभेदस्य  
विनाशित्वावच्छेदेन विनाशे जन्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य वाऽभ्युपगमे न काचित् क्षतिः ध्वंसेऽपि विनाशित्वस्य  
प्रागभावेऽपि च जन्यत्वस्याभ्युपगमात्, नैयायिकमते तथा न सम्भवति जन्यत्वावच्छेदेन जन्ये विनाशिसायान्यभेदाभ्युपगमे

घटपटादीनामप्यविनाशित्वापत्तिः, तदभेदाभ्युपगमे ध्वंसस्य जन्यत्वात् तत्रापि विनाशित्वं स्यात्, विनाशित्वावच्छेदेन विनाशो जन्यसामान्यभेदाभ्युपगमे विनाशित्वां घटपटादीनामप्यजन्यत्वं स्यात्, तदभेदाभ्युपगमे प्रागभावस्यापि विनाशित्वाजन्यत्वं स्यादित्यतो जन्यत्वादिसामानाधिकरण्येन विनाश्यादिसामान्यभेदाभ्युपगमाज्जन्यत्वविनाशित्वयोस्सामानाधिकरण्यश्चाभ्युपगतं न्यायमते, तथा प्रकृतेऽपि तन्तुविनाशत्वसामानाधिकरण्येन तन्तुसामान्यभेदाभ्युपगमात्तन्तुत्वतद्विनाशत्वयोस्तथात्वमभ्युपगन्तव्यमित्याशयेनाह-भवतामिति नैयायिकानामित्यर्थः । कलमत्वावच्छेदेन कलमबीजे नाङ्कुरकुर्वद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदः, तथा सति क्षेत्रस्थकलमबीजेऽपि तथात्वापत्त्या तेनाऽप्यङ्कुरोत्पत्तिर्न स्यात्, तदभेदाभ्युपगमे कुक्षलस्थकलमबीजे तथात्वापत्त्या ततोऽपि कलमाङ्कुरोत्पत्तिस्स्यात्, अङ्कुरकुर्वद्रूपत्वावच्छेदेनाङ्कुरकुर्वद्रूपे न कलमसामान्यभेदस्तदभेदो वा, आद्येऽङ्कुरकुर्वद्रूपे कमलबीजेऽपि कलमत्वं न स्यात्, द्वितीये च यवबीजेऽपि कलमाभेद प्रसक्त्या कलमत्वं स्यात्, तथा च कलमत्वादिसामानाधिकरण्येनाङ्कुरकुर्वद्रूपादिसामान्यभेदाभ्युपगमात् कलमत्वाङ्कुरकुर्वद्रूपत्वयोस्सामानाधिकरण्यश्चाभ्युपगतं बीजमते, तथा प्रकृतेऽप्यभ्युपगन्तव्यमित्याशयेनाह-अस्माकमिति बौद्धानामित्यर्थः नतु नैयायिकानाम्, तन्मते अङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्यानभ्युपगमादिति भावः । उभयत्रैव यथासहस्येन हेतुमाह-कचिदित्यादि, तन्तुविनाशयोरोपीति, सामान्यतो न विरोधो नाप्यऽविरोध इत्यनुषज्यते, तन्तुत्वतन्तुविनाशत्वयोस्सभागसन्तौ सामानाधिकरण्यस्य विसभागसन्तौ तदभावस्य च दर्शनादिति हेतुर्ज्ञेयः ।

न, अन्यतरं तन्तुमादायानुगततन्तुविनाशव्यवहारानुपपत्तेः । सामान्यस्यालीकत्वात् तदाश्रयानुगतव्य-

वहारानुपपत्त्यादिरूपविरोधोऽपि किं करिष्यतीति चेत्, विलीनमिदानीं विरुद्धधर्माध्यासेन भेदप्रत्याशया,  
तस्य भेदसिद्ध्युपयोगिना विरोधस्य सामान्याश्रयत्वात् । इदमुक्तं भवति, एकमात्रवृत्तिधर्मयोर्विरोधो नाश्रय-  
भेदमगृहीत्वा शक्यग्रहः, गृहीते तु तस्मिन् विरोधानुधावनमनर्थकम्, अतः सामान्ययोः सामान्यावच्छिन्न-  
योर्वाश्रयान्तरे विरोधो ग्रहीतव्यः, तच्चेदलीकतया न विरोधोपयोगि, न तर्हि विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्य  
सिद्धिरिति ॥

अन्यतरमिति, सभागविसभागयोर्मध्ये एकतरो यस्तन्तुस्तमादायानुगतो यस्तन्तुविनाशव्यवहारस्तदनुपपत्तिरित्यर्थः ।  
तन्तुं विनापि भस्मादिकमादाय तद्व्यवहारत् तस्यापि च तन्तुविनाशव्यवहारनिमित्तत्वकल्पने अनुगतो व्यवहारो न स्यादिति भावः ।  
यद्वाऽतिरिक्तविनाशेष्वनुगतविनाशत्वधर्मो भवेत् यदि तदा सर्वत्र तमादायानुगतप्रतीतिव्यवहारौ स्याताम्, विनाशस्य सभागसान्तानिक-  
विसभागसान्तानिकतत्तत्कार्यरूपत्वे तु तदुभयगतानुगतविनाशत्वधर्मभावात् तौ स्यातामित्यर्थः । ननु तन्तुत्वादिसामान्यस्यालीक-  
त्वात् पारमार्थिकाऽनुगततन्तुविनाशव्यवहार इत्याशयेनाशङ्कते-सामान्यस्येति, विरोधोऽपीति, अत्रापिकारादविरोधो ग्राह्यः ।  
ननु सामान्यस्यालीकत्वे कथं विरुद्धधर्माध्यासाधीनयावद्भेदानुपपत्तिः, सामान्यानधीनस्य तत्सद्व्यवस्थेर्विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्य  
सिद्धिकेतिमुपगतत्वादत आह-इदमुक्तमिति, एकम् अवृत्तिधर्मयोः एकव्यक्तिमात्रवृत्तिवैनाभ्युपगतधर्मयोरित्यर्थः । नाश्रयभे-  
दमगृहीत्वा शक्यग्रह इति, यौ धर्मवैक्यक्तावेव वर्तते, नतु व्यक्त्यन्तरे, तयोर्यावदाश्रयस्य भेदो न गृहीतस्तावदेकाधिकरणवृत्तित्व  
मेव गृह्यते, नत्वेकाधिकरणावृत्तित्वरूपविरोधः, निश्चयरूपतद्ग्रहेण तद्ग्रहस्य प्रतिबन्धादित्यर्थः । अनर्थकमिति, विरोधज्ञानकार्यस्या-

अभेदज्ञानस्य प्रागेव सञ्जातत्वादित्यर्थः । तथा च तदव्यक्तिभेदे न विरुद्धमभ्यासाधीन इति भावः । एकाधिकरणावृत्तित्वलक्षण-  
विरोधघटकवृत्तित्वं समवायसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यमित्यभिप्रेत्याह-सामान्ययोरिति, वृत्तित्वात्ताने सम्बन्धित्वमभिनिवेश्य तत्तादा-  
त्म्यसम्बन्धेन ग्राह्यमित्यभिप्रेत्याह-सामान्यावच्छिन्नयोरिति, सामान्यस्य सामान्यान्तरेण विरोधज्ञानं सामान्यस्यालीकतया यदि  
न निरोधोपयोगि तर्हि विरुद्धमभ्यासाधीनभेदस्यैवासिद्धिरिति गवाक्षादीनामभेद आपगेतेत्याशयेनाह-तच्चेदलीकतयेति.

अथ यथा भवतामननुगता एव तत्तत्तन्तुविनाशास्तन्तुविनाशत्वेनानुगता अनुगततन्तुविनाशव्यवहा-  
रमर्जयन्ति तथास्माकमपि सरूपाणि विरूपाणि च तन्तुकार्यत्वेन तन्तुविनाशत्वेन चानुगतानि, यथा भवतां  
विरोधे तत्पदत्वावच्छेदेन भेदेऽपि सामान्यतो न तथा, तथास्माकमपि, अभ्युपगच्छन्ति हि भवन्तेऽतिरिक्ता-  
भावपक्षेऽपि पदः पदान्तराभाववांश्च तज्जातीयश्चाभावोऽपि पदविरोधी च पदान्तरसहृद्वति-  
श्चेत्येवं न कश्चिद्विरोध इति चेत्, नैतदेवं, प्रतियोगिना हि तादात्म्यसंसर्गैकजातीयत्वानि नेष्यन्तेऽप्रतियोगि-  
त्वप्रसङ्गात्, भिन्नकालत्वादेककालावच्छिन्नैकदेशद्वृत्तित्वरूपसंसर्गयोगात्, सामान्यतो विरुद्धधर्मसंसर्गाच्च,  
अवधार्यते हि सामान्यत आद्ये तन्तौ विसभागस्थलीयतन्तुविनाशे च तन्तुत्वविनाशत्वयोर्विरोध इति ॥

अननुगता एवेति, प्रतियोगिभेदेनाभावभेदादिति भावः । तन्तुविनाशत्वेनेति, तन्तुनिष्ठप्रतियोगिताकत्वविशिष्टवि-  
नाशत्वेनेत्यर्थः, नतु तस्य तन्तुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकविनाशत्वेनेत्यर्थः । प्रागभावध्वंसप्रतियोगितायां तन्तुत्वादिधर्मवच्छिन्नत्वे  
मानाभावात्, वस्तुर्भविष्यति तन्तुर्नष्ट इत्यादिप्रतीतेस्तन्तुप्रतियोगिकप्रागभावाध्वंसाद्यवगाहितयैवोपपत्तेः । ननु प्रागभावध्वंसयोरिवा-

त्यन्ताभावाभ्योन्याभावयोरप्यनुगतधर्माविच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं न स्यादिति चेत्, मैवम्, बाधनिश्चयादिप्रतिबन्धकत्वानुरोधेन त-  
योस्तथात्वोपगमात्, नचैवं तन्तुत्वाद्यविच्छिन्नवत्तादुद्धिं प्रति तन्तुत्वाद्यविच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्तानिश्चयत्वेन तादृशनिश्चयस्य  
प्रतिबन्धकतया तन्वाद्यत्यन्ताभावस्यैव तन्त्वादिप्रागभावध्वंसयोरपि तन्तुत्वाद्यविच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमावश्यकमिति वाच्यम्,  
एकसम्बन्धेन तन्तुत्यन्ताभावग्रहेऽपि सम्बन्धान्तरेण तन्तुमत्तादुद्धृत्यादात्सम्बन्धविशेषमन्तर्भाव्यत्वात्यन्ताभावग्रहस्य प्रतिबन्धकतया  
प्रागभावध्वंसवत्ताग्रहसाधारण्याऽसम्भवात्, प्रागभावत्वस्य ध्वंसत्वस्य चानुयोगिताविशेषरूपतयाऽभावत्वाघटितत्वेन प्रतिबन्धकतया  
रत्यन्ताभावसाधारण्याऽयोगाच्चेत्यलं पल्लवितेन, सरूपाणि पूर्वपूर्वतन्तुविनाशात्मकोत्तरोत्तरतन्तुलक्षणानि; चिरूपाणि अत्य-  
तन्त्वादि विनाशलक्षणानि भस्मादिविसभागसन्तानीयानि, तन्तुकार्यत्वेन ग्रहदशायामपि तन्तुर्नश्यति तन्तुर्नश्यतीत्यनुगतविनाशव्य-  
वहाराभावानुक्तं-तन्तुविनाशात्वेनेति, अनुगतानीति अनुगततन्तुविनाशव्यवहारमर्जयन्तीत्यनुपप्यते, तन्तुतद्विनाशयोस्सामा-  
न्यतो न विरोध इत्युपपादनाह-यथा भवतामित्यादि, विशेषतो विरोध इति तत्पटैतत्पटयोस्तादात्म्येन विरोधे इत्यर्थः, अस्मैव  
कृत्यमाह-तत्पटत्वेति, भेदेऽपि, तत्पटे एतत्पटभेदेऽपि, सामान्यतो न तथा, पटत्वावच्छेदेन तत्पटैतत्पटयोर्न विरोधः, नापि च भेदः,  
तथास्माकमपीति, तत्तनुतत्तनुविनाशयोस्तत्तनुत्वतत्तनुविनाशत्वाभ्यां विरोधे तत्तनुत्वावच्छेदेन तत्तन्तो तत्तनुविनाशस्य तत्त-  
न्तुविनाशत्वावच्छेदेन तत्तन्वात्मकतत्तनु विनाशे तत्तन्तोश्च भेदेऽपि यद्वा तन्तुतद्विनाशयोराद्यतन्तुत्वविसभागसन्तानीयतन्तुविनाशत्वा-  
भ्यां विरोधे विसभागसन्तानीयतन्तुविनाशत्वावच्छेदेन तन्तुभेदेऽपि आद्यतन्तुत्वावच्छेदेन तन्तुविनाशभेदेऽपि च तन्तुसामान्यतन्तुविना-  
शयोस्तन्तुत्वतन्तुविनाशत्वाभ्यां न विरोधः, अत एव तन्तुविनाशत्वावच्छेदेन तन्तुविनाशे न तन्तुसामान्यभेदः नवा तन्तुत्वावच्छेदेन तन्तौ



तन्तुविनाशभेद इत्यर्थः । ननु तन्तुस्तन्तुविनाशात्मकश्चकथं तत्प्रतियोगिजातीयः, एवं तन्तुतन्तुविनाशयोर्विरोधे तन्तुविनाशस्त-  
न्तन्तरसहृत्तिः कथं स्यादित्यत आह—अभ्युपगच्छन्ति हीति, पटः पटान्तराभावेत्यादिश्रुतेन विशेषतो विरोधेऽपि सामा-  
न्यतो न विरोध इति दर्शितम्, पटान्तराभाववान् पटान्तरभिन्नः । तज्जातीयः पटान्तरजातीयः, पटत्वेनेति शेषः । अभावोऽ-  
पि तत्पटाभावोऽपि, पटविरोधी स्वप्रतियोगितत्पटविरोधी, पटान्तरसहृत्तिः स्वाऽप्रतियोगिना पटान्तरेण सहैकतत्त्वादिद्वत्तिः,  
नैयायिकस्समाधत्ते—नैतदेवमित्यादिना, ध्वंसप्रतियोगिनोस्तादात्म्याऽनभ्युपगमे हेतुमाह—अप्रतियोगित्वेति । ध्वंसस्य प्रति-  
योगितादात्म्ये तयोः प्रतियोग्यनुयोगिभाव एव न स्यात्, तस्य भेदनियतत्वात्, तथाच प्रतियोगिनः प्रतियोगित्वमभावस्याभा-  
वत्वं न स्यादिति भावः । एककालाद्यवच्छेदेनैकदेशवृत्तित्वलक्षणसंसर्गानभ्युपगमे हेतुमाह—भिन्नकालेति, ननु प्रतियोगिसमवा-  
यिकारणे प्रागभावप्रध्वंसौ वर्तन्ते इति तयोर्भिन्नकालीनेन प्रतियोगिना सह सामानाधिकरण्यसंसर्गाभ्युपगमाद्विनाशः न प्रति-  
योगिसंसर्गी भिन्नकालत्वादित्यनुमाने उक्तहेतुवर्धित इत्याशङ्क्यामाह—एककालावच्छिद्येति, एकजातीयत्वानभ्युपगमे हेतु-  
माह—सामान्यत इति, तथाच पूर्वतन्तुविनाशस्योत्तरतन्तुरूपत्वे प्रतियोगिना सह विनाशस्य तादात्म्यसंसर्गयोरप्रसङ्गेऽपि एक-  
जातीयत्वं प्रसज्यत एव, तच्चानिष्टमिति न ध्वंसस्योत्तरकार्यरूपताभ्युपगमाहेति भावः, तन्तुद्विनाशौ नैकजातीयौ सामान्यतो  
विरुद्धर्मसंसर्गात् घटपटाविवेत्यनुमाने हेतुर्न स्वरूपासिद्ध इत्युपपदानायाह—अवधार्यते हीति । तन्तुद्विनाशौ यद्येक-  
जातीयौ न तर्हि विरुद्धर्मसंसर्गिणौ स्याताम् घटत्वैकजातिमन्तौ तद्घटैतद्घटाविवेति भावः । तन्तुत्वविनाशत्वयोरिति,  
तन्तुत्वतन्तुविनाशत्वयोरिति पाठान्तरम्, अभावोऽपि पटविरोधी च पटान्तरसहृत्तिश्चेति दृष्टान्ततया यद्बोद्धेन प्रदर्शितं तत्राह—

अप्रतियोगिना तु संसर्गं कौ देशः । नहि भेदविजातीयत्वककालता संसर्गविरोधिन्यः, तादात्म्यं तु संसर्गविरुद्धं विरोधित्वं च ते च नेष्येते एवेति । ननु यथा जन्यत्वेन कादाचित्कत्वादिनाऽभावत्वेन वा तन्तोस्तत्प्रागभावस्य वा सजातीयोऽपि कश्चित्त्वध्वंसस्तथा तन्तुजातीयोऽप्यस्तु, उपदर्शितश्च मिथो व्यभिचारिणोरपि समावेश इति चेत् ॥

अप्रतियोगिना त्विति, तथा च तत्पदाभावस्य स्वाप्रतियोगिनः पटाद्यन्तरस्य सहवृत्तित्वरूपसंसर्गित्वं न विरुध्यत इति भावः, एवञ्च तादात्म्येति एकजातीयत्वेति च दृष्टान्तार्थमिति केचित्, अत एव अप्रतियोगिना त्वित्यादिना संसर्गमात्रमेव दर्शितम्, नन्वप्रतियोगिना सदाभावस्य भेदादिप्रतीत्य एव सामानाधिकरूप्यरूपसंसर्गं विरोधिन्यस्त्युरत आह-नहीति संसर्गविरुद्धे तादात्म्यविरोधित्वे, ते चाप्रतियोगिना सममभावस्य नाभ्युपगम्येते अस्माभिरित्याह-तादात्म्यं त्विति, ननु जन्यत्वेन तन्तोस्सजातीयस्तन्तुध्वंसः कादाचित्कत्वादिना तन्तोस्सजातीयस्तन्तुध्वंसस्तन्तुप्रागभावस्य च सजातीयस्तन्तुप्रागभावध्वंसः अभावत्वेनासाधारणधर्मण तन्तुप्रागभावस्य सजातीयस्तन्तुप्रागभावप्रतियोगिकोऽपि तन्तुध्वंस इति प्रदर्श्य तद्दृष्टान्तेन तन्तुत्वेन तन्तुसजातीयस्तन्त्वात्मकतन्तुविनाशो भवत्वित्याशङ्कते-ननु यथेति, ननु तन्तुत्वेन तन्तुसजातीयत्वे तद्द्वध्वंसस्य तन्तुत्वतन्तुविनाशत्वयोरैकत्र समावेशस्यात्, स चाऽयुक्तः, मिथोव्यभिचारित्वादित्यत आह-उपदर्शितश्चेति, यथा भवतां जन्यविनाशिनोरित्यादिना पूर्वोक्तग्रन्थेनेति शेषः ॥

एवमपि तृतीयादितन्तूपादे प्राथमिकादितन्तोस्तृतीयविसभागसन्तानोत्पादे च प्राथमिकसन्तानस्य

विनाशव्यवहारो न स्यात्, तज्जन्यस्य विलयात् । सर्व एव तत्सन्तानिकस्तदुदीच्यस्तस्य विनाश इति चेत् । न । चलसन्तानोत्पन्नसन्तानिके सुदूरेऽपि देशान्तरविलीनस्य प्राथमिकस्य विनाशवत्ताव्यवहारप्रस-  
ङ्गात् । अनन्तसन्तानिकानां विनाशत्वकल्पनामपेक्ष्यैकस्यैव विनाशस्य कल्पनाया न्याय्यत्वाच्च । अथैवमनन्त-  
घटव्यक्तीनामभावत्वकल्पने गौरवात् घटसामान्याभावाभावोऽप्यतिरिच्येतेति चेत् ॥

एवमपीति, तथाऽभ्युपगमेऽपीत्यर्थः, तत्तत्तन्तुकार्यस्यैव तत्तत्तन्तुविनाशरूपत्वे तृतीयतन्तोद्धितीयतन्तोरेव कार्यत्वेन प्राथमि-  
कतन्तुकार्यत्वाभावेन तद्विनाशरूपत्वाभावात् तृतीयतन्तुत्पाददशायां प्राथमिकतन्तुविनाशस्य व्यवहर्तव्यस्याभावेन तद्व्यवहारो न स्या-  
त्, एवं चतुर्थपञ्चमादितन्तुत्पादे द्वितीयतृतीयादितन्तुविनाशव्यवहारो न स्यादित्यपि तृतीयादिप्राथमिकादीत्यत्रादिपदादुद्देश्यमिति ।  
दोषान्तरमाह-तृतीयविसर्भागेति, 'प्राथमिकसन्तानस्य, तन्तुसन्तानस्य, तत्र हेतुमाह-तज्जन्यस्येति, सभागविसभागरू-  
पाणामुचरोत्तरतन्तुकार्याणामपि साक्षात् परम्परया वा पूर्वतन्तुकार्यत्वेन तद्विनाशत्वमेवेति नोक्तदोष इत्याशयेनाशङ्कते-बौद्धः सर्व-  
एव तत्सन्तानिक इति, सर्व एतत्सन्तानिक इति पाठान्तरम्, चलसन्तानोत्पन्नसन्तानिक इति, अविरलदेशक्रमेण  
भिन्नभिन्नदेशोत्पन्नकार्यसन्तान इत्यर्थः । सुदूरेऽपीति देश इति शेषः, सुदूरेऽपि देशे इत्येकमन्यत्र पाठः । कल्पनाया न्या-  
य्यत्वाच्चेति, अनन्तसन्तानिकव्यक्तीनां विनाशप्रतीतिविषयत्वकल्पनापेक्षयाऽतिरिक्तविनाशे तत्कल्पने लाघवादिति भावः ।  
प्रतिबन्दिमाशङ्कते-अथैवमनन्तेति, एवम्, पूर्वोक्तन्यायेनातिरिक्तविनाशाभ्युपगमे, परिहारसाम्याभावेन नात्र प्रतिबन्दिप्रवृ-  
त्तिरित्याशयेन नैयायिकस्समाधत्ते-

न । घटाभावस्याग्रहादभावव्यवहाराच्च घटत्वेनानुगतानां घटव्यक्तीनामेव तत्तदभावत्व-  
स्वीकारात् । एवमन्योन्याभावाभावाः प्रतियोगितावच्छेदका एव धर्मा इत्यभ्युपगमः । अबाधिताभावप्रती-  
त्यनुरोधादभावस्याप्यतिरिक्त एवाभावः, न चानवस्था, तयोः परस्परविरहरूपत्वाङ्गीकारात् । एवं ध्वंसप्रा-  
गभावयोरपि प्रागभावध्वंसावतिरिक्तावित्येकदेशिनः । अन्योऽन्याभावस्यान्योऽन्याभावस्त्वनवस्थाभयाद-  
नायत्या तत्तदधिकरणरूपस्तद्वृत्तिद्रव्यत्वरूपो वा स्वीक्रियत इति न दोषः । नाप्यतिरिक्ते बाधकानुरोधात्कार-  
णस्य तद्विरहरूपत्वम्, तदभावात् ॥

नेति, अभावव्यवहाराच्चेति घटाभावाभावव्यवहाराच्चेत्यर्थः, तत्तदभावत्वस्वीकाराच्चेति, नचापसिद्धा-  
न्तप्रसङ्ग इति वाच्यम्, अभावाविरहात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगितेत्युदयनाचार्येर्निर्दिष्टः, एकदेशिमतामाह-अबाधितेति, परस्परविर-  
हरूपत्वाङ्गीकारादिति प्रथमाभावस्य तृतीयाभावरूपत्वाङ्गीकारात्, द्वितीयाद्यभावस्य च चतुर्थीद्यभावरूपत्वाङ्गीकारादित्यर्थः ।  
यद्यपि न्यायसिद्धान्ते घटध्वंसप्रागभावः घटात्मकः घटात्मकस्तथाऽप्येकदेशिमतेनाऽबाधिताभावप्रतीत्य-  
नुरोधेन तावतिरिक्तावेत्याह-एवमिति, लाघवात्कल्पान्तरमाह-तद्वृत्तिद्रव्यत्वरूपो वेति, अत्र द्रव्यत्वपदं प्रतियोग्यवृत्त्यनु-  
गतधर्मोपलक्षकम् । अतिरिक्तविनाशे बाधकानुरोधाद्वेति तृतीयकल्पं निरस्यति-नाप्यतिरिक्त इति, विनाश इति शेषः ।  
तद्विरहरूपत्वमिति, कारणविरहरूपत्वमित्यर्थः, तेन च कार्यस्य कारणविनाशरूपत्वमिति भावः, नापीत्यनेनान्वयः, तदभा-  
वान्, बाधकाभावात्, बाधकमेवाशङ्कते—

ननु घटध्वंसे घटोऽस्ति न वा, आद्ये घटवांस्तदभायः कपालेष्वस्तीति तान्यपि परम्परया तद्वन्ति प्रसज्येरन्, तथा च घटध्वंसकालेऽपि प्रतियोगी स्यादुपलभ्येत चेति द्रष्टव्यम् । नास्तीतिपक्षेऽनवस्थाप्रसङ्गः, अभावान्तरमन्तरेण तत्र नास्तिताव्यवहारे भावान्तरेऽपि तथा प्रसङ्गः । न । भावान्तरस्य सजातीयत्वेनाविरुद्धजातीयत्वात्, विरुद्धजातीयत्वे वा सजातीयत्वानुपपत्तेः, सजातीयत्वविरुद्धजातीयत्वे भावत्वाभावत्वाभ्यां बोध्ये । प्रतियोग्यन्यत्वेन प्रतियोगिमदन्यत्वेन वाऽभावव्यवहारे प्रतियोगिमत्यपि तत्प्रसङ्गः, तस्यापि प्रतियोगिनस्तद्वत्तश्च यतः कुतश्चिदन्यत्वात् । प्रतियोगिमद्वयावदन्यत्वेन तथा व्यवहारे त्वेकदा प्रतियोगिमिति कालान्तरे तदन्यत्वं विनाऽभावेन दुर्वचमिति ॥

न विवति, तदभावः घटध्वंसः । तान्यपि कपालान्यपि, परम्परया घटध्वंसद्वारा, तद्वन्ति घटवन्ति, अनवस्थेति, अभावेऽभावान्तरमेवं तत्र तत्रापीत्यर्थः । तत्र अभावे, भावान्तरेऽपीति, भूतलादावपि घटाभावव्यवहारोऽधिकरणस्वरूपेणैव स्यादित्यर्थः । अभावाधिकरणकाभावस्यैवाधिकरणस्वरूपत्वं नतु भावाधिकरणकाभावस्येति नियमे विनिगमकमुपदर्शयन् नै ग्राहिकस्समाधत्ते-नेति, भावान्तरस्य अधिकरणत्वकभावस्य, सजातीयत्वेन प्रतियोगिरूपभावंसजातीयत्वेन, अविरुद्धजातीयत्वादिति, अभावत्वात्मकविरुद्धजातिमत्त्वाऽसम्भवादित्यर्थः, तथा चाधिकरणस्वरूपातिरिक्ताभावादेव भावान्तरेऽभावप्रतीतिरिति भावः । जातिपदेनानुगतधर्म एवात्र विवक्षितो नतु नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपजातित्वालिङ्गित इति बोध्यम् । तथानभ्युपगमे दण्डमाह-विरुद्धजातीयत्व इति, अधिकरणीभूतस्य भावान्तरस्याभावत्वरूपविरुद्धजातिमत्त्वाऽभ्युपगमे भूतलादेर्भा-

वत्वेन प्रतियोगिसजातीयत्वानुपपत्त्या तस्य भावप्रतिक्षेपरूपतयैव भानं स्यादिति भावः ॥ अतिरिक्ताभावस्वीकारमन्तरं  
 प्रतियोगिभिन्नत्वेन प्रतियोगिमिद्विन्नत्वेन वा भूतलादीनामभावव्यवहारप्रवर्तकत्वाभ्युगमे दोषमाह-प्रतियोगिमित्यपीति,  
 एवंसति षट्त्रतोऽपि भूतलस्य षट्भिन्नत्वेन षट्बद्भूतलान्तराभिन्नत्वेन च घटाभावव्यवहारप्रवर्तकत्वं स्यादित्यर्थः । ननु नोक्ताति-  
 प्रसङ्गः प्रतियोगिमन्वसमानाधिकरणोभयावृत्तिर्भावविच्छिन्नप्रतियोगिताक्रमेदत्वाविच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगिकूटत्वाविच्छि-  
 न्नवत्त्वेनाभावव्यवहाराभ्युपगमादित्याह्वयामाह-प्रतियोगिमद्वयवद्व्यवत्वेनेति, तथा व्यवहारो अभावव्यवहारो, अव्या-  
 व्यवृत्तिर्भावविच्छिन्नप्रतियोगिताक्रमेदस्य नव्यमतेऽव्याप्यवृत्तित्वेऽपि नोक्तलक्षणस्य प्रतियोगिमद्वयवद्व्यवत्त्वस्याव्याप्यवृ-  
 त्तित्वं, प्रतियोगिमन्वसमानाधिकरणोभयावृत्तिधर्माणां तत्तद्व्यवृत्तित्वानां व्याप्यवृत्तित्वेन तद्विच्छिन्नप्रतियोगिताक्रमेदाना-  
 मपि व्याप्यवृत्तित्वेन तद्व्यवृत्तस्य तस्यापि व्याप्यवृत्तित्वात्, तथा च प्रतियोगिसत्त्वकालावच्छेदेन भूतलं प्रतियोगिमर्देवेति याव-  
 त्तदन्यत्वस्य कदापि तत्र सत्त्वाभावेन कथं तत्र प्रतियोगिशून्यकालावच्छेदेनाभावव्यवहारस्यादित्याशयेनाह—एकदेति, तद-  
 न्यत्वम् प्रतियोगितावच्छेदकधर्माविच्छिन्नप्रतियोगिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितप्रतियोगिताक्रमेदरूपं प्रतियोगिमन्वचनिष्ठावच्छेदकता-  
 निरूपितप्रतियोगिमन्निष्ठप्रतियोगितानिरूपकमेदरूपं वा । ननु भावोधिकरणकाभावो यथाऽधिकरणस्वरूपादतिरिक्तोऽभ्युपगतस्-  
 तथाऽभावाधिकरणकाभावोऽप्यतिरिक्तोऽस्त्वित्यत आह—

अभावेऽभावान्तरं च न तावदचिररूढस्वभावेनाप्यधिकरणस्वरूपेणाभावव्यवहारजनने प्रतियोगिम-  
 तोऽपि तदापत्त्या स्वीकार्यम्, अभावस्य चिररूढस्वभावत्वेन तदयोगात् । नाप्यनुभवबलात्, तदसिद्धेः, नाप्य-

भाववत्त्वप्रत्ययात्, अभावान्तरोपगमेऽन्योन्याश्रयचक्रकानवस्थानामन्यतमप्रसङ्गे  
पगमात् । एतेन घटाभावो यदि घटाभाववान् स्यात् न स्यादित्यादिस्तर्कोऽपि निरस्तः, आपादकासिद्धे-  
रिति दिग् । भिन्नाभावजन्मनि घटतादवस्थं दोष इति चेत्, तादवस्थं यदि घटत्वमेव, अभिमतमेतत् ॥

अभावेऽभावान्तरं चेति, भावाधिकरणकाभावस्य भावस्वरूपत्वे घटाभावतो भूतलस्येव घटवद्भूतलस्यापि भावत्वेन  
प्रतियोगिना सहाऽविरुद्धजातीयत्वाद्घटवद्भूतलेऽप्यऽभावव्यवहारापत्त्या यथा भावेऽतिरिक्ताभावोऽभ्युपगतः, न तद्वलेनाऽभावेऽ-  
प्यऽभावोऽतिरिक्तस्वीकार्यः, अभावस्य प्रतियोगिना सह विरुद्धजातीयत्वेन प्रतियोगिमत्यभावव्यवहारापत्त्ययोगादित्यर्थः ।  
नाप्यनुभवबलादिति, अभावेऽभावान्तरं स्वीकार्यमित्यनुपज्यते, तदिति, अनुभवेत्यर्थः । अभावेऽभाववत्त्वप्रत्ययादभेदे  
आधाराऽऽधेयभावाऽभावेनातिरिक्ताऽभावसिद्धिरिति न च वाच्यम्, एवंसति द्वितीयाभावेऽप्यभाववत्त्वप्रत्ययात्तस्य प्रथमाभावमा-  
दायोपपादनेऽन्योन्याश्रयः, तृतीयाभावमादायोपपादने तत्राप्यभाववत्त्वप्रत्ययात् तस्य प्रथमाभावादिकमादायोपपादने चक्रम्,  
अभावान्तरमादायोपपादने तत्राप्येवं तत्राप्येवमित्यनवस्था, अतो लाघवादात्माश्रय एव स्वीकरणीयः, अस्य ग्रामाणिकत्वेनादोप-  
रूपत्वादित्याह-नाप्यभाववत्त्वप्रत्ययादिति, अत्राप्यभावेऽभावान्तरं स्वीकार्यमित्यनुपज्यते । आपादकासिद्धेरिति, आत्मा-  
श्रयस्य प्रकृते ग्रामाणिकत्वेन घटाभावे घटाभाववत्त्वस्यापादकत्वाऽसिद्धेरित्यर्थः । यो यस्माद्भिन्नस्तदुत्पावपि स तदवस्थ एव,  
यथा घटाद्भिन्नः पट इति पटोत्पत्तौ घटस्तदवस्थः, घटध्वंसो घटाद्भिन्नश्चेद् घटध्वंसोत्पावपि घटस्य तादवस्थमेव स्यात्,  
भिन्नत्वाविशेषादित्याशयेन शङ्कते-बौद्धः-भिन्नाभावजन्मनीति, अथवा बाधकान्तरमाशङ्कते-भिन्नाभावेति, नष्टकार्येत्पादे

अकारणं निवर्त्तते, घटोत्पादे पटनिवृत्तिप्रसङ्गात्, अतः कार्यमेव विनाश आस्थीयत इत्याशङ्कितुवौद्धस्याभिप्रायः । तादवस्थं किं घटत्वमेव किंवा घटस्य घटध्वंसकालसत्त्वमिति विकल्पद्वयं, तत्राद्यविकल्पमिष्टापत्त्या परिहरति-अभिमतमेतदिति, तद्वैपपदादयति—

न ह्यभावजन्मनि घटोऽघटतामुपैतीत्यभ्युपगमः । तत्कालसत्त्वं चेत् । न तर्ह्यभावो जातः, कालान्तरे वयानवस्थानस्वभाव एव हि तदभाव इति । भिन्नाभावजन्मनि प्रतियोग्यनिवृत्त्या कार्यमेव विनाशोऽस्थायी त्वया वाच्यः, स च न सम्भवति, भिन्नमात्र इव कार्यमात्रेऽपि विनाशबुद्धिव्यपदेशयोरभावात्, तथा च कार्यविशेष एव विनाश आस्थेय इति निष्कर्षः । अस्तु तर्हि निरुपादानत्वं बाधकं, जन्मन उपादानव्याप्त-त्वाज्जन्मव्यापकसोपादानत्वनिवृत्त्या नाशे व्याप्यजन्मनिवृत्तिसिद्धेरिति चेत् ॥

नहीति, द्वितीयविकल्पमाह तत्कालसत्त्वमिति, न तर्ह्यभावो जात इति, ध्वंसकाले यदि प्रतियोगिसत्त्वं स्यात्तर्हि ध्वंसोत्पत्तिरेव न स्यात्, ध्वंसस्य प्रतियोग्यसमानकालीनत्वस्वाभाव्यादिति भावः । ध्वंसो हि प्रतियोगिकार्यात्मेत्यन-भ्युपगमे अकार्यभूतस्य ध्वंसस्योत्पत्ताव्यकारणभूतस्य प्रतियोगिनो निवृत्तिर्न स्यादित्यतिप्रसङ्गदोषेण कार्यमेव विनाशः, सोऽभ्यु-त्तरतत्कार्यात्मकध्वंसप्रतियोगित्वाद्स्यायी वौद्धेन वाच्यः, स च न सम्भवति, यथाऽतिरिक्तविनाशपक्षे घटध्वंसपटाद्योर्घटभिन्न-त्वाऽनिशेगाद् घटध्वंसोत्पत्ताच्च पटाद्युत्पत्ताच्च घटविनाशबुद्धिव्यपदेशौ स्यातामित्यतिप्रसङ्गदण्डोऽस्मन्मते, तथा कार्यरूपवि-नाशपक्षेऽपि सभागद्वित्वभागसन्तानकार्येण कार्यत्वाऽनिशेगाद् विसभागसन्तानकार्योत्पत्ताच्च सभागसन्तानकार्योत्पत्तावपि तौ



स्यातामित्यतिप्रसङ्गदण्डो भवन्मतेऽपि समान एव, ननु तौ प्रति न कार्यत्वसामान्यं प्रयोजकं, किन्तु कार्यविशेषत्वमेवेति नोक्तः। ति-  
प्रसङ्ग इति चेत्, तर्ह्यतिरिक्तविनाशरूपास्तत्पक्षेऽपि भिन्नत्वमात्रं न प्रयोजकं, किन्तु भिन्नविशेषत्वमेव, कार्यविशेषत्वमेव वा, प्रतियो-  
गितासम्बन्धेन ध्वंसं प्रति तादात्म्येन प्रतियोगिनः कारणत्वेनातिरिक्तविनाशेऽपि तत्त्वमस्त्येवेति समः समाधिरित्याशङ्कासमाधान-  
निष्कर्षसाह-भिन्नाभावजन्मनि प्रतियोग्यनिवृत्त्येति । बाधकान्तरमाशङ्कते-अस्तु तर्हीति, बाधकमिति, अतिरिक्त-  
विनाशपक्ष इति शेषः, कथं बाधकमित्याशङ्क्यामाह-जन्मन इति, उत्पत्तिमत्त्वस्येत्यर्थः । उपादानेति समवायिकारणेत्यर्थः,  
व्यापकाभावाद्ध्याप्याभाव इति नियममनुसृत्याह-जन्मव्यापकेति, तथा चातिरिक्तध्वंसो न जायते निरुपादानत्वात्, आका-  
शवदित्यनुमानमत्र पर्यवस्यति ।

न । धर्मिग्राहकप्रमाणबाधात्, घटादेरिव ध्वंसस्यापि जन्यतायाः प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, भावावच्छिन्न-  
त्वाच्च व्याप्तेः, भावजन्म हि सोपादानत्वनियतं न तु जन्ममात्रमिति । एतेन निरुपादेयत्वं व्याख्यातं,  
गुणादिसिद्धौ चानैकान्तात् । अस्तु तर्हि व्यापकत्वं ध्रुवभावित्वमिति चेत् । न । अतादात्म्यादतत्कारण-  
त्वाच्च, परेषां तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामेव व्याप्तिग्राह्यापकत्वमपि तदात्मकतत्कारणयोरेव गृह्यते, न च ध्वंसः  
प्रतियोग्यात्मेति प्रागेवावेदितं, न वा प्रतियोगिकारणमिति न तत्र तद्व्यापकत्वग्रह इति तात्पर्यम् ॥

धर्मिग्राहकप्रमाणबाधादिति, येन इहेदानीं घटो नष्टः इत्यादिप्रत्यक्षप्रमाणेन ध्वंसस्सिद्धः तेनैव च तत्रोत्पत्तिमत्त्वं  
विषयीक्रियत इति तेन जन्यतयैव स सिद्ध्यति, तथा चाजन्यत्वे साध्ये ध्वंसरूपधर्मिग्राहकोक्तप्रत्यक्षबाध एवेति भावः । उक्तानु-

माने प्रत्यक्षप्रमाणवाद्यदोषमेव विवृणोति-घट्टादेरिव ध्वंसस्यापीति, निरुपाधेर्होतोर्वाधस्यानवकाशादुपाधिमाह-भावेति,  
 यद्यपि भावत्वमुपाधिप्रभावान्तरे साध्याऽव्यापकं, तथापि वायोन्नीतपक्षेतरत्वमुपाधिरनेनोपलक्ष्यते, अथवा यद्यज्जायते तत्तत्सो-  
 पादानकमित्यत्र भावत्वमुपाधिः, तत्र साध्यं सोपादानकत्वं यत्र वर्तते तत्र भावत्वमस्त्येवेति भवत्येव साध्यव्यापकं तदिति भावः ।  
 भावजन्मेति, भावत्वे सत्युत्पत्तिमच्चमित्यर्थः, सोपादानत्वमनियतमिति, तथा च सोपादानत्वनिवृत्त्या भावत्वे सत्युत्पत्तिम-  
 चमेव निवर्तते, न तृप्तमिच्छमात्रमिति निर्गलितार्थः । ननु ध्वंसो न जायते निरुपादेयत्वात् गोत्वादिवदित्यस्त्वनुमानमित्यत आह-  
 एतेनेति, निरुपादेयत्वं धर्मिग्राहकप्रमाणवाधेन वायोन्नीतपक्षेतरत्वोपाधिग्रासेन च निराकार्यत्वेन व्याख्यातमित्यर्थः, दूयणान्तर-  
 माह-गुणादिसिद्धाविति, उपादेयं समवेतकार्यं तन्निर्गतं यस्मात्तत्तथा तस्य भावस्तत्त्वमित्येवं लक्षणं निरुपादेयत्वं गुणादेशुण्यादि-  
 भ्यो भेदसिद्धावनैकान्तिकं तदसिद्धौ व्याप्यत्वासिद्धमित्यर्थः । चतुर्थं ध्रुवभावित्वविकल्पं निराकर्तुं शङ्कते-अस्तिविति, व्यापक-  
 त्वमिति प्रतियोगिव्यापकत्वमित्यर्थः, विनाशस्येति शेषः । तथाच विनाशः प्रतियोग्युत्तरभाविहेत्वनपेक्षः प्रतियोगिव्यापकत्वादिवि-  
 त्त्वानुमानेन सिद्धमहेतुकत्वं विनाशस्य, तेन च ध्वंसस्याग्रिमक्षणे एवोत्पादात् क्षणिकत्वमिति भावः । उक्तमेव विशदयति-परेषा-  
 मित्यादिना, परेषां बौद्धानाम् ।

अस्मादिहापि व्यासिग्रहो न साहित्यनियमेन । स हि देशतो वा, कालतो वा, देशोऽपि संयोगी,  
 समवायी वा । नाद्यः । गृहे जातस्यापि प्राज्ञे विनाशोपगमात् । नेतरः, आश्रयनाशेनापि विनाशोपगमात् ।  
 न द्वितीयः । विरोधितया विषमसमयत्वात् । नापि जन्मानन्तर्यनियमः, तदसिद्धेः, सिद्धौ वा तत एव

क्षणभङ्गसिद्धेः किमनेन । भविष्यतामात्रेण व्यापकत्वमस्तीति चेत्, अस्तु, न त्वेतावता हेत्वन्तरानपेक्षत्व-  
सिद्धिः, अव्यतनघटस्य श्वस्तनकपालमालयैवानेकान्तादिति ॥

अस्मद्विद्यापि नैयायिकप्रक्रिययाऽपि, प्राङ्गणपेशावच्छिन्नशुभादिध्वंसस्य यस्स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको-  
ऽभावस्तद्वत्पि ग्रहे पुनोत्पत्तेस्तस्य संयोगेन विद्यमानत्वेन व्यभिचारात्संयोगिवेशगर्भसाहचर्यनियमो यत्र यत्र देशे संयोगेन  
प्रतियोगी तत्र तत्र स्वरूपसंसर्गेण तदुध्वंस इत्याकारो नेत्याह--नात्र इति । य आश्रयनाशजन्यद्रव्यादिध्वंसस्तु समवायेन प्रति-  
योग्याश्रये स्वरूपसम्बन्धेन न वर्तते प्रतियोगी च तत्र वर्तते इति व्यभिचारेण समवागिवेशगर्भेऽपि साहचर्यनियमो नेत्याह-  
नेतर इति, आश्रयनाशोनापीति, अत्राश्रयनाशोऽपीत्यपि पाठः । ध्वंसप्रतियोगिनोरेककालानवस्थायितया भिन्नकालवृत्तित्व-  
नियमात्कालगर्भापि न व्याप्तिरित्याह--न द्वितीय इति । समानकालघटिता मास्तु ध्वंसप्रतियोगिनोव्यर्थाभिः प्रतियोग्युत्पत्त्य-  
व्यवहितोत्तरक्षणघटिता तु स्यादेव, न च तत्र व्यभिचारः, प्रतियोगिनस्त्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षण एव ध्वंसनियमादित्याशङ्कां  
निराकरोति--नापि जन्मानन्तर्यनियम इति, व्याप्तिग्राहक इति पूरणीयम् । बौद्धाधिकारे जन्मानन्तर्यनियमेनेति पाठः,  
व्याप्तिग्रह इत्यनुपज्यते, तत्र एवेति जन्मानन्तर्यनियमग्राहकमानादेवेत्यर्थः । अनेन प्रतियोगिव्यापकत्वलिङ्गानुमानेन,  
अव्यतनेति, श्वस्तनकपालमालया भविष्यतागात्रेणाव्यतनघटव्यापकत्वेऽपि तत्र नाव्यतनघटोत्तरभाविहेत्वन्पेक्षत्वं, शुद्धरनिपातादि-  
रूपहेत्वन्तरापेक्षित्वेन व्यभिचारादित्यर्थः ।

एतेन सापेक्षत्वे व्यभिचाराशहेतूनां स्याद्विनाशहेतूनां प्रतियन्धवैकत्यसम्भवादिति परास्तम्, कपाल-

सन्ततिसमानयोगक्षेमत्वाद्दिनाशस्येति । उत्पन्नस्यैपि प्रतियोगिनो यदीतरविरहेणापि विनाशाजनकत्वं तद्वायत्स्वत्वं प्रतिबन्धकादवशात् तदसम्बन्धितो विनाशो न जनयेदित्युत्पन्नोऽपि भावः कश्चिद्विनाशी स्यात्, न चैवम्; अतो नोत्पन्नस्येतरविरहेण विनाशाजनकत्वमिति, तदिदमुत्पत्तिमतां भावानां विनाश-नियमासिद्धौ न सिध्यतीति तत्सिद्धिरवश्याभ्युपेया, तथा चान्यव्यतिरेकसिद्धकारणभावानां सहकारिणां सर्वत्र समवधानं सैव साधयिष्यतीत्याशयः ॥

एतेनेति, परास्तमित्यनेनान्यः, सापेक्षत्वे ध्वंसस्य प्रतियोग्युत्तरभाविहत्वपेक्षत्वे, व्यभिचारोऽपि स्यात् कदांचिद्रूपन्नोऽपि भावो न नश्येत्, तत्र हेतुमाह-विनाशेति, एतेनेत्यनेनोपदर्शितं निरासे हेतुमाह-कपालेति, एवं सति कपालमालाऽपि हेतुन्तरापेक्षित्वेन तत्प्रतिबन्धकत्वसम्भवेन कारणव्यभिचारमसङ्गतः कदाचिन्न भवेदित्यपि सम्भाव्येत, न चैवं सम्भाव्यते, तद्वत्प्रकृतेऽपीत्यर्थः । सापेक्षत्वे व्यभिचारोऽपि स्यादित्याद्युक्तं विशदयति-उत्पन्नस्यापीत्यादिना, तदसमवहित इति स्रोतपश्यात्तरभाविहत्वसमवहितः प्रतियोगीत्यर्थः, तदिदम् नोत्पन्नस्येतरविरहेण विनाशाजनकत्वमिति पूर्वीक्तम्, सैव उत्पत्तिमतां भावानां विनाशनिगमसिद्धिरेव । प्रतिबन्धकत्वसम्भवादिति बौद्धोक्तहेतौव्याख्याभेदमाह—

प्रतिबन्धकत्वसम्भवादित्यत्र प्रतिबन्धेन चैकत्वस्य सम्भवादित्येके, प्रतिबन्धवैकल्ययोरित्यपरे । चिकल्पाभिप्रायान् प्रतिबन्धस्य वा वैकल्यस्य वेति नारायणाचार्यः । अस्तु तर्हि चरमः पक्षोऽभावत्वमेव श्रुत्वमानित्वमिति । तथा हि-विनाशो न जायतेऽभावत्वात् प्रागभावत्वात् जातो वा निवर्तते जातत्वात्

घटवदिति । नैतदेवं; प्रागभावो जायतेऽभावत्वात् विनाशित्वात् वा प्रध्वंसवद्, घटवद्वा, अजातो वा न निवर्त्तत अजातत्वादाकाशवत् शशविषाणवद्वेतिवदसाधनत्वात् । किमेतेषां दूषणमिति चेत् । भावावच्छिन्नव्याप्तिकत्वादप्रयोजकत्वं, प्राक्प्रध्वंसाभावग्राहकप्रत्यक्षबाधः, प्राक् पश्चात् कार्योन्मज्जनलक्षणप्रतिशूलतर्कत्वं च ॥

प्रतिबन्धेति, प्रतिबन्धेन वैकल्यस्येति, विनाशहेतूनां प्रतिरोधकेन वैकल्यस्येत्यर्थः । प्रतिबन्धवैकल्ययोरिति सम्भवादित्यस्यानुषङ्गः, प्रतिबन्धस्य वा वैकल्यस्य वेति, हेतुसाकल्ये सत्यपि प्रतिबन्धस्य हेतूनां वैकल्यस्यैव वा सम्भवादित्यर्थः । जन्मविरहे हेत्वपेक्षाविरहः सुतरां सिध्यतीति तं साधयति-तथाहीति । विपक्षे बाधकग्राह-जातो वेति, तथाच भावोन्मज्जनापत्तिरिति भावः । प्रध्वंसवदिति, अभावत्वे हेतौ दृष्टान्तः, घटवद्वेति विनाशित्वे हेतौ दृष्टान्तः । विपक्षे बाधकग्राह-अजातो वेति, प्रागभावो यदि न जायेत न निवर्त्तत निवर्त्तत इत्यर्थः । स्वरपरमतभेदेन दृष्टान्तद्वयमाह-आकाशवादित्यादि, असाधनत्वादिति, साधनाभासत्वादित्यर्थः । दोषे सत्येवाभासतेत्यतः पृच्छति-किमेतेषां भिति, प्राक् पश्चात् कार्योन्मज्जनेति, प्राक् पश्चाच्च कार्योन्मज्जनप्रतिशूलतर्कचेति पाठान्तरम्, स इयामो मित्रातनयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वविशिष्टमित्रातनयत्वश्यामत्वयोरिव भावावच्छिन्नजातत्वविनाशित्वयोर्भावावच्छिन्नविनाशित्वजातत्वयोरेव व्याप्तिर्ननु केवल्योस्तयोरिति स इयामो मित्रातनयत्वादित्यत्र साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकस्य शाकपाकजत्वस्येव विनाशो निवर्त्तत जातत्वादित्यत्र प्रागभावो जायते विनाशित्वादित्यत्र च साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकस्य भावत्वस्योपाधि

त्वाद्भुक्तानुमानद्वयप्रयोजकत्वोपदेशेन भावावच्छिन्नव्याप्तिकत्वात् अप्रयोजकत्वमित्युक्तं सङ्गमयति—

अत्र जातत्वेन विनाशित्वेन च साध्ये साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकस्य भाव-  
त्वस्योपाधित्वात् तत्र तयोरप्रयोजकत्वं विनाशित्वस्य च सोपाधितया जातत्वाव्याप्यत्वेन जातत्वाभावो-  
नाविनाशित्वव्याप्य इति तस्याप्रयोजकत्वं, विपक्षबाधकयोश्चाप्रयोजकत्वेन जातत्वे जातत्वे वाऽभावत्वस्या-  
प्रयोजकत्वं, प्रागभावस्य जन्यत्वे साध्ये च यद्यपि प्रत्यक्षेण न बाधस्तस्याजन्यत्वाग्राहकत्वात्, तथापि  
प्रत्यक्षतः सिद्धस्य प्रागभावस्य प्रागभावान्तरकल्पनायामनवस्थानादजन्यत्वसिद्धया प्रत्यक्षबाधोऽभिहितः ।  
ध्वंसस्याजन्यत्वे साध्ये च तज्जन्यत्वग्राहकप्रत्यक्षबाध एव ॥

अत्र जातत्वेनेत्यादिना, जातत्वेन विनाशित्वे साध्ये विनाशित्वेन जातत्वे साध्ये चेत्यन्वयः, बौद्धाधिकारे तु तथैव पाठः ।  
उपाधिप्रतुर्विधः, केवलसाध्यव्यापकः, हेत्वतिरिक्तपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकः, साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकः, उदासीनधर्मा-  
वच्छिन्नसाध्यव्यापकश्चेति, आद्यः पर्वतो घूमवान् वहेरित्यत्र आद्रेन्धनसंयोगः, द्वितीयो यथा वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्यत्र  
वहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रत्यक्षत्वव्यापकमुद्भूतरूपवस्त्वम्, तृतीयो यथा सः श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र मित्रातनयत्वावच्छिन्नश्यामत्वव्यापकं  
गाकपाकनत्वम्, चतुर्थो यथा अत्यन्ताभावो विनाशी प्रमेयत्वादित्यत्र जन्यत्वावच्छिन्नविनाशित्वव्यापकं भावत्वम्, प्रकृते भावत्वस्य  
केवलसाध्यव्यापकत्वाभावात् जन्यत्वस्य पक्षवृत्तित्वेऽपि हेत्वतिरिक्तपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वाभा-  
वान्न जन्यत्वस्य पक्षधर्मसाधनधर्माभ्यां भिन्नत्वलक्षणौदासीन्याभावेनोदासीनधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वाभावाच्च भावत्वे नाशद्वि-

तीयचतुर्थीपाधित्वसम्भवः, किन्तु तृतीयोपाधित्वमेवेत्यतस्साध्ये साधनावच्छिद्येति विशेषणमुक्तम्, तत्र विनाशित्वे जातत्वे च साध्ये, तयोः जातत्वविनाशित्वयोः, प्रागभावो न निवर्त्तते अजातत्वादिति स्वीक्तानुमानेऽप्रयोजकत्वं सङ्गमयति-विनाशित्वात् प्रध्वंसवदिति स्वानुमाने चाप्रयोजकत्वं सङ्गमयति विपक्षबाधकयोश्चेति, जातो वा निवर्त्तते जातत्वात् घटवत् अजातो वा न निवर्त्तते अजातत्वात् आकाशवत्शशविषाणवद्वेति द्वयोरित्यर्थः । अजातत्वे जातत्वे वेति, साध्ये जातत्वे वेति पाठान्तरम्, इति शेषः । प्राक्प्रध्वंसाभावग्राहकप्रत्यक्षबाध इति यदुक्तं तद्विदुषोति-प्रागभावस्य जन्यत्वे साध्ये चेति, चकारो ध्वंसस्य विनाशित्वे साध्ये इत्यस्य परिग्राहकः । अजन्यत्वाग्राहकत्वादिति, ध्वंसगताविनाशित्वाग्राहकत्वादित्यपि बोध्यम्, तथा च मुदरेण घटोऽध्वस्त इत्यादिप्रत्यक्षप्रमाणसिद्धस्य विनाशस्य विनाशान्तरकल्पनायामनवस्थालताप्रसूतेरविनाशित्वसिद्ध्या प्रत्यक्षबाधो द्वेयः, ध्वंसस्याजन्यत्वे साध्ये चेति, चकारात्प्रागभावस्याविनाशित्वे साध्ये इत्यस्य परिग्रहः, तज्जन्यत्वेति ध्वंसनिष्ठजन्यत्वेत्यर्थः । प्रागभावनिष्ठविनाशित्वग्राहकप्रत्यक्षबाधस्याप्युपलक्षणं बोध्यम् । प्राक्पश्चाच्च कार्येन्मज्जनमसङ्गलक्षणप्रतिकूलतर्कश्चेत्युक्तं विदुषोति--

प्रतियोग्युन्मज्जनं च, प्रागभावस्य जन्यत्वे तत्पूर्वं ध्वंसस्य च विनाशत्वे तत्पश्चात् कार्यसत्त्वप्रसङ्गो, ध्वंसप्रागभावानाधारकालस्य प्रतियोगिमत्त्वनियमादिति बोध्यम् । उत्पादव्ययस्थितय एकस्वरूपा एव सत्तात्मकत्वात् तत्तदाकारभेदाच्च व्यवहारभेद इति सिद्धं सर्वत्र विशिष्टोत्पादव्ययसंवलितप्रौव्यात्मक-

त्वम् । व्यवहरन्ति हि लोका अपि घंटो मृत्पिण्डत्वेन नष्टो घटत्वेनोत्पन्नो मृत्त्वेन च ध्रुव इति, हेम कुण्ड-  
लत्वेन नष्टमङ्गदत्वेनोत्पन्नं हेमत्वेन च ध्रुवमिति ॥

प्रतियोग्युन्मज्जनञ्चेति “ इत्थं दानादयो धर्माः स्वस्वमाहात्म्यगर्विताः । विवदन्तो मिथः प्रापुः, पाञ्चै तीर्थकृतः  
प्रभोः ॥ ? ॥ समानदृष्टिः सर्वत्र, वीतरागः स सर्वत्रित । विवादं भङ्गकुमिति तान् स्वोपज्ञं न्यगदत्तां ” ॥२॥ इत्युक्तिं स्मरन्  
परस्परं विवदमानयोर्वौद्धन्यायनयोर्वीतरागसिद्धान्तमुपाश्रित्योपसङ्गहं चिकीर्षुराहृतसिद्धान्तमुपदर्शयति—उत्पादव्ययस्थितय  
इति, उत्पादव्ययध्रीव्ययुक्तं सदिति तत्कार्योक्तेस्सत्ताया उत्पादव्ययस्थितिमन्विलक्षणत्वात्रयाणामपि सत्तात्मकत्वेनैकरूपत्वं,  
त्रयाणां भिन्ननिमित्तकत्वेन भिन्नाकारज्ञानगोचरत्वेन च भिन्नत्वं तेन च व्यवहारभेद इत्यर्थः । स्वरूपत एकरूपस्यापि वस्तुमात्र-  
स्यापेक्षाभेदप्रयोज्योत्पादादिभेदेन त्रैरूप्यं पर्यायनये उपदर्श्य द्रव्यार्थिकनयेऽपि तदुपदर्शयति—

एवं पर्यायार्थतया सर्वत्र त्रैलक्षण्यं सिद्धम् । द्रव्यार्थतयापि विसभागसन्ततौ तत्तत्कार्यव्यक्तावति-  
रिक्तचञ्से वा ध्वंसत्वं कल्पनीयमित्यन्ततः प्रत्येकं विनिगमकाभावात् समुदायविभागरूपध्वंसत्वसिद्धौ  
सभागसन्ततावपि परेषां त्रैलक्षण्यसंयोगनाशस्य जन्यद्रव्यनाशत्वं न कार्यतावच्छेदकं, जन्यत्वप्रवेशे गौर-  
वात्, किन्तु द्रव्यनाशत्वमेव, कारणतावच्छेदकमपि न त्रैलक्षण्यसंयोगनाशत्वं, गौरवात्, किन्तु त्रैलक्षण-  
संयोगत्वमेव, कार्यकारणतावच्छेदिका प्रत्यासत्तिरेकद्रव्यार्थत्वमिति

द्रव्यार्थतयापीति, तन्निरावायमित्युत्तरेण सम्यग्, अयम्भावः, द्रव्यं पर्यायवियुक्तं नास्ति, मृत्पिण्डस्यासकोशक-



शलाघानुगतमृत्सामान्यप्रतीतेः विशेषविनिर्मुक्तस्य सामान्यस्याभावात्, द्रव्यविरहिताश्च पर्याया न सन्ति, अनुगतैकाकारमृत्सामान्या-  
नुविद्धतया श्रुतिषण्डस्यासकोशकुशलादीनां विशेषाणां प्रतिपत्तेः सामान्यरहितानां विशेषाणामभावात्, अतो द्रव्यार्थिकाभिमतं  
वस्तु पर्यायाकान्तमेव, न तद्विवर्तं, पर्यायाभिमतमपि द्रव्याकान्तमेव न तद्विकलं, परस्परविविक्तयोः कदाचिदप्यऽप्रतिभा-  
सनादिति यावत्पादव्ययौ पर्यायधर्मौ, तौ द्रव्यस्यापि, यश्च स्थितिधर्मो द्रव्यस्य, स पर्यायस्यापि, परस्परसापेक्षत्वादेव चोत्पा-  
दादित्रयशिविकोक्तादिपुरुषा इव परस्परस्वरूपोपादानेनैव सतो लक्षणं, मियोऽपेक्षारहितास्वेकैका उत्पादादयो द्वयोरपि द्रव्या-  
स्तिकपर्यायास्तिकयोरलक्षणम्, तथाभूतविषयाभावेन तदुग्राहकयोरपि तथाभूतयोरभावात्, उत्पादादीनां च परस्परविविक्तरूपा-  
णामसम्भवात्, तदुक्तं 'एए पुण संगहओ पडिकमलक्खणं दुवेहं' इति, इत्यलं पल्लवितेन । चिसभागसन्तताविति,  
अस्य समुदायविभागरूपध्वंसत्वसिद्धावित्यनेनान्वयः, तत्तत्कार्यव्यक्ताविति, घटस्य पटस्य च विभक्ताव्यक्तात्मकतयोत्पन्नक-  
पालकदम्बकात्मिकायामुत्पन्नतन्तुकदम्बकात्मिकायां च विजातीयकार्यव्यक्तावित्यर्थः । समुदायविभागरूपध्वंसत्वसिद्धा-  
विति, अतिरिक्तध्वंसाख्योऽभावस्तत्र चानुयोगिताविशेषरूपं धर्मस्त्वमिति धर्मरूपोभयाभ्युपगमापेक्षया 'धर्मिकल्पनातो  
सिद्धाश्चुत्पादस्य तन्नियतत्वाद् ध्रौव्यस्य चोत्पादविनाशक्रिये निराधारे न सम्भवत' इति तदुभयनियतत्वाद् घटरूपेण विनाशः  
विभक्तकपालकदम्बकरूपेणोत्पादः श्रुद्वयेण ध्रौव्यमित्येवं विसदृशसन्तानस्थले विजातीयकार्यस्य त्रैरूप्यं प्रतिपाद्य सदृशसन्तान-  
स्थले सजातीयकार्यस्य तत्प्रतिपादनाय प्रथमार्थान्तरभागमनलक्षणध्वंसत्वोपादनायाह-रुभागसन्तानाद्यपीति, अस्य

संयोगजद्रव्येऽर्थान्तरभावगमनरूपध्वंसत्वसिद्धावित्यनेन सम्बन्धः । परेषां नैयायिकानां, विलक्षणोति, आरम्भकैत्यर्थः, किन्तु द्रव्यनाशत्वमेवेति, तथा चात्मादिनित्यद्रव्याणां नाशस्यापि कार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन तेषामपि स स्यादेवेति सूचितम् । नन्वात्मादिनित्यद्रव्याणां नाशस्य कार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वेऽपि तेषां स्वावयवसंयोगरूपाऽसमवायिकारणाऽभावेन तन्नाशरूपकारणान् भावात्कृत्यं नाशस्यादित्याशङ्कायामाह-कारणतावच्छेदकमपीति, एकद्रव्यार्थत्वमिति, स्वाश्रयद्रव्यत्वमित्यर्थः । ननु स्वाश्रयद्रव्यत्वसम्बन्धेन द्रव्यनाशत्वाच्छिन्नं प्रति स्वाश्रयद्रव्यत्वसम्बन्धेन विलक्षणसंयोगस्य कारणत्वमिति कार्यकारणभावो भवतु तेन क्रियमित्यत आह—

संयोगजद्रव्येऽर्थान्तरभावगमनरूपध्वंसत्वसिद्धौ खण्डयते दण्डजन्यत्वानुरोधाय स्वजन्यविलक्षणव्यापारसम्बन्धेन तत्तत्कारणानां हेतुत्वात् प्रतिक्षणोत्पादस्याप्यवर्जनीयत्वादाकाशादावपि परप्रत्ययोत्पादध्वंसानामागमसिद्धत्वात् यावदुत्पादध्वंसं स्थितेरप्यौत्सर्गिकत्वात् तन्निरावाधम् । एवं सति बौद्धनैयायिकोभयमतानुग्रहः । तत्खण्डनं च किंघृत्तचिदर्थमर्यादयेवेति पुनरस्माकं सिद्धान्तः ॥ २१ ॥

संयोगजद्रव्य इति, तथा चातिरिक्तध्वंसाभ्युपगमे तस्य कारणाश्रयद्रव्यानां श्रितत्वादुक्तकार्यकारणयोरुक्तसम्बन्धेन सामानाधिकरण्यमेव न स्यादिति भावः ॥ अर्थान्तरभावगमनरूपध्वंसत्वसिद्धाविति, ननु पूर्वावस्थालक्षणपूर्वकार्यस्य विनाश उत्तरावस्थालक्षणार्थान्तरभावेनोत्पादः, यथा घृतिण्डस्य विनाशो घटार्थान्तरभावेनोत्पाद इत्यभ्युपगमे घटकार्यलक्षणा-र्थान्तररूपविनाशस्य विनाशो घृतिण्डपादुर्भावप्रसक्तिरिति चेत्, मैत्रम्, पूर्वोत्तरकालावस्थयोरसङ्कीर्णत्वात् अतीतरत्वेन प्राक्तना-

वस्थाया उत्पत्तेरतीतस्य वर्तमानत्वाऽयोगात्, तयोः स्वस्वभावाऽपरित्यागतस्तथा नियतत्वादिति, न च समुदायविभागलक्षणार्थान्तर-  
भावगमनलक्षणध्वंससिद्ध्याभ्युपगमे भवतामपसिद्धान्तदोषस्यादिति वाच्यम् “विगमसा वि एस विही समुदयजणियम्मि सोऽदुविय-  
इति, अनित्यद्रव्य इव नित्यद्रव्येऽभ्युत्पादव्ययसिद्धयर्थमाह-उत्पादात्मकत्वसिद्धयर्थमाह-खण्डघट-  
परिग्रहः परप्रत्ययोत्पादध्वंसानामिति, यस्समुपरततेशावगाहकस्वभावे चैत्रे सति तन्निमित्तकतेशावच्छिन्नतदवगाहना-  
स्वभाववत्तयाऽवैति स एवाकाशास्तिकायः समुपगततदन्यदेशावच्छिन्नावगाहकस्वभावे चैत्रे तन्निमित्तकदेशान्तरावच्छिन्नतदवगाहना-  
तद्रत्युपग्रहकारितयोत्पद्यते, एवं यस्समुपरतगतिव्यापारे चैत्रे तद्रत्युपग्रहव्यापारवत्तयाऽवैति, स एव धर्मास्तिकायो जिगमिषद्देवदत्तं  
सोत्पादध्वंसानामित्यर्थः । आगमसिद्धत्वादिति, उक्तञ्च सम्गतिकर्कः-“ आगासाईआणं तिण्हं परपच्चओ नियमा ” इति,  
शृङ्गादेरपि प्रसङ्गादिति, स्थितेरपि सामान्यरूपतया तथैव नियतत्वात्, स्थितिरहितस्योत्पादस्य व्ययस्य चाभावात्, भावे वा शश-  
द्रावेनेत्यर्थः ॥ २१ ॥ द्वाविंशतितमश्लोकावतरणिकामाह-

ननु तथापि स्थिरपक्षसाधकाभावादेव क्षणिकत्वावकाशो भविष्यतीत्याशङ्कायां ततसाधकोपन्या-  
सगर्भो भगवतः स्तुतिमाह-

द्रव्यार्थतो घटपटादिषु सर्वसिद्धि-मध्यक्षमेव हि तत्र स्थिरसिद्धिमूलम् ।

तच्च प्रमाणविधया तदिदं त्वभेदा-भेदावगाहि नयतस्तदभेदशालि ॥ २२ ॥

हे भगवन्तत्र मते सोऽयमित्याद्यध्यक्षमेव सर्वलोकसिद्धं घटपटादिषु, द्रव्यार्थतो द्रव्योपयोगे, स्थिर-  
निर्देः धर्मप्रधाननिर्देशात् स्थिरत्वसिद्धिर्मूलम्, तच्चाध्यक्षं प्रमाणविधया स्याद्वादसंस्कृततया तदिदं त्वार्यां यो  
भेदः स्वरूपतश्चाभेदस्तदवगाहि, द्रव्यार्थोपयोगेऽभेदस्य प्राधान्येन भेदस्य चोपसर्जनतया भानात्, भेदावच्छे-  
दकहोपयोगं विनापि तदुपगमे स स अयमयम् इत्यस्यापि प्रसङ्गात्, समानसंचित्संवेद्यतया च विशेषान्त-  
राकाशश्चानिमित्तकव्यावहारिकावग्रहादिक्रमेण भेदप्रधानाभेदोपसर्जनसंचित्तरप्यभ्युपगमात् प्रमाणसंस्का-  
रमिद्धिः ॥

नन्विति, अयं श्लोको ग्रन्थकारेणैव सुस्पष्टं विवृत इति नेह प्रतन्यतै, द्रव्योपयोग इति, द्रव्यनयाश्रयण इत्यर्थः ।  
ननु सोऽयमित्याध्यक्षस्य भेदाभेदयोर्विरुद्धार्थत्वात्तदवगाहित्वे संशयरूपस्य स्यादित्याशङ्क्यामाह-द्रव्यार्थोपयोग इति, अय-  
म्भानः, भेदाभेदौ निरपेक्षानेव विरुद्धाविति प्रधानभावेनैव तौ तत्र यदि भासेताम् तौह संशयरूपस्य स्यात्, नचवमत्र, हस्त्वदीदृशे  
इव न्योपेक्षेतोनाविरुद्धौ ताविति द्रव्यार्थनयचिन्तायामभेदस्य प्राधान्येन भेदस्य च गौणतयैव भानादिति । पर्यायनयाभ्युपगतस्व-  
निमित्तार्थक्षभेदावगाहनं विनाऽपि द्रव्यनयेनार्थेदावगाहनाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गाह-भेदावच्छेदकेति, स म इति केवलाभेदायाने

उक्ताकारा पृथक्प्रतीतिस्स्यात्, ननु सोऽयमिति विशिष्टप्रतीतिः, तत्र तच्चेन्द्वन्विशेषणद्वयभावे विशिष्टयोरपि भेदात् तदभा-  
 नावश्यकत्वादिति भावः । ननु नयद्वयसापेक्षमेवाध्यक्षं प्रमाणतामास्कन्दतीति द्रव्यार्थनयचिन्ताया इव पर्यायनयचिन्ताया अय-  
 वश्यकत्वात्तदपेक्षया भेदस्य प्राधान्यमभेदस्य च गौणत्वमाश्रित्य तदुभयमान एव सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञायाः प्रमाणभारं भवन्ति न  
 केवलं द्रव्यार्थनयचिन्ताया भेदाभेदयोः प्रधानगौणभावेन भानमात्रेणेत्याशङ्कयामाह-समानसंवित्संवेद्यतेति, यद्यपि  
 तुल्यवित्तिवेद्यतयेत्यर्थकत्वे यत्राभेदो भासते तत्र भेदोऽपि भासते इत्यर्थो भवितुमर्हति, स च न प्रकृतोपयोगी, द्रव्यार्थो-  
 पयोगेऽपि भेदस्य भानोपगमात्, यत्राभेदः प्रधानतया भासते तत्र भेदोऽपि प्रधानतया भासते इत्यर्थस्तु नयज्ञाने न सम्भवत्येव,  
 प्रमाणे तत्सम्भवेऽपि न तावन्मात्रस्य प्रस्तुतत्वं, भेदोपसर्जनाभेदस्याभेदोपसर्जनभेदस्य च प्राधान्येन भानमेव प्रस्तुतं, न च तत्प्रमाणे,  
 तत्र भेदाभेदोभययोः प्राधान्येनैव भानमतः समानसंवित्संवेद्यतयेत्यस्यानुगताकारबुद्धिविषयत्वेनेत्यर्थस्तातपादैरुपवर्णितं ह्येव कान्तः,  
 तथा च सामान्यधर्मज्ञानस्यावान्तरधर्मनकारकज्ञानेच्छाया हेतुत्वात्प्रकृते सोऽयमित्यभेदज्ञानस्य सामान्यज्ञानत्वेन तदवान्तरविशेष-  
 ज्ञानस्य व्यावहारिकावग्रहस्य निदानतया ततस्तस्य समुल्लासे ततोऽप्रीहायास्ततोऽपि चावायस्य समुल्लासोऽवर्जनीय एव, िद्वेष  
 ज्ञाने च भेदस्य प्राधान्येन भानमभेदस्य च गौणतयेति तादृशक्रमिकसामान्यविशेषज्ञानकदम्बस्य च कथञ्चिदेकत्वेन तादृशसमुदायान-  
 नुस्यूतप्रत्यभिज्ञानव्यवस्थात्मकोऽर्थासामान्यस्य च प्रमाणरूपत्वेन तत्र भेदोपसर्जनभेदस्याऽभेदोपसर्जनभेदस्य च प्राधान्येन भाना-  
 द्रवति प्रमाणसंस्कारसिद्धिरिति भावः । विशेषणभेदे विशिष्टयोरपि भेद इतिनियमात्तत्ताविशिष्टेदंत्वविशिष्टयोर्भेदेन पूर्वोत्तरव्य-  
 क्त्योरभेदस्य व्याप्याच्छक्त्या तदिदम्पदोपस्थाप्यतत्ताविशिष्टेदंत्वविशिष्टाभेदावगाहिबोधानुपगम्या “तत्त्वमसि” इति वाक्यप्रती-

ऽन्तःकरणवच्छिन्नत्वमायावच्छिन्नत्वविशिष्टयोर्भेदेनाभेदस्य बाधाद् जहदजहल्लक्षणया शुद्धचैतन्यबोधवत् सोऽयं देवदत्त इत्याद्यास्त-  
त्रात्रयेनाप्युक्तलक्षणया शुद्धव्यक्तेरेवात्रगाद्विशब्दबोध इत्यभ्युपगमो वेदान्तिनां, नार्ह गानाप्त, उक्तनियमस्य कथञ्चिद्भेदपरत्वेनो-  
क्तबोधानुपपत्तेरेवाऽस्फूर्त्तैस्तन्मूलकोक्तलक्षणाया अत्यभावेन शाब्दमर्यादायामपि कथञ्चिद्भेदाभेदानोपपत्तेरित्याशयेनाह—

शान्ध्यामपि मर्यादायां सोऽयं देवदत्त इत्यादौ न प्राथमिकबोधानुपपत्त्या जहदजहल्लक्षणया शुद्धव्य-  
क्तिबोधाश्रयणं वेदान्तिनामिवारमाकं, भेदाभेदवादेऽनुपपत्तेरेवास्फूर्त्तः, किन्त्वावृत्त्या क्रमिकनयद्वयजन्यबो-  
धोपपादनाय तुल्यवत्, समुच्चयबोधे तु सप्तभङ्गीं चिना न कथमपि निस्तार इत्यन्यत्र विस्तरः । नयतो नय-  
मर्यादया तु, तस्य प्रागनुभूतवत्स्याभेदशालि अभेदावगाद्येव सोऽयमित्याद्यध्यक्षं प्रत्येतव्यम् । तथा च नैया-  
यिकाः, कृतः पुनः स्थिरसिद्धिः, प्रत्यभिज्ञानात्, तस्य पूर्वापरकालीनाभेदावगाहिरवात् क्षणिकत्वेऽनुगत-  
प्रतीत्यनुपपत्तेः :

शाब्दग्यामपीति, ननु प्रत्यक्षमनियन्तित्विपयकमिति तत्र नयभेदविवक्षया भेदाभेदयोर्द्विधा भानं सम्भवति, शाब्दज्ञानं  
तु शक्यत्वा लक्षणया वा शब्दोपस्थितार्थमात्रविषयकत्वाभियन्तित्विपयकमिति सोऽयमिति शाब्दस्थले द्विव्यार्थनयाश्रयणे भेदविशि-  
ष्टाभेदस्तत्तन्नेदन्नाविशिष्टयोस्संसर्गतया भासते पर्यायार्थिकनयाश्रयणे त्वऽभेदविशिष्टभेद इति भेदस्याभेदस्य वा प्राधान्येन तदितरस्य  
च गौणतया भानेन प्रत्येकबोधसम्भवेऽपि नोक्तप्रकारेण द्विधा बोधसम्भवति, सकृदुच्चरितशब्दस्तत्सकृदेवार्थं गमयतीति न्याया-  
न्तश्चदानां विरम्य व्यापाराभावाच्चेति चेत्, भवं, सोऽयमिति शब्दस्यावृत्त्या तदुपपादने दोषाभावात् इत्याह—किन्त्वावृत्त्येति,

प्राथमिकाभेदबोधानुपपत्तिः स्याद्वादे नास्तीति न लक्षणाश्रयणेन कृत्यं, परं भेदबोधोऽपि ततो वाक्याद्भवतीत्येतदर्थं तदावृत्तिः कल्प्यते, तावताऽपि च सप्तधर्मविषयकसमूहालम्बनबोधात्तेसम्पत्तामन्तरेण च न परिपूर्णार्थबोध इति सप्तभङ्गीवाक्यमाश्रयणो-  
यमेव, तथा च प्रथमभङ्गः स्यादयं सः, द्वितीयभङ्गश्च स्यादयमसः तृतीयभङ्गश्च स्यादयमसः तृतीयभङ्गश्च स्यादयं सः स्यादयमसश्चेत्येवं क्रमेण सप्तभङ्गी-  
प्रेवृत्तौ प्राधान्येन भेदबोधस्य पर्यायार्थिकनयाश्रितस्य द्वितीयभङ्गैवोपपत्तेरावृत्त्या बोधाश्रयणमपि न कार्यमित्यावेदयितुमुक्तं  
समुच्चयबोधे त्विति, न कथमपीत्यनेनावृत्त्याऽपि न निर्वाह इति स्पष्टमावेदितम् । समुच्चयबोधः कथञ्चिद्भिन्नः कथञ्चिदभिन्न  
इत्यादिसप्तप्रकारावगाहिसमूहालम्बनबोधः । चतुर्थचरणार्थमाह-नयत इति, स्वर्ये साधकबाधकमानाभावात्तत्संशये सति पृच्छति  
धीर्द्धः-कृतः पुनरिति, उत्तरं प्रत्यभिज्ञानादिति, तस्य पूर्वोपपत्ति, तथा च पूर्वोपरकालीनाभेदावगाहिप्रत्यक्षमेव स्वर्येः  
प्रमाणमित्यर्थः । क्षणिकत्व इति, क्षणिकत्वाभ्युपगमे अनुगतगवादिप्रतीतिव्यवहारानुपपत्तेरित्यर्थः । उभयसंप्रतिपन्ने प्रतिक्षणं  
भिन्नभिन्नदीर्घकलिकासन्ताने सेयं दीपकलिकेत्यादिप्रत्यभिज्ञायामप्यप्रमाणभूतायां विद्यमानत्वेन प्रत्यभिज्ञानत्वं न सोयं घट  
इति प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्यगमकमित्याशङ्कते—

निश्चितार्थव्यभिचारज्वालादिप्रत्यभिज्ञासाधारणं प्रत्यभिज्ञानत्वं न प्रामाण्यप्रयोजकम्, न चात्र तत्-  
प्रयोजकान्तरमीक्षामह इति चेत्, अक्षयामो वो युक्त्यञ्जनशलाकया लोचनं, पश्यत विरुद्धधर्मासंसृष्टविषय-  
त्वमेव तत् । एवंभूतमपि कदाचिद्व्यभिचरेदिति चेत् ॥

निश्चितार्थेति, तत्प्रयोजकान्तरमिति, प्रत्यभिज्ञानत्वभिन्नप्रामाण्यप्रयोजकमित्यर्थः, विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयत्व-

मिति, विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयविशेषितस्यैकत्वप्रत्ययस्यप्रत्यभिज्ञानत्वमित्यर्थः ।

विरुद्धधर्मानास्क्रन्दितस्यैकत्वप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वत्रैकत्वोच्छेदप्रसङ्गात् । तथा चानेकत्वमपि न स्यादिति सर्वशून्यतापातः । तस्मादभेदप्रवृत्तावश्यं विरुद्धधर्मसंसर्गस्तदसंसर्गं चावश्यं भेदव्यावृत्तिरिति भेदाभेदव्यवहारमर्यादा । निष्कम्पप्रदीपकुङ्कुमलेषु निषुणं निर्भालयन्तोऽपि न विरुद्धधर्मसङ्करमीक्षामहे अथ च प्रत्यभिज्ञानमवश्यं तत्र भेद एव पदं विद्यते इति चेत्, कस्य प्रमाणस्य ध्येन, आश्रयनाशस्य हुताशननाशहेतुत्वेन निर्ज्ञातत्वात् तस्य चात्र प्रतिक्षणमुपलब्धेः, वर्तितैल्योरुत्तरोत्तरमपचीयमानत्वात् पूर्वस्य नाश उत्तरस्योत्पादश्च न्यायसिद्ध इति चेत् ॥

विरुद्धधर्मानास्क्रन्दितस्येति अत्र विरुद्धधर्मसंसर्गानास्क्रन्दितस्येति बौद्धाधिकारे पाठः । क्षणिकवस्तुन्येकत्वमतीतिरपि भिन्ना स्यादिति क्षणिकमयेकं न स्यात्, तथा चैकत्वरूपप्रतियोगिनोऽसिद्धौ तत्पर्युदासंरूपाभावात्मकस्यानेकत्वस्याप्यप्रसिद्धिः स्यादिति जगति शून्यतैव स्यादित्याह—सर्वत्रैकत्वेति, विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयत्वहेतौ व्यभिचाराभावमेवोपसंहरति—तस्मादिति, ननु भेदप्रवृत्तावश्यं विरुद्धधर्मसंसर्गं इत्येवं नियमो नास्ति, निष्कम्पप्रदीपकलिकासु भेदे सत्यपि विरुद्धधर्मसंसर्गभावात्, तथाच विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयविशेषितप्रत्यभिज्ञानत्वं हेतुस्तदेवं प्रदीपकुङ्कुमलमिति प्रत्यभिज्ञाने वर्तते नच तत्र प्रदीपकुङ्कुमलेषु भेदे सत्यप्यभेदावगाहिद्वेन प्रामाण्यमिति व्यभिचारस्यादेवोक्तहेतावित्याशङ्कते—बौद्धः—निष्कम्पप्रदीपेति । नैयायिक आह—कस्य प्रमाणस्य ध्येनेति, प्रदीपे केन प्रमाणेन भेदस्सिद्ध इत्यर्थः । भेदसाधकं प्रमाणमुपन्यसति बौद्धः—आश्रयनाशस्येति,



नर्त्तीलादिरूपनिगितायकाश्रयनाशस्येत्यर्थः, पूर्वस्य नाश उत्तरस्योत्पाद इत्युक्त्यैव पूर्वोत्तरप्रदीपकुङ्कुमलेषु नष्टत्वाऽनष्टत्वलक्षणनष्टाश्रयकृतानष्टाश्रयकृतलक्षणविरुद्धार्थसंसर्गोऽभ्युपगत एवेत्युच्यते नैयायिकः-

नन्वगमं प्रत्यनीकधर्मसंसर्ग एव, नष्टत्वाननष्टत्वयोरश्रयनाशानाशयोर्चा एकत्र तेजस्यनुपपत्तेः, सोऽगमं शिरंशेऽपि न ददाति विंशतिपञ्चकं तु गगच्छतीति किमत्र ब्रूमः, यथा लोकादनुभवमेतत् । यस्तुतस्तत्पक्षस्य बह्वैरवयवक्रियादिक्रमेण नाशो बह्वन्तरस्य तु कारणाभावादनुत्पादोऽवयवानां विशरारुसभावत्वानाशुचिनाशोऽनवरतानुभूयमानपरिमाणभेदः सिद्ध इति दीर्घाधिकारः । तन्निमित्तम् । महापदनाशो खण्डपटस्यैव महासेजोनाशोऽल्पपटेजसोऽप्रतिबद्धावस्थितकारणेभ्य एवोत्पत्तिसम्भवात्, अनुभूयमानावयवविभेदस्यावयवभेदेनैवोपपादनेऽवयवयुग्मिन एव जलाञ्जलिदानप्रसङ्गात् ॥

नन्ववयवमिति, आश्रयनाशेन पूर्वबोद्धव्यः अवशिष्टतत्त्वतन्मसंयोगैरुत्तरबह्वैरुत्पत्तिरित्यनवतानुभूयमानपरिमाणभेदस्तद्वृत्त एवेति प्राचीननैयायिकमतमुपदर्श्य अवयवक्रियाविभागारम्भकसंयोगनाशनाशेन पूर्णस्यावयवविभूतस्य नोन्निशः अवयवानां निशरास्त्येनापरमाणुविनाशाच्चत्संयोगानामपि विनाशेन नोत्तरस्य बह्वैरुत्पत्तिः, नवा वर्त्तितैलादिरूपनिगिताकारणस्वकारणोपजातावयवान्तरतत्संयोगरूपसगवायसगवायिकारणाभावेन बह्वन्तरस्य नोत्पत्तिः, अनुभूयमानबह्वैरुत्पत्तितरादिपरिमाणभेदश्रावयनानां विशरारुत्वादाशुचिनाशेन तद्वत् एव, यदा त्ववयवान्तरेण नाशान्तरस्योत्पत्तिस्तदा तु तद्वत् एवेति नव्यसूत्रज्ञानधारस्य शिरोगणेशेणोपदर्शयति-यस्तुत इत्यादिना, जलाञ्जलिदानप्रसङ्गादिति, अवयवसमुदायमात्रेणानवयवविज्जनाधारोपपत्तेरिति भावः ।

भवतु प्रामाण्यप्रयोजकं विरुद्धधर्माऽसंमृष्टविषयकत्वं नतु तत्प्राकृत इत्याशङ्कते-

भविष्यति तर्हीहापि व्याहृतधर्मसंसर्गो दुरुह इति चेत् । अथ स एवाथं स्फटिक इत्यत्र प्रमाणप्रती-  
तसंसर्गाणां विरोध आशङ्क्यते, उत प्रतीतविरोधानां संसर्गः, अथाप्रतीतस्वरूपविरोधधर्मिसंसर्गो एव  
केचिद्विरुद्धतया संमृष्टतया वेति । न प्रथमः । प्रागेव निराकृतत्वात् । न द्वितीयः । योग्यानामनुपलब्धिप्रति-  
कृतत्वात्, अयोग्यानामपि कारणादिव्याप्यव्यापकविगमविलोकनव्यावर्चितत्वात् ॥ न तृतीयः, तस्यातिप्र-  
सन्नकृतया सर्वत्रैकत्वोच्छेदप्रसङ्गादिति ।

भविष्यतीति, व्याहृतधर्मेति पाठान्तरम्, प्रमाणप्रतीतेति, सत्त्वद्रव्यत्वस्फटिकत्वादीनामित्यर्थः ।  
प्रतीतेति, तत्प्रतीतेति पाठान्तरम्, गोत्वावत्वादीनामित्यर्थः । अप्रतीतेति, न प्रतीतं स्वरूपं विरोधो धर्मिसंसर्गो येषां ते  
नथा, केचिद्वधर्मा इहापि विरुद्धाः स्युरिति शङ्कामात्रमित्यर्थः, उभयत्र आशङ्क्यत इत्यनुपजनीयम्, प्रागेवेति प्रमाणप्रतीतसं-  
सर्गाणां सामर्थ्यासाध्यैकरणकरणादीनां पूर्वमेव विरोधस्य निराकृतत्वादित्यर्थः । प्रतीतविरोधभाजो धर्मो अपि योग्यायोग्य-  
भेदेन द्विविधाः, तत्राद्यपक्षमाश्रित्याह-योग्यानामिति, कारणादीति, आदिपदेन कार्यस्य सङ्ग्रहः, तस्यापि चरससामग्री-  
निर्देशकारणाभ्यापकत्वात्, यद्यपि कार्ये व्याप्यं नच तन्निष्ठस्या व्यापकनिष्ठतिः तथापि व्यापकत्वे सति यद्वाप्यं समनियतरूपं  
तदत्र विवक्षितं, यथा स्पर्शकम्पदि वायोः, व्यापकं विषमव्यापकं, तस्यैव द्रव्यत्वादि । प्रत्यभिज्ञाने विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयके प्रामा-  
ण्ये सिद्धे तद्व्यवृत्तं यद्विरुद्धधर्माऽसंसृष्टत्वं तेन लिङ्गेन स्थिरत्वसिद्धिर्स्थाह—

एवं च प्रत्यभिज्ञानादेव विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वं लक्षणभागमाकृष्यानुमानेन स्वर्यसिद्धिः । प्रत्यभिज्ञान-  
स्यापि हेतुत्वे धूमप्रागभायवदर्थव्यर्थेऽपि तन्मात्रस्य व्यभिचारितया विशिष्टोपादानधीन्ये प्रथमोपस्थितत्वा-  
संश्लेषत्वात्, गो यदुभेदेऽपि न विरुद्धधर्मसंसृष्टो नासौ तदुभेदेऽपि न भिद्यते, विरुद्धधर्मा-  
प्येकः परमाणुः, तथा चायं विवादाध्यासितो भावः, तस्मात् कालभेदेऽपि न भिद्यते, यथा प्रतिसम्बन्धिपरमाणुभेदेऽ-  
कश्चाद्विप्रतिपद्यते, पक्षधर्मता तु प्रसाधितैवेति ॥ प्रत्यभिज्ञाने इदं पदार्थसुक्ष्मं तत्ताविशिष्टाभेदावगाह-  
नात् तत्प्रामाण्यनिर्वाहयोत्तरकालीनो भावः पूर्वकालीनात् तस्मात् न भिद्यते तद्विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वादिति  
प्रयोगार्थमाहुर्दीप्तिरुक्तः । तेन पूर्वकालीनो भाव उत्तरकालीनाभिन्न इत्यादेः सम्भवतोऽप्युपेक्षा । सर्वभा-  
वत्त्वसिद्धिरित्यपि कश्चित् । अनुगतन्यवहारश्च न देशकालानुगतन्यवहारत्वात् क्षणिकत्वयाधादक्षणि-  
पृथञ्चेति, नन्ये धूमावनः धूमप्रागभावादित्यत्र यथा धूमप्रागभावहेतोर्न व्यर्थनिक्षेपणघटितत्वं धूमत्वधूमप्रागभावत्व-  
योस्सागानाधिकरण्यभावात्, तथा विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वप्रत्यभिज्ञायमानत्वयोस्सागानाधिकरण्यभावाच्च विरुद्धधर्मासंसृष्टवि-  
पयकप्रत्यभिज्ञायमानत्वस्य व्यर्थनिक्षेपणघटितत्वमिति किमिति न विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वसम्बन्धेन विपयतासम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञानं  
प्रत्यभिज्ञायमानत्वं वा हेतुक्रियते इति चेत्, मैत्रय, असमर्थनिक्षेप्यत्वप्रसङ्गादित्याशयेनाह-प्रत्यभिज्ञानस्यापीति, क्षणिकोऽपि

प्रत्यभिज्ञानाधिकरण्यभावात् ॥

भायः स्वस्मान्न धियत एवेति सिद्धसाधनं स्यादिति तन्निवृत्तये उक्तं—कालभेदेऽपीति । विरुद्धधर्मासंघट्टत्वादिति तदभेदेऽपि विरुद्धधर्माऽपेक्षगुण्णत्वादित्यपि पाठान्तरम् । तेनेति, पुरोवर्त्तिपदार्थे पूर्वकालीनपदार्थाभेदसिद्धावेव तादृशाऽभेदावगाहिन्यां प्रत्यभिज्ञायां प्रामाण्यनिर्वाह इति तत्सिद्धिमूलकप्रामाण्यनिर्वाहायोक्तप्रयोगार्थकरणेनेत्यर्थः । अनुगतव्यवहारश्चेति, सर्वभावानां क्षणिकत्वेऽनन्यथास्मिद्वानेककालानुगतगवादिब्यवहारानुपपत्तिरक्षणिकत्वं साधयतीत्यर्थः । अनुगतव्यवहारस्यानन्यथासिद्धत्वमुपपादयति—

शब्दलिङ्गेन्द्रियजचिकल्पा हि साधारणं रूपमनुपस्थापयन्तो न वृणकुञ्जीकरणेऽपि समर्था इत्यचिवा-  
दम्, अनुगतधर्मावच्छिन्नसमयनियमप्रहाधीनप्रवृत्तिकयोः शब्दलिङ्गयोर्गृहीतेष्वजनकजातीयत्वं रजतत्वादिकं  
समुद्दिश्य स्फुरतो विकल्पस्य च विनानुगतधर्ममप्रवृत्तेः, तच्चालीकं वा स्वाकारो वा चाह्यं वस्तु वेति त्रयः  
पक्षाः । यद्यपि चिकल्पानामप्यनुगतो नीलत्वादिराकारोऽतद्वयावृत्तिरूपत्वादलीक एव, तथापि बाह्याभ्यन्तर-  
भेदेन पृथगुक्तिः । आद्यपक्षे चिकल्पविषयस्यानुगतधर्मस्यालीकत्वं किं विकल्पेनैव गृह्यते, किं वा मानान्तर-  
मिदम् । नाशो, विकल्पेन तस्म्यालीकत्वानुल्लेखात् ॥

शब्दलिङ्गेति, शब्दलिङ्गैश्चिक्रमात्यक्षिकप्रतीतीनामनुगतरूपावगाहनाऽभावे प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयावगाहनाभावेन त्रिपयता-  
सम्बन्धेन शब्दादिप्रवृत्त्यादिसामानाधिकरण्याभावेन तयोः कार्यकारणभावाभावेन प्रवर्त्तकत्वं निवर्त्तकत्वं च न स्यादित्यर्थः ।  
अनुगतेति, प्रगुगतधर्मावच्छिन्नसंज्ञेनप्रहाधीनप्रवृत्तिकस्य शब्दस्यानुगतधर्मावच्छिन्नव्याप्तिप्रहाधीनप्रवृत्तिकस्य लिङ्गस्य चेत्यर्थः ।  
अन्यथास्य विनानुगतधर्ममप्रवृत्तेरित्युत्तरं, अधिकवित्तविशेषं साधारणरूपमन्तरेण सङ्केतग्रहस्य व्याप्तिग्रहस्य च कारणस्या-

ऽभावेन तत्कार्यस्य शब्दबोधस्यानुमितेश्चाऽभावेन तत्कार्यभूते ढट्टचिनिवृत्तौ न स्याताम्, प्रवर्तकस्येष्टसाधनताज्ञानरूपस्य सविकल्पकज्ञानस्याप्यनुगतोष्टसाधनतावच्छेदकधर्मपुरस्कारं विनानुपजायमानत्वेन प्रवर्तकता न स्यादित्यर्थः । तच्चेति अनुगतत्वं पुनरित्यर्थः । ननु स्वाकारोऽतद्व्यावृत्तिरूपत्वादलीकल्प इति प्रथमविकल्पेनैव गतार्थं इति किमिति पृथगुक्त इति चेत्, उच्यते, अलीकं वेति विकल्पेन बाह्ये नीलादावतद्व्यावृत्तिरूपत्वादलीकं नीलत्वं बाह्यं गृहीतं, स्वाकारो वेति विकल्पेन च ज्ञानगतत्वादभ्यन्तरभूते स्वाकारोऽतद्व्यावृत्तिरूपत्वादलीकरूपो नीलत्वादिराकारोऽभ्यन्तररूप एव गृहीत इत्याह-यद्यपि विकल्पानामिति, तथात्वे वा ढट्टचिनिवृत्तिविरोधात् । नखलीकमेतदित्यनुभूयाप्यर्थक्रियार्थं प्रवर्तते । न द्वितीयो, विधिरूपस्यानुगतस्य स्फुरतो मानान्तरेणाप्यलीकत्वासिद्धेः, मानान्तरसिद्धालीकताकान्यनिवृत्तेश्च स्फुरणानभ्युपगमात् । न हि शब्दलिङ्गाभ्यामिह महीधरोद्देशोऽनभिर्न भवतीति स्फुरणमपि त्वग्निरस्तीति । यद्यपि निवृत्तिमहं प्रत्येमीति न विकल्पः, तथापि निवृत्तपदार्थोल्लेख एव निवृत्त्युल्लेखो, नखनन्तर्भावितविशेषणा विशिष्टप्रतीतिर्नाम, ततो यथा सामान्यमहं प्रत्येमीत्यनुव्यवसायासाधारणाकारस्फुरणाद्विकल्पधीः सामान्यबुद्धिः परेषां, तथा निवृत्तप्रत्ययाद्विसा निवृत्तिबुद्धिरस्माकमिति चेत् ॥

तथात्वे वा, अलीकत्वेनोल्लिख्यमानत्वे वा, तदेवोपादायति-नहीति, प्राधान्येनान्यनिवृत्तेश्च स्फुरणं निराकरोति-नहि शब्देति, ननु प्राधान्येनान्यनिवृत्तेश्च स्फुरणभावेऽपि धर्मविशेषणतया तस्यास्फुरणसद्भावेन तद्विशिष्टस्फुरणेन तत्सिद्धिरप्यभ्युपगन्तव्या, विशिष्टबुद्धेर्विशेषणविषयकत्वनियमादित्याशयेनाशङ्कते-बौद्धः-यद्यपीति, विशिष्टभावेन विशेषणभानमावश्यकमित्यन

दृष्टान्माह-यथेति, परेषां नैयायिकानाम्, तथेत्यादि, विशिष्टस्यातिरिक्तस्याभावेन विना विशेषणविषयत्वं विशिष्टविषयत्वा-  
नुपपत्तेर्निवृत्तद्वन्द्वौ निवृत्तिविषयकत्वकल्पनम् आक्षेपः । यद्यगोव्यावृत्तौऽयमिति विकल्पस्यात्तदा तत्रोपसर्जनतया निवृत्तरपि  
भानं स्यात्, नर्नवमिति समाधत्ते—

न । न ह्यगोपोढोऽयमिति विकल्पः, किन्तु गौरिति, अनुव्यवसायविषयतावच्छेदकत्वेनास्फुरन्त्या  
अन्यनिवृत्तेर्व्यवसायविषयत्वे मानाभावात्, अन्यथा त्वत्तत्प्रतिभासे तत्प्रतीतिव्यवहृतिरिति गवाकारे  
चतसि तुरगयोप इत्यपि स्यात् । न च निवृत्तिमात्रप्रतिभासे प्रवृत्तिसम्भवः, न ह्यपदो नास्तीत्येव प्रवर्तते-  
ऽपि तु पदोऽस्तीति । अपदस्यैव निवृत्तिरिति प्रतीतौ नायं दोष इति चेत्, सोऽयमपदत्वावच्छिन्ननिवृत्ति-  
प्रत्ययः स च विनातिरिक्तं पदत्वं दुर्वच इति । अन्यनिवृत्तेरस्फुरणे गोपदादश्वसाधारणप्रतीत्याऽश्वेऽपि  
प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति चेत् । न । यद्धर्मविशिष्टे यस्य पदस्य संकेतग्रहस्ततस्तद्धर्मविशिष्टस्य प्रतीतिः, गोपदस्य स-  
ंकेततया गोन्यविशिष्ट एव गृह्यत इति ततो गोत्वविशिष्ट एव प्रतीयते नाश्व इति दोषाभावात् ॥

न, नह्यगोपोढोऽयमिति, यद्यपि गव्यन्यव्यावृत्तिर्वर्तते नच तथाप्यनुगतरूपा सा प्रकारतया गौरिति व्यवसाये भासते,  
किन्तु तत्र विधिरूपतयाऽनुगतं गोत्वमेव, गोत्वेनेमां जानामीत्यनुव्यवसाये ज्ञानान्वयित्वतीर्थप्रकारत्वान्वयितया विषयताव-  
च्छेदकतया वा स्फुरतो गोत्वस्यैव व्यवसायनिरूपितप्रकारत्वौचित्यादित्याशयेनाह-अनुव्यवसायेति, विपक्षे दण्डमाह-अन्य-  
मेति, गवाकारं गौरित्याकारं, चेतसि, ज्ञाने, अत्यन्ताभावस्वरूपनिवृत्तिमात्रभावे दोषान्तरमाह-नचेति, यत्रापदस्य यत्रादेरिव

पदस्याप्यभावो वर्त्तते तत्राप्यऽपदो नास्तीति निवृत्तिमात्रोऽल्लेखिज्ञानस्तुल्यते, न च ततः पदार्थिग्रहचिन्तिरिति व्यभिचारात् तत्प्रवर्त्तकं, किन्तु पदत्वेन पदज्ञानमेवेति भावः । पदविरहिण्यपि देशे अपदस्य घटादेरसत्त्वे अपदो नास्तीति प्रतीतेः पदार्थिनः प्रवृत्त्यसम्भवेऽपि तत्र पदस्यापि निवृत्तिसञ्ज्ञावादपदस्यैव निवृत्तिरिति प्रत्ययो न भवतीति तस्य प्रवर्त्तकत्वे नोक्तव्यभिचारादिदोष इत्याशङ्कते - अपदस्यैवेति, पदाभाववति देशे अपदनिवृत्तिरिति प्रत्ययाऽसम्भवस्तदैव स्यात् यदि पदत्वाच्चिच्छन्नप्रतियोगिताको यो भेदस्तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैवापदनिवृत्तिरूपतयाऽभ्युपगन्तव्यत्वेन तद्विषयक उक्तप्रत्ययस्स्यात्, अन्यथा पदस्य पदान्तरनिवृत्तिरूपत्वेनापदात्मकस्य तस्य निवृत्तेरप्यपदनिवृत्तिरूपतया पदशून्येऽपि देशे तत्प्रत्ययस्स्यादेव, तथा च प्रथमाभावप्रतियोगितावच्छेदकतया पदत्वाद्यभ्युपगमः कर्तव्य एवेति लाघवाच्चज्ञानमेव प्रवर्त्तकमभ्युपगन्तव्यमित्याशयेन समाधत्ते - सोऽयमिति, अन्यनिवृत्तेरस्फुरणे गोत्वाभ्यत्वयोर्भेदेनाज्ञाने सति सङ्केतबलेन गोपदाद् गोत्वविशिष्टस्य ग्रहणेऽपि गव्येव ग्रहचिन्तर्नाश्च इति नियमः कथं, गोत्वस्याभ्यत्वभिन्नतया ग्रहणाभावेऽभ्यस्यापि गोत्वरूपेण गोत्वविशिष्टबुद्धौ भानापत्तेरित्याशङ्कते -

गोत्वस्यैवाभ्यत्वव्यावृत्त्यस्फुरणे कथं ततोऽपि नियम इति चेत्, अगोव्यावृत्तेरनभ्यव्यावृत्तितोव्यावृत्तिः स्फुरति न वा, आद्ये तत्राप्याभ्यासे निवृत्त्यन्तरापेक्षायामनवस्था । द्वितीये स्वस्वरूपेणैव भिन्ना निवृत्तिर्भासते तेन प्रतिनियम इति यदि, तदा विधेरपि तादृशस्यैव भानान्नियमो भविष्यतीति को दोषः । व्यावृत्तेर्निःस्वरूपतया स्वरूपभेदो न सम्भवति, किन्तु सा स्वत एव व्यावृत्ता, विधिस्तु सस्वरूप इति तस्यैव स्वरूपभेदः, स चान्यस्यापोह इति स्वरूपभिन्नस्य तस्य भानेऽन्यापोहभानमावश्यकमिति चेत्, स्वरूपभिन्नो विधिरवास्तवो

भ्रमसते शक्तयो वा, आद्येऽलीकस्य निःस्वरूपतायास्त्वर्यवोक्तत्वात्, सस्वरूपत्वेऽलीकत्वव्याघातः ॥  
 द्वितीये स्वरूपक्षयस्य निर्विकल्पकमात्रवेद्यतायास्त्वर्यवोक्तत्वात् तस्य विकल्पापरोहानुपपत्तिः । अस्माकं  
 तु चिकल्पप्रियस्यान्यापोहशालिनोऽपि विधेः स्वरूपेण स्फुरणं न विरुद्धमिति भावः । अपि च गोशब्दाद-  
 न्यन्यावृत्तिर्भानं किं गच्छि प्रवृत्तये स्वीक्रियते, किं वाऽथ तदभावाय, उताश्वाभिप्रेतये, नैकमप्यत्र पारु, यतो  
 गोशब्दात् प्रत्यक्षतश्च प्रतीते गच्छि प्रवर्तते नाश्वे, तस्य गोशब्दार्थत्वाभावात्, इन्द्रियासन्निकर्षाच्चाप्रवृत्तेः,  
 प्रवृत्तौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षस्यापि हेतुत्वात् ॥

मोत्वस्येवेति, अगोव्यावृत्तेरप्यनश्वव्यावृत्तितो व्यावृत्तिस्फुरणपक्षे अनश्वव्यावृत्तिव्यावृत्तावप्यनश्वव्यावृत्त्यात्मक-  
 प्रतियोग्यादितो व्यावृत्तिस्फुरतीत्यभ्युपगन्तव्यम्, तत्राप्येवम्, एवमग्रेऽपि, अग्रे गत्वा कस्यांचिदनश्वव्यावृत्तिव्यावृत्तावनश्वव्या-  
 वृत्तिव्यावृत्तेरस्फुरणाभ्युपगमे तस्या अनश्वव्यावृत्तिरूपत्वापत्त्या तत्त्वार्थस्य अपि तथात्वापत्तिः, तथा चागोव्यावृत्तावनश्वव्या-  
 वृत्तिव्यावृत्तिर्भाने तस्या अनश्वव्यावृत्तिरूपतया तस्या अपि भानाद् गोत्वाभवयोरैक्यापत्त्याऽश्वेपि भवार्थिप्रवृत्तिप्रसङ्ग इति  
 सर्वास्वपि व्यावृत्तिपरंपरायु व्यावृत्तिस्फुरणमभ्युपगन्तव्यमित्यनवस्येत्याह -आद्ये तच्चापीति, अनश्वव्यावृत्तितोऽगोव्यावृत्तिस्व-  
 रूपेण भिन्नेत्यगोव्यावृत्तिस्वरूपभाने तदात्मकानश्वव्यावृत्तिव्यावृत्तिरपि भासत एवेति नातिरिक्तव्यावृत्तिनिबन्धनाऽनवस्था,  
 नानाऽपि प्रवृत्तिः, तर्हि गोत्वस्यापि स्वरूपमेवाश्वत्वमेद इति गोत्वस्वरूपभाने तदात्मकाश्वत्वमेदो भासत एवेति गोज्ञानाश्व-  
 प्रवृत्तिरित्याह -द्वितीये स्वस्यस्वरूपेणवेति, तादृशास्येवेति स्वस्वरूपेण भिन्नस्यैवेत्यर्थः । स्वरूपलक्षणो भेदो यः प्रागुक्तस्तो-



उलीकत्वेन निस्स्वरूपायां व्याहृत्तौ न सम्भवति विधित्वापत्तेः, किन्तु सा व्याहृत्यन्तरमन्तरेणैव व्याहृत्ता, विधिस्तु न निस्स्वरूप इति तत्र स सम्भवति, स्वरूपभेद एवान्यापोहः, अन्यापोहस्वरूपत्वाद्विधेः, तथा चाश्वत्थभेदो गोत्वस्वरूप एवेत्यश्वत्वभिन्नस्य गोत्वस्य भानेऽश्वत्वव्याहृत्तिभानभावश्चकमित्याशङ्कते बौद्धः-व्याहृत्तेर्निस्स्वरूपतयेति, अवास्तवशब्दस्यालीकार्थकत्वादाह-अलीकस्येति, उक्तत्वादिति, तथा च निस्स्वरूपस्य तस्य स्वरूपभिन्नतया भानं व्याहृत्तेरिवायुक्तमिति भावः । विधिसस्वरूपभेदभ्युपगम्यते तर्हिवास्तवत्वव्याघात इत्याह-सस्वरूपत्वे इति, तस्य स्वलक्षणात्मकविधेः ।

यदा त्विन्द्रियसविकर्षाद्गोसाधारणाकारसम्बन्धमुपलभते, तदा गवाशङ्कया प्रवृत्त्युन्मुखोऽपि तत्र गोरन्योन्याभावं प्रतीत्य निवर्तते, यदा त्वयं गौरिति आभ्यति तदा प्रवर्तत एवेति । स्यादेतत् न ह्यनुभवमभिमूय भवितुं क्षममिति को विधेः स्फुरणमपन्हुतां, तदुपसर्जनीभूतस्तु निषेधोऽपि परिस्फुरत्येव, अन्यथा विधेर्विशेषणत्वानुपपत्तेः, न ह्यन्यतो विशेष्यमव्यावर्तयतो विशेषणत्वं नाम, न चान्यतो व्यावर्तनं व्यवच्छिन्तिप्रत्यायनादन्यत्, ततो यथेन्दीवरपुण्डरीकादिशब्देभ्यो गुणीभूतनीलधवलादिविधिशेखरा प्रतीतिः, तदन्यव्यवच्छेदस्तु तद्गमर्भाकायमाणस्तथा सर्वत्रेति चेत् ॥

यदा त्विति, गोप्रवृत्तिं प्रति न गोविशेष्यकं प्रत्यक्षं कारणं, येनाभेदपि गोसंशयात्प्रवृत्त्या व्यगिचारस्स्यात्, किन्तु गोत्वप्रकारकं ज्ञानं, तच्च यदि-गवि तदा प्रमात्मकत्वात्संवादिगृह्णतिः, यदान्यत्र तदा भगत्वादिसंवादिप्रवृत्तिरिति भावः, विशेषणं तावदितरव्याहृत्तिबोधजनकं विशेषणजन्या च विशिष्टबुद्धिरेवेति तस्यामवश्यमितरव्याहृत्तिर्भासित इत्याशङ्कते-स्यादेतदिति,

न्यवच्छन्तिप्रत्यगनादिति अन्यव्यावृत्तिज्ञानादित्यर्थः । इन्दीवरं नीलतेतलम्, पुण्डरीकं सितपद्मम्, सर्पत्रेति, गोम-  
हिमाद्रिप्रनीनाप्रतीत्यर्थः । निशेणविशेष्यसम्बन्धावाहिविशिष्टबुद्धिः प्रागेव भूत्वा पश्चादितरव्यावृत्तिबुद्धिं जनयतीति वस्तुस्थिति-  
प्रदर्शनं विधिस्फुरणं भवनीत्यत्र नो निर्वायः तत्र स्वीकृतमेव त्वया एतावतैव वयं कृतार्या इति स्वाशयं नैयायिकः प्रदर्शयति-

अत्र यद्यपि विशेषणं नागृहीतं नाप्यगृहीतविशेष्यसम्बन्धमन्यव्यावृत्तिबुद्धिमाधत्ते, परं तु विशेष्य-  
गृहीतसंयन्तं, स एव च ग्रहो विशिष्टबुद्धिस्तदधीना तु पश्चात्तनीतरव्यावृत्तिबुद्धिरिति वस्तुस्थितिः, तथापि  
विधिस्फुरणमात्रेणैव सम्प्रति कृतार्थत्वाद्, अन्यथाऽवच्छेद्यावच्छेदकतयोरप्रतीत्यावच्छिस्तिरपि न स्यात्,  
मगोनपलादावेव नीलत्वाद्यप्रतीतौ । अपि च यत्किञ्चिदितरव्यावृत्तिरितिप्रसक्ता, यावदितरव्यावृत्तिश्च याव-

दिनरानयगतौ दुरवगमा ॥

अत्र मगपीत्यादिना, अन्यथेति, यदि विधिबुद्धाने विधिरूपयोर्विशेष्यविशेषणयोरदगाहनाभावेन तत्प्रतीतिर्न  
रुजातदेतरव्यावृत्तिबुद्धिरपि न स्यात्, गोबुद्धौ गौत्वमानानभ्युपगमेऽन्यतो व्यावर्त्तनीयस्य गोव्यवर्त्तकस्य च गौत्वस्याप्रतीत्या-  
ऽऽतादिव्यावृत्ता गौमिति व्यावृत्तिबुद्धिर्न स्यादिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह-यथेति, नीलं नीलत्वमुत्पलमुत्पलत्वं च यदि न भासते  
तदाऽनीलानुगुणत्वान्नावृत्तिर्न भासत एवेत्यर्थः । गोबुद्धौ भासमानाऽगोव्यावृत्तिर्यत्किञ्चिदगोव्यक्त्वोव्यावृत्तिरूपा वा स्यात्  
हिंसा यावदगोव्यक्तीनां व्यावृत्तिरूपा, तत्र नाद्यः इत्याह-यत्किञ्चिदितरेति, अतिप्रसक्तोति महिपादिरूपाया यत्किञ्चिद-  
गोव्यक्त्वोव्यावृत्तिरूपाया भासावपि सत्त्वेन तदगवाहिगोविकल्पात्तत्रापि प्रवृत्तिस्स्यादित्यर्थः । द्वितीयप्रश्नोऽपि न सम्भवतीत्याह-याव-

दितरेति-अथावशाने प्रतिगो गितान्च्छेदकविशिष्टप्रतियोगिशानस्य कारणत्वेन नहि यावदितरल्यक्तीनां प्रतिगो गितानां प्रतिगो गितान्च्छेदकरूपेण ज्ञानाभावे तद्व्याघ्रचिरूपतादभावज्ञानं शक्यमित्यर्थः, प्रतिगो गितान्च्छेदकश्च त्रिधा एकोऽथमहिषादिगत-तत्त्वव्यक्तिलात्मकानुगतवैशेष्यः, तदन्यस्त्वभलमद्विपत्यादिरूपा नुगतवैशेष्यकः, न चैकेनापि तेन धर्मेण व्याघ्रचिरप्रतियोगि-श्रुतानां यावदगो गितानां ज्ञानं जन्मसहस्रेणापि शक्यमित्याह-

न च सर्वेषामितरेषां प्रातिस्विकरूपेणाध्वत्वादिना वा भानं जन्मनां सहस्रेणापि शक्यम्, । तादृक्प्रो-णाप्रापितानां च गवां विकल्पवासनयाऽनुपस्थानशक्त्यम्, मेघत्वादिना योपस्थितिर्न भेदनिरूपणक्षमा, प्राति-योगितायच्छेदकरूपेण प्रतिगो ग्युपस्थितिं धिना तदवसम्भवात् । यत्किञ्चित्तु गेतरत्वं तु गवां न्तरसाधारणं, गोमात्रेतरत्वे न च भाने गोत्वं भागिकमपश्यमभ्युपेयं, गेतेतरत्वे तत्त्वस्यैव गोत्वरूपहत्वे गेतेतरत्वरूपनिषेधेचि-शिष्टशाने तज्ज्ञानं तज्ज्ञाने च गोत्वाय च्छिन्नेतरत्वं ज्ञानमित्यन्योन्याश्रयस्य स्फुटत्वात् । तदुक्तं 'सिद्धभा-गौरपोलेन गोनिषेधात्मकः सः ॥ तत्र गौरेव वक्तव्यो न जा गः प्रातिविष्यति ॥ १ ॥ इति । परानपेक्षनिरूप-णे तु विभौ नायं दोषः एवं च प्रतीताचितरेतराश्रयत्वमुक्तम् ॥

न च सर्वेषामिति, अत्र न च भानां वस्तुशतमभलादिकण्यभ्युपगतमित्यपि बोध्यम् । तादृक्ष्येणेति, यावदितरल्यघ्रादिसंज्ञेत्यर्थः । अत्र तादृक्ष्येण गतीतानां वाऽगवां विकल्पवासनयाऽऽनुपस्थापनमशक्यमिति बौद्धभिकारे पाठः । तत्र तादृक्ष्येणेति अथादिगतावद्व्यक्तिलोनाभस्यहिपत्वादिना वा प्रतिगो गितान्च्छेदकरूपेणेत्यर्थः । ननु भावदूग्गे-

नराणामुक्तमनियोगितानन्देद्रूपेण ज्ञानं, प्रमेयत्वादिना तु भविव्यत्येवेत्याशङ्कायामाह-मेयत्वादिनेति, भेदनिरूप-  
 गाद्रमेति, याददगोव्यावृत्त्यात्मकमेदज्ञानोत्पादिकेत्यर्थः । अगोव्यावृत्तिरुक्तता यया गवेतराणां तत्तद्व्यक्तित्वेनाश्वत्वा-  
 दिना वा न सम्भवति तथा गवामपि यत्किञ्चिद्गोव्यक्तित्वेन गोमात्रगतं यद्गोत्वं तद्रूपेण वा न सम्भवतीत्याह-  
 यत्किञ्चिद्गवेतरत्वमिति, अगोव्यावृत्तिरुक्तं यद्यगोत्वं यत्किञ्चिद्गोव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगितांशुभेद्रूपं, तदा चाल-  
 नीन्यार्येनागोत्वमेव यावत्सु गोवित्ति तत्रागोव्यावृत्त्यसम्भवाच्चद्रूपेण गोज्ञानाभावाद् गोवृत्तिं प्रवृत्तिं स्यादिति भावः ।  
 गोमात्रस्य गोत्वावच्छिन्नरूपत्वाद् गोमात्रगतं रूपं गोत्वमेवेति तद्रूपेणागोव्यावृत्तिरुक्ततया गवां भानाभ्युपगमे गोत्वं परमार्थ-  
 भूतमवश्यमभ्युपगमनव्यभित्ताह-गोमात्रेतरत्वेनेति । ननु गोत्वमव्यगोव्यावृत्तिरूपमेवेति तस्य विध्यात्मकतयाम्युपगमदोषो  
 नेत्यत आह-गवेतरं तत्त्वस्यैवेति, गवेतरत्वरूपनिषेधविशिष्टज्ञान इति, गवेतरत्वरूपो गोत्वावच्छिन्नप्रतियोगितांशुभेद-  
 रूपो यो निर्गोभस्तदात्मकप्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञान इत्यर्थः । तज्ज्ञानं गवेतरेतरत्वरूपगोत्वज्ञानं, तज्ज्ञाने ग-  
 वेतरेतरत्वरूपगोत्वज्ञाने । अत्र श्लोकवार्तिकममतिमाह-तदुक्तमिति, सिद्धश्चागौरिति एतच्छ्लोकानन्तरं “ सवेदगोनिवृ-  
 ष्यान्मा, भवेदन्योन्यसंश्रयः । सिद्धश्चेद् गौरपोषार्थं ह्ययाऽपोषकल्पना । ? । गव्यसिद्धे त्वगौर्नास्ति तदभावे च गौः कुतः ।  
 इति मादृश्लोकस्मोपयोगत्वादुद्देश्यः, अयमर्थः अगोव्यवच्छेदेन गोः प्रतिपत्तिः स चागौर्गोर्निषेधात्मा, ततश्चागौरित्यत्रोत्तरपदार्थो  
 यत्तत्त्वो, यो न गौरगौरित्यत्र नखा प्रतिपिष्यते, नखनिर्घातस्वरूपस्य निषेधः शक्यते विधातुम् । अथापि स्यात् किमत्र वक्तव्यं,  
 भगोनिवृत्त्या गौः, नन्येवमगोनिवृत्तिस्वभावत्वाद्गोरगोप्रतिपत्तौ तत्पत्तीति, अगोश्च गोप्रतिषेधात्मकत्वाद्गोप्रतिपत्तौ तत्पत्ती-

तिरिति स्फुटमितरेतराश्रयत्वमिति, यदि त्वगोसिद्धयर्थं विधिरूपो गौरङ्गीक्रियते तत्र वृथाऽपोहवागित्याह-सिद्ध इति, इतरेतराश्रयं वि-  
वृणोति-गव्यसिद्ध इति, ननु भावोऽप्यभावविरहरूप इति परस्पराश्रयत्वं तथैव स्यादित्यत आह-परानपेक्षेति, अभावविरहरूप-  
तया भाने तथात्वेऽपि गोत्वादिना विधिरूपेण भाने नोक्तदोष इत्यर्थः । अन्योन्यज्ञानाधीनमन्योन्यज्ञानमिति नैयायिकोक्तमन्यो-  
न्याश्रयमन्योन्यसङ्केतग्रहाधीनमन्योन्यसङ्केतग्रहणमिति छलतस्सञ्चार्यं ज्ञानश्रीनाम्ना बौद्धेन यत्समाहितं तदेतद् ग्राम्यजनस्य  
पासरजनस्य व्यामोहनं नतु परिक्षकस्येत्याह-एवञ्च प्रतीताविति, ज्ञानश्रीसंज्ञकबौद्धोक्तसञ्चारपरिहारावेवोपदर्शयति-

सङ्केते सञ्चार्यं यत् पतिहुतं ज्ञानश्रिया, तद् ग्राम्यजनध्यानधीकरणमात्रं, गोलकादिवत् स्थानान्तर-  
सञ्चारात्, अगोव्यावृत्तो गोपदवाच्य इति वाक्याद्गोपदशक्तिर्मात्राः, तद्वाक्यप्रवृत्तिश्च गोपदशक्तिग्रहाधी-  
नेति यद्यन्योन्याश्रयः, तदा गौर्गोपदवाच्येत्यत्रापि स स्यात्, यदि च प्रत्यक्षादिनोपस्थिते गोत्वविशिष्टे  
व्यवहारादयं गोपदवाच्य इति वाक्याद्धा सङ्केतग्रह इति नान्योन्याश्रयस्तदा तथैवोपस्थिते गवेतरापेहे  
तत एव न स इति सञ्चारपरिहारौ । स्फुरतु विध्यलीकमिति चेत्, किं विधिस्वरूपमलीकं, किं वा विधित्वे-  
नारोपितम्, किं वाऽगृहीतभेदकमिति ३ । आने व्याघातः ॥

अगोव्यावृत्त इत्यादिना, गोपदशक्तिग्रहाधीना अगोव्यावृत्तिवदकगोपदशक्तिग्रहाधीना, दोषसाम्यमभिधाय परि-  
हारसाग्यमाह-यदि चेति, न्यायमते परिहारमाह-प्रत्यक्षादिनेति, व्यवहारादिति सङ्केतग्रह इत्यनेनान्वयि, ज्ञानश्रीस्त्व-  
मतेन परिहारमाह-तदेति, तत एव न स इति व्यवहारादित एव सङ्केतग्रह इति नान्योन्याश्रय इत्यर्थः, 'तत एव स' इति

बौद्धाधिकारे पाठः, नः सङ्केतग्रहः, किंचाऽगृहीतभेदकमिति 'किंचाऽगृहीतव्यक्त्यभेदकमिति' बौद्धाधिकारे पाठः, व्याधानेन स्फुटयति--

किञ्चिदिति हि विध्यर्थो न किञ्चिदिति चालीकार्थ इति, स्वरूपव्यावृत्त्याऽनुगतस्य विधेरलीकत्वमिति चेत्, किमतद्रूपव्यावृत्त्या, रूपमात्रव्यावृत्त्या वा, आद्ये स्वलक्षणस्याप्यलीकत्वप्रसङ्गः । द्वितीये तु रूपमात्रप्रपञ्चनी कथं विधिर्नाम । द्वितीयपक्षेऽपि किमलीके स्वलक्षणरूपो विधिरारोप्यते, सामान्यरूपो वा । नायः । स्वलक्षणविधेर्येकत्वासंस्पर्शात् । न द्वितीयः । सामान्यविधेरन्यत्राल्यनभ्युपगमात् । तथा चारोपासम्भवात् । क्वचिन् प्रसिद्धस्यैव क्वचिदारोपात्, परिशेषादलीकविधौ तव मते विरोधस्यैव स्थितेस्तत्र भासमानस्य विधित्वस्य तदीयस्य वक्तव्यत्वात्, भेदाग्रहाद्विधिव्यवहारमात्रेण तृतीयस्तु सम्भवेदपि, यदि स्वलक्षणमपि विधित्वमपहाय स्फुरेत् यदि चालीकमपि नियेयरूपतां परिहृत्य प्रकाशेत, न चैवम् ।

किञ्चिद्वितीनि, स्वरूपव्यावृत्त्याऽलीकत्वम् अनुगन्विधिव्यवहारविषयतया च विधित्वमिति तयोरविरोधस्यादित्याशङ्को-म्यरूपव्यावृत्त्येति, अस्यालीकत्वमित्यनेनान्वयः, अलीकत्वप्रसङ्ग इति स्वलक्षणेऽपि स्वभिन्नव्यावृत्तिमत्त्वादिति भावः । ननु म्यलक्षणस्य नातीकत्वप्रसङ्गः, पररूपव्यावृत्तिर्नामैव, विधौ त्वलीकत्वं स्यादेव स्वपररूपमात्रव्यावृत्तिर्नामैव, नहि तत्र विधिनस्वरूपमपि परिहृतं स्यादित्याह-द्वितीये त्विति, स्वलक्षणविधेरिति आरोपस्य विकल्परूपत्वेन म्यलक्षणान्तरविधेरन्यत्वेन नद्वितीयत्वादित्यर्थः । सामान्यविधेरिति, नहि क्वचिदपि कश्चित्सागान्यरूपो विधिरभ्युपगतो

खण्डस्वार्थं  
॥ २०६ ॥

भवता, योऽलीके आरोप्येत, तथा च सामान्यस्यानुगतस्य वस्तुभूतस्यानभ्युपगमेन स्वलक्षणादौ कुत्राप्यऽसत्त्वेनाप्रमितत्वान्नाली-  
केऽप्यारोपस्सम्भवतीत्यर्थः । अन्यत्राप्रसिद्धस्यान्यत्रारोपाऽसम्भवादलीके आरोपप्रकारतया भासमानं विधित्वं सामान्यात्मकवि-  
धावेव प्रसिद्धं वाच्यं, तथाच तत्रालीकत्वाभ्युपगमे तव गते विरोध एव स्यादित्याह-परिशेषादिति, तृतीयपक्षमाशङ्कते-भेदाग्र-  
हादिति, विध्यलीकयोरिति शेषः, यात्रपदमारोपव्यवच्छेदार्थम्, भेदाग्रहस्तयोरेव भवति ययोस्वस्वासाधारणधर्मेण परिस्फु-  
रणं न भवति, भवति चोभयसाधारणधर्मेण परिस्फुरणं, न चेह तत्सम्भवः, स्वलक्षणात्मकविधेर्विधिवस्वरूपतयाऽलीकस्य च निषेध-  
रूपतयैव भानात्, ह्ययोर्वौद्धमते निर्द्धर्मकतया साधारणरूपस्य चाऽभावेन तेनाभानात्, तथाच ह्ययोरपि विधित्वालीकत्वाभ्यां भा-  
ने सति कथं भेदाग्रहः, नहि शुक्तित्वेन भासमानायाशुक्तेः रजतत्वेन भासमानस्य च रजतस्य भेदाग्रहस्सम्भवतीति न तृतीय-  
पक्षसम्भव इत्याशयेनाह-सम्भवेदपीत्यादि, निषेधरूपतां विधिविलक्षणरूपताम्,-

उभयोरपि निरंशतया प्रकारान्तरमुपादायाप्रथनात्, ततः कथं भेदाग्रहनिमित्तकोऽभेदव्यवहारः,  
व्यावर्त्तकेन रूपेणानुपस्थितयोरुपस्थितयोश्च साधारण्येन तत्सम्भवादिति मन्तव्यम् । न च विनापि साधा-  
रणं रूपमुपस्थितयोर्व्यावर्त्तकविधित्वनिषेधत्वाग्रहेण भेदाग्रहादभेदव्यवहार इत्यपि साम्प्रतम् । स्वतो  
विलक्षणतदुभयातिरिक्तयोर्विधित्वनिषेधत्वयोर्भवता तत्रानभ्युपगमात्, तव तयोर्निर्धर्मकत्वस्थितेः ॥

उभययोरपीति, भवतामिति शेषः, निरंशतया निर्द्धर्मकतया, प्रकारान्तरं साधारणरूपम्, तत्र हेतुमाह-व्यावर्त्तकेन  
रूपेणेति, स्वस्वासाधारणरूपेणेत्यर्थः, साधारण्येनेति पाठो युक्तः, अन्यत्र तथा दर्शनात्, तत्सम्भवादिति,

कल्पलति  
कोपेतम् ।

॥ २०६ ॥

भेदाग्रनिमित्तकामेदग्रहसम्भवादित्यर्थः, भेदाग्रहात्स भवेत् न चेद् तत्सम्भवं इति भावः । त्रिधैत्रिधित्वं निषेधस्य च निषेधत्वं नानिहितं किञ्चिद् भवताऽभ्युपगन्तमिति विधिधानमेव विधित्वानं निषेधानमेव च निषेधत्वभानमिति व्यावर्त्तकीभूतेनासाधारण्येण स्वल्पत्वात्तर्केनाग्रहो ग्रहणमेव तस्य न स्यादिति तदुग्रहणान्यथानुपपत्त्या तदात्मक एव व्यावर्त्तक्यमग्रहोऽभ्युपगन्तव्यो भवनेति तत्सत्त्वे भेदाग्रह एव स्यान्नतु भेदाग्रह इति कुतस्तन्निमित्तकोऽभेदव्यवहार इत्याशयेन निर्गमे हेतुमाह नैयायिकः—स्वतो धिक्कृतमिति,

निर्धर्मकयोरपि तयोः काल्पनिकाभ्यामेव विधित्वनियेधत्वाभ्यां सह काल्पनिको धर्मधर्मिभावो भविष्यतीति चेत् । मैत्रम् । नित्यं विशेषदर्शनग्रस्तत्वात् । अयासत्त्व्यालुपनीतस्य विधित्वस्य निषेधत्वस्य च विधी निषेधे च ग्राहको विकल्प एव विशेषदर्शनम्, अतस्तद्विरुद्धायां भेदाग्रहो न चिद्ध्यत इति चेत् । न । तत्र त्रिधैत्रिकल्पासंस्पर्शात् असत्त्व्यातिनिरासात्, गोत्वादी प्रतीयमानस्य विधित्वस्य वास्तवत्वे बाधकाभावात् । साधारणं च रूपं विकल्पगोचरो न चालीकं तथा भवितुमर्हति, तस्य हि देशकालानुगमो न भाविकः तुच्छत्वात्, न काल्पनिकः, स हि किं कल्पनीयाधिकः, अन्यदीय एव वा कल्पनाया विषयः ॥

निर्धर्मियोरपि तयोः, स्वलक्षणाल्पकविव्यलीकयोः परमार्थभूतधर्मशून्ययोरपि, धर्मधर्मिभावो भविष्यतीति, तत्रान्न काल्पनिकविहितनिषेधत्वात्तदग्रहो भेदाऽग्रहो भविष्यति तेन चामेदव्यवहार इति भावः । विशेषदर्शनेति, त्रिधैत्रिधित्वस्य निर्गमे निषेधत्वस्य च विशेषस्य नित्यं ग्रहणमेवास्तीति भेदाग्रहस्यैवाऽसम्भवादिति भावः, विकल्पो हि धर्मधर्मिग्रहणा-



त्यक्तः, न च भवतां मते तत्र काल्पनिकविधित्वादिधर्मभावेऽपि स्वलक्षणविध्यात्मकधर्मी भासत इत्युक्तविकल्पात्मकविशेषदर्शन-  
स्यैवाभावेन कुतस्तद्विरहाद्भेदाग्रह इत्याह-तत्र विधेरिति । प्रकारान्तरेण वास्तवविधिस्फुरणं साधयति-साधारणं चेति, सा-  
धारणं बहुतरदेशकालानुगतम् । तथा साधारणं रूपम्, अलीकं साधारणं कथं नेत्याकाङ्क्षायां तस्य तत्त्वाभावपपादयितुमाह-

आद्येऽपि संबन्धो विषयित्वं वृत्तिर्वा । नाद्यो गोत्वादिर्नानादेशकालसम्बद्धः कलानया गोत्वादौ शृणोते इति भावः ।  
। न द्वितीयः । कल्पनायाः क्षणिकत्वेन तद्बृत्तेरनुगतस्यासम्भवात् । नापि द्वितीयः पक्षो युक्तः, अन्यत्रासि-

स्यादिति चेत्, अलीकानां भेदः पारमार्थिको वा परमार्थसत्ताको वा अरूपेति वाऽऽरोपितासत्ताको वा  
ऽलीको वा व्यधिकरणो वेति षट् पक्षाः । नाद्यः, आविकस्य भेदस्याभावात् । भावे वा काल्पनिकत्वव्या-

गोत्यादिर्नानादेशकालसम्बद्धविषय इतीति, नानादेशकालविषयकल्पनाविषयो गोत्वादिरित्याकारकेत्यर्थः ।  
कल्पनाया एव क्षणिकत्वेन तत्र नानादेशकालानुगमस्यैवासम्भवेन तदुपाधिकमनुगतत्वं गोत्वादावपि कथमित्याशयेन द्वितीयपक्षं

निषेधयति-न द्वितीय इति । नापि द्वितीय इति, गोत्वादिकं यद्यप्यलीकमनुगतं च तथाप्यन्यत्र दृष्टस्य देशकालानुगमस्य  
तत्रारोप इत्याकारपर्यवसितोऽन्यद्वीय एव वा कल्पनाया विषय इति द्वितीयपक्षोऽपि न युक्त इत्यर्थः, निषेधे हेतुमाह-अन्यत्रा-

निन्दयेति, देवकाद्यानुगमस्य भवता गोत्वादिधिके कुत्रापि प्रथितस्यानभ्युपगमेन गोत्वादावारोपासम्भवादित्यर्थः । नह्यप्रमि-  
 नपानेप्यन इति न्यायो नाभ्युपगम्यत इत्यसत्त्व्यानिगोचरस्यापि तस्यारोपस्यदेवेत्याशङ्कायामाह-असत्त्व्यातेति । भा-  
 ग्यारोपस्येति, प्रलीकानां तावत्यागमार्थिको भेद एव नास्ति यदग्रहादनुगतप्रत्ययस्यादित्यर्थः । ननु पारमार्थिकभेदे को दोष इ-  
 ति निपातः । प्रलीकानां भेदस्यान्तदोषमप्याह-असत्त इति, तथा चालीकस्य पारमार्थिकभेदनिलुपिताधिकरणत्वानुपपत्ति-  
 न त्रिनीपः, यथा न्वलक्षणे स्वभेदास्तत्त्वस्य पारमार्थिकत्वे स्वाभेदः पारमार्थिकः, तथाचालीकानां भेदस्य  
 तत्रास्तत्त्वायाः पारमार्थिकत्वे नत्र तदभेदस्य पारमार्थिकत्वापत्तेः, सा चानिष्ठेति । न तृतीयः । आरोपस्यैव  
 पारमार्थिकत्वमन्येणारोपानुपपत्तेः । एतेन कालान्तरारोपितस्य तस्य तदानीमग्रह इत्यपि प्रत्युक्तम् । न च-  
 हाराग्रीकृच्छ्रम् । न पञ्चमः । एतुकोटिचिन्मिर्मुक्तस्यातिप्रसङ्गात्, तदग्रहस्य त्रिलोक्येऽपि सुलभत्वात् ॥  
 न तदग्रहस्य निवृत्त्यनेन नग्नत्वे तदभावेनाग्रेदारोपस्येनानुपपत्तिस्यादित्याह-भेदग्रहे चेति, पारमार्थिकाभेदपर्यवसा-

यित्वादिति, तथा चाभेदस्य प्रमैव स्यात् नत्वारोप इति भावः । आरोपाभावे हेत्वन्तरमप्याह-आरोप्यारोपेति, अरोप्येति प्रकृते अलीकाभेदेत्यर्थः, आरोपविषयेति अलीकेत्यर्थः, नन्वारोपितो भेद इत्युक्त्या न भेदोपस्तात्कालिकोऽभ्युपगतः येन विरोधाद्भेदाग्रहाभावेनाभेदारोपो न स्यात्, किन्तु कालान्तरीयः, नच स विरोध्यात्गा इत्याशङ्कां निराकर्तुमाह-एतेनेति, उक्त-दूषणद्वयोद्भावनेनेत्यर्थः, अस्य प्रत्युक्तमित्यनेनान्वयः, भेदस्य पारमार्थिकसत्त्वप्रसङ्गे यत्स्यात्तदाह-भेदस्य चेति, तदग्रहस्येति अलीकात्मकभेदाग्रहस्येत्यर्थः । त्रैलोक्येऽपीति, तथाच सर्वैवानुगतप्रत्ययस्यादिति भावः । तदेव तात्पर्यौपवर्णनेनविशदयति-

अलीकभेदाग्रहस्याभेदारोपहेतुत्वे तस्य सार्वत्रिकतया घटपटादौ पारमार्थिकभेदग्रहे विद्यमानेऽलीकभेदाग्रहस्य सत्त्वादेदव्यवहारापत्तिरिति तात्पर्यम् । अलीकभेदाग्रहस्य सत्त्वेऽपि पारमार्थिकभेदग्रहेण प्रतिबन्धान्नारोप इति चेत्, तर्हि पारमार्थिकभेदग्रहस्य प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वेऽलीकभेदग्रहस्य तथात्वे मानाभावः ॥

अलीकभेदाग्रहस्येति, प्रतिबन्धकतायाः अभेदग्रहप्रतिबन्धकतायाः, तथात्वे अभेदग्रहप्रतिबन्धकत्वे, मानाभाव इति, तथाच भेदग्रहस्याभेदग्रहाऽप्रतिबन्धकत्वे तदभावरूपभेदाग्रहस्याभेदारोपकारणत्वानुपपत्त्या तत्सत्त्वेऽपि स न स्यादिति भावः । नन्वलीकभेदप्रत्ययस्याभेदग्रहाऽप्रतिबन्धकत्वे रजते रजतभेदस्यालीकत्वेन तद्ग्रहो न प्रतिबन्धकः, योऽपि च पारमार्थिकभेदग्रहः प्रतिबन्धकोऽभ्युपगतः सोऽपि रजते पारमार्थिकरजतभेदस्याभावात्प्रत्ययेवेति तत्कालेऽपि रजताभेदग्रहात्कथं न रजतानुगतव्यवहार इत्याशङ्कते-

कथं तर्हि रजत एव रजतभेदग्रहै न रजताभेदप्रत्यय इति चेत्, राजादौ सतः पारमार्थिकस्य रजतभेदस्या-

रोंपेण प्रतिबन्धादिति प्रतीतिः । कूर्मरोमवाजिविषाणयोः कथं नाभेदप्रत्यय इति चेत्, परमार्थसतो रोमविषाणयोरारोपितकूर्मरोमवाजिसम्बन्धयोः पारमार्थिकभेदग्राहेण प्रतिबन्धादिति गृहाण ॥

कथं तर्हीति, मास्तु रजते रजतयेदस्य परमार्थवृत्तस्याभावेनालीकात्मकतद्भेदग्रहस्तद्भेदग्रहप्रतिबन्धकः रज्ज्वादौ परमाण्वेव रजतयेदस्य रजने आरोपात्मकग्रहस्तु स्यादेवेति तेन न रजताऽभेदप्रत्यय इति समाधत्ते-रज्ज्वादाविति, कूर्मरोमात्मकानुयोनित्वाजिविषाणात्मकप्रतियोगिनोरुपयोरप्यपारमार्थिकत्वात्तयोर्भेदस्याप्यलीकतया तद्ग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वानुपगमे तद्ग्रहस्य सुलभत्वेन कथं नाभेदप्रत्यय इत्याशङ्कते-कूर्मरोमेति, कूर्मसम्बन्धित्वेन भ्रमविषयस्य रोम्णो वाजिसम्बन्धित्वेन भ्रमविषयस्य विषाणस्य न पारमार्थिकत्वेन तयोर्भेदस्यापि पारमार्थिकत्वाद्रोम्णि विषाणयेदावगाहिप्रमात्मकग्रहसम्भवेन तेन प्रतिबन्धात्नाभेदप्रत्यय इत्याजयेन समाधत्ते-परमार्थसत इति, उक्तन्यायमन्यत्राप्यतिदिशति—

एवं शशशृङ्गुरगविषाणयोरप्यनुसन्धेयम् । तत्रापि शशीयत्वेनारोपिते शृङ्गे पारमार्थिकविषाणानिमृशप्रतियोगिताकभेदग्रहस्यैव तुरगीयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वांशे आरोपरूपस्य प्रतिबन्धकत्वाच्छशशृङ्गत्वावच्छिन्नानङ्गमानस्योपि तत्र लण्डशः प्रसिद्धव्यापकत्वघटकावत्पदार्थनिष्ठपरस्परनिरूपितसांसर्गिकविषयानानन्तर्येनयोगात्, संसर्गतया भानं स्वरूपत एवेति मिश्रादिप्रवादस्य निर्मुक्तिकत्वादसत्त्व्यातो साधकाभावरगोक्तन्यादिति दीधितिक्रुदाशयः ॥

एवमिति, अप्र दीधितिक्रुनामाशयं प्रदर्शयति-तत्रापीत्यादिना, प्रतिबन्धकत्वादिति, नाभेदप्रत्यय इत्यनुवर्तते ।

उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयस्यौत्सर्गिकत्वेन प्रकृते शशशृङ्गत्वस्य वाजिविपाणभेदोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन शशशृङ्गत्वव्यापक-  
वाजिविपाणभेदप्रतियोगिकस्वरूपसम्बन्धस्यैव संसर्गतया भानं स्वीकरणीयं, तच्च न सम्भवति, शशशृङ्गत्वाऽप्रसिद्धया तद्व्याप-  
कत्वादेरप्रसिद्धेरत आह—शशशृङ्गत्वावच्छिद्येति, शशशृङ्गत्वव्यापकेत्यर्थः, खण्डशः प्रसिद्धेति, सामानाधिकरण्यसम्बन्धाव-  
च्छिन्नशशीयत्वनिष्ठविषयतानिरूपितशृङ्गत्वनिष्ठविषयतानिरूपितवृत्तित्वनिष्ठविषयतानिरूपितानिरूपिताभाविनि-  
ष्ठविषयतानिरूपितप्रतियोगित्वनिष्ठविषयतानिरूपिताभाविनिष्ठविषयतानिरूपिताभाविनिष्ठविषयतानिरूपिताभाविनिष्ठविषय-  
तानिरूपितविपाणभेदनिष्ठविषयतानिरूपितप्रतियोगिकत्वनिष्ठविषयतानिरूपितस्वरूपत्वावच्छिन्नसंसर्गताख्यविषयता तन्निरूपक-  
त्वस्यैव भ्रमे स्वीकारेण विशिष्टव्यापकत्वस्याऽप्रसिद्धत्वेऽपि न क्षतिः, तथा च तादृशसंसर्गतानिरूपिततुरगीयत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकत्वनिष्ठविषयतानिरूपितविपाणभेदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितशशीयत्वनिष्ठविषयतानिरूपितशृङ्गत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूप-  
को बोधः शशशृङ्गं तुरगविपाणं नेति वाक्यादिति भावः । अस्ततः प्रकारविधयैव भानं न सम्भवति संसर्गविधयात्वखण्डस्याप्यऽस-  
तः स्वरूपतो भानं न विरुद्धमिति शशशृङ्गत्वव्यापकविपाणभेदप्रतियोगिकस्वरूपसम्बन्धस्यासतोऽपि निरवच्छिन्नसंसर्गतयैव भानं  
स्यात्, नतु परस्परविशेष्यविशेषणभावापन्नार्थपुरस्कारेणेत्युक्तव्यापकत्वघटकपरस्परसाक्षाद्द्विविषयतानिरूपितत्वस्य सांख्यिकवि-  
षयतायामसम्भवेन न संसर्गशेषे भ्रमः किन्त्वस्तत्त्व्यातिरेवेति मिश्रमतं, तन्न सम्भवति, ग्राहकाभावात्, सन्निकर्षव्याप्तिज्ञानसङ्केत-  
ग्राहकाङ्क्षाग्राहदीनां सतो भानं प्रत्येव प्रयोजकत्वात्, असति तदभावादिति व्यापकत्वविशिष्टस्य स्वरूपसंसर्गस्याखण्डस्यासत्तया  
तद्ग्राहकसामग्र्यभावाच्चक्षिपकख्यातेरसम्भवाच्च संसर्गशेषस्तत्त्व्यातिः, किन्तु भ्रम एऽत्याशयेनाह—संसर्गताया, भानमिति ।

यदिति, अन्यव्यावृत्तिनिष्ठा स्वरूपं यस्येत्यर्थमभिप्रेत्याह-निष्ठाशब्दस्येति, यच्चेति मिथो व्यावृत्तानामनुगतव्यवहारहेतुरित्यर्थः, न्यायाविति, उक्तविभिन्नहेतुकोदाहरणरूपौ न्यायावित्यर्थः । बौद्धस्यावयवव्याभ्युपगन्तुत्वादुदाहरणमात्रोपदर्शने न्यूनता आदिति तत्परिहारायाह-इतिरूपनयसूचक इति । इति, इति न्यायावित्यत्रेतिशब्दः, भावाभावसाधारणं च गोत्वमिति प्रथमोपनयः सालक्षण्यव्यवहारहेतुश्च गोत्वमिति द्वितीयोपनयः, उदाहरणद्वये यथाक्रमं दृष्टान्तद्वयमाह-पूर्वत्रेति, तथा च गोत्वमन्यव्यावृत्तिस्वरूपं भावाभावसाधारणत्वात् यद्भावाभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिरूपं यथाऽघटनिवृत्त्यात्मा घटः, भावाभावसाधारणं च गोत्वम्, गोत्वमन्यव्यावृत्तिरूपम्, अत्यन्तविलक्षणानां शबलधवलादीनां सालक्षण्यव्यवहारहेतुत्वात्, यदत्यन्तविलक्षणानां सालक्षण्यव्यवहारहेतुस्तदन्यव्यावृत्तिरूपं यथाऽघटात्मानः पटात्मादयः, सालक्षण्यव्यवहारहेतुश्च गोत्वमित्याशङ्कितुर्बौद्धस्य शादिति, अनुभूयमानस्य यद्गूढेणानुभवस्तद्रूपत्वमेवाङ्गीकरणीयमिति गोत्वं प्रत्यक्षतो विधित्वेनैवानुभूयत इति तत्र निषेधरूपत्वं धर्मिग्राहकप्रत्यक्षेण बाधितमिति न तत्साधकानुमानप्रवृत्तिस्सम्भवतीति भावः । एतदेवाह-

नहि प्रथमानस्य निष्ठा न्यायसाध्या नाम, प्रथमशरीरं तु चिन्तितमेवेति निष्फलः प्रयासः । घटा बानलीक एवैवंन्यायस्यानुभवात्रासस्तदा कैव कथाऽलीके, न हि तस्याप्रतीयमानमपि कश्चिदस्ति यन्न्यायेन साध्यमित्युक्तम्, किञ्चेदं भावाभावसाधारण्यं, न तावदुभयरूपत्वं, चिरोधात्, न तद्वर्तित्वम्, अनभ्युपगमात्, नहि गोत्वमभावस्यापि धर्म इत्यभ्युपगम्यते, न तद्वर्तित्वम्, धर्मैकान्तिकत्वात्, व्यक्तिरपि हि भावाभाव-

धर्मजातिनी. न च निषेधैकरूपा, स्वाभावनिषेधरूपत्वेऽपि स्वतो विधित्वादिति ॥

नहीति, धनैकरूपगालिनोऽपि विधेः सम्भवद्व्यवृत्तमात्रं रूपं यदानुभववाच्यत्वं सिद्ध्यति तदा कथमसम्भवतोऽप्यष्ट-  
प्रमाणरूपव्याधीकरूपाश्रयमाणमनुभववाचितं रूपं सेत्स्यतीत्याह-यदा चेति, किञ्च न्यायोऽपि विचारं न सहते इत्याह-किञ्चेति,  
विरोचयामि, नहि य एव भावः स एवाभाव इति भवतीत्यर्थः । तद्धर्मत्वमिति, भावाभावोभयधर्मत्वमित्यर्थः, भावाभावन-  
गापत्त्यपि न्यनुपपत्तेः, एवमेवेति, ननु गोलं जातित्वं गुणायत्यन्ताभावश्च विद्येते इत्युभयधर्मित्वमेव भावाभावसाधारण्यं स्या-  
दित्यत आह-न तद्धर्मित्वमिति, भावाभावरूपधर्मगात्रित्वमित्यर्थः, अनेकान्तिकत्वं सङ्गमयति-व्यक्तिरपीति, निषेधैकरू-  
पेति अन्यव्यावृत्तिमात्ररूपेत्यर्थः, स्वतो विधित्वादिति, तत्र विधित्वस्यापि सत्त्वेन विद्यालकत्वादित्यर्थः, ननुक्तानुमानेऽ-  
न्यव्यावृत्तिरूपत्वमेव साध्यमिति तदभावोपपत्तेर्न व्यभिचारोपपत्तेर्न युक्तं तत्र, न च निषेधैकरूपेत्यनेनान्यव्यावृत्तिमात्राभावोपप-  
त्तेर्नोत्पत्तय उक्तागयरूपोत्पत्त्यन्तं गुणानन्दमनमाह—

पुनं च विध्यन्यत्वे सति निषेधरूपत्वमेव साध्यमिति तदभावमात्रोपपत्तेर्न युक्तमिति गुणानन्दः ॥  
न च तदुभयमादृश्यं, तदुभयसादृश्यरूपत्वमित्यर्थः, अभावावृत्तित्वेन तथात्वासम्भवात्, उभयवृत्तेरेव धर्म-  
स्य सादृश्यत्वात् । भवेत्तु यदि गोलं भावो भवेत्, न त्वेवम्, किन्तु गवान्यात्मकमहिषादिव्यावृत्तिः,  
सा च निरात्मकेऽभावे गवात्मनि च वर्तत इति चेत्, तदा साध्याविशेषः, निवृत्तिरूपत्वस्यैव साध्यत्वात् ।  
तद्विनिर्गोचरस्य भावाभावासादृश्यं न भावत्वाभावत्ववच्यम्, असम्भवात् ।

पद्यशेति, अभावाद्युत्तित्वेनेति, गोलसेति शेषः, तन्नासाध्याऽविशेष इति, गोलादेस्तद्वाद्युत्तिरूपतायां सिद्ध्यायां भाषाऽभानोभयद्युत्तित्वे सिद्धे तदुभयसादृश्यरूपत्वहेतुनाऽतद्व्याद्युत्तिरूपं साध्यं सिद्धं स्यात्, तद्वृत्ता च नायापि सिद्धा, सिद्धौ वाऽलग्नगुगानेत्यर्थः, असम्भवादीति, गोलस्य विधिरूपतायां भावत्वस्यैवातद्व्याद्युत्तिरूपतायामभावत्वस्यैव सत्त्वेन तदुभयनत्वस्याऽसम्भवादित्यर्थः ।

नाप्यन्यन्याद्युत्तिमत्त्वं, व्यक्तावनेकान्तात् । नाप्यन्यन्याद्युत्तिरूपत्वं, भावेऽभावात् । यदि चाभावमात्रसादृश्यमन्यन्याद्युत्तिरूपत्वं हेतुकुर्यात्, तदा साध्याविशेषदोष उल्लेखनीय इत्याहुः । नाप्यस्तित्नास्तिसामानाधिकरण्यं, तद्धि तादृशस्य विकल्पस्य व्यपदेशस्य वा विषयत्वं, स्वलक्षणं तु न विकल्पस्य न वा व्यपदेशस्य विषयो भर्मधर्मिणोऽभावेदो नातो व्यभिचार इत्यपि साम्प्रतम् ।

व्यक्तावनेकान्तादिति, व्यक्तावन्यन्याद्युत्तिमत्त्वहेतुसत्त्वेपि निषेधैकरूपत्वसाध्याभावादिति भावः । भावेऽभावादिति, अभावेऽन्यन्याद्युत्तिरूपत्वस्य भावेऽपि भावेऽभावाद्व्याद्युत्तिमत्त्वभावेन तस्य भावाभावीभयसादृश्यरूपत्वासम्भवादित्यर्थः । तादृशस्येति, अस्तित्नास्तीत्याकारकस्येत्यर्थः । स्वलक्षणस्य तद्धर्मस्य च तदगिन्नस्य नास्तित्नास्तिप्रतीतिव्यपदेशविषयत्वमित्युभयत्र न व्यभिचार इत्याह—स्वलक्षणं त्विति, तेनैव रूपेणास्तित्विकल्पव्यपदेशविषयत्वं तेनैव रूपेण नास्तीति विकल्पव्यपदेशविषयत्वं विवक्षितं किंवा रूपान्तरेणेति विकल्प्य दूषयति—

यतस्तदेकेन रूपेण चिद्यक्षितं रूपान्तरेण वा, आद्ये विरोधः, नहि यदस्ति तदेव नास्तीति प्रत्ययगो-



परः । नहि प्रकारान्तरेणास्तु द्वितीयपक्ष एवेति चेत् । तर्हि तमेव प्रकारभेदमुपादाय विधिव्यवस्थायां को विरोधो, येन प्रकृतप्रतियोग्यसिद्धिः स्यात् । न कश्चिदिति चेत्, स्फुटान्यथासिद्धिः । तस्य विधिरूपतायामस्ति-  
ना किमुपनेयम्, विधित्वबोधकेन किं विधेयमित्यर्थः ।

यत्र नन्दं केनेति, विरोधमेव विवृणोति-नहीति, यदस्तीत्यस्य प्रत्ययेन सम्बन्धः । प्रत्ययशब्देन प्रतीयतेऽनेनेति व्यु-  
त्पन्ना प्रतीतिर्येषेनाथ गन्त्यः, तथा च नहि यद्वयद्रूपेणास्तीति प्रतीतित्वपदेशयोगोचरस्तद्रूपेणैव तन्नास्तीति प्रतीतित्वपदेशयोगोपी-  
त्याः, को विरोध इति, गोले विधिरूपत्वयस्तुनास्तिप्रत्ययगोचरत्वञ्चास्त्वित्यत्र को विरोध इत्यर्थः, येन विरोधेन, प्रकृ-  
तप्रतिपन्नोक्ति, यदस्मिनास्तिप्रत्ययगोचरलक्षणभावाभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिरूपमिति व्याप्तीत्यर्थः । न चान्यव्यावृत्त्यात्म-  
कत्वमात्रं गोले गतेने अस्मिनास्तिप्रत्ययगोचरत्वहेतुस्तु तत्र वर्तत इति व्यभिचारं हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिरिति समाश्रिते-स्फु-  
टान्यथासिद्धिरिति । विधिरूपत्वे वाचकं शङ्कते-तस्येति, गोत्वस्येत्यर्थः । अस्तिना किमुपनेयमिति, अत्रास्तिना कि-  
मिहप्रमाणेयमित्यपि पाठः, अस्य विवरणमाह-विधित्वेति, गोले विधिरूपत्वस्य सिद्धत्वेन न विधेयत्वसम्भवं, अमाप्तस्यैव  
विधेरन्वमिति निगमादिति गौरित्युक्तौ नत एवासित्वे लब्धेऽस्तिपदार्थस्य विधेरवगमादस्तीति पदं पुनरुक्तं, तस्यापूर्वार्थप्रतिपाद-  
कत्वाभावात्. गौर्नन्वीत्यत्र नास्तीतिपदं विरुद्धं च, नास्तिपदार्थस्य विधित्वशून्यत्वस्य गव्यऽद्यद्यमानस्य प्रतिपादकत्वादित्याह-

तथा चाग्भीति पुनरुक्तम्, विधित्वशून्यत्वबोधकतया नास्तीति विरुद्धमपीति चेत्, निषेधरूपत्वेऽपि  
नास्तिना क्लृप्तानेयमिति समानम्, निषेधत्वबोधकेन किं निषेध्यम्, तथा च नास्तीति पुनरुक्तमस्तीति च

विरुद्धमित्यर्थः । अत एव पौनरुक्त्यविरोधाभ्यां भावाभावबोधकास्तित्वास्त्यपदेशायोग्यत्वमेव भावाभावसाधारण्यस्य भावत्वसाधकमाद्रियत इति चेत्, तथापि किमेतदुभयात्मकमुभयपरिहारो वेत्यशक्यमेतत् । एकैकन्यपदेशायोग्यत्वेनैकैकान्यात्मकत्वम् एकैकात्मकत्वविरहो वा सिद्धयन्नर्थोद्भावाभावात्मकत्वे भावाभावात्मकत्वविरहे वा पर्यवस्येत्, तच्च विरोधान्न सम्भवतीत्यर्थः ॥

तथा चेति, प्रतिबन्धा समाधत्ते-निषेधरूपत्वेऽपीति, गोत्वस्येति शेषः । नास्तिनेत्यस्य विवृतिमाह-निषेधत्वबोधकेनेति, किमपनेयमित्यस्य किं निषेध्यमिति, अत एवेत्यस्य विशेषार्थमाह-पौनरुक्त्यविरोधाभ्यामिति, अस्तिनास्त्यपदेशविषयत्वपक्षे पूर्वोक्तनीत्येति शेषः, एतत् गोत्वादि, उभयात्मकमिति विधिनिषेधलक्षणभावाभावोभयात्मकमित्यर्थः । उभयपरिहारो वेति न विधिलक्षणभावात्मकं नवाऽन्यव्यावृत्तिलक्षणाभावात्मकमित्यर्थः, उभयात्मकमित्यस्योभयपरिहारो वेत्यस्य च पर्यवसितार्थमाह-एकैकेति, अस्तिन्यपदेशाऽयोग्यत्वेन न विध्यात्मकत्वं, किन्तु निषेधात्मकत्वं, नास्तिन्यपदेशाऽयोग्यत्वेन न निषेधात्मकत्वं, किन्तु विध्यात्मकत्वमित्युभयात्मकत्वम्, एवमस्तिन्यपदेशाऽयोग्यत्वेन विधिरूपत्वाभावः नास्तिन्यपदेशाऽयोग्यत्वेन निषेधरूपत्वाभाव इत्युभयात्मकत्वविरहो वेत्यर्थः । विधिनिषेधयोः विधिरूपत्वाभावनिषेधरूपत्वाभावयोश्च परस्परविरोधाक्रोभयात्मकं तत्परिहारात्मकं वा गोत्वादिकं सम्भवतीत्याह-तच्चेति, ननु गोत्वस्य विधिरूपत्वेऽस्तित्वस्यापि तद्रूपत्वात् तत एवास्त्यर्थसिद्धेरस्तिपदपौनरुक्त्यं नास्तीत्यनेन विरोधश्च स्यात्, एवं निषेधरूपत्वेऽपि नास्तीत्यनेन पुनरुक्तमस्तीत्यनेन विरोधश्च स्यात्, न चास्तित्वं नास्तित्वं च धर्मान्तररूपं, तथाच गौरस्तीति गौर्नास्तीति च व्यपदेशाननुपपन्नौ स्यातामित्याशयेन

पुनरिति—

नत् किमग्निनास्त्रिष्यपदेऽथायनुपपत्तौ, न, अस्तिनास्त्रिभ्यामुपाध्यन्तरोपसम्भासौ प्रासोपाधिनियमने  
याऽनुपपत्त्यभावात् । उपाध्यन्तरं देशकालविशेषसत्त्वासत्त्वरूपं तस्याप्रासौ प्रापणं, प्रासौ तु नियमनम्, एता-  
र्गन च रित्नाथेन्यमिति भावः । एतच्च द्वितीयो यदमानं, शान्ताशेषविशेषत्वादलीकपक्षे क्वोपाध्यन्तरविधिलि-  
ङ्गिमो वेति विशेषदोषः । ततो गोशब्दो गोत्वविशिष्टव्यक्तिमात्राभिरापर्यवसितस्तास्तु विप्रकीर्णदेशका-  
न्यया नार्थक्रियार्थिप्रार्थनामनुभवितुमीशते इति प्रतिपत्ता विशेषाकाङ्क्षः,

तन्तिकमिति, धम्मिपदेन न गोपदगस्यतावच्छेदकं गोत्वरूपमेव भावलं नास्तिपदेन च तन्निर्गो वां बोध्यते,  
येनोक्तदोषस्त्यात्, किन्तु धर्मान्तरमेव, तच्च येन पुंसा नागतं तं प्रत्युक्तव्यपदेशो विधायकः, येन च पुंसाऽवगतं  
नं प्रति च निगमकः, इत्येतावर्गगाम्निनास्त्रिष्यपदेशयोः कृतार्थत्वाचोक्तदोष इत्याशयेनाह—अस्तिनास्त्रिभ्यामिति,  
इतरेण विष्णोर्नि—उपाध्यन्तरमिति, धर्मान्तरमित्यर्थः, किं त्वं तदित्यत आह—देशेति. उपाध्यन्तरविधिर्नियम-  
गोभयगन्तव्ये गतेन तत्पक्षे च न यदन इत्याह—एतच्छेति, निर्गमपक्षे कथं न यदन इत्यत आह—शान्तेति, निस्स-  
हत्वादिन्याः, विशिष्टोऽस्तिनास्त्रिष्योः धर्मान्तररूपगोविधिर्नियमो स्फुटयति—तत्त इत्यादिना, व्यक्तिसमात्रेति, अत्र मा-  
तरेऽगामिन्विशिष्टगोभयगैर्वाच्यस्य निर्गमः कृत इति. गोविद्युक्तेऽस्मिन्त्वगोभयान्न तत्पदपीनरुक्त्वादिदोष इति भावः ।  
माः गोवचिनिष्पन्नकयः । विप्रकीर्णदेशकालतया विभिन्नदेशकालवृत्तिनेन, प्रतिपत्तेति, गोकार्यदानदोहनवन्धनाद्यर्थिनो

मे विभिन्नदेशकालचित्तनो गोपदाभिधेया गोत्वविशिष्टव्यक्तयो दानाद्यर्थक्रियाप्रार्थनां न पूर्णकतुमीशते इति ज्ञानवानि-  
त्यर्थः, विशेषाकाङ्क्षः, गौरितिवाक्यश्रवणानन्तरमस्यादिविशेषाकाङ्क्षः, गौरितिवाक्यश्रवणानन्तरमस्यादिविशेषाकाङ्क्षः  
इति यावत्,

सा च तस्याकाङ्क्षास्ति गोष्ठे कालाक्षी धेनुर्घटोष्णी महाघण्टा नन्दिनीत्यादिभिर्निधायकैर्विधायकै-  
र्वा निवार्यत इति विधौ न कश्चिद्दोषः । गोत्वविशिष्टसदसद्रयविक्रमात्रप्रतीतेस्तदेवास्त्यादिपदप्रयोगवैयर्थ्य-  
मिति चेत्, तावन्मात्रप्रतिपत्त्यर्थमेवमेतत्, अधिकप्रतिपत्त्यर्थं तु तदुपयोगः, तस्य प्रागप्रतीतेरित्युक्तम् । अ-  
स्तित्वादिकं न धर्म्यतिरिक्तं धर्मधर्मिणोरभेदादित्याशयेनाशङ्का, धर्मधर्मिणोर्भेद एवेत्याशयेन चोत्तर-  
मिति ध्येयम् ॥

सा चाकाङ्क्षा निवार्यत इत्यन्वयः, तस्य प्रतिपत्तुः, कैर्निवार्यत इत्याकाङ्क्षायां नियामकैर्विधायकैरित्युक्तम्,  
वाक्यैरिति शेषः । किंरूपैरित्याकाङ्क्षायां तत्त्वरूपमाह-अस्ति गोष्ठ इत्यादि, विधौ न कश्चिद्दोष इति, गोत्वस्य वि-  
ध्यात्मकत्वे न कश्चिद्दोषः, गोत्वस्यालीकरूपत्वे तु सदसतोऽसम्बन्धाभावाद् गोव्यक्तेस्तद्विशिष्टत्वाभावाद् गोशब्दश्रवणे गोत्व-  
मात्रमेव गोव्यक्त्याख्यविशेषविनिर्मुक्तमवगतं तत्रोक्तास्त्यादिविशेषधर्मैर्विशिष्टं न सम्भवतीति न विशेषाकाङ्क्षोदय इति न तत्र  
विधायकं नियामकं वा वाक्यगुणयुज्यत इति भावः, अस्त्यादिविशेषधर्मा गवात्मकधर्म्यनतिरिक्ताश्चेत्, तदा, गोपदात्तज्ज्ञाने तज्ज्ञा-  
नादस्त्यादिपदवैयर्थ्यं तदवस्थभेदेत्याशङ्कते-गोत्वविशिष्टेति, अस्त्यादिपदानां गोपदाभिधेयार्थप्रतिपत्तिमात्रफलकत्वे स्याद्वैयर्थ्यं,

न नैवम्, अस्याऽपिदाभिप्रेयानां विदोऽधर्माणां ततो विभिन्नत्वेन तद्रूपतदधिकार्यप्रतिपत्त्यर्थत्वात्, तत्पत्तिपत्तयः पूर्वमसञ्जातत्वा-  
 दिग्यान्तरेण समागते-नायन्मात्रेति, यदाशयेनाशङ्क्य समाधानं च तदाशयं प्रदर्शयति-अस्ति तत्वादिकामित्यादिना, गोत्वं  
 निर्दिष्टत्वन्यन्यनृगानं गच्छन्, तत्र गोत्वं व्यावृत्तिरूपं न पक्षः, अस्मन्मतेन सिद्धसाधनात् अनुमानात्पाक्षसिद्धौ तदात्मकसा-  
 ध्यागिदः, नैयायिकगोत्रेण न्याश्रयासिद्धेः, तन्मते विधिरूपतयैव सिद्धेः । नापि विधिरूपं गोत्वं पक्षः, अस्मन्मतेनाश्रयासिद्धेः, अ-  
 स्मन्मते गोत्रस्य नृच्छलत्वात्, विधिरूपत्वाभ्युपगमे वा वाद्य इत्यतो गोत्वं न पक्षः किन्तु विकल्प एवेति ज्ञानश्रीनाम्नो बौ-  
 द्धस्य गौ नन्दने निगतरोगि-

यन्तु गोत्वं व्यावृत्तिरूपं विधिरूपं वा पक्षः, आद्ये सिद्धसाधनम्, अन्त्ये आश्रयासिद्धिः, सिद्धौ वा-  
 पाय इति दोषं परिलिङ्गीपुर्निपुणं मन्यो विकल्पमेव प्रक्षयति स्म । यद् ज्ञानं यत्र भावाभावसाधारणप्रति-  
 ष्ठातमं तनेन तत्र विपयत्वम्, यथा गोलानस्याश्वेनेत्यादि । अत्र गोविकल्पस्य पक्षत्वे गौरुपाख्यः स्वलक्ष-  
 णो नानिपयत्तया पक्षानन्देदृक्कः । आद्येऽस्माक्तमाश्रयासिद्धिरस्तत्ख्यातिविरहात् ॥

गन्विन्व्यादिना, निधिरूपं वा पक्ष इति, विधिरूपं वा न पक्ष इत्यन्यत्र पाठः । निपुणस्मन्य इति, योऽनिपुणोऽपि  
 निपुणं ज्ञानानं मन्यते स निपुणस्मन्यः, विकल्पपक्षीकरणे पूर्वोक्ताश्रयासिद्धिवाधो नेति ज्ञानश्रीव्रीद्धस्य नैपुण्यम्, विषयनिह-  
 तं हि ज्ञानमिति न्यायाच्छिद्वन्त्येवमर्थं विषयभानयद्वीकर्तव्यं, तथाच गोविकल्पस्य पक्षत्वे तत्र निस्स्वरूपाया गोर्भासने नैयायि-  
 कस्येनाश्रयानिद्धिः, तन्मतेऽस्तन्वातिनिगदान्, स्वदक्षणात्मकत्वेन सखत्वाया तस्या भासने आश्रयासिद्धिर्व्रीद्धस्य, तन्मते स्वल-

क्षणस्य विकल्पागोचरत्वात्, गोचरत्वे वा बाध इति विकल्पपक्षीकरणेऽप्युक्तप्रकारेणाश्रयासिद्धिबाधसद्भावाद् निपुणम्मन्यतेति भावः । विकल्पस्य पक्षत्वेऽन्यादृशसाध्यहेत्वोद्घातसाध्यमाह-यद् ज्ञानं यन्नेत्यादि, यद्ज्ञानं यदित्यादि अन्यत्र पाठः, अत्र गोविकल्पः न गवा सविषयकः तद्भावाभावसाधारणप्रतिभासत्वात् यथा गोज्ञानमभवेनेत्यनुमानं पर्यवस्यति । अत्र गोविकल्पस्येति, पक्षावच्छेदकः पक्षघटकः पक्षतावच्छेदक इति यावत्, अन्यत्र पक्षतावच्छेदक इत्येव पाठः । अस्माकम् नैयायिकानाम्,

द्वितीये च भवतां स्वलक्षणस्य विकल्पागोचरत्वाद्गोचरत्वे वा बाधः । गौगौरिति व्यवहारहेतुत्वेन पक्षत्वेऽपि तादृशविषयित्वादिना तद्दोषतादवस्थ्यमिति, इत्यादिपदेन गोस्वलक्षणभावाभावसाधारणप्रतिभासस्य गोविकल्पस्य संग्रहः । तत्र किं तद्भावाभावसाधारण्यं, तस्य सत्त्व इवासत्त्वेऽपि जायमानत्वं वा, तदस्तित्वनास्तित्वयोर्गोदृशत्वं तद्ग्राहकत्वं तादृशत्वं तद्ग्राहकत्वमिति वा, तदस्तित्वनास्तित्वत्वाकाङ्क्षोत्थापकत्वं वा, तद्विरहो वा, तदस्तित्वनास्तित्वग्राहकत्वं वा ॥ नाद्यः, विकल्पस्य विषयाजन्यस्य विनापि विषयसुपपत्तेः, अजनकस्यापि विषयत्वाविरोधात् । कथमन्यथा तवालीकमाकारो वा विकल्पविषयः । द्वितीये यदि गोविकल्पस्याश्वाविषयत्वमेव तद्भावाभावसाधारण्यम्, तदाकारातिरिक्ते गव्यपि बाधो तथेति साध्यविशिष्टत्वम् । तृतीयेऽस्तित्वादिसामान्याकाङ्क्षोत्थापकत्वं वा, देशविशेषादिनियततदाकाङ्क्षोत्थापकत्वं वा । आद्येऽसाधारण्यं, दृष्टान्तस्य साधनविकलत्वात् ॥

धननाम धौदनाम, आश्यासिद्धिरित्यनुवृत्ते, विकल्पस्य न गोविकल्पत्वेन पक्षता, किन्तु गौर्गौरित्याकारानुग-  
 म्यशब्दश्रुतेन, न नोक्तदोष इत्यत आह-गौर्गौरिति व्यवहारहेतुत्वेनेति शेषः । तद्वोपतादवस्थमिति  
 गौर्गौरिति व्यवहारे विपयतयाऽनुपाल्यस्य गोभेदः किंवा स्वलक्षणात्मकस्य, आद्येऽस्माकमाश्रयासिद्धिः, द्वितीये भवतामित्या-  
 युक्तदोषस्तदस्य पूर्वार्थः । इत्यादिपदेनेति यया गोमानस्याभित्यादीत्यत्रादिपदेनेत्यर्थः । गोलक्षणाभावेति, गोलक्षणभावा-  
 भावनाभावावगमनिभावाश्च गोविकल्प इत्यस्य सङ्ग्रह इति पाठदर्शनादत्रापि गोलक्षणभावाभावसाधारणमतिमासश्च गोविकल्प इत्यु-  
 त्तरस्य नङ्ग्रहः कर्तव्य इत्येत्यर्थः । तत्र गोलक्षणभावाभावसाधारणमतिभासे, यदकलं सप्तम्यर्थः, विषयत्वाविरोधादि-  
 नि, तथाच विलम्बस्य स्वलक्षणभावाभावसाधारणमतिभासे, तस्यैत्युक्तहेतुर्व्यभिचार एवेति भावः । ननु नोक्तव्यभिचारः जन-  
 र्थ्या विपयत्वादित्यत आह-कथमिति, अन्येति, अजनकस्य विपयत्वविरोध इत्यर्थः । तत्र यौद्धस्य, मत इति शेषः । दृष्टा-  
 न्नो गौर्विकल्पग्याभावाभावसाधारण्यभावाऽविपयत्वमेवं गोस्वलक्षणभावाभावसाधारणत्वमपि गोस्वलक्षणाऽविपयत्वमेव वाच्यं,  
 तथाच हेतोरिति साध्यस्यापि तदूत्तराद्यर्थोऽयमसङ्गः, नदविपयत्वेनैव तदविपयत्वस्य साधनादित्याद्येनाह-द्वितीये यदीति,  
 नदपक्षारंति, विलम्बाकारंत्वर्थः, तमेति गवाविपयत्वेनैव तद्व्याभावाभावसाधारण्यमित्यर्थः । अस्तित्वादीति अत्रादिपदेन नास्ति-  
 र्भावः, हेतुविशेषादीति अत्रादिपदात्तान्यविशेषपरिसङ्गः, असाधारण्यमिति, हेतोः सप्तमादपि व्यावृत्तिरित्यर्थः । दृष्टा-  
 न्तस्य साधनविरुद्धत्वेन सङ्ख्ययनि-

नदपक्षारंतो गोविकल्पतोऽन्वेऽस्यगदिविशेषमाकाङ्क्षति । अतद्विषयविकल्पस्य तत्रास्तिन्यायाकाङ्-

क्षाहेतुत्वायोगादिरोधोऽप्यत्र द्रष्टव्यः । द्वितीयेऽपि विरोधः । न ह्यतद्विषयस्य तद्विशेषनियमाकाङ्क्षा नाम, गोज्ञानस्याश्वविशेषनियमाकाङ्क्षाप्रसङ्गात् । असाधारण्यमपि प्राग्यद्वद्रष्टव्यम् । न चतुर्थः, असिद्धेः, गोविकल्पस्यास्तित्वाकाङ्क्षाहेतुताया अनुभवसिद्धत्वात्, क्वचिदजननस्य कारणान्तरविरहप्रयुक्तत्वात् । पञ्चमे, तदीयसत्त्वासत्त्वानुपदर्शनं चेत् स्वरूपमेव, ततोऽसिद्धिदोषः ॥

नहीति, विरोधे हेतुमाह—अतद्विषयविकल्पस्येति, यो विकल्पो यत्रास्त्यादिविशेषाकाङ्क्षागुत्यापयति स तेन विषयेण विषयी न भवतीति व्याप्त्यभ्युपगमे विरोध एव, किन्तु यो विकल्पो यत्रास्त्यादिधर्माकाङ्क्षागुत्यापयति स तेन विषयेण विषयेष भवतीति व्याप्तिरेव तस्या एव अनुभवगोचरत्वादिति भावः । तदनभ्युपगमे दण्डमाह—गोज्ञानस्येति, पञ्चमे तदस्तित्वनास्तित्वाग्राहकत्वं तन्नावाभावसाधारण्यमिति चरमपक्षे, अस्य तदीयसत्त्वासत्त्वानुपदर्शनमित्यर्थः, तथाच गोविकल्पस्य गोस्वलक्षणाविषयकत्वं गोस्वलक्षणसदसत्त्वानुपदर्शकत्वात्तस्यतीत्याशयेनाशङ्कते—तदीयेति, उक्तहेतुघटकं सदसत्त्वं धर्मिस्वरूपमेव किंवा तद्भिन्नं धर्मान्तरम्, आद्ये तद्यदीति, असिद्धिदोष इति, उक्तहेतोस्वरूपसिद्धिदोष इत्यर्थः, असिद्धिमेव नैयायिकस्वमतं न प्रदर्शयति—

न हि गोविकल्पो गोस्वरूपं नोपदर्शयतीति मम कदापि सिद्धम्, मय आद्यापि । उपाध्यन्तरं चेत्, अनेकान्तः । न हि यो यस्योपाध्यन्तरं नोपदर्शयिष्यासौ तमपीति नियमः । ननु नियम एव, तथा हि—यत्र यत्समयेतद्धर्मबोधनम् न तत् तत्स्वरूपबोधनम्, यथा गोविकल्पपक्षबोधे तुरगे, तथा च तो गज्यपि नीलत्वा-



यत्सर्वेति व्यापकानुपपत्त्यर्थः ॥

नहीति, बीदमनेनापि तामाह-तत्र चाग्रापीति, अद्यापि तत्र विवादस्यासमाप्तत्वादिति भावः । चकारः उक्तसमुच्च-  
त्तार्थः । द्वितीये नाह-उपाध्यन्तरमिति, गौतमं सदस्यं तदतिरिक्तं धर्मान्तरं नोपदर्शयतीति गोविकल्पो न गोस्वलक्षणविषयक  
इति भावः । अनेकान्तः व्याप्यतासिद्धः, तदेव स्फुटयति-नहीति, तमपीति धर्मस्वरूपमपीत्यर्थः, तदपीति पाठान्तरम्,  
व्याप्तिमुत्पद्ये हेतोः प्रथमतोपदर्शनायोपनयनाख्यमाह-तथा चेति, गोसमवेतधर्मबोधनत्वाभाववन्तौ इत्यर्थः; तौ गोविकल्प-  
नुरदौ । व्यापकानुपलब्धिरिति, नत्स्वरूपविषयकबोधनत्वं तत्समवेतधर्मविषयकबोधनत्वव्याप्तिमिति तत्स्वरूपविषयकबोधनत्वव्या-  
प्यत्वं तन्मन्तगमनिरप्यक्तोपनयनस्याऽनुपलब्धिरनुपलब्धिविषयोऽभावः इति यावत् ।

अत्र योगनन्वं बोधरूपत्वं योगजनकत्वं च, व्युत्पत्तिभेदात् । तथा च विकल्पे धर्माबोधरूपत्वेन धर्मबोधरूप-  
त्वाभावात्, शब्दे च धर्माबोधकत्वेन धर्मबोधकत्वाभावात् साध्यः । अथासिद्धो हेतुर्गौधर्मवत्त्वबोधनत्वात् तयोः,  
अत्र उक्तम् नीलवस्त्रागपेक्षयेति, तथा च यत्किञ्चिद्धर्माबोधनत्वं हेतुर्न तु धर्ममात्राबोधनत्वमिति भावः ॥

अनुपपत्तिभेदादिति, भावकरणव्युत्पत्तिभेदादित्यर्थः, विकल्पपक्षे बुद्धिबोधनं तस्य भावस्तत्त्वमिति भावव्युत्पत्त्या बोध-  
नजनत्वेन योग्यं, शब्दपक्षे च बुद्धयर्नेऽनेनेति बोधनं तस्य भावस्तत्त्वमिति करणव्युत्पत्त्या तेन बोधजनकत्वं बोध्यमिति भावः ।  
उक्तं नीलवस्त्रागपेक्षयेति नदूतं नक्तृत्वं हेतुसिद्धिनिवृत्तिरूपमाह-अयेति, गोधर्मवत्त्वमिति गोत्वैत्यर्थः, अन्यत्र गोधर्मगोत्वैत्येव  
राजः, मयोः गोतिरुत्पन्नव्युत्पत्त्योः । यत्र यत्समवेतधर्मबोधनं न तत्र तत्स्वरूपबोधनमिति व्याप्तिदाहर्थाय विकल्पयति बौद्धः—

ज्ञायमाने धर्मिणि धर्मस्य ज्ञानं, धर्मिणि सत्तामात्रेण, धर्मिजनितज्ञानानुक्कलोपकारशालित्वेन वा ।  
आग्नेऽविशेषात् सर्वत्रोपकाराधानात् युगपत् सर्वग्रहणम् । द्वितीयेऽप्युपकारजनिका शक्तिरेकाऽनेका वा ।  
एका चेत्, एवोक्तमनुवर्त्तते । अनेका चेत्, तज्जननायाप्यनेकशक्त्यन्तराभ्युपगमेऽनवस्था, धर्मिस्वरूपमात्राधीन-  
त्वे धर्मिकारणाधीनत्वे वा शक्तेर्भेदानुपपत्तिः । शक्तियोगपद्माद्योपकारस्य ज्ञानस्य च यौगपद्यमावश्यकम् ॥

ज्ञायमान इति, ज्ञानमाने धर्मिणि धर्मस्य ज्ञानं धर्मिणि सत्तामात्रेण, धर्मिजनितज्ञानानुक्कलोपकारशालित्वेन वा,  
आग्ने युगपत्सर्वधर्मग्रहणधौज्यम्, अन्त्ये धर्मिणोपकारस्य जननं स्वरूपेण तदनुक्कलशक्तिशालित्वेन वा, आग्नेऽविरोधात्सर्वत्रोप-  
काराधानाद् युगपत्सर्वग्रहणं, द्वितीयेऽप्युपकारजनिका शक्तिरेकानेका वेति पाठस्य रघुनाथदीक्षायां दर्शनादत्राप्येवमेव पाठस्सम्भ-  
वति अर्थोऽपि तदनुसारेण क्रियते-धर्मिजनितेति, एतद्विशेषणमुपकारस्येति विज्ञेयम्, धर्मिणि धर्मस्य सत्तामात्रेण कस्यचिदेव  
धर्मस्य बोध इत्यभ्युपगमे गोधर्मिणि गोत्ववद् धर्मान्तराणामपि वृत्तिच्चाऽविशेषात्तद्वत्तेपामपि सर्वेषां नियमेन युगपद्ग्रहणं स्या-  
दित्याह-आय इति, द्वितीयपक्षेऽपि धर्मिजनितो यो ज्ञानानुक्कलोपकारस्तमपि धर्मं किं धर्मि स्वरूपेणैव स्वशक्तिमानपेक्ष्यै-  
वोत्पादयति किंवा शक्तिमपेक्ष्यैवेति विकल्पद्वयमाह-अन्त्य इति, आय इति, यथैकस्मिन् गोत्वादिधर्मे गोधर्मी स्वरूपेणोप-  
कारं जनयति तथा धर्मान्तरापेक्षयापि धर्मिणि स्वरूप्याऽविशेषात्तत्रापि तेन तज्जनने विरोधाऽभावाद् युगपत्सर्वधर्मग्रहणं स्यादि-  
ति भावः । पूर्वोक्तमिति, धर्मगतोपकारजनिकाया धर्मिणि शक्तेरेवमेव तथा जन्यानामुपकाराणां यौगपद्येन युगपत्सर्वधर्मग्रह-  
णमसङ्ग इत्यर्थः । ननु तत्तद्वर्गविषयकज्ञानानुक्कलतत्तद्वर्गगतोपकारजनिकाशक्तयो न तदनुक्कलशक्त्यन्तरेभ्यः, यतस्तदनुक्कलाने-

कस्यैकोपकारके ग्राहो तस्मिन् हृष्टे येऽहृष्टास्ते इति शेषः परे उपकारा उपकारवन्तो न ततस्तद्वृत्तहे सकलग्रह इत्यन्वयः । ततः परे इत्यत्र ततोऽपरे इति पाठान्तरम्, अनयोर्भावार्यस्तु दर्शितद्विधा बोध्यः । धर्मिबोधेऽपि हि धर्माणां मध्ये कस्यचिद्विबोधः कस्य-  
चिद्वाबोध इति नैयायिकाभ्युपगतनियमांऽसिद्धिप्रदर्शनायोपसंहरति-तत इति, सर्वोपाधिसहित इति, सर्वधर्मविशिष्टध-  
र्मिनिपयक इत्यर्थः । अथवा विषयितासम्बन्धेन सर्वधर्मविशिष्ट इत्यर्थः । धर्मधर्मिणां भेदे सति नैव धर्मिबोधसामग्री न सैव  
तद्वैबोधसामग्री, नैव वैकधर्मबोधसामग्री न सैवाशेषधर्मान्तरबोधसामग्रीति सामग्रीभेदेन धर्मिणस्तत्तद्वर्माणां न प्रतिनियतसा-  
मग्रीबोध्यत्वात् स्वस्वग्राहकसामग्रीणां विभिन्नकालीनत्वेन धर्मिबोधेऽपि कस्यचिद्वैबोधस्य बोधः कस्यचिद्वाबोध इति नियमोपप-  
त्तिस्तथावेति यन्न यत्समयेतद्धर्मबोधनं न तत्तत्स्वरूपबोधनमिति नियमसंसदिग्धनैकान्तिक इत्याशयेनाह-उपाधितद्वतामित्यादिः  
तद्वैबोधपण इति, धर्मिग्राहधर्मग्राहसामग्र्योर्यौगपद्य इत्यर्थः । स्वभाववैचित्र्यस्यापि सिद्ध्यर्थमाह-तस्यापीति, स्वकारणेति  
एतज्जन्यप्राथम्यधिकृत्य ज्ञेयम्, स्वकारणस्यापि सिद्ध्यर्थमाह-तस्यापीति, स्यादेतत् सिद्धे बोधकसामग्रीप्रतिनियमे तन्नियामक-  
स्वभाववैचित्र्यमास्थेयं, तवेव तु कुत इत्यत आह-तस्यापीति, तच्छब्देन व्यवहितस्य गुणीभूतस्यापि सामग्रीप्रतिनियमस्य परा-  
मर्शः, योग्यताबलात् कार्ये धर्मिणि शुभमाणे कदाचिदेव कस्यचिदुपाधेर्ग्रहः, अन्यव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वग्रहेऽपि अपरिहस्यमान-  
कारणस्य कथं सिद्धिरित्यत आह-तस्यापीति, इत्यपि कैचित् ॥

यदि धर्मिमात्राधीनस्तद्बोधमात्राधीनः तावत्मात्रबोधसामग्र्यधीनो वा यावदुपाधिवोधः स्यात् । न  
वैधम् । यद्यपि धर्मबोधस्य धर्मिबोधाधीनत्वे धर्मिबोधनत्वाभावसाधनं सुदूरनिरस्तम्, तथा-

पि युगपदशेषमग्रहापादकत्वात् तन्निरासादर इति द्रष्टव्यम् । एतेन भेदाद्धर्मिणः प्रतीतावपि शब्दलिङ्गद्वारा  
 रा पर्माणो नेदग्रभीतिरिन्द्रियद्वारापि मामृदित्यादि कर्णस्पर्शो कटिचालनमपास्तम् । तत्तदुपाध्युपलम्भकसा-  
 मर्थीविद्वत्काले प्रसन्नित्येष्टत्वात्, विचित्रशक्तिरूपत्वाच्च प्रमाणानां, लिङ्गस्य प्रसिद्धप्रतिबन्धाधीनशक्ति-  
 कत्वात्, शब्दस्य समपसीमविक्रमत्वात्, इन्द्रियस्य त्वर्थशक्तैरप्यपेक्षणात्, न तु सम्बद्धोऽर्थ इत्येव प्रमा-  
 णः प्रत्याख्यते, अत्रियसङ्गात्पूर्वादिप्रतीतो रसादेरपि प्रत्ययप्रसङ्गात् इति यावत् । न चेकस्येव सर्वेषामपि ध-  
 र्माणामग्रे गमिंश्रद्वयपत्तिः, यस्योपायेरूपलम्भ एव येन धर्म्युपलभ्यते तस्यानुपलम्भे स तेन नोपलभ्यते स-  
 र्वोपाख्यनुपलम्भे वेति नियमस्य युक्तत्वात्, तथा च सिद्धसाधनमिति सङ्क्षेपः । तथापि लिङ्गशब्दयोर्न धर्मि-  
 विपयत्वम् इन्द्रियेणासमानविपयत्वात् तयोः, अन्यथा प्रतिभासभेदानुपपत्तेः । एकविषयत्वं हि प्रतिभा-  
 साभेदेन व्यापन मन्येतरनयनश्चदृष्टम् । न चेन्न तथा ॥

ननु योवेति, धर्मिर्वापेक्ष्यः । तान्यन्माद्येति धर्मिर्वावेत्यर्थः, यद्यपि धर्मवोचस्य धर्मिर्वाधीनत्वे प्रागुचमिर्वाधः स्यात्  
 यथा धर्मोऽपि इति एवं धर्मिर्वापेक्ष्येऽपि धर्मिर्वाधो भवतीति धर्मिर्वाधनत्वहेतुना धर्मिर्वाधनत्वाभावादानुमानस्य वाधितत्वमेवेति त-  
 द्भिरासमानयोऽनङ्गत्वं एत, तथापि धर्मिज्ञानस्य युगपदशेषमग्रहापादकत्वमप्यनभ्युपगन्मिति तत्क्षणनप्रयास इत्याशयेन तद्वोच-  
 ताध्यापनानेन विज्ञानोक्ति-यत्नोन्वयादिना, युगपदशेषमग्रहापादकत्वादिति, युगपदशेषमग्रहापादकत्वाभावादित्यपि  
 पक्षः, एतेनेति, धर्माणां भिन्नताग्रीवोच्यत्वानुपादनेनेत्यर्थः, भेदादिति धर्मधर्मिणोर्भेदादित्यर्थः, अस्य च चेदप्रतीतिरि-

[illegible]

तस्मात्तैकविषयावित्याशयेनाह—एकविषयत्वमिति, प्रतिभासाऽभेदेनेति अन्यनाधिकविषयत्वेनेत्यर्थः, दृष्टवदिति सप्तमी-  
समर्थान्विति; दृष्टवदित्यत्र भावे क्तः, प्रतिभासभेदमेव स्फुटयति—

यथा हि प्रत्यक्षचेतसि देशकालावस्थानियतातिपरिस्फुटस्वरूपाणि स्वलक्षणानि प्रतिभान्ति, न तथा  
शब्दलैङ्गिकविकल्पेषु, तत्र हि विजातीयव्यावृत्तमिव परस्परकारसङ्कीर्णमिवास्फुटमिव प्रत्यक्षापरिचितं  
किञ्चिद्रूपमाभासमानमनुभवविषयः, व्यावर्त्तकगोत्वादस्फुटत्वापि व्यावृत्तेरस्फुरणमिद्विजातीयव्यावृत्तमि-  
वेति । एतच्च गोत्वादेर्विधिरूपतामते । व्यावृत्तिरूपतामते तु व्यावर्त्तकधर्मास्फुरणात् सजातीयान्तराद्व्या-  
वृत्तेरस्फुरणात् परस्परेति, असाधारणधर्मास्फुरणादस्फुटमिति ॥

यथाहीति, प्रत्यक्षचेतसि निर्विकल्पात्मकप्रत्यक्षे, तत्रापि बौद्धमते स्वजन्यविकल्पद्वारोक्तप्रतिभासनमवगन्तव्यम्,  
नातोऽपसिद्धान्तदोषः । तत्र शब्दलैङ्गिकविकल्पेषु, उक्तविशेषणानि समर्थयति—व्यावर्त्तकेति, व्यावर्त्तकधर्माऽस्फुरणा-  
दिति, विजातीयव्यावृत्तमिवेत्यनुषङ्गनीयम्, ऐन्द्रियकलैङ्गिकशब्दविकल्पेष्वेकविषयत्वेऽपि करणभेदादेव स्फुटास्फुटप्रतिभासभेद  
इति नैयायिकाशङ्कायामाह—

न चोपायभेदमात्रेण प्रतिभासभेद उपपद्यते । न हि प्रतिपत्त्युपायाः प्रतिपाद्याकारं परिवर्त्तयितुमीशते ।  
न चैकं वस्तु व्याकारमिति प्रतिबन्धसिद्धिः । अत्र प्रयोगः, यो यः क्वचिद्वस्तुनि प्रत्यक्षप्रतिभासाद्विपरीतः  
प्रतिभासो नासौ तेनैकविषयो, यथा घटग्राहकात् पटप्रतिभासः, तथा च गवि प्रत्यक्षप्रतिभासाद्विपरीतः

प्रतिभासो विकल्पकाल इति, यत्किञ्चिद्विषयापेक्षया न्यूनत्वलाभाय क्वचिद्वस्तुनीति । तथा च यो प्रत्य-  
तिभासविषययत्किञ्चिद्वस्तुविषयको नासौ तद्विषयविषय इति व्याप्तिः फलिता बोध्या । इदमप्यवच्यम्,  
चित्राचित्रप्रतिभासाभ्यां मिथो चिरूदाभ्यामेकनीलविषयाभ्यामनेकान्तात् । न हि चित्राध्यक्षे यवीलं स्रक्का-  
स्ति तदेव पञ्चाज केवलम्, तदैव वा पुरुषान्तरस्य । येनाकारेणैकविषयत्वं तयोर्न तेनैव विरोधः, येन च विरो-  
धो न तेनैकविषयत्वम्,

नचोपायेति, निषेधे हेतुमाह-नहीति, करणभेदमात्रेण ज्ञाने वैजात्यं स्यात्, न तु विषयभेदनियम इत्यर्थः, भिन्नकरण-  
जन्यज्ञानगोस्त्वगाऽप्यभिनविषयत्वोपगमादिति भावः । प्रतिपाद्याकारं, विषयाकारमित्यर्थः । अन्यत्र प्रतिपत्त्याकारमिति पाठः ।  
परिवर्तयितुम्, अन्यथाकर्तुमननु वस्तुस्वाभाव्यमेव स्फुटास्फुटभेदेन स्वरूपमस्तु येनैकविषयत्वेऽपि प्रतिभासभेदस्यादित्यत आह-  
नचेति, वैयधिकरणं निरस्यमाह-अत्र प्रयोग इति, अस्य प्रयोग इति पाठान्तरम्, घटग्राहकादिति, घटग्रहादिति पाठान्तरम्,  
गचीति, विकल्पकाले यो गवि विकल्पात्मकप्रतिभासस्त गोस्त्रलक्षणे यः प्रत्यक्षप्रतिभासो निर्विकल्पकं तस्माद्विपरीत इति न स  
तेनैकविषय इति न तस्य स्त्रलक्षणविषयतेत्यर्थः । चित्राचित्रप्रतिभासाभ्यामित्यर्थः, चित्रप्रतिभासः चित्रपटे नीलपीतः इति  
समग्रालम्बनो यः प्रतिभासो ज्ञानं यश्चाचित्रप्रतिभास इदं नीलभिदं पीतमित्याद्येकैकाकारः प्रतिभासो ज्ञानं ताभ्यामित्यर्थः ।  
नीलपीते इत्याद्याकारचित्राध्यक्षेण सर्वैकविषयत्वरूपं साध्याभावमेव नीलमित्याद्याकारकाचित्राध्यक्षे उपपादयति- नहीति,  
ननु बौद्धानां गते भावानां क्षणिकत्वात् कालान्तरभाविनि नीलाध्यक्षे नीलपीते इति पूर्वोत्पन्नचित्राध्यक्षविषयीभूतमेव नीलं

न चकास्ति, किन्त्वन्यमेवेति नोक्तव्यभिचार इत्याशङ्क्यायामाह-तदेव वेति पाठान्तरम्, यदा यदेकं नीलमेकस्य पुरुषस्य चित्राध्यक्षे चकास्ति तदानीमेवान्यस्य पुरुषस्य केवलं तन्नीलं न चकास्तीति नेत्यर्थः । चित्रत्वाचित्रत्वाभ्यां चित्राचित्रप्रतिभासयोर्विरोधः, नीलत्वेन चैकविषयतेति न तत्रानेकान्तिकत्वमित्याशङ्कते वौद्धः-येनेति-

धर्मान्तराकारेण हि विरोधो नीलमात्राकारेण चैकविषयतेति चेत्, हन्तैवम् यत्प्रतिभासविषययदर्थो-विषयो यः नासौ तेनार्थेन तत्समानविषय इति पर्यवसित्ता व्याप्तिः । तथा च यदि प्रत्यक्षविषयगोत्ववत्-पिण्डाविषयत्वं हेतुक्रियते तदा स्वरूपासिद्धिः, प्रत्यक्षवत् शब्दादिविकल्पस्यापि गोत्ववत्पिण्डविषयत्वोप-गमात् । अथ प्रत्यक्षविषयदेशादनियमाविषयत्वं, तदा सिद्धसाधनम्, देशादनियमेनार्थेन प्रत्यक्षसमानविष-यताविरहस्य शाब्दादिविकल्पेऽस्माभिरभ्युपगमात् । अथ प्रत्ययानां स्फुटास्फुटप्रतिभासत्वम् स्फुटास्फुटार्थो-वगाहित्वम्, न चैकोऽर्थः स्फुटोऽस्फुटश्च सम्भवति, विरोधात्, अतः स्फुटप्रतिभासस्याध्यक्षस्य स्फुटत्वं स्व-लक्षणविषयत्वम्, अस्फुटप्रतिभासस्य च लैङ्गिकादिविकल्पस्यास्फुटालीकविषयत्वमित्येवं किं न स्यादिति चेत् ।

यत्प्रतिभासविषययदर्थो विषयो यः, यत्प्रतिभासश्चिप्रप्रतिभासस्तद्विषयो यदर्थः पीतं तदविषयको यो नील इत्या-द्याकारोऽचित्रप्रतिभासः, असौ नीलाद्यैकाकारोऽचित्रप्रतिभासः, तेनार्थेन पीतात्मकार्थेन, न तत्समानविषयः न चित्रप्र-तिभासनिषयविषयक इत्येवं विशेषव्याप्तिरेवाहता स्यात्, तथा चोक्तव्यभिचारपरिहारेऽपि स्वरूपासिद्ध्यादिदोषोपनिषातस्या-दित्येकं सिद्ध्यतोऽपरत्रच्युतिरित्याशयेनाह-तथा चेति, लैङ्गिकशाब्दगोविकल्पे गोप्रत्यक्षविषयत्रियकत्वाभावासाधने हेतुघटक-



यदर्थपदेन प्रत्यक्षविषयगोत्ववत्पिण्डो गृह्यते प्रत्यक्षविषयदेशादनियमो वा, आद्ये आह-यदीति, द्वितीये त्वाह-अथेति, अस्माभिरभ्युपगमादिति, तथा च प्रत्यक्षे देशकालनियमादयो धर्मविशेषा ये भासन्ते ते सर्व एव शाब्दलैङ्गिकविकल्पे विषय-भावमासादयन्तीति नाभ्युपगच्छाम इति तदविषयकत्वेऽपि लैङ्गिकादिविकल्पानां स्वलक्षणात्मकधर्मिन्विषयत्वमविरुद्धमिति भावः । स्फुटत्वं स्वलक्षणाविषयत्वमिति, स्फुटस्वलक्षणविषयत्वमिति पाठान्तरम् । प्रत्ययमात्रं स्फुटमेव, नन्वेवं तर्हि तत्र स्फुटास्फुट-व्यवहारः कथमिति चेत्, एकधर्मिन्विषयतानिरूपितबहुतराल्पतरधर्मविषयतानिबन्धन इत्याशयेन निषेधे हेतुमाह-

न । बहुतराल्पतरधर्मवद्धर्मिन्विषयत्वेनैव स्फुटास्फुटव्यवहारोपपत्तेः, तावन्मात्रस्यैकविषयत्वाविरो-धात् । यथा यथा हि धर्माः प्रतिभान्ति तथा तथा स्फुटप्रतिभासव्यवहारो, यथा यथा च धर्माणामप्रतिपत्तिः तथा तथा प्रतिभासस्य । न व्यववहारो दूरान्तिकादौ प्रत्यक्षेऽपि लोकानाम्, नतु सर्वथैवाप्रतिपत्ताविति । दूरादिप्रत्यया अपि नास्माकं स्वलक्षणसाक्षिणो, न वा साक्षात्कारिणः, परन्त्वलीकालम्बना अनादिविक-ल्पवासनासमुत्थाः समारोपितसाक्षात्कारा इति चेत्, हन्तैवं यमर्थमनुमिनोमि तमेव पश्यामीति लै-ङ्गिकप्रत्यक्षयोरेकविषयताग्राहकोऽनुव्यवसायो धर्मधर्मिणोरभेदात् तत्तद्धर्माग्राहिणो लैङ्गिकप्रत्ययस्य धर्मिन्वि-षयत्वानुपपत्त्या बाधकेनाप्रमाणीकर्तव्यस्त्वया, सिद्धे च धर्मधर्मिणोर्भेदे बाधकाभावात् प्रमाणेनानुव्यवसायेन कथं न बाधितम् लैङ्गिकप्रत्यक्षयोरेकविषयत्वाभावसाधकमनुमानम् ॥

बहुतररेति, यथा यथैकस्मिन् धर्मिणि बहुबहुतरबहुतमादिप्रतिभासस्तथा तथा स्फुटस्फुटतरस्फुटतमादिप्रतिभासव्यवहारः

यथा कथा चैकस्मिन् धर्मिण्यलपत्तरतमादिधर्मप्रतिभासस्तथा तथाऽस्फुटास्फुटतरतमादिप्रतिभासव्यवहार इत्युक्तमेवोपपादयति-  
 यथा यथा हीति, अत एवैकधर्मविषयकेऽपि दूरान्तिकप्रत्यक्षेऽस्फुटस्फुटप्रतिभासत्वं दृष्टमित्याह-दूरेति, नतु सर्वथैवाप्र-  
 तिपत्ताविति, मान्द्यव्यवहार इत्यनुषङ्गः, धर्मिणोऽप्रतीतावेव प्रतिभासस्यास्फुटत्वमिति न तु, तदप्रतीतौ तत्रास्फुटप्रतिभासत्वा-  
 नुपपत्तेरिति भावः । दूरान्तिकादिप्रत्यक्षदृष्टान्तस्याप्यलीकविषयत्वेन स्वलक्षणावगाहिवाभावादनादिविकल्पवासनासमुत्थत्वादना-  
 रोपितप्रत्यक्षत्वाभावादसिद्धिमाशङ्कते बौद्धः-दूरादिप्रत्यया अपीति, स्वलक्षणासाक्षिण इति स्वलक्षणात्मकधर्म्यवगाहिन  
 इत्यर्थः । हन्तैवमित्यादि, यमर्थमनुमिनोमि तमेव पश्यामीत्यनुव्यवसायोऽप्रमाणीकर्त्तव्यस्त्वयेत्यन्वयः, लैङ्गिकप्रत्यक्षयो-  
 रेकविषयत्वाभावसाधकानुमानस्य लैङ्गिकप्रत्यक्षविषयो भूतैकार्थविषयकानुव्यवसायरूपप्रत्यक्षवाद्य एवेत्युपदर्शनाय लैङ्गिकप्रत्यक्ष-  
 योरेकविषयताग्राहक इत्यनुव्यवसायस्वरूपोपरञ्जकं विशेषेणुक्तम्, अनुव्यवसायस्याप्रमाणीकर्त्तव्यत्वे हेतुग्रन्थमाह-लैङ्गिक-  
 प्रत्ययस्य धर्मिण्यविषयत्वानुपपत्त्या बाधकेनेति-धर्मिण्यविषयत्वानुपपत्तौ हेतुमाह-धर्मधर्मिणोरभेदान्ततद्धर्माग्राहिण इति,  
 बाधकाभावादिति, किञ्चिद्धर्माऽभानेऽपि किञ्चिद्धर्मभानाद्धर्मिभानं लैङ्गिकप्रत्ययस्य स्यादेवेति तस्य धर्मिण्यविषयत्वोपपत्तेरनु-  
 व्यवसायेऽप्रामाण्यनिश्चायकोक्तानुपपत्त्यात्मकबाधकाभावादित्यर्थः ।

यदा च तद्धर्मधर्मिणोर्भेदे सन्देहस्तदा बाधकसन्देहादापाततोऽनुव्यवसायस्य प्रामाण्यसन्देहेऽपि दूरा-  
 दिप्रत्ययैः कथं न सन्दिग्धानैकान्तिकम् । अथ दूरादिप्रत्यया अपि परकुक्षौ निक्षिप्यन्ते, तदा कथं नाप्रयो-  
 जकम्, तावतापि प्रतिभासभेदस्योपपत्तेः । यदि च नैवम्, दूरतमादिप्रत्ययेषु कः समाश्वासः । दूरतमादौ

सद्वद्रव्यमित्यादयः क्रमिकाः प्रत्यया यदि नैकविषयाः, न तर्हि सर्वे प्रमाणं स्युः । न खलुत्तरोत्तरप्रत्ययोऽस्ति-  
खितरूपरहितं पूर्वपूर्वप्रत्ययगोचरो वस्त्वन्तरं नाम । अथैक एव प्रमाणं, कतमस्तथेति वक्तव्यम्, यस्याथो  
लभ्यत इति चेत् ॥

यदा च तद्वर्मधर्मिणोभेदे सन्देहस्तदा बाधकसन्देहादिति, भेदे संदेहो भेदाभेदद्विकोटिक इत्यभेदकोट्यपे-  
क्षया धर्मधर्मिणोभेदात्तत्तद्धर्मग्राहिणो लैङ्गिकप्रत्ययस्य धर्मविषयत्वानुपपत्तिरूपबाधकसन्देहादित्यर्थः । अनुव्यवसायस्य  
प्रामाण्यसन्देहेऽपीति, अनुव्यवसायात्मकप्रत्यक्षस्य प्रामाण्यसन्देहात् तदात्मकबाधनिश्चयस्याप्रामाण्यज्ञानास्कादिदत्तत्वाभावाद्-  
क्तानुमितिप्रतिबन्धकत्वाभावेऽपीत्यर्थः, ननु दूरादिप्रत्यया यदि पक्षकुक्षौ न निश्चिन्तास्युस्तदा पक्षातिरिक्तेषु तेषु हेतुनिश्चयेऽपि  
साध्यभावासन्देहाद्भवतु हेतोस्सन्दिग्धाऽनैकान्तिकता, न चैवम्, न च पक्षरूपत्वेऽपि तेषु तद्वेपतादवस्थमिति वाच्यम्, एककाला-  
वच्छिन्नसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन सिद्धिविशिष्टपरामर्षे अनुमित्सायां जायमाना याऽनुमितिस्तद्विज्ञानुमितिमात्रस्यैवोच्छेदापत्तेः,  
सर्वत्र साध्यतदभावसन्देहस्य सद्भावादित्याशयेनाह-अथेति, परकुक्षौ परोक्षकुक्षौ, तथा च तस्य पक्षत्वमेवेति भावः, वस्तुतस्तु  
पक्षकुक्षावित्येव पाठस्समीचिनः, अन्यत्र तथैव दर्शनात्, दूरादिप्रत्ययानां पक्षान्तर्भावेऽपि नैकविषयत्वाभावेन सह प्रतिभासभेदहेतोर्व्या-  
प्तिसिद्धिः, एकविषयत्वेऽपि बहुतराल्पतरधर्मवद्धर्मिविषयत्वेन प्रतिभासभेदस्योपपत्तेरित्याह-तदेति, यदि च नैवमिति तदेति  
शेषः, दूरतमादिप्रत्ययेषु कः समाश्वास इति, एतदेव विवृणोति-दूरतमादाविति, यद्यपि पूर्वोत्तरप्रत्ययानां भिन्नाका-  
रत्वेन नैकविषयत्वं, तथापि नाऽप्रामाण्यम्, अन्यान्यवस्तुविषयत्वेन प्रामाण्योपपत्तेरित्याशङ्क्यामाह-न खल्विति, पूर्वपूर्वप्रत्य-

येषु यदेव पुरोवर्तिवस्तु सामान्यरूपेण प्रतिभासते तदेवोत्तरोत्तरप्रत्ययेषु विशेषरूपेण भासते नन्वस्य इत्येकस्य धर्मिणस्सर्वत्र सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा भानादेकाविषयत्वादेव सद्द्रव्यमित्यादिक्रमिकप्रत्ययानां प्रामाण्यमिति भावः । विनिगमकमुपदर्शयितुमाशङ्कते-यस्येति, अर्थो विषयः । उत्तरोत्तरप्रत्ययगोचरव्याप्यतत्तद्धर्मविशिष्टार्थलाभे पूर्वपूर्वप्रत्ययगोचरव्यापकतत्तद्धर्मविशिष्टार्थलाभोऽप्यस्तीत्यर्थलाभोऽपि सर्वस्यैव, पूर्वपूर्वधर्मव्याप्योत्तरोत्तरधर्मविशिष्टपिण्डगोचरक्रमिकतत्तत्प्रत्ययस्याविशेषादिति विनिगमकाभाव एवेत्युत्तरयति—

ननु लाभोऽपि पूर्वपूर्वोपलब्धानुपमर्दनैव, नहि सत्त्वद्रव्यत्वपार्थिवत्ववृक्षत्वादिकं परिभूय शिक्षापालभ्यते । यस्यार्थक्रियास्थितिरिति चेत्, सर्वेषामनुवृत्तेः कस्यार्थक्रियेति किं निश्चायकं, सर्वेषां सदादिप्रत्ययगोचराणां, न किञ्चिन्निश्चायकम् । असङ्कीर्णां च पत्रकाण्डविशेषलक्षणार्थक्रिया न सदादेः, पनसादेरपि तत्प्रसङ्गात्, किन्तु शिक्षापाया एवेत्यस्ति विशेषनिश्चायकमिति चेत् । असङ्कीर्णाप्यर्थक्रिया नैकव्यक्तिसमाज्ञात्, किन्तु सामग्रीतः, तथा च पूर्वभावित्वस्य नियामकसहकारिसमवधानस्य चाविशेषात् सर्वेषामेव कुतो न सार्थक्रिया ॥

नन्विति, पूर्वानुपमर्दमेवाह-नहीति, अर्थक्रियाकारिण एव सत्त्वात् यस्यार्थक्रिया दृश्यते तद्विषयक एव प्रत्ययः प्रमेति विनिगमकमुपदर्शयितुं पुनराशङ्कते-यस्यार्थक्रियास्थितिरिति, यत्रार्थक्रियासिद्धिरिति पाठान्तरम्, पूर्वपूर्वप्रत्ययगोचराणां सत्त्वादीनामनुगतत्वादनुपमर्दश्चेत्तर्हि कस्यार्थक्रिया कस्य च नेति न निश्चय इत्यनाश्वासस्तद्वत्स्य एवेत्याह-सर्वेषामिति,

तत्प्रसङ्गादिति, पत्रकाण्डविशेषलक्षणार्थक्रियाप्रसङ्गादित्यर्थः, तद्गतवैजात्यावच्छिन्नप्रयोजकतावच्छेदकत्वेनाभ्युपगतानां सत्त्व-  
द्रव्यत्वादीनां पनसादौ सत्त्वादिति भावः । पूर्वभावित्वस्येति, सदृद्रव्यपृथिवीदृशगणाभिनि शेषः ।

तत्सन्ताननियता यार्थक्रिया सा तस्यैव, नेतरस्य, तत्सत्त्वेऽपि तदनुत्पत्तेरिति चेत्, नायमपि नियमः,  
तत्सन्ताननिकसत्त्वेऽपि तत्तत्सहकारिविरहेण तत्तदर्थक्रियाविरहदर्शनात् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां विजातीय-  
कार्याणि प्रति विजातीयानां कारणानां हेतुत्वे सुहृदे न दोष इति चेत्, तर्हि दूरतमादिविषयप्रत्ययाः प्रमाण-  
तया वाच्याः, सर्वेषामेव तेषां तान्तामर्थक्रियां प्रति प्रयोजकतयान्वयव्यतिरेकगोचरत्वात्, एवं च यथा वृ-  
क्षः शिशपेति बीजं धान्यं शालिः कलम इति च प्रत्यया उपलभ्यमानसामान्यविशेषभावापन्नपत्रकाण्डाङ्कुर-  
लक्षणार्थक्रियसद्विषयतया प्रमाणीभवन्तोऽभिन्नविषयतया व्यवतिष्ठन्ते, सदादिप्रत्यया अपि तथा व्यवस्था-  
प्याः, अन्ततः सदादिव्यवहाररूपार्थक्रियाकारिविषयत्वादिति ध्येयम् ॥

तत्सन्तानेति शिशपासन्तानेत्यर्थः । तस्यैव शिशपासान्ताननिकस्यैव, नेतरस्य न सदृद्रव्यादेः, कथं नेत्याकाङ्क्षाया-  
मन्वयव्यभिचारदोषमाह-तत्सत्त्वेऽपीति, पनसाद्यात्मकमदृद्रव्यादेः कारणस्य सत्त्वेऽपि शिशपासन्ताननियतार्थक्रियाया अनु-  
त्पत्तेरित्यर्थः, अयमपि नियम इति, तत्सन्ताननियता यार्थक्रिया सा तस्यैवेति नियम इत्यर्थः, तत्राप्यन्वयव्यभि-  
चारदोषस्य तदवस्थत्वादित्याह-तत्सन्ताननिकेति, शिशपासान्ताननिकेत्यर्थः । ननु तदितरसकलसामग्रीसहितस्यैव शि-  
शपासान्ताननिकस्य कारणत्वाभोक्तव्यभिचार इति चेत्, तर्हि पनसादौ सदृद्रव्यवृक्षरूपव्यापकसामग्रीसत्त्वेऽपि शिशपासन्ताननिकस्यैव

मेघयभावान्न पनसादेर्दिशशपासाध्यपत्रकाण्डादिलक्षणविशेषार्थक्रियेति नोक्तव्यभिचार इति समस्समाधिरिति भावः । यद्यपि पत्र-  
 काण्डादिलक्षणार्थक्रिया सामग्र्यधीना तथापि कारणताग्राहकान्वयव्यतिरेकौ, तौ च विजातीयपत्रकाण्डादिकार्ये प्रति शिशपाया  
 एव, ननु सदादेः, तत्सत्त्वेऽपि पनसादौ तदभावात्, विशेषधर्मावच्छिन्नं प्रति न सामान्यधर्मावच्छिन्नस्य कारणत्वम्, अन्यव्य-  
 भिचारात्, अतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राधान्येन शिशपाया एव पत्रकाण्डादि प्रति हेतुत्वे सिद्धे सदादेः कारणतायां मानाभावेना-  
 र्थक्रियाकारित्वाभावेनासत्त्वात्तद्विषयाः प्रत्ययाः न प्रमाणानीत्याशङ्कते-अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति, तर्हि यथा पत्रकाण्डादि-  
 विशेषत्वावच्छिन्नं प्रति शिशपात्वेनान्वयव्यतिरेकौ तथा जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति सत्त्वेन संयोगत्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन गन्ध-  
 त्वावच्छिन्नं प्रति पृथिवीत्वेन पत्रत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति वृक्षत्वेनान्वयव्यतिरेकौ स्तः इति ताभ्यां सदादीनां सर्वेषां कारणत्वावधार-  
 णाज्जन्यसदादिरूपार्थक्रियाकारित्वात्सद्रूपत्वेन तद्गोचरात्सद्रूपव्यमित्यादयः क्रमिकासर्वे प्रत्यया यथार्था इत्यांथातमित्याह—  
 तर्हीति, प्रयोजकतयेति, प्रयोजकताया इति पाठान्तरम्, उक्तमर्थमेव दृष्टान्तद्वारा सङ्गमयति-एवञ्चेति, तथेति, अभिन्नविष-  
 यतया एकधर्मविषयकतयेति यावत्, ननु सत्त्वादेर्जन्यसत्त्वादेश्च सामान्यधर्मस्यासद्रूपत्वान्न तद्रूपेण कार्यकारणभाव इति जन्यसत्त्वा-  
 द्यवच्छिन्नकार्यसामान्यं न सत्त्वाद्यवच्छिन्नसदादिकारणसामान्यतस्सम्भवतीति न सामान्यार्थक्रियाकारित्वमवलम्ब्य सदादिप्रत्यया-  
 नां प्रामाण्यमिति बौद्धो यदि प्रत्यवतिष्ठेत, तदापि नो न काचिदपि क्षतिरित्याशयं प्रकटयति-अनन्तत इति, सदादिषुक्तसा-  
 मान्यार्थक्रियाकारित्वाभावेऽपि सत्सदिति द्रव्यं द्रव्यमित्यादिव्यवहाररूपार्थक्रियाकारित्वस्य तत्रापि सद्भावेन तद्विषयकप्रत्ययानां  
 प्रामाण्यं स्यादेवेति भावः । प्रत्यक्षं ह्यपरोक्षार्थप्रतिभासरूपं लैङ्गिकादिकञ्च परोक्षार्थप्रतिभासरूपमिति परोक्षापरोक्षार्थविषयकप्रति-

भासमेदात् प्रत्यक्षलैङ्गिकादिकल्पयोर्विषयभेदमाशङ्कते-

। खण्डखाद्यं  
॥ २२३ ॥

स्यादेतत् न धर्मान्तरेण प्रतिभासभेदो विषयभेदेहेतुः, किन्तु परोक्षापरोक्षतया, परोक्षापरोक्षत्वे हि परोक्षापरोक्षविषयकत्वे, न चैकं वस्तु परोक्षमपरोक्षं च सम्भवति, विरोधात्, तथात्वे वा तद्विषयकस्यैव विज्ञानस्य परोक्षापरोक्षोभयरूपतापत्तिः, ततः परोक्षत्वापरोक्षत्वे रूपस्पर्शविषय धर्मिणोर्धर्मभेदौ, तद्विशिष्ट-श्च धर्मी परोक्षापरोक्षयोर्विज्ञानयोर्विषयो रूपस्पर्शविशिष्ट इव नायनस्पर्शनयोरतो न विकल्पस्याध्यक्षक-विषयत्वमिति । मैवम् । परोक्षापरोक्षतयोरविषयाकारत्वात् । द्विविधो हि ज्ञाने धर्मो विषयावच्छेदो ज्ञान-तिभेदश्च । विषयावच्छेदो विषयविषयकत्वं, जातिभेदो विषयास्पर्शी धर्मः । परोक्षत्वस्यानुभवत्वसङ्कराप-त्या साक्षात्कारीतरज्ञानत्वरूपत्वोपगमात्, तत्र विषयावच्छेदभेदेन विषयस्य भेदस्थितिरभेदनिराकरणं वा, न तु द्वितीयेन, तस्य कारणभेदेनैवोपपत्तेः ॥

स्यादेतदिति, धर्मान्तरेणेति पाठान्तरम्, परोक्षापरोक्षतयेति, प्रतिभासभेदो विषयभेदेहेतुरित्यनुषजनीयम् । परोक्षापरोक्षतयैत्यस्यार्थमाह-परोक्षापरोक्षत्वे इति, परोक्षापरोक्षत्वे मुख्यवृत्त्या वस्तुधर्माविव तद्विशिष्टार्थविषयकत्वात्प्रतिभासोऽपि कश्चित् परोक्षः कश्चिदपरोक्ष इत्युपचारतो ज्ञानधर्माविति भावः । ननु भवतु वस्तुधर्मो परोक्षापरोक्षत्वे ते किमेकस्यैव वस्तुनो धर्मो किंवा विभिन्नवस्तुन इत्याशङ्क्यामाह-नचैकमिति, तथात्वे वेति, एकमेव वस्तु परोक्षापरोक्षोभ-यरूपमित्यभ्युपगमे वेत्यर्थः । अविषयाऽऽकारत्वादिति, विषयाऽघटितत्वादित्यर्थः, अर्थो हि द्विविधः परोक्षोऽपरोक्षश्चेति

परोक्षार्थविषयकत्वाज्ज्ञानमपि परोक्षम् अपरोक्षार्थविषयकत्वाज्ज्ञानमप्यऽपरोक्षमिति परोक्षत्वमपरोक्षत्वञ्च ज्ञानगतं विषयकृतोपा-  
धिलक्षणं न वस्तुभूतमिति भवतां मतं, न युक्तिवहं, व्यवसायकाले विषयभावे तद्ज्ञानं न भवति, अनुव्यवसायकाले ज्ञानभावे च  
तद्ज्ञानं भवतीति परोक्षत्वापरोक्षत्वयोर्विषयधर्मत्वाभावेन ज्ञाने ते नौपचारिके, किन्तु तत्र वस्तुभूते एवानुभवबलादभ्युपगन्तव्ये,  
तथा च ते सामग्रीविशेषप्रयोज्ये इत्येकविषयकयोरपि ज्ञानयोरिन्द्रियादिघटितसामग्रीविशेषादपरोक्षरूपता लिङ्गशब्दादिघटितसाम-  
ग्रीविशेषाच्च परोक्षरूपतोपपद्यत इति न परोक्षापरोक्षप्रतिभासभेदाद्विषयभेदसाधनं सङ्गतमिति भावः । तदेवोपपादयति-द्विवि-  
धो हीति, ज्ञाने धर्म इति, ज्ञानधर्म इति पाठान्तरम्, परोक्षत्वस्य जातिरूपत्वाभावादाह-जातिभेदेति, कथं न परोक्षत्वं  
जातिरूपमिति चेत्, तत्र जातित्वबाधकस्य साङ्केयस्य सद्भावादित्याह-परोक्षत्वस्येति, भेदस्थितिरिति, विषयकृते प्रतिभासभेदे वि-  
षयभेदस्य तत्रत्वाद् भिन्नविषयकत्वसिद्धिरिति भावः । अभेदनिराकरणमिति अभिन्नविषयकत्वव्यवच्छेद इत्यर्थः, द्वितीयेनेति,  
जातिभेदेनेत्यर्थः । ज्ञानगतजातिभेदात्मकज्ञानवैजात्ये न विषयभेदस्तन्त्रम्, किन्तु कारणवैजात्यम्, नवा ज्ञानगतसाजात्ये विषया-  
ऽभेदस्तन्त्रम्, किन्तु कारणसाजात्यमित्युपपादयति-

एकस्मिन्नेव हि विषये शब्दलिङ्गादिरूपकारणवैजात्ये शब्दत्वानुमितित्वादिरूपं ज्ञानानां वैजात्यम् ।  
भिन्नेऽपि च घटपटादिविन्द्रियनयनादिरूपकारणसाजात्ये साक्षात्कारित्वचाक्षुषत्वादिरूपं साजात्यमित्युभ-  
यतो व्यभिचारात्, ज्ञानवैजात्यसाजात्ययोर्विषयभेदाभेदौ न तन्त्रम्, किन्त्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणवैजा-  
त्यसाजात्ये एवेति । सोऽयमित्याद्यभिलाषभेदात्परोक्षापरोक्षविषयभेद इत्यप्ययुक्तम् । अयमग्रिममिति प्रत्य-



क्षानुमितिशाब्दानां सोऽधिमानिति च स्मृत्यनुमितिशब्दानां मितीनामुदयाच्छब्देभ्यस्तदस्याकिञ्चित्करत्वात् ॥  
एकस्मिन्नेव हीत्यादिना, एतावता प्रतिभासभेदात्परोक्षापरोक्षयोर्विषयभेद इति पराभिप्रायो व्युदस्तः, इदानीमभि-  
लापभेदाच्चयोस्तद्भेद इति पराकृतं प्रतिक्षिपति-सोऽयमित्याद्येति, परोक्षार्थे स इति शब्दव्यवहारादपरोक्षार्थे चायमित्यादिश-  
ब्दव्यवहारात्परोक्षापरोक्षज्ञानयोर्विषयभेद इत्यर्थः ।

कथं तर्हि परोक्षोऽर्थः प्रत्यक्षश्चेति व्यवहारः ? यथाऽनुमितो दृष्टः स्मृत इति । यदप्यत्यन्तविलक्षणा-  
नामित्यादि, तदपि सन्दिग्धानैकान्तिकं, विधिनापि तथाभूतेऽपि सालक्ष्यव्यवहारस्य निर्वाहात् । तथाहि,  
अयं व्यवहारी न निर्निमित्तो, नाप्यनेकासंसर्ग्येकनिमित्तोऽतिप्रसङ्गात् । ततोऽनेकसं-  
सर्ग्येकनिमित्तः परिशिष्यते, तस्य तादृशो विधिरूपत्वे को विरोधो येन व्याप्तिः स्यात्, प्रत्युत निषेधरूपताया-  
मेव दर्शितः प्रागिति कृतं पल्लवसमुल्लासनैः । नापि प्रवृत्त्यादिनिर्वाहकत्वमपोहकल्पनायाः, अपोहविशिष्ट-  
खलक्षणालम्बनविकल्पपक्षस्याग्रे निरसनीयत्वात्, स्वलक्षणास्पदर्थपोहकल्पनायाश्च प्रवृत्त्यनुपयोगादन्यावभा-  
सादन्यत्र प्रवृत्तावतिप्रसङ्गात् । अध्यवसायाददोष इति चेत्, अथ कोऽयमध्यवसायः, किमलीकस्य वस्तुधर्म-  
तयावभासः, उत वस्तुतादात्म्येनावभासः, ततो भेदाग्रहो वा, वस्तुवासनासमुत्थत्वं वा । नाद्यः, वस्तुधर्म-  
स्य वस्त्वनतिरिक्तत्वात्, वस्त्वभावे वस्तुधर्मत्वभानासम्भवाच्च, वस्त्वनवगाहिनो विकल्पस्य वस्तुध-  
र्मत्वावगाहित्वानुपपत्तेः ॥

यथानुमित इत्यादि, यथैकस्मिन्नेव विषयेऽनुमितौ दशैने स्मृतौ च सत्यां तद्विषयत्वात्तत्र यथाक्रममनुमितौ दृष्टस्मृत इति व्यवहारस्तथैकस्मिन्नेव विषये परोक्षज्ञानविषयत्वात्परोक्ष इति प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वाच्च प्रत्यक्षोऽपरोक्ष इति व्यवहार इत्यर्थः, इयता प्रबन्धेन यद्वात्राभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमिति बौद्धोक्तो प्रथमन्यायो निराकृतः, अधुना यच्चात्यन्तविलक्षणानां सालक्षण्यव्यवहारहेतुस्तदन्यव्यावृत्तिरूपमिति द्वितीयन्यायं तदुक्तं दूषयितुमाह—यदप्यत्यन्तेति, सन्दिग्धेति, विपक्षे बाधकाभावादित्यर्थः । अन्यथासिद्धिमुखेन सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं स्फुटयति—विधिनापीति, तथाभूतेऽपि अत्यन्तविलक्षणेऽपि । तथाभूतेनेति पाठान्तरम्, विधिरत्र जातिरिति व्यवस्थापयति—तथाहीत्यादिना, न निर्निमित्त इति, अनुगतव्यवहारस्य निर्निमित्तत्वे नित्यत्वप्रसङ्गः, नाप्यनेकनिमित्त इति, तथात्वाभ्युपगमेऽननुगताकारत्वप्रसङ्गः, नाप्यनेकाऽसंसर्गैकनिमित्त इति, अनेकाऽसंसर्गिण एकस्य निमित्तत्वे असम्बद्धत्वाऽविशेषात्तेन निर्धारितव्यक्तित्वनिर्धारितव्यक्तित्वव्यवहारप्रसङ्गस्स्यात्, एतदतिप्रसङ्गत्रयं सूचयितुमाह—अतिप्रसङ्गादिति, अस्य चोक्तत्रयेऽप्यन्वयः । परिशिष्यत इति, परिशेषानुमानश्चैवम्, अत्यन्तविलक्षणानां सालक्षण्यव्यवहारोऽनेकसंसर्गैकनिमित्तकोऽन्यानिमित्तकत्वे सति सनिमित्तकत्वाद् यन्मैवं तन्मैवमिति, तस्य तादृश इति, तथाच तादृशेति पाठान्तरम्, व्यासिरिति यदन्यन्तविलक्षणानां सालक्षण्यव्यवहारहेतुस्तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमिति त्वदुपदर्शिता व्यासिस्सिद्धयेदित्यर्थः । एतच्च विधौ घटमानमित्यादिना पूर्वोक्तं बाधं स्मारयति—प्रत्युतेति, अपोहविकल्पः किं स्वलक्षणमालम्बते नवेति विकल्पद्वयं, तत्राद्यपक्षमाश्रित्याह—अपोहविशिष्टेति, द्वितीयपक्षं चाश्रित्याह—स्वलक्षणेति, विषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति विषयतासम्बन्धेन विकल्पस्य कारणत्वात् स्वविषय एव तस्य प्रवर्तकत्वम्, अन्यथा गोज्ञानादञ्चेऽपि

प्रवृत्तिस्स्यादित्याशयेनाह—अन्यायभासादिति, विकल्पस्य वस्तुधर्मत्वावगाहित्यानुपपत्तायेकं हेतुमाह—वस्तुधर्मस्येति, भवन्मते धर्मधर्मिणोरभेदाद् धर्मिणो वस्तुत्वे विकल्पे वस्तुधर्मत्वेन भासमानस्यापोहस्यापि वस्तुत्वमेव स्यात्, तथाच स्वसिद्धान्तकोप-  
स्यादित्यर्थः । धर्मधर्मिणोर्भेदपक्षेऽपि हेत्वन्तरगाह—वस्तुत्वमान इति, धर्मत्वस्य सापेक्षत्वेन निरूपकस्य धर्मिणो भानाभावे तस्य भानं न सम्भवति, नहि पर्वताऽभाने पर्वतद्वत्तित्वं वक्ष्यादौ भासते, एतदेवोपपादयति—वस्तुत्वनवगाहिन इति—

न द्वितीया, वस्तुनः स्वलक्षणस्यासाधारणत्वात्, तदनतिरिक्तस्य तत्सादात्म्यस्यापि तथात्वात्, तद्विषयत्वेऽसाधारणविषयतया शब्दविकल्पयोरप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । सङ्केतग्रहाधीनप्रवृत्तिको हि शब्दः, सङ्केतश्चानुगतं रूपमपुरस्कृत्य स्वलक्षणेणैव शक्यो ग्रहीतुमानन्त्याद्विशिष्यानुपस्थितत्वाच्च । न चानुगतस्यासतो रूपस्य सत्ता स्वलक्षणेन समं सम्बन्धोऽस्ति, विकल्पोऽपि स्वानुगतमसन्तं बालमाकारमालम्ब्यैव प्रवर्तते इति ॥

तथात्वात्—असाधारणत्वात्, तद्विषयत्वे वस्तुतादात्म्यविषयत्वे, शब्दस्याऽसाधारणविषयतयाऽप्रवृत्तिप्रसङ्गमुपपादयति—सङ्केतग्रहेति, सङ्केतग्रहाधीनशब्दबोधजनको हि शब्द इत्यर्थः । अनुगतं धर्मं पुरस्कृत्य स्वलक्षणेण सङ्केतग्रहो घटत्वान् दिविशिष्टो घटाद्यात्मकोऽर्थो घटादिपदवाच्य इत्याकारकस्स्यात्, न च तथा भवन्मते सम्भवति, घटत्वाच्चानुगतधर्मस्याऽसद्रूपत्वेन सवृत्तस्य घटाद्यर्थस्य तद्विशिष्टत्वाभावात् सदसतोरसम्बन्धादित्याह—न चानुगतस्येति, असाधारणविषयतया विकल्पस्याऽप्रवृत्तिप्रसङ्गोपपादनायाह—विकल्पोऽपीति, भवन्मत इति शेषः,

न तृतीया, प्रवृत्तिसामानाधिकरण्यनियमानुपपत्तेः, भेदाग्रहस्य सर्वत्र सुलभत्वात् । अतः भवोऽध्यवसे-

यस्वलक्षणभिन्नस्वलक्षणेभ्यो भेदो गृहीत एवेति चेत्, किमतेषु गृह्यमाणेष्वगृह्यमाणेषु वा । नाद्याः, अतेषा-  
मपि स्वलक्षणानां विकल्पागोचरत्वात्, न च निर्विकल्पकोपस्थितान्यतानि स्वलक्षणानीति वाच्यम्, स्वल-  
क्षणास्पृशेना विकल्पेनापोहाग्राहिणा चाविकल्पेन तदुभयभेदस्य गृहीतुमशक्यत्वात्, अनुपस्थितस्वलक्षणात्तरे  
प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । नन्विन्द्रियसन्निकर्षादिकमपि नियामकं वाच्यम्, अतो नातिप्रसङ्ग इति चेत्, न, इहो-  
पवने सुरसानि सहकारफलानीत्यादिवाक्यान्नियतविषयेच्छाद्युत्पादात् न च तदानीं स्वलक्षणान्तरोपस्थि-  
तिः, न चेन्द्रियादिसन्निकर्षो वेत्युक्तानतिवृत्तेः, न द्वितीयः, अनिर्ज्ञातावर्धेभेदस्याप्रथनात्, प्रथने वा अध्य-  
वर्सेयाभिमतस्वलक्षणादपि भेदो गृह्येत, अविशेषात् । गृहीतादग्रहो भेदस्यागृहीतेभ्यस्तु तदग्रह इति चेत्,  
यद्यन्योन्याभावधर्मलक्षणो भेदस्तदा विपर्ययः, ज्ञायमानस्यैव प्रतियोगिनोऽन्योन्याभावग्रहात्, ज्ञायमाना-  
ज्ञानाध्यवर्सेये स्वलक्षणे भेदाग्रहात् तत्रापि प्रवृत्तिः स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् ॥

प्रवृत्तीति, प्रवृत्तेः शाब्दस्य वेदं रजतमित्यादेस्सामानाधिकरण्यस्य नियमानुपपत्तेरित्यर्थः, प्रवृत्तेः सामानाधिकरण्यस्य  
च शाब्दस्य गौरयमित्यादिरूपस्य नियमो न स्यादित्यन्ये, यद्विषयकं ज्ञानं तत्रैव प्रवृत्तिरिति नियमानुपपत्तेरिति भावः । गोविषयक-  
ज्ञानजन्यप्रवृत्त्यविषयेभ्योऽन्नादिभ्यो गोविकल्पविषयव्यावृत्तेर्भेदो गृहीत एवेति भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वान्न भेदाग्रहस्सर्वत्रेत्याशङ्क-  
ते-अतेभ्य इति, अतेषामपीति प्रवृत्त्यविषयाणामपीत्यर्थः, व्यावृत्त्यात्मकानुयोगिग्राहिणस्वलक्षणात्मकप्रतियोग्यग्राहिणो विक-  
ल्पस्योक्तप्रतियोगिग्राहिण उक्तानुयोग्यग्राहिणो निर्विकल्पस्य च न तदुभयभेदग्राहित्वं तदुभयाग्राहित्वादित्याह-स्वलक्षणांऽस्पृशे-

नेति, यत्स्वलक्षणं निर्विकल्पोपस्थितिगोचरो न तत्र भेदाग्रहस्य सत्त्वात्प्रवृत्तिस्स्यादेवेत्यतिप्रसङ्गदूषणान्तरमप्याह-अनुपस्थितेति,  
उक्तातिप्रसङ्गनिवारणायशङ्कते-नन्वि, नियतविषयेच्छाद्युत्पादादिति, तत्र सहकारफलेन सहेन्द्रियसन्निकर्षाऽभावोऽपी-  
ष्टसाधनताज्ञानकृतिसाध्यताज्ञानचिकीर्षादिक्लमेण प्रवृत्त्यादिसम्भवेन व्यभिचारादिन्द्रियसन्निकर्षस्य नियामकत्वं न सम्भवति, किन्तु  
भेदाग्रहस्यैव, स च सहकारफलात्मकस्वलक्षणेनैवानुपस्थिततदन्यस्वलक्षणेनापीति तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति भावः । न च  
तदानीं स्वलक्षणान्तरोपस्थितिरिति, तथा चानुपस्थितस्वलक्षणान्तरेण सह भेदाग्रहात्तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्गस्स्यादेवेति भावः ।  
अनिर्ज्ञातावधेरिति, अविज्ञातावधेरिति अनिर्णीतावधेरिति च पाठान्तरम्, अज्ञातप्रतियोगिन इत्यर्थः । प्रतियोग्यग्रहणे भेद-  
स्याऽग्रहणात्तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति भावः । प्रथमे वेति, विकल्पे स्वलक्षणभानानभ्युपगमात्तत्राऽप्रतिभासमानात् प्रतियोगिभूता-  
द्वगोस्वलक्षणादप्यगोव्यावृत्तेर्गोविकल्पो भेदं शुक्लीयादित्यप्रवृत्तिरेव स्यादित्यर्थः, गृह्यमाणसाधर्म्यादगृह्यमाणवैधर्म्याच्च ज्ञायमानत्वाद-  
पोहे गृह्यमाणेभ्यो भेदस्याग्रहो ग्रहश्चागृह्यमाणेभ्य इत्याशङ्कते-गृहीतादिति, विपर्यय इति, ज्ञायमानस्यैव प्रतियोगिनोऽन्योन्या-  
भावो गृह्यते नाऽज्ञायमानस्येत्यर्थः, तदेवाह-ज्ञायमानाच्चानध्यवसेय इत्यादि, भेदाग्रहस्य कारणत्वे यथा-  
पोहेऽध्यवसेयस्वलक्षणप्रतियोगिकभेदाग्रहात्प्रवृत्तिस्तथाऽनध्यवसेयस्वलक्षणेऽध्यवसेयस्वलक्षणेभेदाग्रहादनध्यवसेयस्वलक्ष-  
णेऽपि प्रवृत्तिस्स्यादित्यर्थः । अत्र ज्ञायमानत्वाच्च भेदाग्रहेऽनध्यवसेयस्वलक्षणानामपि तदानीं ज्ञायमानत्वात्तद्भेदाग्रहात्तत्रापि प्रवृ-  
त्तिस्स्यादित्यपि द्रष्टव्यमिति पाठान्तरम्,

स्वरूपलक्षणश्चेत्, अविशेषात्सर्वतस्तद्ग्रहोऽन्यत्र तादात्म्यग्रहात्, तदात्मतया प्रतीयमानमधिकरणं

न तद्भेदव्यवहारहेतुरत उक्तमन्यत्रेति । निःस्वरूपत्वात्तस्य क्व स्वरूपलक्षणो भेद इति चेत्, अगृहीतादपि तथा स्यादविशेषात् । निःस्वरूपमप्यनध्यवसेयापेक्षया सस्वरूपमिव स्वरूपमेव च भेद इति भिन्नमिव प्रथितमिति चेत्, तत् किमध्यवसेयापेक्षया सस्वरूपमिव न प्रथितम्, अध्यवसेयस्वरूपमिव वा स्फुरितम् । आद्येऽप्रतिपत्तिर्वास्यात्, निःस्वरूपप्रतिपत्तिर्वा, उभयथापि शान्दसामनाधिकरण्यप्रवृत्ती नियते न स्याताम् ॥

स्वरूपलक्षणश्चेदिति, अधिकरणस्वरूपलक्षणश्चेदित्यर्थः, भेद इत्यनुषज्यते, अविशेषादिति, स्वरूपस्य प्रतियोगिविशेषाऽनियन्त्रितत्वादनियम इत्यर्थः । नन्वपोहस्तुच्छस्वरूप इत्यगोपोहस्य गोस्वलक्षणप्रतियोगिकभेदस्वरूपता नेति कथं तत्र तद्ग्रहस्यादिति तत्र तद्ग्रहो भविष्यत्येवेत्याशयेनाशङ्कते-निःस्वरूपत्वादिति, तस्य अपोहस्य, अगृहीतादपीति, गोविकल्पाऽविषयादधादितोऽप्यगोपोहे तर्हि भेदाऽग्रह एव स्यादित्यन्वादावपि स एव प्रवृत्तिप्रसङ्गः, गवापेक्षयेवाश्वाद्यपेक्षयाप्यगोपोहस्य निःस्वरूपत्वाऽविशेषात्, न ह्यश्वाद्यपेक्षयाऽगोपोहो न निःस्वरूप इति भावः । अनध्यवसेयापेक्षयेति, अन्वादिस्वलक्षणान्तरापेक्षयेत्यर्थः । सस्वरूपमिवेति, प्रथितमित्यनेन सम्बन्धः । तथा चांगोपोहविकल्पेऽन्वादिस्वलक्षणान्तरात्मकानध्यवसायापेक्षया स्वरूपलक्षणभेदस्फुरणादन्वादितोऽगोपोहे भेदग्रह एवेति न तत्र प्रवर्तत इति भावः । अप्रतिपत्तिर्वा स्यात् निःस्वरूपप्रतिपत्तिर्वेति विकल्पद्वये आद्यः प्रसज्यप्रतिषेधापेक्षया द्वितीयश्च पर्युदासापेक्षया ज्ञेयः । उभयथापि, अज्ञाने निःस्वरूपताज्ञाने च, नियते व्याप्ते, यस्मिन्नर्थे विषयतासम्बन्धेन शब्दबोधः तस्मिन्नेवार्थे विषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिरिति व्याप्तिके शब्दप्रवृत्ती न स्यातामित्यर्थः । अप्रतिपत्तिपक्षे नियमाभावं तावदाह—

न ह्यज्ञायमानभेदाग्रहः प्रवृत्त्याद्युपयोगी, इदं रजतमित्यादिविकल्पस्य सत्त्वं इवासत्त्वेऽपि स्वलक्षणेषु निर्विकल्पकात् प्रवृत्त्याद्यापत्तेः । निःस्वरूपतया ज्ञायमानभेदाग्रहोऽपि न तथा, इदमलीकमिति ज्ञानात् तदोपत्तेः । सस्वरूपभानमिति च कोऽर्थः, किञ्चित्स्वरूपमात्रभानम्, अतस्त्वरूपताभानं वा, नायः, किञ्चिदित्यपेक्षमिति नियामकस्य वाच्यत्वात् । द्वितीये चातस्त्वरूपतया भासमाने कथमतेभ्यो भेदग्रहः । शब्दादित्यत्र जायमानो विकल्पः कुतो नियामकादध्यवसेयापेक्षया निःस्वरूपमनध्यवसेयापेक्षया च सस्वरूपमवगाहे तापोहमिति ॥

न ह्यज्ञायमानेति, अध्यवसेयस्वरूपतयाऽज्ञायमानेऽपोहे भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिहेतुत्वेऽतिप्रसङ्गमाह— इदं रजतमिति, निस्स्वरूपप्रतिपक्षे नियमाभावमाह— निस्स्वरूपतयेति । ज्ञानादिति ज्ञानादपीत्यपि पाठः । अनध्यवसेयापेक्षया सस्वरूपमिव प्रथितमित्येतन्निरस्यति— सस्वरूपभानमिति, अतस्त्वरूपताभानम्, अनध्यवसेयस्वरूपताभानम्, अपोहे किञ्चित्स्वरूपतामात्रभाने किञ्चिदित्यपेक्षमितीति, अतस्त्वरूपताभानम्, तथा च यत्किञ्चित्स्वरूपताया एव भानं नेतरस्वरूपताया इत्यत्र नियामको वाच्यः, स च बलुमशक्य इत्याशयेनाद्यपक्षं निरस्यति— नाद्य इति, अनध्यवसेयस्वरूपतया भासमानेऽपोहेऽनध्यवसेयाऽभेदाग्रहस्स्यात् स च भेदग्रहविरोधीत्यतः कथमनध्यवसेयेभ्योऽपोहे भेदग्रह इत्याशयेन द्वितीयपक्षं निरस्यति— द्वितीये चेति, भासमाने इति, अपोह इति शेषः,

द्वितीयस्तु प्रागेव निराकृतः, स्वलक्षणस्य विकल्पविषयत्वायोगात् । न चतुर्थः, यतो वस्तुवासना वस्तु-

ग्रहणजन्यः संस्कारः, स चातीन्द्रियः, तदुत्तरभाविशानसन्तानो वा । नाद्यो भवद्भिरनभ्युपगमात् । द्वितीये च तत्समुत्थोऽनुभवो वा, तथाचिकल्पो वा, नाद्यः, नीलानुभवसमुत्थस्य पीतानुभवस्य नीलेऽपि प्रवर्तकत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः पक्षः, तन्न हि नानुभावः प्रवर्तकोऽपि तु विकल्पः, स च यस्मात् तस्यैव विषये, यस्मादनुभववादिकल्पो य उत्पन्नस्तद्विषयसान्तानिक एव स प्रवर्तको, विकल्पजनकानुभवविषयस्य बीरानीतत्वादिति संमुखीनर्थः, तन्न यस्मादिति साक्षात् परम्परया वा, प्रथमे शाब्दलैङ्गिकविकल्पानामप्रवर्तकत्वप्रसङ्गः, तेषां चिरध्वस्तेऽनुभवे सति सपरिकरशब्दलिङ्गज्ञानमहिम्नोत्पत्तेः ॥

द्वितीयस्त्विति, अध्यवस्यस्वरूपमिव वा स्फुरितमिति पक्षस्त्वंत्यर्थः । प्रागेव निराकृतमित्यस्यैव विवरणमाह—स्वलक्षणस्येति । न चतुर्थ इति, वस्तुवासनासमुत्थत्वमिति पक्षो नेत्यर्थः, तदुत्तरभावीति वस्तुग्रहणोत्तरभावीत्यर्थः, वासनासंस्काररूपैव यदि तदा संस्कारः स्थायी आत्मगतोऽतीन्द्रियो बौद्धमते नाभ्युपगत इत्याद्यपक्षं निरस्यति—नाद्य इति, तदुत्तरभाविज्ञानसन्तानात्मकवस्तुवासनासमुत्थोऽध्यवसायः निर्विकल्पात्मकस्स्यात् सविकल्पात्मको वेत्याशयेन द्वितीयविकल्पे विकल्पद्वयमाह—द्वितीये चेति, योऽनुभवो यद्विषयकानुभवसमुत्पन्नः स तत्र प्रवर्तक इति सामान्यनियमात् पीतानुभवस्यापि नीलानुभवसमुत्पत्त्यात् सोऽपि नीले प्रवर्तयेदित्याह—नीलानुभवेति । तन्न तस्मिन् पक्षे । यस्मादिति, उत्पन्न इति शेषः । तस्यैव विषय इति, प्रवर्तक इत्यनुवर्तते, फलितार्थमाह—यस्मादनुभवादिति, तस्यैव विषये इत्यस्य तद्विषयसान्तानिक एवेत्यर्थकरणे हेतुमाह—विकल्पजनकेति, निर्विकल्पकपृष्ठभाविनः सविकल्पस्य साक्षाच्चारोपभात्रस्य साक्षादनुभवजन्यत्वात्तदुपेक्ष्याह—शा-



न्देति, तेषां शाब्दलैङ्गिकविकल्पानाम्, चिरञ्चस्ते इति, अनेन परोक्षविकल्पानां साक्षादनुभवाजन्यत्वं ध्वनितम्, स-  
परिकरेति, आकाङ्क्षायोग्यताज्ञानादिव्याप्तिज्ञानपक्षधर्मज्ञानादिसकलसामग्रीसहितेत्यर्थः ।

द्वितीये तु स एवातिप्रसङ्गः, पीतविकल्पस्यापि परम्परया नीलानुभवसमुत्थत्वात् । अनुभवव्यापार-  
पुरस्काराविषयम इति चेत्, कः पुरस्कारान्तार्थः, न तावदनुभवैकविषयत्वं, विकल्पेन तदसंस्पर्शात् । नाप्यनु-  
भवत्वारोपः, स्वात्मनि कल्पनापोढाभ्रान्तत्वाद्गुरुणापि भवतां सर्वत्र ज्ञाने स्वात्मन्यनुभवप्रमारूपत्वाभ्यु-  
पगमात् । यद्वा कल्पनापोढत्वादसत्ख्यातिव्याश्रुतत्वादिति परमतेन, अभ्रान्तत्वादिति स्वमतेन, अस्वप्रकाशे-  
ऽपि तदक्षतेरिति व्याख्येयम् ॥

स एवातिप्रसङ्ग इति, पीतविकल्पस्य नीलेऽपि प्रवर्त्तकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । यो विकल्पो यद्विषयकानुभवस्य व्या-  
पारं पुरस्करोति स तद्विषय एव प्रवर्त्तयतीति न पीतविकल्पो नीलानुभवव्यापारं पुरस्करोति, किन्तु पीतानुभवव्यापारमेवेति स  
पीत एव प्रवर्त्तको न नीले इत्याशङ्कते- अनुभवेति, व्यापारपुरस्कारश्च जन्यजनकभावव्यवस्थितये त्वयापि वाच्य एवेति भावः ।  
तदसंस्पर्शादिति, अनुभवविषयस्वलक्षणाऽविषयीकरणादित्यर्थः । विकल्पेऽनुभवत्वारीपो हि किं ज्ञानात्मकस्वात्मनि स्वविषये  
वाः आद्यस्याऽसम्भवमाह-स्वात्मनीति, कल्पनापोढः कल्पनारहितः प्रमेति यावत्, बौद्धमते ज्ञानभात्रस्यैव स्वप्रकाशत्वेन  
स्वांशे प्रमात्मकत्वात् अत एवाह- अभ्रान्तत्वादिति अनारोपत्वादित्यर्थः । उक्तमेव सदृष्टान्तं निष्ठङ्कयति- गुरुणामिवेति,  
सर्वत्र ज्ञाने इति, सर्वज्ञानानामित्यपि पाठः । विशेष्यीभूतं यद्वस्तु यथादिरूपविशिष्टं स्यात् तत्रैवेतररूपव्यावर्त्तकत्वाद्विशेषणं

सार्थकं, प्रकृतं तु कल्पनापोदेति विशेषणं न तथा, बौद्धमते सर्वज्ञानानां स्वांशे नियमतो निर्विकल्पात्मकानुभवैकरूपत्वेनैवाभ्युप-  
गमात्, प्रभाकरैस्सर्वज्ञानानां स्वप्नकाशात्मकत्वेनाभ्युपगतानां स्वांशे यथार्थसविकल्पानुभवरूपतया सविकल्पकाऽभ्रान्तत्वस्याभ्युपग-  
मेन कल्पनापोढाधान्तत्वविशिष्टनिर्विकल्पात्मकस्वांशस्यानभ्युपगमाद् दृष्टान्ताऽसङ्गतिश्चेत्यतो व्याख्यानतरमाह—यद्वेति, परमतेन  
बौद्धमतेन, अस्यप्रकाशोऽपि तदक्षतेरिति, न्यायमते ज्ञानस्यास्वप्नकाशत्वेऽपि अनुभवत्रयाभाववच्चस्याभावेन तदभाववति स्व-  
स्मिन् तत्प्रकारकत्वरूपभ्रान्तत्वस्याभावान्नानुभवत्वरोप इति भावः । द्वितीयस्याप्यसम्भवमाह—

विषये चाभिलापसंसर्गयोग्यबाह्यालीकप्रतिभासित्वात्, तथानवभासे वा विकल्पत्वव्याघाताद्वि-  
शेषोपलब्धौ चारोपासम्भवात् । माभूद्वा विकल्पः स्वात्मन्यनुभवरूपः, सम्भवतु वाऽनुभवत्वारोपस्तत्र त-  
द्विषये वा, सप्तम्यर्थोऽवच्छेदकत्वं, स्वात्मावच्छेदेनापोहरूपस्वविषयावच्छेदेन वेति फलितमिति गुणानन्दः ।  
न तथापि नियतप्रवृत्त्युपपत्तिः, अनुभवत्वस्य सर्वनिर्विकल्पकसाधारणत्वात् । नीलाद्यनुभवत्वं तु नीला-  
द्यग्राहिणा विकल्पेन ग्रहीतुमशक्यमिति ॥

विषय इति, ननु विकल्पो विषयांशे अभिलापसंसर्गयोग्यं यद्गोत्वादिरूपं बाह्यालीकं तत्प्रतिभासी मास्त्वयांशङ्का-  
यामाह—तथानवभासे वेति, ननु भवतु तथावभासस्तथाप्यारोप उपपद्यतामित्यत आह—विशेषेति, अभिलापसंसर्गयोग्यं  
गोत्वादिकमलीकमेवेत्यलीकत्वेन गृह्यमाणे तद्रूपविशेषदर्शनमतिहतत्वान्नारोप इत्यर्थः । सर्वनिर्विकल्पकसाधारणत्वादिति,  
विषयाद्यदितस्य सामान्यतोऽनुभवत्वस्यारोपणीयस्य विकल्पमात्रे स्वात्मावच्छेदेनाविशिष्टमिति सर्वत्र प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु

न सामान्यमनुभवत्वमारोपणीयं, किन्तु विशेषरूपं, नीलाद्यनुभवत्वं, तच्च न सर्वत्राऽविशिष्टमित्याशङ्क्यामाह-नीलाद्यनुभवत्वमिति, अनुभवत्वमारोपो हि विकल्परूपः, न तु निर्विकल्परूपः, तस्यारोपरूपत्वाऽसम्भवात्, विकल्पश्च न नीलादिस्वलक्षणग्राहीति तद्व्यदितानुभवत्वमपि न तेन ग्रहीतुं शक्यं, विशेषणाग्रहणे विशिष्टस्याप्यग्रहणादिति भावः । नन्वनुभवयमस्य प्रामाण्यस्य विकल्पे समारोपः पुरस्कारान्तार्थः, तेनानुभवविषये विकल्पः प्रवर्तयतीति नातिप्रसङ्ग इत्यत आह—

नापि तद्धर्मप्रामाण्यारोपः, तस्यानियतविषयत्वे प्रवृत्तिनियमानुपपत्तेः, परमार्थसद्विषयत्वे च तस्य विकल्पासंस्पर्शप्रसङ्गात्, अलीकविषयत्वे चाप्रवृत्तेः, अलीकस्यानलीकतया तु स्फुरणं निषिद्धमिति अलीकस्यानुभवागोचरत्वात् तद्व्यदितप्रामाण्यस्यानुभवार्थमत्वादसद्गर्भतया विरोधेन दुर्ज्ञेयत्वात् ॥

नापीति, प्रामाण्यं विषयाऽव्यदितं सामान्यरूपमेव समारोप्यते, किंवा परमार्थभूतसत्स्वलक्षणाल्मकविषयव्यदितम्, अलीकविषयव्यदितं वा । आद्ये-तस्येति । तस्य प्रामाण्यस्य । अनियतविषयत्वे विषयाऽनियमितत्वे, विषयाऽव्यदितत्वे इति यावत्, प्रवृत्तिनियमानुपपत्तेरिति, गोत्वसामान्यस्य सकलगोसाधारण्यत्वामाण्यसामान्यस्य सकलानुभवसाधारणत्वादिति भावः । द्वितीये-परमार्थेति, तस्य परमार्थसद्विषयत्वलक्षणप्रामाण्यस्य । विकल्पाऽसंस्पर्शप्रसङ्गादिति, परमार्थसतो नीलादेः विकल्पाऽविषयत्वेन तद्व्यदितप्रामाण्यस्यापि आरोपरूपविकल्पविषयत्वाऽसम्भवादित्यर्थे इत्यस्मद्गुरुचरणाः । अत्र “ तस्य विकल्पसंस्पर्शप्रसङ्गा”दित्यपि पाठः, अस्य चायमर्थः तस्य स्वलक्षणस्य । विकल्पेति तदग्राहिणस्तद्व्यदितप्रामाण्यग्राहित्वाऽयोगादिति भावः । तृतीये-अलीकेति । अलीकविषयत्वे अलीकरूपविषयव्यदितत्वे । अलीकविषयत्वे चाऽप्रवृत्तेरित्यस्यैव विवरणमाह—

अलीकस्येत्यादिना दुर्ज्ञेयत्वादित्यन्तेन, अस्य च न तदारोपात्त्वृत्तिनियम इत्यनेनान्वयः, अलीकस्यानलीकतयेत्यादेर्विवरणमाह—

असतः सत्त्वारोपात् खण्डशः प्रसिद्धचारोपस्यापि तथा स्फुरणनिषेधेनानुपपत्तेर्न तदारोपात् प्रवृत्तिनियम इति मुकुलितोऽर्थः । नाप्यनुभवात् स्वात्मनो भेदाग्रह एव तद्व्यापारपुरस्कारः, स्वरूपस्य स्वतो गतेर्विषयभेदस्य च प्रागेव निरूपणात्, अनुभवात् स्वात्मनो भेदस्य स्वप्रकाशतया स्वत एवावगमात् न तद्भेदाग्रहः, अनुभवाम्राहकत्वाद्विकल्पेन तद्भेदाग्रहणं तु स्वलक्षणान्तरानुभवसाधारणमितिभ्यतोऽपि दोष इत्यर्थः ॥

असतः इत्यादिना, तथा स्फुरणनिषेधेनेति, असतः सत्तया स्फुरणनिषेधेनेत्यर्थः । स्वात्मन इति, विकल्पान्न इत्यर्थः । अनुभवाद्विकल्पस्य भेदस्वरूपात्मको यदि तदाज्ञायमानप्रतियोगिकस्याप्यस्य धर्मिग्रहे ग्रहणसम्भावद्विकल्पस्य स्वसंवेदनमकारूपत्वात् तेन तद्ग्रहणे तदात्मकस्यानुभवभेदस्यापि ग्रह इति तेन प्रतिबन्धान्न तादृशभेदाग्रह इति कथं तस्य प्रवृत्तिनियामकत्वमित्याशयेनाह—स्वरूपस्य स्वतो गतेरिति, यस्य विकल्पस्य यस्मादनुभवाद्भेदाग्रहस्स तदनुभवविषये प्रवर्तक इत्यत्र भेदाग्रहो न स्वरूपतः, किन्तु विषयतः, अनुभवाद्विकल्पस्य स्वात्मा भेदो न गृह्यत इति नार्थः, किन्त्वनुभवविषयाद्विकल्पविषयस्य भेदो न गृह्यत इत्यर्थ इत्याशङ्कयामाह—विषयभेदस्य चेति, अनुभवसविकल्पयोरिति दृश्यम्, अलीकेग्रहविषये पारमार्थिकभेदाऽसम्भवादित्यादिना दूषितत्वादित्यर्थः । स्वरूपस्य स्वतो गतेरित्यस्यैव विवरणमाह—अनुभवादिति, ननु न स्वरूपात्मको भेदः,

किन्त्वन्योन्याभावादिलक्षण इत्याशङ्क्यामाह—अनुभवाग्राहकत्वादिति, अन्योन्याभावात्मकभेदग्रहणे अनुयोगिग्रहणस्येव प्रति-  
योगिग्रहणस्यापि नियमः, न च तदुभयग्राहकमेकं किञ्चिदपि ज्ञानं वर्तते इति तदुभयाग्राहिणा विकल्पेन नोक्तभेदग्रहणसम्भव इति नीला-  
नुभवभेदाग्रहणमिव नीलविकल्पे पीतानुभवभेदाग्रहणमपीति नीलविकल्पापीतानुभवविषयेपीतेऽपि प्रवृत्तिस्स्यादित्यर्थः ।

नाप्यपारोक्ष्यम्, तस्यापि स्यात्मानि सर्वज्ञानसाधारणत्वात्, विषये च विकल्पस्य तदभावात्, तथा-  
भावेऽप्यन्यत्र नियतप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नापि विषयसारूप्यं, तदभावात् । का हि परमार्थसदलीकयोः समान-  
रूपता नाम, यदि रूपशब्दो धर्मिवचनः समानशब्दश्चैकपर्यायः, क्वार्थसङ्गतिः प्रकृते, यदि वा रूपं धर्मः स-  
मानश्चैको वा एकजातीयो वेति तथापि क्वार्थसङ्गतिः प्रकृते ॥

नाप्यपारोक्ष्यमिति, विकल्पस्यापारोक्ष्यं पुरस्कारान्तार्थं इत्यर्थः । विकल्पे अपारोक्ष्यं ज्ञानांशे किंवा विषयांशे इति  
विकल्पद्वयम्, आद्ये आह—तस्यापीति, अपारोक्ष्यस्यापीत्यर्थः । स्यात्मानि-ज्ञानांशे, सर्वज्ञानसाधारणत्वादिति, स्वांशे  
स्वसंविदितत्वात्सर्वमेव ज्ञानमपरोक्षरूपमतस्तेन भेदाग्रहोऽप्यन्यत्रास्तीति प्रवृत्त्यनियमस्तदवस्थ एवेत्यर्थः । द्वितीये आह—विषये  
चेति, विकल्पविषयोऽलौकिकं न च तदपरोक्षं नामेति न तदंशावच्छेदेन विकल्पेऽपारोक्ष्यमित्यर्थः । अभ्युपेत्याह—तथेति, विष-  
यांशे विकल्पस्यापारोक्ष्याभ्युपगमेपि तस्य न प्रवर्तकत्वं, तस्यालौकिकविषयकत्वेन तज्ज्ञानात्तदविषये स्वलक्षणे प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, उपप-  
त्तौ वा स्वलक्षणान्तरेपि प्रवृत्तिस्स्यादित्यर्थः । विषयसारूप्यमिति, अनुभवविकल्पयोस्सरूपविषयकत्वशालित्वमित्यर्थः ।  
पुरस्कारान्तार्थं इति शेषः । विषयसारूप्याभावमेव दर्शयति—का हीति, नहि सदसतोः कश्चिदेको धर्मी, धर्मो वा एकः, एकजा-

तीयो वा अभ्युपेयते इत्याह—यदीत्यादिना, ननु माध्वदसति विधैर्विरोधात्तदात्मको धर्म एक एकजातीयो वा परमार्थ-सदलीकोभयसाधारणः, निषेधात्मकस्तु स्यादेवेत्याशङ्कते—

अतद्व्यावृत्तिरिति चेत्, यत्किञ्चिदतद्व्यावृत्तिरतस्मिन्नपि, यावदतद्व्यावृत्तिश्च नालीकेऽपि । परमार्थसद्व्यावदतद्व्यावृत्तिर्ग्राह्येति चेत्, न, तस्यां अल्लौकिकानलीकनिष्ठतर्कैकजातीयतयोरभावात्, सदस-सोरसंसर्गात्, नीलविकल्पविषयव्यावृत्तेरपि पीतैतरयावद्वस्तुव्यावृत्तत्वानीलविकल्पस्यापि पीते प्रवर्तकत्व-प्रसङ्गाच्च । उक्तं चानुगततत्पदार्थानभ्युपगमे न शक्यमतद्व्यावृत्तिस्वरूपनिरूपणमिति । आभिमानिकोऽयं सारूप्यव्यवहारो न पारमार्थिक इति चेत्, न, अभिमानस्यैव चिन्त्यमानत्वात्, नहि चिन्तितप्रकारान् परिभूयापरोऽभिमानो नाम, ॥

अतद्व्यावृत्तिरिति, अतदित्यत्र तत्पदेन विवक्षितानुभवविषयो ग्राह्यः तत्पदपूर्ववर्त्तितजपदार्थोऽभावः स चात्र पर्युदास-रूपः, तथा च विवक्षितानुभवविषयभिन्न इत्यर्थः । भिन्नश्च यत्किञ्चिद्रूपो विवक्षितः, यावद्रूपो वा, परमार्थसद्व्यावृत्तपो वेति विकल्प-त्रयं, तत्राद्ये आह—यत्किञ्चिदिति, नीलानुभवविषयनीलभिन्नो यत्किञ्चिदन्तर्गतो रक्तादिस्तद्व्यावृत्तेर्नीलानुभवविषयभिन्ने पी-तादावपि सत्त्वेन विषयसारूप्यसत्त्वाबीलानुभवात्तत्रापि मृदुत्तिस्स्यादित्यर्थः । द्वितीये चाह—यावदिति, अलीकस्याप्यत-द्व्युत्त्वेन तत्रैतद्व्यावृत्तेरभावात्परमार्थसदलीकयोर्नसारूप्यमिति नीलविकल्पाच्च नीलेऽपि मृदुत्तिरिति भावः । तृतीयमाशङ्कते-परमार्थेति, अधिकरणभेदेन व्यावृत्तेर्भेद इत्याशयेन निराकरोति—नेति, तस्याः, परमार्थसद्व्यावदत्वावृत्तेः । अलीकानलीक-

निष्ठतया अलीकनिष्ठतयाऽनलीकनिष्ठतया च । स्वलक्षणनिष्ठाया व्याहृतेः कथं नालीकनिष्ठतया व्याहृ-  
तेःस्वलक्षणनिष्ठत्वं येनैकत्वमेकजातीयत्वं च न स्यादित्यत आह—सदसतो रिति, स्वलक्षणे या व्याहृत्तिसा सदधिकरणकत्वा-  
त् सदूयेति तस्या अलीकेन समं सम्बन्धाभावात् तन्निष्ठत्वं, या चालीके साऽसदधिकरणकत्वादसदूयेति तस्यास्स्वलक्षणेन सहान्वया-  
ऽभावात् तन्निष्ठत्वमिति भावः । पीतानुभवनीलविकल्पयोर्विषयसारूप्यादतिप्रसङ्गाह—नीलेति, विकल्पस्य तथाविध एव स्व-  
भावः, येन कश्चिद्विकल्पः कस्मिंश्चिदेवाविषयेऽपि प्रवर्तयतीति नियतविषये प्रवृत्तिनियामकस्वभावविशेष एवेत्याशङ्कते—

स्वभावादेव कश्चिद्विकल्पः कस्मिंश्चिदेवास्फुरितेऽपि प्रवर्तयति, किमत्र क्रियताम्, स चास्य स्वभाव-  
भेदः स्वकारणादायातस्तत्र कः पर्यनुयुज्यतामिति चेत्, तत् किमप्रत्यासन्न एव विकल्पस्तत्र प्रवर्तयति, प्रत्या-  
सत्त्यन्तराभावात् स्वभावप्रत्यासन्नो वा, व्यवहृतिरेव वा प्रत्यासत्तिः । न प्रथमः, अतिप्रसङ्गात्, द्वितीये तु  
स्वभावे नोत्तरं स्यात्, किन्तु तदेव स्फुरणं विषयविषयिभावः । नहि व्यवहारे प्रवर्तयितव्ये स्वभावप्रत्या-  
सत्तिमवधूयेव ज्ञानज्ञेययोरपरः कश्चिद्विषयविषयिभावः, सदसदनिर्वचनीयात्मख्यातिबादिभिरपि स्वभा-  
वप्रत्यासत्तेरवर्जनीयत्वादिति वक्ष्यमाणत्वात् । तृतीये तु व्यक्तमात्माश्रयः, व्यवहारनियमं प्रत्येव नि-  
बन्धनानुसरणात् ॥

स्वभावादेवेति, अस्फुरितेऽपीति, अविषयेऽपीत्यर्थः, तथा च विषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति विषयतासम्बन्धेन विक-  
ल्पः कारणमिति कार्यकारणभावो नाभ्युपगन्तव्य एवेति भावः । अप्रत्यासन्न एवेति, स्वाऽसम्बन्धेऽपि विषये इत्यर्थः, अ-

निप्रसङ्गादिति, नीलस्यैव पीतस्योपि नीलविकल्पेन सहाप्रत्यासन्नत्वाविशेषात्तद्वत्तत्रापि तेन प्रवृत्तिरस्यादित्यर्थः । स्वभाव-  
प्रत्यासत्त्यभ्युपगमेऽस्मत्पक्षप्रवेशः, यतौ विकल्पतद्विषययोस्त्वभावप्रत्यासत्तिस्त्वरूपसम्बन्धविशेष एव, स च विषयविषयिभावा-  
त्मक एवेत्याह - किन्तिवति । अनुभवव्यापारपुरस्काराभियम इति बौद्धमतस्य यदियता प्रवन्धेन खण्डनं तस्यैव सङ्क्षेपतस्ता-  
त्पर्यार्थमाह -

एकस्मिन्नेव विषये बुद्धीनामिच्छानां चोत्पादात्, तद्विकल्पत्वस्य चाननुगतत्वादनुगतकार्यस्य चानुगत-  
कारणप्रयोज्यत्वात्, अतिरिक्तस्वभावभेदे प्रमाणाभावात्, तस्याप्यनुगतकारणमन्तरेणासम्भवादनुभूयमान-  
स्य बाधकस्यासम्भवात् विकल्पानामिच्छादिविषयविषयकत्वस्यापलपितुमशक्यत्वात् समानविषयत्वेनैव  
प्रवृत्तिविकल्पयोः कार्यकारणभावो न त्वनुभवव्यापारमात्रेण निर्वाह इति तात्पर्यसङ्क्षेपः ॥

एकस्मिन्नेवेति, अनेन बुद्धीच्छयोस्समानविषयत्वप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभाव इति प्रतिपादितम्भवति, तथा च विकल्पेच्छ-  
योस्समानविषयत्वसिद्धाविच्छाद्वाराविकल्पाज्जायमानायाः प्रवृत्तेरपि विकल्पसमानविषयत्वसिद्धिरित्यकामेनापि विकल्पे वस्तुवि-  
षयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अननुगतत्वादिति, तथा च नीलविकल्पत्वेन तस्य नीलेच्छाद्वारा नीलप्रवृत्तिं प्रति कारणत्वसम्भवे-  
ऽपि सामान्यतः प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं न सम्भवति, विकल्पान्तरे प्रवृत्तित्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतासत्त्वेऽपि  
तत्र नीलविकल्पत्वस्याभावेन तस्य कारणताया न्यूनवृत्तित्वादिति भावः । ननु माध्वदनुगतरूपेणानुगतकारणत्वमित्यत आह - अनुग-  
तकार्यस्येति, तथाच प्रवृत्तित्वस्यानुगतकार्यतावच्छेदकत्वात्तदनुरोधेनान्धनानतिप्रसक्तस्यानुगतस्य धर्मान्तरस्याऽभावेन विकल्पत्व-



स्यैवानुगतकारणतावच्छेदकत्वमभ्युपगन्तव्यमिति विकल्पत्वावच्छिन्नस्य समानविषयत्वप्रत्यासत्या प्रवृत्तितावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं सिद्धमिति भावः । ननु स्वभावविशेषादेवानुगतप्रवृत्त्यादि कार्यमिति न तदनुरोधेन विकल्पत्वाद्यवच्छिन्नमनुगतकारणमभ्युपगन्तव्यमित्यत आह-अतिरिक्तेति, अतिरिक्तेति समानविषयत्वप्रत्यासत्त्यतिरिक्तस्वभावप्रत्यासत्तावित्यर्थः । प्रमाणभावे वाऽनुगत-स्वभावस्यानुगतकारणप्रयोज्यत्वमभ्युपगन्तव्यं, तच्च विषयविषयिभावाभ्युपगमनित्यतमेवेत्याशयेनाह-तस्यापीति । ननु यद्यपि भवन्मते कपालादौ घटादिकार्यस्येव पटादिकार्यस्यापि स्वोत्पत्तेः पूर्वमसत्त्वस्याविशिष्टत्वेनाऽसता कार्येण कारणस्यासम्बद्धत्वमविशिष्टमेव, तथापि कपालत्वावच्छिन्नस्यानवयव्यतिरेकौ घटत्वावच्छिन्नकार्येण सहैवेत्यनवयव्यतिरेकितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नकारणत्वात्मकशक्तिशालिनः कपालाद् घटस्यैवोत्पत्तिः, नतु पटस्य, तद्वदस्मन्मतेऽपि गोविकल्पसामर्थ्यविशेषाद्भव्येव प्रवृत्तिर्नाश्व इति नैयायिकं प्रति वौद्ध आशङ्कते-

अथ यथा कारणस्यासता कार्येण प्रत्यासत्त्यभावेऽपि तच्छक्तिविशेषादेव नियतस्यैव कार्यस्योत्पत्तिस्तथा विकल्पवस्तुनोर्विषयविषयिभावलक्षणसम्बन्धाभावेऽपि विकल्पसामर्थ्यविशेषादेव प्रवृत्तिनियमः सिद्ध्यतीति चेत्, सत्यम्, एतत् तु चिन्तनीयम्-कारणशक्त्यापि जातिनियतया भवितव्यम्, अन्यथा ज्वलनविकल्पात् जलेऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । चिन्तनीयमिति, स्फुरणमनाहत्यैव शक्तिविशेषात् प्रवृत्तिनियमः सिद्ध्यति न वेति चिन्तनीयम् इत्यर्थः । द्वितीयेऽनुपदमेव वक्ष्यते । आद्ये कारणेति, जातिनियतया स्वभावनियतयेति नारायणाचार्यः । दीधितिकारस्तु जातिनियतयेति अनुगतस्यावच्छिन्नयेत्यर्थः ॥

अथेत्यादिना, असतेति, स्वोत्पत्तेः पूर्वमसतेत्यर्थः । कारणस्येत्यनेन भावकारणस्येत्यभिमतं, तेन प्रागभावरूपस्य कारणस्य प्रतियोगिनाऽसताऽपि कारणं प्रतियोग्यनुयोगिभावलक्षणप्रत्यासत्तेरभ्युपगमेऽपि न क्षतिः । तच्छक्तिविशेषादेव, कारणगतशक्तिविशेषादेव, शक्तिविशेषश्च कारणत्वरूपो बोध्यः, तेन भीमांसादेरिव नैयायिकस्यातिरिक्तशक्त्यनभ्युपगमेऽपि न क्षतिः । कारणगतशक्तेर्नियामकस्यान्वयव्यतिरेकितावच्छेदकनियतरूपस्याभ्युपगम एव नियतकार्यस्योत्पत्तिस्स्यादिति स्वलक्षणविषयकविकल्पत्वेनैव नियतप्रवृत्तिर्विच्येत्याह-कारणशक्त्यापीति, अनुगतनियामकानभ्युपगमे दण्डमाह-अन्वयेति, स्फुरणमिति, विकल्पे स्वलक्षणभानमित्यर्थः । अनुपदमेव वक्ष्यते इति, अन्यथा ज्वलनविकल्पात् जलेऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्गादित्यत्र वक्ष्यत इत्यर्थः । कारणत्वरूपाः कारणशक्तेरनुगतधर्मावच्छिन्नत्वाभ्युपगमे हेतुमाह—

अनुगतकार्यस्यानुगतकारणनियम्यत्वात्, चिनापि स्वलक्षणविषयत्वमाकारविशेषादेव विकल्पानां स्वलक्षणविशेषे प्रवर्तकत्वात् नातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्यामग्रिमारम्भ इत्याह । दाहादिसमर्थाकारविकल्पजातीयन्तारिके वक्तौ प्रवर्तयतीति जातिर्वोपाधिर्वा नियामक इति चेत्, न तर्हि रत्नमरीचिनिचये ततः प्रवर्तत, तज्जातीयस्य दहन एव प्रवृत्तिसामर्थ्यात् । ताद्रूप्येण तस्यैव प्रथनादिति चेत्, प्रथतां न तु तस्य प्रवर्तनयोग्यता तत्र प्रथननियता, वह्निस्वलक्षणेऽपि विकल्पादप्रवृत्तिप्रसङ्गात् ॥ तस्मात् स्वीकुरु वा तस्यापि तत्र स्फुरणम्, परिरुह वा वह्निविकल्पादवक्तौ प्रवृत्तिमिति । एवं मरीचिनिचयविकल्पात् तदर्थिनो वह्निस्वलक्षणेऽपि दूषणं बोध्यम् ॥

अनुगतकार्यस्येति, दाहादिसमर्थेत्याद्युत्तराशङ्कान्थावतरणिकाभाह-विनापीति, अस्मद्गुरुवरणास्तु अन्यथा ज्वल-  
नविकल्पादित्यादिग्रन्थावतरणिकाभाह-विनापीत्याहुः । दाहादीति, आदिपदेन पाकादिपरिग्रहः । दाहादिसामर्थ्यं दाहाद्यस-  
मर्थव्यावृत्तिर्वह्नित्वम् । तत्समर्थेति च तत्तत्फलार्थिनमपेक्ष्य । सत्यपि वह्निरयमिति विकल्पे दाहादिसमर्थोऽयमिति विकल्पं विना  
दाहार्थिनोऽप्रवृत्तेरावश्यकत्वात् स एव प्रवर्तक इति वाद्यभिप्रायः । तदाकारता च बौद्धानां मते ज्ञानगत आकारभेदो जातिरूपो-  
ऽन्येषां तद्विषयत्वलक्षणोपाधिरूपः । निराकरोति-न तर्हीति, तत इति दाहादिसमर्थीकारवह्निविकल्पजातीयादित्यर्थः । तादृश्ये-  
ण वह्नित्वेन, तस्यैव रत्नमरीचिनिचयस्यैव । प्रथतामिति, अस्यान्वयः तस्येत्यस्य विभक्तिविपरिणामेन तदित्यनेन सह कर्त्तव्यः  
। यहच्छया चेदम्, मरीचिस्त्वलक्षणानां विकल्पविषयतायाः बौद्धैरनभ्युपगमात् । यत्र यत्र विकल्पविषयत्वं तत्र तत्रैव प्रवृत्तिविषय-  
त्वमिति व्याप्त्यभ्युपगमे को दोष इत्याशङ्कयामाह-वह्निस्त्वलक्षणेऽपीति, वह्निस्त्वलक्षणप्रथनस्य त्वया वह्निविकल्पेऽनङ्गीकारात्,  
अङ्गीकारे वा सिद्धं नस्तमीहितमिति भावः । तस्यापि वह्निस्त्वलक्षणस्यापि, तत्र वह्निविकल्पे, अवह्नौ रत्नमरीचिनिचय इत्यर्थः,  
वह्निविकल्पे सत्त्वलक्षणरूपस्य रत्नमरीचिनिचयस्य स्फुरणानभ्युपगमादिति भावः । आकारसारूप्यं हि द्विधा एकं प्रवृत्तिविष-  
यतया य इष्टतत्सारूप्यं द्वितीयं च योऽनिष्टतत्सारूप्यमिति तत्राद्यपक्षमुद्दिश्याह—

एतेनाकारसारूप्यं नियमहेतुरपास्तः । अर्थनीयसारूप्याभावेऽपि प्रवृत्तिदर्शनात्, अर्थनीयसारूप्यं  
द्वयोरिष्टतावच्छेदकैकाकारशालित्वम्, तदभावेऽपि हि रजताकारविकल्पाद्रङ्गे प्रवृत्तिर्दृष्टेति । अनर्थनीयसा-  
रूप्यस्य चातिप्रसज्यतात्वात् । तद्धि अनिष्टतावच्छेदकैकाकारशालित्वं तस्य प्रवृत्त्युपयोगित्वे, सद्द्रव्यं रजत-

मिति विकल्पाद्रजतार्थिनो लोहेऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति ।

अर्थनीयेति, द्वयोः विकल्पप्रवृत्तिविषयोः । द्वितीयपक्षे चाह-अनर्थनीयेति, अतिप्रसङ्गमेव विवृणोति-तद्धीति, लोहेऽपीति, लोहस्यापि सत्त्वादिधर्मशालित्वेन सत्त्वाद्याकारविकल्पेन सह सारूप्यसद्भावादिति भावः । पूर्वं सारूप्यमङ्गीकृत्योक्तम्, अधुना विज्ञानवादे योगाचारमते तत्सम्भवत्यपि बाह्यवादे सौत्रान्तिकमते तन्न सम्भवतीत्याह—

न च बाह्यवादे ज्ञानज्ञेययोर्विवक्षितसारूप्यसम्भवः, सामग्रीवैषम्यात्, ज्ञानवादे तु ज्ञेयस्य ज्ञानाभिन्नत्वात् सामग्रीसाजात्यात् तत् सम्भवेदपि, साम्ये वा जाड्यचैतन्ययोरेकशेषप्रसङ्गात् । न च यथा सामग्र्या जडाजडसाधारणीलाकारोत्पत्तिस्तदवान्तरविशेषादेव जडाजडात्मककार्यविशेषवस्था स्यादिति वाच्यम्, मिथः सामग्र्यननुविधानेन जायमानत्वात्, न चैतदेवासिद्धं कार्यसाजात्येनैकविधसामग्र्यनुमानादिति वाच्यम् बाह्ये धूमाचलुविधीयमानस्य कारणस्य बह्व्यादेर्दृश्यत्वात्, धूमज्ञानस्य च तद्व्यभिचारोपलम्भात् ।

न च बाह्यवाद इति, साम्ये वेति, सामग्रीसाम्ये बाह्यज्ञाने विजातीयकार्यात्मके न स्याताम् सजातीयसामग्रीप्रभत्वात्, घटघटान्तरवत्, तथाच सर्वज्ञानं स्यात्, ज्ञानमेव वा, आद्ये जडैकान्तवादप्रसङ्गः, द्वितीये ज्ञानैकान्तवादप्रसङ्ग इति सौत्रान्तिकमतोच्छेदस्स्यादिति भावः । ननु ज्ञानज्ञेययोर्व्यापकीभूतसामान्यसामग्र्या ऐकजात्यप्रयोजकीभूतया प्रभवत्वादैकजात्येऽपि वैजात्यप्रयोजकव्याप्यीभूतविशेषसामग्रीवलेन वैजात्यं स्यादेवेत्याशङ्क्य निषेधति-न च यथेति, निषेधे हेतुमाह-मिथ इति, वा-

ज्ञानयोर्विलक्षणसामग्रीजातत्वेनैकजात्यप्रयोजकव्यापकसामग्र्यसिद्धेरित्यर्थः । कार्यसांजात्येनेति बाह्यतज्ज्ञानयोरैकजात्ये-  
नेत्यर्थः । एकविधेति सजातीयेत्यर्थः । बाह्ये धूमाद्यनुविधीयमानस्येति, धूमादिना सहान्वयव्यतिरेकशालिनो बह्मादेः का-  
रणस्य सत्त्वं एव बाह्यस्य धूमादेर्जायमानत्वात् अभ्यन्तरस्य धूमज्ञानस्य च बहिर् विनापि जायमानत्वात् कचिद्वह्निमद्भावेऽप्यभा-  
वाद् धूमधूमज्ञानयोः क्व सामग्रीसाम्यमित्यर्थः । जडाजडसाधारणं नीलाकारत्वमभ्युपगम्योक्तं, वस्तुतस्तदेव नास्तीत्याह—

वस्तुतो बाह्यवादे विज्ञानस्य तद्विषयत्वातिरिक्ते तदाकारत्वे न किञ्चित् प्रमाणमस्ति, येन तद्-  
बलादतीन्द्रियमेव किञ्चित् प्रयोजकं कल्पनीयं स्यादिति भावः । यदि च नीलिमादिज्ञानस्य जातिविशेषः,  
कथं तदतिपत्य ज्ञेयं स्पृशेत्, ज्ञेयस्य चेत्, कथं तद् ज्ञानं द्विष्यादिति जातिसङ्करापादनप्रस्तावे चिन्तितप्रायम्,  
तस्मात् स्फुरित एव ज्ञानं प्रवर्त्तयतीति गलेपादिक्रयाङ्गीकारधितव्यो, गत्यन्तराभावात् । तदियता प्रबन्धेना-  
लीकं वेति पक्षो निराकृतः ॥

वस्तुत इति, यदि ज्ञानगता जातिनीलिमादिस्तर्हि तत्रैव वर्त्तत नतु ज्ञानमतिक्रम्य बाह्ये नीलादौ, बाह्यगता चेत्तर्हि  
कथं ज्ञाने वर्त्तताम् इत्याह—यदि चेति, नवृभयत्र दृत्तौ को दोष इत्यत आह—जातिसङ्करेति, एवं सति ज्ञानत्वानुभवत्वसाक्षा-  
त्त्वादभिस्साङ्ग्यं स्यादित्यर्थः । तद्ज्ञानं द्विष्यादिति, ज्ञानं तद्विशिष्यादिति पाठान्तरम्, प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति,  
स्फुरित एव ज्ञानमिति यज्ज्ञानं यद्विषयकं तस्मिन्नेवेत्यर्थः । गलेपादिकयेति गलेपादिक्रयापीत्यपि पाठः । अन्यत्र प्रवृत्तौ  
कथमन्यलाभ इत्यत आह—

अथ स्वाकारो वेति पक्षदूषणायोपक्रमः, तर्हि स्फुरिते स्वाकारे प्रवर्त्तयतु तत्र प्रवृत्त एव चार्थो तत्-  
सदृशमर्थमासादयति प्रभायां प्रवृत्तो मणिवदिति चेत्, न, अभिमतार्थक्रियासमर्थत्वेनाज्ञातेऽप्रवृत्तेः । न खलु  
लोकेन वद्विविकल्पः पाकादिक्रियासमर्थत्वेन ज्ञातोऽपि तु वद्विरिति । आकारगृहीतार्थक्रियासामर्थ्यबाह्य-  
गोरभेदरोपात् प्रवृत्तिरिति चेत्, आरोपः किं बाह्ये आकारस्य, आकारे वा बाह्यस्य । नाद्यः । बाह्ये विकल्पा-  
कारारोपासम्भवात्, तस्य तेनासंस्पर्शात् । न द्वितीयः । आकाराकारिणोरभेदात् स्वप्रकाशेन ज्ञानरूपत्वे  
गृह्यमाणे बाह्याभेदरोपासम्भवात् ॥

तत्र प्रवृत्त एवेति, तत्र दृष्टान्तमाह-प्रभायां प्रवृत्तो मणिवदिति, प्रवृत्तिप्रतीष्टसाधनत्वज्ञानं कारणं, तच्च विकल्पे  
स्फुरितो हि स्वाकारस्तदात्मक एवेत्यभ्यन्तरवर्त्तिनि वद्व्याकारे दाहादिबाह्यार्थक्रियासामर्थ्याभावेन प्रमिते न सम्भवति, किन्तु  
बाह्यभूते वद्व्यादावेवेति न स्फुरिते स्वाकारे प्रवृत्तिसम्भव इत्याशयेन निराकरोति-नेति । नन्वर्थक्रियासामर्थ्यं बाह्य एवानुभूतमिति  
तत्रैव प्रवृत्तिस्स्यात्, तथापि तस्य विकल्पाकारस्य चाभेदरोपाद्विकल्पाकारेऽपि प्रवृत्तिः, इष्टसाधनाऽभेदज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वादित्या-  
शङ्कते-आकारेति, तस्य तेनाऽसंस्पर्शादिति, बाह्यस्वलक्षणस्य विकल्पेनाविषयीकरणादित्यर्थः । बाह्ये स्वलक्षणे विकल्पा-  
कारारोपस्तदैव स्यात् यदि तेनारोपेणारोपविषयस्य बाह्यस्वलक्षणस्यावगाहनं स्यात्, न चैवं भवन्मते सम्भवति, आरोपस्य विक-  
ल्पात्मकत्वेन तेन बाह्यस्य स्वलक्षणस्याविषयीकरणादिति भावः । अस्मद्वृत्तुचरणास्तु “निषेधे हेतुमाह-बाह्य इति, आरोपो हि  
आरोप्यमाणारोपविषययोस्समानार्थमस्वन्धे सत्येव दृष्टो, यथा शुक्तिजतयोश्चाकचिक्यादिसमानार्थमयोगे, न च प्रकृते तथेत्याह-

तस्येति, तस्य बाह्यस्य, तेन आकारेण, असंस्पृशत् एकधर्मयोगित्वाभावात् इत्यर्थमाहुः । न च विकल्पाऽविषये चाग्रे विकल्पाकारा-  
रोपो मास्तु विकल्पाकारे विकल्पाभिन्नतया स्वप्रकाशात्मकविकल्पविषये बाह्याभेदोपस्तु स्यादेवेत्यपि सम्भवतीत्याह—न द्वितीय  
इति, आरोपविषयस्य विशेषधर्मेणास्फुरायमाणत्व एव तत्रान्याभेदोपः, न चात्र स्वप्रकाशतया विकल्पत्वेनाऽसाधारणधर्मेण  
स्फुरति विकल्पाकारे विशेषदर्शनप्रतिबन्धाद् बाह्याभेदोपस्सम्भवतीत्याशेनाह—आकारेति, किञ्च मेनानुभवेन चाग्रे विषयी-  
क्रियते न तेन विकल्पाकारः, येन च विकल्पेन विकल्पाकारो न तेन बाह्यः, न च प्रतियोग्यनुयोग्यरूपयोस्तयोरनवगाहिनोऽ-  
भेदोप रूपत्वं सम्भवतीत्याशयेन दूषणान्तरमाह—

वस्तुतो बाह्यानुभवस्य विकल्पाकाराग्राहित्वाद्विकल्पस्य च बाह्यास्पृशित्वादारोप्यारोपविषयो-  
भयाग्राहिणश्चारोपरूपत्वायोगात् बाह्यानुभवो वाकारवान् विकल्पो वा विकल्पान्तरं वा न विकल्पाका-  
रबाह्याभेदोपो भवितुमर्हतीति द्रष्टव्यम् । मणिप्रभायां तु मणिबुद्ध्येव मण्यर्गं प्रवर्तते न तु तदबुद्ध्येति  
दृष्टान्तोऽप्याभासः, अभिमताकारावभासस्य प्रवर्तकत्वसिद्ध्यर्थमुपन्यस्तस्य तस्य बाह्यावभासप्रवर्तकत्वे  
विपरिती पर्यवसानात् । अथ यथा भवतां प्रभायां प्रवृत्तस्य मणिप्रासिस्तथास्माकमप्याकारे प्रवृत्तस्य मणिवा-  
ह्यप्रासिरित्यभिप्रायः । सोऽपि न युक्तः । प्रवृत्तो हि मणिप्रभायां तत्संलग्नानाधिनाभायान्मणिमासादय-  
ति । न चाकारस्य तथा सम्भव इति । न चाकारवादेऽस्फुरतोऽर्थस्य सत्तायां प्रमाणमस्ति ॥ ज्ञानं हि बा-  
ह्यमवगाहते, न वा । आद्ये तत एव रजतज्ञानमित्यादिव्यवहारोपपत्तावतिरिक्ते आकारे प्रमाणाभावः...

नहि ज्ञानं रजतमिति कश्चिद्व्यवहरति प्रत्येति वा, परंतु रजतस्य ज्ञानमिति । द्वितीये तु न बाह्यसिद्धिः, रजतमित्यादिकं हि ज्ञानं रजतादिकमवगाहमानं रजतादिसिद्धिरभिधीयते, तच्चेत् न तदवगाहि, कुतो रजतादिसिद्धिः ॥

वस्तुत इत्यादिना, अन्यविषयज्ञानादन्यत्र प्रवृत्तावन्यलाभ इत्यत्र मणिप्रभावविषयकज्ञानात्प्रवृत्त्या मणिप्राप्तिवित्युप-  
 दृशितस्य दृष्टान्तस्याभासत्वमाह-मणिप्रभायां त्विति, उक्तदृष्टान्तस्य यद्विषयकं ज्ञानं तत्रैव प्रवर्त्तकमित्यर्थे पर्यवसानादप्रतिभातेऽपि  
 वाग्रे विकल्पस्य प्रवर्त्तकत्वं यदभ्युपगतं तद्विपरीतसाधकतयाऽभासत्वमुपादयति-अभिमतकारेति, अभिमताकाराव-  
 भासस्य नीलाद्याकारविकल्पस्य, प्रवर्त्तकत्वसिद्धयर्थमिति स्वाविषये बाह्ये नीलादिस्वलक्षणे इति शेषः । तस्य प्रभायां  
 प्रवृत्तौ मणिवदिति दृष्टान्तस्य, बाह्यावभासप्रवर्त्तकत्वं इति, सल्लक्षणनीलादिबाह्यपदार्थविषयकज्ञानस्य स्वविषयनीलादिवा-  
 न्वविषयकप्रवृत्तिजनकत्व इत्यर्थः । मणिप्रभामण्योराकारादिबाह्यैकदेशवर्त्तित्वेनाविनाभावात् प्रभायां प्रवृत्तस्य मणिप्राप्तिस्सम्भवत्येव,  
 आकारस्तु विकल्पाभिन्नत्वात्तदन्तर्वर्तते बाह्यार्थो भूतलादिबाह्यदेशे वर्त्तते इति तयोरेकदेशघटिताविनाभावाभावाकारे प्रवृत्तस्या-  
 र्थप्राप्तिस्सम्भवति, नहि मण्यभावे मणिप्रभा भवितुमर्हतीति मणिप्रभायां मणिः कारणमिति मणिप्रभाकार्येण मणिकारणानुमानात्तत्र  
 प्रवृत्तौ तत्प्राप्तिर्यथा न तथाऽत्रापि बाह्यार्थप्राप्तिः, बाह्यार्थाऽभावेऽप्याकारावभासस्योत्पत्तेः, नच प्रमात्मकाकारावभासो नोत्पद्यत  
 इति स एव विवक्षित इति चेत्, संवादिप्रवृत्तेः प्राक् तदनिश्चयादित्याशयेनाह-प्रवृत्तौ हि मणिप्रभायामिति, ज्ञानस्य सौत्रान्ति-  
 कमतभ्युपगतं साकारत्वं निराकरोति-नच्चाकारेति, कार्यतावच्छेदकसायान्यर्थमविच्छिन्नकार्यलिङ्गात् कारणतावच्छेदक-



सामान्यधर्माविच्छिन्नकारणमनुमीयते किंवा विवक्षितकार्यतावच्छेदकविशेषधर्माविच्छिन्नकार्यं लिङ्गाद्विवक्षितकारणतावच्छेदकविशेषधर्माविच्छिन्नकारणमनुमीयत इति विकल्प्य निराकरोति-नेति, कार्यसामान्यात्कारणसामान्यमनुमिनोत्तु, नचैतावन्मात्रेण दहनादिनैव भवितव्यम्, कारणसामान्यस्य कारणसामान्यान्तर्गतस्य यस्य कस्यापि वस्तुनस्सत्त्वमात्रेण चरितार्थत्वादित्याशयेनाह-

आकारात् कारणस्य विषयस्य सिद्धिरिति चेत्, न, कार्यार्थं सामान्यतः कारणमात्रं, विशेषतश्च गृहीतहेतुभावं सिद्धयति, आद्ये न तेन दहनादिनैव भवितव्यम्, द्वितीये तु विनापि दहनादिकं दहनाद्याकारविकल्पोपगमेन व्यभिचारात्, दहनाद्यप्रसिद्ध्या च न कारणताग्रहसम्भव इति ॥ माभूत् ज्ञानगताग्रहनाद्याकारात् कार्यदहनादिसिद्धिर्दाहादेस्तु स्यात्, न, स्वप्रकाशेनोल्लिखितस्य बाणस्य दाहादेरसिद्धेः, दाहान्याकारेण चिज्ञानेनाग्रहणात्, न चागृहीतं लिङ्गं लैङ्गिकमनुमापयति । माभूत् बाणो दाहगदिदहनादेरनुमापको ज्ञानाकारस्तु स्यात् ॥

आद्ये न तेनेति, तैमिरिकेशादि विनोपजायमानतैमिरिकेशाद्याकारविकल्पवत् दहनाद्याकारविकल्पस्य दहनादिकं विनाऽप्युपजायमानत्वेन व्यतिरेकव्यभिचारादहनादितदाकारविकल्पयोः कार्यकारणभावाभावेन दहनाद्याकारविकल्पात्मककार्यविशेषहेतोस्साधारणानैकान्तिकत्वेन सदुल्लान्न तेन दहनाद्यात्मककारणविशेषानुमानमित्याशयेनाह-द्वितीये त्विति, दूषणान्तरमाह-दहनाद्यप्रसिद्धयेति, विकल्पागोचरत्वादिति शेषः । नाऽसिद्धो हेतुरनुमापक इत्यत्राऽनुमित्यङ्गभूता या बाणस्य दाहादेर्हेतोस्सिद्धिस्सा साकारवादिभूते दाहाद्याकारविकल्पेनैव कर्तव्या स्यात्, उक्तविकल्पस्तु बाह्यदाहाद्यर्थं न स्पृशतीति न तेन सा भवितुमर्ह-

तीत्यसिद्धेन दाहादिना न दहनादिसिद्धिरिति समाधत्ते-नेति, स्वप्रकाशेनोच्छिखितस्येति, ज्ञानरूपस्य दाहादेराकारमात्रा-  
रीरत्वादिति शेषः । ननु स्वप्रकाशेनोच्छिखितस्य ज्ञानरूपस्य दाहादेराकारमात्रशरीरत्वेन मास्तु बाह्यदहनादिसाधकत्वं, बाह्यरूप-  
दाहादेस्तु स्यादेवेत्याशङ्क्यामाह-बाह्यस्य दाहादेरसिद्धेरिति, तत्र हेतुमाह-दाहाद्याकारेणेति, स्वप्रकाशेनानुच्छिखित-  
बाह्यस्य दाहादेरसिद्धेरिति पाठे तु शेषकरणेन नायासो विधेयः, सुस्पष्टार्थत्वात् ।

नहि चित्ता दाहादिकं दाहाद्याकारं ज्ञानम्, न च विना दहनादिकं दाहाहिकमिति चेत्, न, निर-  
लम्बनार्थाकारवत् क्वचिदर्थक्रियाकारोऽपि वासनावशात् निरालम्बनो भविष्यतीति सन्दिग्धानैकान्ति-  
तया प्रतिबन्धस्याप्यसिद्धेर्विपक्षे बाधकाभावात् । तस्माद्बाह्यसिद्धिश्च साकारं च विज्ञानमिति बाललो-  
त्वम्, बाह्यविलोपे हि रज्ज्ज्ञानं रजतज्ञानमिति विशेषो न विनाकारं सिद्धयतीति सिद्धयेदप्याकारः । बाह्य-  
पक्षे तु तत्तद्विषयत्वेनैव तदुपपत्तायाकारे प्रमाणाभावादबाह्यवस्तुतासिद्धिरिति बाल्यविगमे स्वयमेव नि-  
ज्ञास्यति । तृतीयपक्षमधिकृत्योच्यते-अस्तु तर्हि बाह्यमेव स्वलक्षणं विकल्पविषयः ॥

निरालम्बनार्थाकारवदिति, बाह्यदहनार्थमाहितो यो दहनाद्याकारस्तद्वदित्यर्थः । अर्थक्रियाकारः दाहाद्याव-  
रः, निरालम्बनः बाह्यदाहाद्यऽप्रयुक्तः । सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं स्थलविशेषाभिप्रायेण, प्रायेण तु निश्चितव्यभिचारत्वमेव, प्रति-  
बन्धस्येति अर्थक्रियाकारबाह्ययोः प्रतिबन्धस्येत्यर्थः, विपक्षे बाधकाभावादिति दाहादिकं विनापि दाहाद्याकारज्ञानं अ-  
प्यतीत्याकारिकाया व्यभिचारशङ्काया निवर्तकतर्काभावादित्यर्थः । तदुपपत्ताविति, रज्ज्ज्ञानं रजतज्ञानमिति विशेषोपपत्ता-

त्यर्थः । ननु य एव सङ्केतग्रहविषयस एव विकल्पविषयः, न च स्वलक्षणं तथा, तच्चल्यत्तावानन्त्यव्यभिचाराभ्यां शक्तिग्रहाभावादिति कथं विकल्पविषय इत्यत्राह—

यद्यपि स्वरूपेणासामर्थिकतया तत्राभिलापसंसर्गयोग्यं, तथाप्यतद्वृत्तपरावृत्तिप्रत्यासत्त्या साधारणतया भवत्येव, यथा हेकोऽगोव्यावृत्तस्तथाऽपरेऽपि गाव इति । मैवम् । असत्या व्यावृत्तेः सता सम्बन्धाभ्युपगमे तवापसिद्धान्तात् । ततो न बिभेष्टि चेत्, पश्यापतन्तमपरं वज्रदण्डप्रहारम् । अथ कोऽयमगौर्नाम, किमेकस्य गोस्वलक्षणस्यानात्मा, आहोस्वित्तद्गतधर्मविरही । प्रथमे गवान्तरेऽपि न गोशब्दविकल्पौ प्रवर्त्ततामथादिवदनात्मत्वाविशेषात् । अतिप्रसङ्गश्च, महिषमातङ्गाद्यगोव्यावृत्त्याऽश्वेऽपि गोव्यवहारप्रसङ्गात् ॥

यद्यपीति, स्वरूपेणेति विध्यात्मकाननुगतस्वरूपेणेत्यर्थः । असामर्थिकतया, सङ्केतग्रहाविषयतया, तथापीति, भवतां विधिरूपस्येव निषेधरूपस्याप्यनुगतस्य गोत्वस्य योगात् सङ्केतादिविषयत्वमित्यर्थः । साधारणतया भवत्येवेति, सानधारणरूपतामापन्नं सत् तथा भवत्येवेति पाठान्तरम्, तथेति, अभिलापसंसर्गयोग्यमित्यर्थः । यथाहेकोऽगो इति, “यथा हेको गौरगो” इति पाठान्तरम् । आद्यविकल्पेऽपि एकगोव्यक्तिभिन्न्यावृत्तिरगोव्यावृत्तिः एकगोव्यक्तिभिन्नयक्तिश्चिद्व्यक्तिव्यावृत्तिर्विति विकल्पद्वयम् आद्ये—गवान्तरेऽपीति, गवान्तरस्याप्येक्यव्यक्तिभिन्न्यावृत्त्यनन्तर्गतत्वेन तद्व्यावृत्तेस्तत्राभावादिति भावः । द्वितीये—अतिप्रसङ्गश्चेति, तदुपपादयति—महिषेति, अगोव्यावृत्तोऽपि यो गोर्न व्यावर्त्तते स गोव्यवहारहेतुः अथवा गोरपि व्यावर्त्तते इति न तत्र गोव्यवहार इत्याशङ्कते—

स गोरपि व्यावर्त्तत इति चेत्, तत्किमभिमतो गौर्गोरपि न व्यावर्त्तते । व्यावर्त्तते, किन्तु स्वयमप्य-  
सौ गौरिति चेत्, यद्यगोव्यावृत्तिरेवास्य गोत्वं तदाश्वेऽपि समानम्, अन्यच्चेत्, तदुच्यतां, विधिं विनाऽनु-  
गतानतिप्रसक्तं तदुद्वचमिति तात्पर्यम् । एतेन यावद्गोव्यक्त्यव्यावृत्तयावद्व्यावृत्तिर्गोव्यवहारनिमित्तमि-  
त्यपि निरस्तम् विशिष्ययावद्गोव्यक्तीनामसर्वज्ञावेद्यत्वात्, एकधर्मोऽपग्रहं विना यावद्गोव्यक्त्यव्यावृत्तेऽनु-  
ज्ञयत्वात् । द्वितीये तु तद्गतधर्मविरहिष्यावृत्तस्तद्वानेव तत्र च न नो विवादः, यत्किञ्चित्तद्गतधर्मशून्यत्व-  
मतिप्रसक्तम्, यावत्तद्गतधर्मशून्यत्वं चाप्रसिद्धम्, अतस्तद्गतगोत्वशून्यत्वं वक्तव्यम्, तथा च सिद्धमी-  
हितमित्याशयः । मिथः सम्भिन्नाकाराः पिण्डा एव साधारणं रूपमस्तु कूलमतद्रूपपरावृत्त्येति चेत्, सम्भेदो-  
ऽभेदः, आकारश्च धर्मो तद्धर्मो वा । नाद्यः । स हि न वास्तवः, पिण्डानां विरुद्धधर्माध्यस्तत्वात् । नाभि-  
मानिकः, शाबलेयादेर्भेदेनैव प्रथनात् ॥

स गोरपीति, स्वयमप्यसौ गौरिति अभिमतो गौर्गोत्वविशिष्टत्वादौ रित्यर्थः । तत्र गोत्वं विधिरूपं चेत्तर्हि पर्यवसन्नं वि-  
वादेन, नस्समीहितसिद्धेः, अगोव्यावृत्त्याख्यनिषेधरूपं चेत्, तदपि किमेकगोव्यक्तिभिन्नयावद्गोव्यक्त्यव्यावृत्तिरूपं, किं वैकगोव्यक्तिभि-  
न्नयत्किञ्चिद्व्यक्त्यव्यावृत्तिरूपं, गोत्वावच्छिन्नभिन्नयावद्गोव्यावृत्तिरूपं वा, आद्ये गवान्तरस्यैकगोव्यक्तिभिन्नत्वात् तत्रापि गोत्वं स्यात्,  
द्वितीये त्वाह-यद्येति, महिपमातङ्गाद्यगोव्यावृत्त्याऽश्वोऽपि स्वयं गौरिति पूर्वरीत्या तत्रापि गोव्यवहारप्रसङ्गस्स्यात् । तृतीये भेदप्रतियो-  
गितावच्छेदकं गोत्वं पूर्वोक्तविकल्पत्रयं नातिशेते, तत्र च पूर्वोक्त एव दोषः । अन्यच्चेदिति व्यावृत्तेरन्यच्चेदित्यर्थः । नहि प्रतियो-

गितावच्छेदकरूपेण प्रतियोगिज्ञानं विनाऽभावज्ञानं भवतीति तज्ज्ञाने तज्ज्ञानं कारणं, नचात्र भयन्मते तत् सम्भवति, प्रथमव्या-  
वृत्तिप्रतियोगिभूतानां शाबद्धोव्यक्तीनामामान्त्याद् तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रत्येकरूपेण कूटत्वस्य दुर्ग्रहत्वेन तद्रूपेण च चर्मचक्षुषां ज्ञानाऽ-  
सम्भवात्, तथा चानन्यगत्याऽनुगतेन विध्यात्मकेन गौत्वरूपेणैव तज्ज्ञानमभ्युपगन्तव्यम्, तथाच सिद्धं नस्समीहितमित्याशयेनाह-  
चिश्शिष्य यावदिति, अतिप्रसक्तमिति, एकगोगतो यत्किञ्चिद्धर्मस्तद्व्यक्तित्वरूपो रूपाधात्मको वा तच्छून्यत्वं गवान्तरे  
वर्त्तते इति गवान्तरेऽप्यगौत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तथा चागोव्यावृत्तेः कुत्राप्यसत्त्वेन तदधीनप्रवृत्तिकयोगोऽशब्दविकल्पयोरसम्भव एव  
स्यादिति भावः । अप्रसिद्धमिति वस्तुत्वप्रमेयत्वादीनामपि गोगतयावद्धर्मान्तर्गतत्वेन तेषां सर्वत्र विद्यमानत्वेन तच्छून्यत्वप्र-  
सिद्धमित्यर्थः । आकाराऽभेद एवानुगतमतेरालम्बनमित्याशङ्कते-मिथ इति, शाबलेयबाहुलेयादिधर्मिणः न परमार्थभूताऽभेदवन्तः  
विरुद्धधर्मोध्यस्तत्वात् घटपटवदित्याह-स हीति, स हि अभेदो हि, भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकीभूतस्य सत्त्वेन नाभेदारोपस्सम्भवतीति  
न शाबलेयबाहुलेयादिभिन्नधर्मिष्वाभिमानिकोऽभेद इत्याह-नाभिमानिक इति,

न द्वितीयः । धर्म्यतिरिक्तधर्मानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा पर्यवसितं विवादेन, अननुगतानां ध-  
र्माणां भेदावभासात् अनुगतधर्मस्वीकारे चास्मत्समीहितसिद्धेरिति । स्यादेतत्-भिन्नानामेव स्वलक्षणानां  
समानविकल्पजननसामर्थ्यमस्तु, तदपेक्षया च केचिद्गाव इति व्यपदिश्यन्ते, केचिद्गाव इति, तच्च साम-  
र्थ्यं स्वकारणनियतत्वादपर्यनुयोज्यम्, तन्नानुगतविकल्पजनकतया सामान्यसिद्धिः, नाप्यनुगतव्यवहाराल-  
म्बनतया, तादृशविकल्पजनकत्वस्यैव व्यवहारालम्बनत्वात् ।

अननुगतानामिति, शाबलेयादिगतानां तत्तद्व्यक्तित्वादिवर्माणं भिन्नत्वेन ग्रहणाच्च तदपेक्षया शाबलेयादिपिण्डानामभिन्नयर्मवत्त्वक्षणसम्भिन्नाकारत्वम्, नापि गोत्वाद्यनुगतधर्मपेक्षया तथात्वं सम्भवति, गोत्वाद्यनुगतधर्मस्यानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वाऽलं विवादेन नस्समीहितसिद्धेरिति भावः । कीर्त्तिमतमाशङ्कते-स्यादेतदिति, यदाह-कीर्तिः । “एकप्रत्यवमशंस्य हेतुत्वाद्धीरभेदिनी । एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता” इति तदपेक्षयेति, येषां पिण्डानां गवाकारानुगतधीजनकसामर्थ्यं ते गावः येषां तु न तथा सामर्थ्यं तेऽधादिपिण्डा अगाव इत्यर्थः,

यदि चानुगतविकल्पजनकत्वात् अतिरिक्तमप्यनुगतव्यवहारालम्बनं कल्पनीयं, तदा सामान्येष्वनुगततसामान्यव्यवहारालम्बनं सामान्यान्तरं कल्प्यं तत्रापि च सामान्यव्यवहारस्तस्य च स्वात्मनि धृत्तिचिरो-धात् तत्साधारणमपरमेवं तत्रापीत्यूर्ध्वमुखी अनवस्था ॥

तदा सामान्येष्वनुगततेति, गोत्वाभत्वमहिपत्वादिष्विदं सामान्यमिदं सामान्यमित्यनुगतप्रत्ययात्तैष्वपि सामान्यत्वाख्यं सामान्यान्तरं कल्प्यं स्यादित्यर्थः । तत्रापि सामान्यत्वाख्यसामान्येऽपि, ननु सामान्येष्वनुगतसामान्यप्रत्ययनियामकं सामान्यत्वाख्यं सामान्यं नातिरिक्तं येनानवस्थाराक्षसीमुखावलोकनं स्यात्, किन्तु स्वाश्रय स्वानतिरिक्तमेवेत्याशङ्कयामाह-तस्येति अनवस्थादोषभयात्स्वाश्रितत्वाभ्युपगमे आत्माश्रयदोषो दुष्परिहर एवेति भावः । तत्साधारणमिति, यानि गोत्वाभत्वाद्यखिलसामान्यानि यच्च तत्राभ्युपगते सामान्यत्वाख्यसामान्यं तत्सर्वसाधारणमित्यर्थः । एवं गोत्वादौ तत्राभ्युपगतसामान्यत्वसामान्ये तदुभयाभ्युपगते सामान्यान्तरे च सामान्यं तत्राध्येवं सामान्यान्तरमित्येवं निखिलस्वपूर्वपूर्वसामान्येषु उत्तरोत्तरभिन्नभिन्नसामा-

न्याश्रुपण्णे यत्स्यात्तदाह—एवं तत्रापीति, शवलेयबाहुलेयादिगोव्यक्तिषु गौर्गौरित्यनुगतप्रत्ययो नानुगतविकल्पजननसामर्थ्यस्वभावात् किन्तु गोत्वसामान्यं देवेति चेत्, तर्हि गोत्वसामान्यं गोव्यक्तिष्वेव वर्तते नाश्चादिव्यक्तिष्वित्यत्र किं नियामकम्, नन्वत्र किषु वक्तव्यम् सामान्यमेवेति चेत्, नन्वेवं तर्हि तस्यापि गोष्वेव भावो नान्यत्रेत्यत्रापि सामान्यान्तरमेव नियामकं वाच्यं स्यात्, तस्याप्यतिप्रसङ्गपरिहारायान्यत्सामान्यं नियामकं कल्प्यं स्यादित्यनवस्था, यदि च गोत्वस्य गोव्यक्तिषु दृष्टौ नियामकं गौर्गौरिति समानाकारविकल्पजननसामर्थ्यमेव, तदा तदेवानुगतव्यवहारजननप्रत्यलभस्तु किं गोत्वेनेत्याह—

एवं यदि स्वभावनियतवृत्तेरपि सामान्यस्य वृत्तिनियमार्थं सामान्यं कल्प्यं तदा तस्यापि वृत्तिनियमार्थमन्यदेवं तस्यापीत्यधोमुख्यनवस्था, यदि च तत्र सामर्थ्यमेव वृत्तिनियामकं, तदा तदेवानुगमव्यवहारनिमित्तं स्यादिति चेत्, यद्येवं निमित्तान्तरमनपेक्ष्यक्यवहारोऽत्यन्तभिन्नैरेव, भिन्नव्यवहार एवाभिन्नेन केन केनचित् किं न साध्यते, शक्तिस्वभावालम्बनस्योभयत्र तुल्यत्वात् । अथैवं सत्येकव्यवहारः क्वचिदपि न स्यात्, निर्निमित्तो वा भवेत्, उभयमप्यनिष्ठं, तदेतत् तुल्यम्, अनेकव्यवहारोऽप्येवं सति न स्यात्, निर्निमित्तो वा भवेत्, द्वयमप्यनिष्ठं, तस्मादेकैकव्यवहारवदनेकेनाप्यनेकव्यवहार एवेति सामर्थ्यनियमः ॥

एवं यदीति, किं न साध्यत इति, तथा चैकैकोऽपि गोपिण्डो भेदेनैव व्यवहियेतेति भावः । यद्येवं निमित्तान्तरमित्यादर्शस्य दीधितिकारमतेनाशयं स्फोटयति—

सामर्थ्यं यदि तादृशनिखिलनिष्ठमेकं, तर्हि किमपराङ् प्रत्यक्षसिद्धेन गोत्वादिना, अथ प्रतिव्यक्ति

भिन्नं, न तर्हि तस्यानुगताविकल्पोत्पादनियामकत्वं मिथो व्यभिचारादित्याशय इति दीधितिकारः । का ग-  
तिस्तर्हि सामान्येष्वनेकेष्वेकव्यवहारस्य, या चन्द्रमस्येकस्मिन्ननेकव्यवहारस्य, भ्रान्तोऽसाविति चेत्, अय-  
मपि भ्रान्त एव, बाधकस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । सर्वत्र भ्रान्तोऽस्त्विति चेत्, भेदव्यवहारोऽपि तथा किं  
न स्यात् ।

सामर्थ्यं यदीत्यादिना, सामर्थ्यम् अनुगतविकल्पजननसामर्थ्यम्, तादृशनिखिलनिष्ठमिति अत्यन्तविभिन्न-  
शावलेयबाहुल्यादिनिखिलगोव्यक्तिमिष्टमित्यर्थः । सामान्यस्यैव गवादिपिण्डेष्वनुगतव्यवहारनिमित्तत्वाभ्युपगमे तस्य गोत्वाभ-  
व्याद्यनेकसामान्येष्वभावाच्च सामान्यं सामान्यमित्यनुगतव्यवहारस्य का गतिस्स्यादित्याशङ्कते—का गतिरिति, प्रतिबन्दिमुखेनो-  
त्तरमाह—येति, अयमपि भ्रान्त एवेति, यद्यपि परमार्थभूतसामान्यस्य गोत्वादिसामान्येष्वभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गस्यादिति  
तदूचीत्या तत्र तदभावेऽपि नित्यानेकसमवेतत्वक्षणोपाधिसामान्याभ्युपगमे क्षत्यभाव एवेति तन्निबन्धनोऽभ्रान्त एव तत्रानुगतसा-  
मान्यव्यवहारस्तथापि साक्षात्समवेतमेव जातिरूपं सामान्यं तेन विषयीक्रियते इत्यभ्युपगम्य तद्व्यवहारस्य भ्रमत्वमुक्तमिति भावः  
। सर्वत्रेति गोपिण्डादिष्वप्यनुगतव्यवहारो भ्रान्तोऽस्त्वित्यर्थः । प्रतिबन्दिमाह—भेदेति, बाधकं विना व्यवहारस्य भ्रान्तत्वा-  
भ्युपगमे व्यक्तिष्वपि भेदव्यवहारो भ्रान्तस्स्यादित्यर्थः । अर्थक्रियाभेदाद् व्यक्तीनामपि भेद इति तत्र तद्व्यवहारो न भ्रान्त  
इत्याशयेनाशङ्कते—

अर्थक्रियास्थितेरिति चेत्, व्यक्तिभेदाभेदव्यवस्थापकार्थक्रियाभेदाभेदवत् सजातीयसजातीयत्व-



व्यवस्थापकार्थक्रियासाजात्यवैजात्ये किं न पश्यसि, सामान्येष्वप्यनुगतव्यवहारनिमित्तस्य नित्यानेकसम-  
वेतत्वोपाधिसाजात्यस्य सर्वसिद्धत्वात् । ते अपि भ्रान्ते इति चेत्, अर्थक्रियाभेदोऽपि भ्रान्त इति तुल्यम्,  
अस्त्वेवमिति चेत्, त्यज तर्हि बाह्यव्यसनम्; अयमेवाशय इति चेत्, तत्र वक्ष्यामः-माभूद्बाह्यार्थक्रिया, आ-  
न्त्यनुगमोऽप्येकं निमित्तमनाहत्य कथं, तदपि हि कार्यसाजात्यं कारणसाजात्यमन्तरेणाकस्मिकमापद्येत ॥

अर्थेति, कारणीभूतव्यक्तोनां साजात्यवैजात्यव्यवस्थापके कार्यगतसाजात्यवैजात्ये इति विभिन्नकार्यकारित्वाद् विभिन्ना  
अपि व्यक्तयः सजानीयकार्यकारित्वात् सजानीयाः विजानीयकार्यकारित्वाद् विजानीयास्सिद्धयन्तीति सजानीयव्यक्तिषु साजात्य-  
निबन्धवोऽनुगतव्यवहारो प्रमात्मकोऽभ्युपगन्तव्य इत्याह-व्यक्तिभेदेति । गोत्वाश्वत्वादिसामान्येष्वप्यनुगतव्यवहारस्य प्रमा-  
त्मकत्वाभ्युपगमे हेतुमाह-सामान्येऽपीति । ते अपीति अर्थक्रियासाजात्यवैजात्ये अपीत्यर्थः । भ्रान्ते भ्रान्त्युल्लिखिते ।  
बाधकं विनैव व्यक्तिभेदकार्थक्रियाभेदबुद्धीनां भ्रान्तत्वेऽर्थक्रियाभेदासिद्ध्या व्यक्तिभेदासिद्धेरन्ततो बाधविलोपप्रसङ्ग इत्याह-त्य-  
जेति, तदपीति, भ्रान्त्यनुगमात्मकमपीत्यर्थः ।

अन्यथा भिन्नभिन्नैरेव बीजादिव्यक्तिविशेषैरनुगताङ्कुरां वकार्यजननोपपत्तावङ्कुरादिसाजात्यानुरोधे-  
न बीजादिव्यक्तिविशेषतत्कारणपरम्परासु कुर्वद्रूपत्वपरम्पराकल्पनं भवतां विफलमेव स्यात् । तस्मादारो-  
पव्यवहारस्याप्यनारोपितजात्यनादरेऽसम्भव एव । अस्तु तर्हि जात्यादौ बाधकादपोहसिद्धिरिति चेत्, त-  
त्किं शङ्कितम्, निश्चितम् वा, नाद्यः, व्यवहारस्यानन्यथासिद्धौ तदनवकाशात्, अन्यथा विपक्षे बलव-

द्वयाधकंमुपनीयान्यथासिद्धिविश्रान्तोऽपि स्वभावहेतुर्बाधकाशङ्कयाप्युपहन्येत ॥

अन्यथेति विनैव कारणसाजात्यं कार्यसाजात्यमिति विभिन्नपिण्डेषु कारणेषु साजात्याभावेऽपि तैरेवाभेदव्यवहारात्मककार्यसाजात्यमित्यभ्युपगम इत्यर्थः, कुर्वद्रूपत्वपरम्परेति, बीजादिव्यक्तिविशेषेष्वङ्गुर्वद्रूपत्वं तत्कारणेषु च बीजादिव्यक्तिकिविशेषकुर्वद्रूपत्वमेवं तत्कारणेषु बीजादिव्यक्तिकिविशेषकुर्वद्रूपत्वमित्येवं परम्परेत्यर्थः । विना बाधकं तद्बुद्धीनां भ्रमत्वाऽयोगात्तद्बलात्साजात्यवैजात्ये साधयित्वा संप्रति नह्यप्रमितमारोप्यत इत्यारोप्यस्य यत्र कुत्रापि प्रमितत्वानभ्युपगमे भ्रमात्मकतदारोपस्यैवासम्भवात् । असत्त्व्यातेनिरासात् भ्रमबलादेव ते साधयन्नुपसंहरति--तस्मादिति, अनन्यथासिद्धाविति, जातिव्यतिरेकेणासिद्धावित्यर्थः । स्वभावहेतुः अनुमापको हेतुः । उपहन्येत आभासस्स्यात्,

ततो बाधकव्यसनमपहायानुगमव्यवहृतिरन्यथाप्युपपाद्यताम् । न चैतच्छक्यम्, गत्यन्तराभावात् । न द्वितीयः । तदभावात् । तद्धि स्वरूपतो वा स्यात्, ज्ञानतो वा, सप्तम्यर्थं तसिः, जातिस्वरूपे साक्षाज्जातिविषयकज्ञानस्वरूपे वा, तदेकत्वादिनिरासद्वारा वेत्यर्थः । स्वरूपतोऽप्यनुपलम्भो वा, विरुद्धधर्माध्यासो वा, अनुपलम्भोऽपि किं सर्वथैव, अन्तराले वा, विविच्य वा ॥

गत्यन्तरेति, अथ कोऽयमगौरित्यादिपूर्वोक्ताव्यवहितग्रन्थेनापोहोदेरनुगतव्यवहारानुपपत्तेरुपदर्शितत्वादित्यर्थः । तदभावात् निश्चितबाधकाभावात्, तत् बाधकम्, जातिस्वरूपबाधकस्सर्वथैवानुपलम्भ इत्याद्यपक्षं निराकरोति—

न प्रथमः । असिद्धेः, स्फुरत एव हि साधारणाकारस्य शरीरं चिन्तयितुमारब्धं नास्फुरतः । अध्यक्षे

साधारणस्फुरणं व्यापेधामो, न तु विकल्पे, तस्य समानशब्दसङ्केतग्रहतिमिरनिकुरम्बकरम्बितदृष्टिभिरे-  
वोपादानात्, न त्वस्माभिः, कल्पनाकोशस्यानन्तप्रसरतया तत्त्वाव्यवस्थापकत्वात् इति चेत्, न, शब्दानुस-  
न्धानविरहेऽपि जायमानत्वात्, तथापि शब्दवासनात एव दोषादिति चेत्, किमेकसङ्केतविषयाभावेऽपि  
समानशब्दसङ्केतग्रहवासनावशात्, एकाकारावुमर्शः, तत्सद्भावे वा ॥

न प्रथम इति, असिद्धेरिति, विकल्पे जात्युपलम्भस्य साधितत्वेन तदभावस्यासिद्धेरित्यर्थः एतदेवाह--स्फुरत ए-  
वेति, ननु भवतु विकल्पे साधारणस्फुरणं, नच तत्र तन्निषेधामः, नच तन्मात्रेण साधारणस्वरूपं सिद्धयति, तस्य दोषसमुत्थ-  
त्वेनाप्रमाणत्वात्, किन्तु निर्विकल्पाध्यक्ष एव साधारणस्फुरणं निषेधामः, तदेव च दोषाजन्यतया प्रमाणमिति वस्तुतस्वसाधक-  
मिति प्रत्यक्षोपलम्भभावरूपोऽनुपलम्भस्सिद्ध एव, स एव च प्रकृते विवक्षित इत्याशयेनाशङ्कते--अध्यक्ष इति, प्रकृते भ्रमवीजं  
दोषमाह--तस्येति, तस्य विकल्पस्य, समानशब्देति, अनुगतघटादिशब्दस्यानुगतघटत्वाद्यवच्छिन्ने सङ्केतग्रहः वाच्यवाचकभा-  
वग्रहस्त एव भ्रममूलत्वात् तिमिरनिकुरम्बस्तेन करम्बिता कलुषिता दृष्टिर्येषां तैरेव नैयायिकादिभिरुपादानादित्यर्थः । अस्तु वि-  
कल्पादपि वस्तुसिद्धिस्तत्राह--कल्पनेति, अगृहीतसङ्केतस्यापि पुरुषस्य शक्तिग्रहोपस्थित्यादिकं विनापि जायमानत्वेन विकल्पस्या-  
पि प्रत्यक्षानुभवरूपत्वेन तेन सामान्यस्यापि सिद्धिर्भवत्येवेति प्रत्यक्षालम्बोपलम्भभावोऽसिद्ध एवेत्याशयेन समाधत्ते, नेति । श-  
ब्दानुसन्धानेति शक्तिग्रहोपस्थित्यादेरप्युपलक्षकम् । ननु तच्चद्विकल्पकुर्वद्रूपात्मकपूर्वपूर्वबुद्ध्यात्मिका प्राक्तनी सङ्केतग्रहवासना  
तत्राप्यस्तीति तदात्यकदोषवलादेव विकल्पस्य जायमानत्वेन भ्रमरूपत्वान्न तेन सामान्यसिद्धिरित्याशङ्कते--तथापीति । एकस-

हेतुविषयाभावेऽपीति एकोऽनुगतो जात्यात्मको यस्य हेतुग्रहविषयस्तदभावेऽपीत्यर्थः । तत्सद्भावे वा जात्यात्मकैकसङ्केत-  
विषयसद्भावे वा । सौगतेन द्वितीयपक्षाभ्युपगमे नस्समीहितसिद्धिरेवेति तत्त्वण्डनमनुचितमेवेति मन्यमान आद्यपक्षमेव  
प्रतिक्षिपति—

न तावदाद्यः । नानासास्नादिमद्वयक्तिवत् स्वर्गलोचनवाण्यन्बुद्बुल्लिशादिष्वपि गोशब्दसङ्केतग्रह-  
वासनावशात् तथाविधप्रत्ययानुगमप्रसङ्गात् । इष्ट एवायमर्थ इति चेत्, सोऽयं सास्नादिमतीषु व्यक्तिसु  
साधारणमिदमाकारं रूपं न पश्यति, पश्यति तु गोशब्दवाच्येषु दशस्त्विति किमत्र वक्तव्यम्, नूनं रुचिरे-  
वास्य लोचनमिति ।

न तावदाद्य इति, एवमभ्युपगमे भिन्नभिन्नानुगतधर्मावच्छिन्नानेकशक्तिग्रहविषयेषु गोपदवाच्येषु गवीव स्वर्गादि-  
ष्वपि गौर्गौरित्यनुगतप्रत्ययस्यादित्याह—नानेति, दशस्त्विति, स्वर्गेषु पशुविशेषवागवज्रादिजनयनमद्वयपृथिवीपार्थस्त्वित्यर्थः ।  
स्वर्गादिषु साधारणरूपं न पश्यति पश्यति च सास्नादिमद्वयक्तिष्विति सौगतेनापि शक्यं वक्तुमित्याशङ्कते—

शक्यमिदमितरेणापि वक्तुमिति चेत्, शक्यम्, न तु व्यवहारस्तन्मूलो विपर्ययस्यितुम्, तन्मूलो-  
ऽनुगतधर्ममूलो, विपर्ययस्यितुमन्यथाकर्तुम्, कथं तर्हि स्वर्गादौ गौर्गौरित्यनुगतो व्यवहारः, अनुगतप्रत्य-  
यात्, सोऽपि कथमन्तरेणानुगतधर्मम्, क एवमाह, कस्तर्ह्यसौ, गोशब्दवाच्यत्वम्, प्रकृतेऽपि तथैव किं न  
स्यात्, न स्यात्,

शक्यमिदमिति, शक्यमिति, बाङ्मात्रं शक्यम्, नतु शब्दसङ्केतादिग्रहमन्तरेणापि जायमानो गौर्गौरित्याकार-  
स्तास्विको व्यवहारोऽनुगतगोत्वधर्मनिबन्धनोऽनुगतसामान्यमन्तरेणापि समानशब्दसङ्केतग्रहवासनावलादेवान्यत्रापादयितुं शक्य  
इत्यर्थः । प्रकृतेऽपि सास्नादिमतीष्वपि, तथैव, गोशब्दवाच्यत्वमेवानुगतधर्म इति तत एवानुगतप्रत्ययादिः,

अव्युत्पन्नानामपि सास्नादिमतीषु व्यक्तित्वानुगतगोप्रत्ययात्, न स्वर्गादौ तथास्ति । न चानुगतगोत्व-  
धर्मोऽग्रहमन्तरेणानन्तासु व्यक्तित्वेषु व्युत्पत्तिः सम्भवति, न च तामन्तरेणापूर्वव्यक्तौ पदविशेषवाच्यतानिब-  
न्धनो व्यवहारः, स्वर्गादिषु चानुगतस्वर्गत्वादनिबन्धना व्युत्पत्तिरिति ।

अव्युत्पन्नानामपीति, शब्दानुसन्धानशक्तिग्रहोपस्थित्यादिविरहिणामपीत्यर्थः । न स्वर्गादौ तथास्तीति, अव्यु-  
त्पन्नानां स्वर्गादावनुगतगोप्रत्ययो नास्तीत्यर्थः । योऽपि व्युत्पन्नानामनुगतप्रत्ययस्सोऽप्यनुगतधर्मनिबन्धनगमे सङ्केतग्रहरूपव्युत्प-  
त्यसम्भवेन तामन्तरेण गोपदवाच्यतानिबन्धनो न सम्भवतीति प्रतिपादयति-न चेत्यादिना, नन्वेवं तर्हि स्वर्गेष्वदिषु दश-  
स्वनुगतधर्माभावेन व्युत्पत्तिर्न स्यादित्याशङ्कयामाह-स्वर्गादिष्विति, तथाच गोशब्दस्य स्वर्गत्वेषुत्वादिविभिन्नतत्तद्धर्मविच्छि-  
न्ने पृथगेव शक्तिरिति स्वर्गत्वादप्रत्येकानुगतधर्मविच्छिन्ने गोपदत्वाविच्छिन्नगोपदवाच्यताग्रह इति तन्निबन्धनोऽनुगतव्यवहार इति  
गोपदवाच्यतावच्छेदकतयाऽनुगतधर्मोऽभ्युपगन्तव्य एवेति भावः ।

नन्वेतावता विकल्पः सिद्धयत्वनुभवस्तु कथम्, न च निर्विकल्पकमनुभवं विना वस्तुसिद्धिरिति  
चेत्, न, असति बाधके सविकल्पकादेव वस्तुसिद्धेः । कथं तस्य सवस्तुकतेति चेत्, शब्दवासनाविकारणा-

न्तरचिद्व्यंसादिति तूष्णींभव । न द्वितीयः । उपलब्धिकारणाभावादेवान्तरालेऽनुपलम्भसम्भवात्, अन्तराले एकपिण्डनाशानन्तरं पिण्डान्तरानुत्पादकाले । कस्योपलब्धिकारणस्याभाव इति चेत्, व्यक्तेरेव ।

विकल्पः सिद्ध्यति चेत्, अतिरिक्तानुगतधर्मावलम्बी विकल्पः सिद्ध्यत्वित्यर्थः । नच तन्मात्रेण वस्तुभूतानुगतधर्मसिद्धिः तस्याऽप्रमाणकरोद्विमुपगतत्वादिति भावः । अनुभवस्तु कथमिति, अतिरिक्तानुगतधर्मावलम्बी निर्विकल्पस्तु कथं सिद्ध्यति येन जात्यात्मकोऽनुगतधर्मसिद्धस्स्यादित्यर्थः । विकल्पो यदि वस्तुसाधकस्त्यात्तर्हि कूर्मरोमादिर्विकल्पोऽपि तथा स्यादित्याशङ्क्यामसति यावत्के इत्युक्तम्, तस्य विकल्पस्य । सवस्तुकता वस्तुविषयकत्वसिद्धिः । शब्दवांसनादिकारणनिषेधे सविकल्पकस्यालीकविषयकत्वानुपपत्तावर्थसामर्थ्यसमुत्पत्त्यवश्यकम्, अत एव तस्य सवस्तुकतेत्याशयेनोत्तरयति—शब्दवासनादीति, जातिरनित्या चेत्पूर्वपिण्डनाशे उत्तरपिण्डे नोपलभ्येत, तेन नित्या वाच्या, तथा चान्तरालकाले कथं नोपलभ्येत इति चेत्, उच्यते, स्वरूपसम्बन्धेन नित्यापि जातिस्समवायेन व्यक्तिसम्बन्धादेव तत्रोपलभ्यते, व्यक्त्या सह सम्बन्धश्च जातिस्सम्बद्धश्चेत्येकः काल इत्युक्तेर्व्यक्त्युत्पादकाल एवेति पूर्वोत्तरपिण्डमध्यकाले व्यक्त्यभावेन तत्सम्बन्धाभावादेव नोपलभ्यते, नतु तदभावादित्याशङ्क्येन द्वितीयपक्षं प्रतिक्षिपति—न द्वितीय इति, व्यक्तेरेवेति, एतेन जातिरव्यापिका चेत् प्राचीनचित्तिनि पिण्डे परिदृष्टा प्रतीचीवचित्तिनि नोपलभ्येत प्रतिसङ्क्रमणाद्यसम्भवादतो देशव्यापिका वाच्या, तथा च मध्यदेशे कथं नोपलभ्यत इत्यारंकापि निरस्ता, मध्यदेशे व्यक्त्यभावादेवानुपलम्भादिति ।

तृतीये विचिन्धेत्यस्य कोऽर्थः, विभिन्नदेशत्वेन, भेदेन वेति, नाद्यः, अनन्यदेशत्वादेव कुण्डे च दरवद-

नुपलम्भसम्भवात्, वदरस्य कुण्डेतरस्वावयवदेशत्ववज्जातोः पिण्डेतरादेशत्वादित्यर्थः । न द्वितीयः, भेदेनानु-  
भवादेव, पिण्डान्तरानात्मके पिण्डेऽनुभूयमाने तत्संसर्गितयानुभवात् । एकस्यानेकतादात्म्यानुपपत्तिप्रदर्शना-  
येदम्, नापि द्वितीये बाधकं किञ्चिदस्ति, अवयविसमानयोगक्षेमत्वात् ॥

विभिन्नदेशत्वेनेति, जातिव्यवत्योर्विभिन्नदेशत्वेनानुपलम्भाज्जात्यभावः, किंवा घटपटवद् भेदेनानुपलम्भादिति वि-  
कल्पद्वयार्थः । वदरस्य कुण्डदेशाभिन्नस्वावयवदेशत्वाच्चोपलम्भवद् यत्र तादात्म्येन पिण्डो वर्त्तते तत्रैव समवायेन जातिवर्त्तते इति  
जातेः पिण्डेतरदेशत्वाभावादेव न तत्रोपलम्भ इति न तन्मात्रेण जात्यभाव इत्याह-अनन्यदेशत्वादेवेति, दृष्टान्तस्य व्यतिरेकि-  
त्वमावेदयितुं तदर्थमाह-वदरस्येति, भेदेनानुभवादेवेति, एतदेव विशदयति-पिण्डान्तरेति, पिण्डस्य पिण्डान्तरानात्मक  
इति यदुक्तं विशेषणं तत्फलमाह-एकस्येति, नापि द्वितीय इति, विरुद्धमध्यासो वेति द्वितीयपक्षे नापीत्यर्थः । बाधक-  
मिति, कात्स्न्यैकदेशविकल्पेन विरुद्धमध्यासरूपमित्यर्थः । नापि द्वितीयं बाधकम् अवयविसमानेत्याद्येवान्यत्र पाठः, अवयवैऽव-  
यवीव व्यक्तौ जातिर्न कात्स्न्येन वर्त्तते नवैकदेशेन किन्तु स्वरूपेणेत्यवयविनीव जातावपि न विरुद्धमध्यासरूपं बाधकमित्यर्थः ।  
गोत्वस्य निष्क्रियत्वादित आगमनादि न सम्भवतीति तद्रूपव्यापकन्यावृत्तौ व्याप्तीभूतो गवि गोत्वस्य सम्बन्धोऽप्यनु-  
पपन्न इत्याशङ्कते-

जायमाने गवि गोत्वस्य सम्बन्धो न रज्ज्वादिवत् देशान्तरादागमनात्, निष्क्रियत्वात्, न करीषा-  
दिवत्तत्रैव सत्त्वात्, प्रागप्युपलम्भप्रसङ्गात्, न पिण्डरूपवत् तदोत्पादात्, प्राचीनपिण्डानामगोत्वप्रसङ्गात्, न

च प्रकारान्तरं सम्बन्धोपपादकमस्तीति चेत्, न, तत्रासतोऽपि स्वभावनियमादेव सम्बन्धानुपपत्त्यभावात् । सतोऽपि च व्यञ्जकव्यक्तिविरहादेवानुपलम्भसम्भवात्, येन पिण्डेन सम्बध्यते न तत्र कदापि तत्रास्ति तत्र-  
त्याकाशादौ च न कदापि सम्बध्यत इति कुतो विरोधः । न च पिण्ड एवोत्पत्तिकालेऽसतो गोत्वस्यानन्त-  
रमुपसर्पणादिकं विना सम्बन्धविरोधः, जातः सम्बद्धश्चेत्येकः कालः इत्यभ्युपगमात् ॥

जायमान इति, रूपं यथोत्पत्तिकाले पिण्डेन सह सम्बध्यते न तथा जातिः तथा सति जातेरुत्पत्त्यभ्युपगमे उत्पत्तेः  
प्राक्काले तदभावप्रसक्त्या पूर्ववर्तिगोपिण्डानामगोत्वप्रसङ्गस्यादित्याह-न पिण्डरूपवदिति, निषेधे हेतुमाह-तत्राऽसतोपीति,  
आकाशाद्यात्मके व्यक्त्युत्पत्त्यधिकरणदेशे समवायेनाविद्यमानस्यापीत्यर्थः । स्वभावेति, अयुतसिद्धत्वस्वभावेत्यर्थः । समवायसम्ब-  
न्धेन व्यक्तित्वात्रनिष्ठमपि स्वरूपसम्बन्धेन व्यापकं सामान्यमिति न्यायसिद्धान्तमाश्रित्याह-सतोऽपीति, स्वरूपसत्सामान्यं व्यक्तिस-  
मवेतंसद्व्यज्यत इति व्यक्त्यनुत्पादकाले व्यक्त्यात्मकव्यञ्जकविरहादेवानुपलम्भसम्भवादित्यर्थः । येन पिण्डेन जातेस्समवायेन  
सम्बद्धत्वं न तेन सह तत्सत्त्वकाले कदापि समवायेनाऽसम्बद्धत्वम् यत्र चाकाशादौ समवायेन जातेरसम्बद्धत्वं न कदापि तत्र सम्-  
वायेन सम्बद्धत्वमिति न सम्बद्धत्वासम्बद्धत्वात्मकविरुद्धार्थाध्यासः, न चाकाशादौ समवायेन जातेस्सम्बन्धाऽभावेऽपि स्वरूपेण  
सम्बन्धसत्त्वाद्विरुद्धार्थाध्यास इति वाच्यं, तस्यैकसम्बन्धमूलकत्वादित्याशयेनाह-येन पिण्डेनेति । अनन्तरम् गोपिण्डोत्प-  
त्त्यनन्तरम् ।

अथ पिण्डमन्तर्गदुमुपादायोपलक्षणतया तत्रेति व्यवहारः, अन्तर्गदुं सम्बन्धघटकं उपलक्षणतया



परम्परयेति चेत्, तदा तदुपसर्पणापसर्पणोत्पत्तिविनाशैरेव तदुपपत्तौ न यातीत्यादिपरार्द्धेषोरिव धानुष्कस्य कण्ठडम्बरः । तथा हि सामान्यस्य किं पिण्डोपलक्षितदेशे सत्त्वासत्त्वे नोपपद्येते, किं वा पिण्ड एव ॥

तन्नेति व्यवहार इति, पिण्डाधारदेशे स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन कदाचिद् गोत्वसत्त्वव्यवहारः कदाचिच्च नेत्यर्थः, सम्बन्धेति स्वाश्रयवत्त्वेत्यर्थः । तदुपसर्पणेत्यादि पिण्डस्योपसर्पणोत्पत्तिभ्यामपसर्पणविनाशाभ्यां च पिण्डाधारदेशे गोत्वसत्त्वासत्त्वव्यवहारयोरुपपत्तावित्यर्थः, न यातीत्यादिः “ न याति न च तत्रासीन्बोत्पन्नं न चांशवत् । जहाति पूर्वमाधारमहोव्यसनसन्ततिः ॥ १ ॥ इति सम्पूर्णश्लोकः । पूर्वमित्यनेन भजते परमित्यपि सूचितम् । जहाति पूर्वं नाधारमित्यपि पाठान्तरम्, अपराद्धेषोः लक्ष्यच्युतशरस्य, सामान्यस्य किमिति पिण्डे उपसर्पणस्य पिण्डाच्चापसर्पणस्याऽभावादिति शेषः ।

आद्ये पिण्डमधिकृत्योपसर्पणापसर्पणाभावस्तदुपलक्षितदेशमधिकृत्य च सत्त्वासत्त्वे सामान्यस्येति किं केन सङ्गतम् । द्वितीये सत्येव पिण्डे तस्यासत्त्वं प्रागेव निषिद्धमिति शिष्यमाणमसति पिण्डे तत्रासत्त्वमाशङ्क्यते । तत्र । स्वरूपसत्त्वासत्त्वयोर्वर्त्तमानत्वावर्त्तमानत्वयोर्द्वितीयपिण्डाद्याधारानपेक्षत्वात्, सम्बद्धत्वासम्बद्धत्वे तु द्वितीयापेक्षे, ततस्तत्रासति नास्त्योति कोऽर्थः, तेनासता न सम्बध्यत इति, तच्चैवमेतत्, सामान्यस्य नित्यत्वेऽपि तद्विशिष्टसमवायस्य तदाऽभावात् तेनासम्बन्धित्वोपपत्तेः ॥

किं केन सङ्गतमिति, वैयधिकरण्यमेव स्यादिति भावः, सत्त्वासत्त्वे किं वर्त्तमानत्वावर्त्तमानत्वरूपे किंवा सम्बद्धत्वाऽसम्बद्धत्वरूपे इति विकल्पद्वयम्, तत्राद्यपक्षमाश्रित्याह—स्वरूपसत्त्वेति, द्वितीयपिण्डाद्याधारानपेक्षत्वादिति, स्वभिन्नपि-

ण्डाद्याधारानपेक्षत्वादित्यर्थः । अन्यत्र “ द्वितीयेति ” पदं नास्ति, नवा सामान्यस्य कदाचिदप्यऽसत्त्वं, नित्यत्वादिति भावः ।  
 द्वितीयपक्षमाश्रित्याह—सम्बद्धत्वेति द्वितीयापेक्षे स्वभिन्नपिण्डापेक्षे, ननु समवायस्य नित्यत्वात्कथं तेन सम्बन्धेन सामान्य-  
 मसता पिण्डेन न सम्बद्धयते येन तत्सम्बन्धाधीनं तत्सत्त्वं तत्र न स्यादित्याशङ्क्यामाह—समवायस्य नित्यत्वेऽपीति, यद्यपि  
 सम्बन्धोऽत्र समवायः, स च नित्य एव, तथापि तद्विशेषितसमवायस्तदभावकाले नास्तीत्यसम्बद्धत्वमप्युपपद्यत एवेति भावः ।  
 तद्विशिष्टेति, पिण्डानुयोगिकत्वविशिष्टेत्यर्थः । अत्र वार्यौ समवायस्यसत्त्वेऽपि रूपाभावात्तत्पतियोगिकत्वविशिष्टसमवायाभावा-  
 तत्सम्बन्धाभाव इति दृष्टान्तो बोध्यः । तद्विशिष्टेत्युक्त्या पिण्डानुयोगिकत्वोपलक्षितसमवायस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिरिति सूचितम्  
 । यदि तन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वरूपमसत्त्वं स्यात्तदा तेन समं तन्निरूपितवृत्तित्वरूपस्य सत्त्वस्य विरोधस्स्यात्, न चैवम्, यतः पिण्डो-  
 त्पत्तेः पश्चाद्भावसत्त्वं तत्र सामान्यस्य सत्त्वात् पूर्वं च पिण्डस्यैवाभावेनासति तत्र सामान्याभावाधिकरणत्वाऽयोगात् कदापि पि-  
 ण्डे सामान्यस्याभावो नेति न तत्रोक्तक्षणमसत्त्वं सम्भवतीत्याशयेनाह—

तत्र च पिण्डे सतः सामान्यस्य न तन्निष्ठाभावाप्रतियोगित्वरूपं तत्रासत्त्वं, यावत्सत्त्वं तत्र सामान्य-  
 स्य सत्त्वात् । प्रागसन् पश्चात् कथं सम्बद्धयतामिति चेत्, तस्य सत्त्वादसम्बन्धस्य तदसत्त्वप्रयुक्तत्वात् । ततः  
 प्रागसन् पिण्डः कथं पश्चादुत्पद्यतामिति बोध्यनिष्ठा । सा च सत्कार्यवादमनुपेततीत्यसुक्तवान्तिः । तथापि  
 सामान्यतद्वतोरत्यन्तभेदे कथं सामानाधिकरण्यमिति चेत्, किन्निवदं, समानेन तुल्येनाधिकरणेन हि सम्ब-  
 न्धः सामानाधिकरण्यम्, एवं हि समानानि तुल्यान्यधिकरणानि यस्य तत्तथा तस्य भावस्तत्त्वमिति व्युत्प-

स्यनुरोधः कृतो भवति । तुल्यत्वं च सास्नादिमत्त्वं, तेन समानपदस्य तुल्यपरिमाणोऽतिपरत्वञ्जनिरासः । समानमेकमधिकरणं यथोरित्यादिकमर्थान्तरं त्वनर्थान्तरं, तस्य प्रकृतेऽसम्भवात्, तस्य च भेदेन को विरोध इति नाधिगच्छामः, गवाध्वयोरपि तथाभावप्रसङ्ग इति चेत्,

तत्र च पिण्ड इति । पूर्वकालावच्छेदेन सम्बन्धविरोधिनीऽसम्बन्धस्य सद्भावादुत्तरकालावच्छेदेन गोपिण्डेन सह गोत्वस्य सम्बन्धः कथं स्यादित्याशङ्कते-ततः प्रागसन्निति, पूर्वकालावच्छेदेन सम्बन्धप्रयोजकस्य पिण्डसत्त्वस्याभावादेव तत्प्रयोज्यस्य सम्बन्धस्याभावः, न चैतावतोत्तरकालावच्छेदेन सम्बन्धे क्षतिः, तत्प्रयोजकस्य पिण्डसत्त्वस्य भावात्, अन्यथा कारणभावादभवत्कार्यं विरोधात्कुत्रापि न स्यादेवेत्याशयेन समाधत्ते-तस्येति, पिण्डस्येत्यर्थः, तदसत्त्वेति, पिण्डासत्त्वेत्यर्थः । घोषानिष्ठा पूर्वपक्षपर्यवसानम्, अशुक्तवान्तिरिति सदेवोत्पद्यते नासत्, यदाह “ सदेव सौम्य अग्ने आसीत् इति ” “ असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम् ” इति च, एवम्भूतं साङ्ख्यमतं त्वया न श्रुतं न पाचितम् इदानीं तदेव वमसीत्यर्थः । धर्मधर्मिणोरित्यन्तिकमभेदं निरस्य पाक्षिकं तं निरसितुं भेदाभेदादिनमुत्थापयति-तथापीति, किन्निवदमित्याश्वर्थ, किमिदमित्यपि पाठः, स चोक्तार्थकः, तदेव दर्शयति-समानेनेति, समानेनेत्यस्य तुल्यार्थकरणे फलमाह-तेनेति, तस्य चेति समानेन तुल्येनाधिकरणेन सम्बन्धः सामानाधिकरण्यमित्यस्य वेत्यर्थः । न ब्रूमो ययोर्भेदस्तयोस्सामानाधिकरण्यमेवेति नियम इति येनोक्तातिप्रसङ्गस्यात् अपि तु क्वचिद्भेदे सति सामानाधिकरण्यं यथा गोगोत्वयोः, क्वचिच्च तदभावः यथा गवाध्वयोरिति व्यतिरेकदृष्टान्तस्थानं गवाध्वं नतु भेदेन सामानाधिकरण्यस्य यो विरोधस्तत्स्थानं तदित्याह-

ननु व्यतिरेकदृष्टान्तस्थानं तन्न तु विरोधस्थानं, व्यतिरेकयोः सहचारमात्रेण विरोधासिद्धेरिति भावः । एवं हि गर्भस्थो मित्रातनयः श्यामो मित्रातनयत्वात् जातमित्रातनयवदित्युक्ते शाकाद्याहारपरिणतिप्रयुक्तत्वाच्छ्यामतायास्तद्विरहे सति तत्तनयत्वस्याश्यामतया न विरोध इत्युक्तौ जातस्यापि शाकाद्याहारपरिणतिशालिनस्तत्तनयस्याश्यामताप्रसङ्ग इत्येवंविधमुत्तरं सर्वत्र सुलभं स्यात् ॥

नन्विति, तदेव स्पष्टयति-व्यतिरेकयोरिति, विरोधाऽसिद्धेरिति यत्र भेदस्तत्र सामानाधिकरण्याभाव एवेति नियमरूपविरोधाऽसिद्धेरित्यर्थः । एवं हीति क्वचित्सहचारमात्रेण नियमाभ्युपगमे सतीत्यर्थः । इत्युक्ते वादिनेति शेषः, इत्युक्ताविति प्रतिवादिनेति शेषः । अश्यामताप्रसङ्ग इति, पूर्वोक्तरीत्याऽश्यामत्वमित्रातनयत्वयोस्सहचारदर्शनात्सर्वत्रिकनियमप्रसक्त्या श्यामत्वेन निर्णीतस्यापि शाकाद्याहारपरिणतिशालिनो मित्रातनयस्याऽश्यामत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । आधारार्थेयभावनियमप्रयोजकस्वभावविशेष एव नतु भेदोऽभेदो वा अत एव नातिप्रसङ्ग इत्युत्तरयति—

भेदाविशेषे सास्नादिमत्त्वेव गोत्वं न केसरादिमत्स्वित्यत्र नियामको विशेषो वाच्य इति चेत्, स्वभावविशेष एवेत्युक्तं प्रतीहि । किञ्चिदेव हि केन चित् सम्बद्धं न सर्वं सर्वेणेति । तथानुगमनियमोऽपि स्वभावादेव किं न स्यादिति चेत्, एकस्य विज्ञानस्य यथानेकविषयसम्बन्धित्वं यथा चानेकस्य विषयस्यैकविज्ञानसम्बन्धित्वं तथैकस्य सामान्यस्यानेकपिण्डसम्बन्धित्वम् अनेकस्य च पिण्डस्यैकसामान्यसम्बन्धित्वं न विरुध्यते, मानाभावात्, अन्तरेण चैकं धर्ममनेकैष्वेकव्यवहारो न स्यात्, कारणाभावात्, अन्यथैकस्मादनेकव्यव-

हारस्यापि प्रसङ्गेनातिप्रसङ्गादिति हेतोः । नापि ज्ञानतो वाचकं, तत्स्वरूपप्रतिक्षेपस्यानुभववाधितत्वात्—  
स्वभावविशेष एवेति, स स्वभावः कीदृश इत्याशङ्क्यामाह—किञ्चिदेवेति, तर्हि गौरीरित्याद्यनुगतमतिनियमोऽपि  
स्वभावावेवास्तु किं जालेत्याशङ्कते—तथेति, अतिप्रसङ्गादित्यस्यैव व्याख्यामाह—एकस्मादेकव्यवहारस्यापि प्रसङ्गेनेति;  
तथा चानेकमपि न सिद्धयेदिति भावः । तथा च यथैकस्मादेकव्यवहारो नोपपद्यत  
इत्यनुगतव्यवहारनिमित्तविषयाऽनुगतधर्मोऽभ्युपगन्तव्य एवेति भावः । मूलविकल्पद्वये ज्ञानतो वेति द्वितीयविकल्पं निरस्यति—ना-  
पीति, ज्ञानतो वाचकमित्यस्य कोऽर्थः किं सामान्यविषयं ज्ञानस्वरूपमेव नास्ति, किंवाऽस्ति तथापि तस्य कारणाऽभावः अथवा  
सामान्यविषयं ज्ञानं नैकं, विरुद्धधर्माध्यासादित्येकत्वप्रतिक्षेपः, तत्र नाद्य इत्याह—तत्स्वरूपेति, द्वितीये त्वाह—

कारणप्रतिक्षेपस्य जन्मनैवापास्तत्वात्, एकत्वप्रतिक्षेपस्य च विरुद्धधर्माध्यासविरहप्रतिहतत्वात्, पारोक्ष्यापा-  
रोक्ष्यादेरसिद्धेः, संस्कारेण सृष्ट्या चोपनीते विशेषणेऽपि विशिष्टज्ञानस्यापरोक्षताया व्युत्पादितत्वात्, तैर्ब-  
व तदेवेदमिति विज्ञानं तदिदन्तास्पदयोरेकधर्मवत्त्वमवगाहमानं सामान्ये प्रमाणं न भवेत्, यदि च तदिदं प्रा-  
हिणी विज्ञाने मिथो विरुद्धे क्व तदा सामान्यसिद्धिर्वातेति वचनस्यानवकाशात्—

कारणेति, रूपादावुत्पत्तिमस्वस्य सहेतुकत्वव्याप्तयैवोपलब्धेस्सामान्यविषयं ज्ञानं सहेतुकं उत्पत्तिमत्त्वात् रूपादिवदित्यनुमानेन  
सहेतुकत्वस्य सिद्धत्वेन रूपादिवत्सामान्यविषयकानुगतमतिकार्यस्य तत्कारणं विनाऽनुपपत्तेरिति भावः । नापि तृतीयः इत्याह—  
एकत्वेति, । एकत्वप्रतिक्षेपस्य विरुद्धधर्माध्यासव्याप्तत्वेन विरुद्धधर्माध्यासरूपव्यापकाभावे एकत्वप्रतिक्षेपरूपव्याप्याभावस्यात्

नचैवमत्र पारोक्ष्याऽपारोक्ष्यलक्षणविरुद्धधर्माध्यासात्मकव्यापकस्य सद्भावादित्याशङ्क्यामाह-पारोक्ष्येति, असिद्धिमेव व्युत्पा-  
 दयति-संस्कारेणेति, यदेवौपथं देवदत्तेन पीतं तदेवौपथमिदं सैव दीपकल्लिकेयमित्याकारं प्रत्यभिज्ञानं तत्तावशिष्टेदन्त्वविशिष्टयो-  
 स्साजात्यैकधर्मावगाहकं सामान्ये प्रमाणं तदैव स्याद् यदि तत्प्रत्यभिज्ञानमेकं स्यात्, नचैवम्, तत्तावशिष्टांशे परोक्षत्वेनेदन्ताविशि-  
 ष्टांशे चाऽपरोक्षत्वेन विरुद्धधर्माध्यासात्तस्यैकत्वाऽसम्भवादिति परस्य वचनं, न युक्तं, तदिदन्ताविशिष्टयोरंशयोरपरोक्षस्यैव प्रत्य-  
 भिज्ञानस्य स्वीकारादित्याशयेनाह-तैर्नैवेति, अस्य च वचनस्यानवकाशादित्यनेनान्वयः । यदि च तदिदं ग्राहिणी विज्ञाने मिथो विरुद्धे  
 इति तदेवेदमिति विज्ञानं तदिदन्तास्पदयोरेकधर्मवत्त्वमवगाहमानं सामान्ये प्रमाणं न भवेत् क्व तदा सामान्यसिद्धिर्वातैत्येवमन्वयः  
 कार्यः । तदेवेदमिति विज्ञानं तदिदन्तास्पदयोरेकधर्मवत्त्वमवगाहमानं सामान्ये प्रमाणं भवेत् यदि च तदिदं ग्राहिणी विज्ञाने मिथो  
 भिन्ने क्व तदा सामान्यसिद्धिर्वातैति भवति ज्ञानैकत्वाधात्सामान्यवाधः इत्येवमन्यत्र पाठः । भवतु तज्ज्ञानमेकं नतु प्रमाणमिति  
 ज्ञानप्रामाण्यप्रतिक्षेपोऽस्तु वायक इत्यत आह-

विषयमप्रतिक्षिप्य च प्रामाण्यस्य प्रतिक्षेपन्तुमशक्यत्वात् । न च प्रत्यक्षप्रामाण्यव्यापकेन्द्रियजत्वप्रति-  
 क्षेपात् तत्प्रतिक्षेपः, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानवाधितत्वात्-

विषयमिति, विषयमप्रतिक्षिप्य तत्प्रामाण्यस्येत्यन्यत्र पाठः । सामान्यज्ञाने इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन हेतुनेन्द्रिय-  
 जत्वस्य सिद्धयेन्द्रियजत्वप्रतिक्षेपहेतोस्स्वरूपासिद्धिः सिद्धेनेन्द्रियजत्वेन हेतुना च प्रत्यक्षप्रामाण्यस्य सिद्धेर्वाधश्चेत्याह-इन्द्रियान्व-  
 येति, । सामान्यज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि विकल्परूपत्वाद्द्विविकल्पं प्रति च व्यभिचारेण नेन्द्रियस्य कारणत्वम् यत्रापि च तदन्वय-

व्यतिरेकानुशेते तत्रापि तज्जनकनिर्विकल्पक एव तातुपक्षीणाविति नासिद्ध इन्द्रियजत्वाभाव इत्याशयेन नौदः प्रत्यवतिष्ठते—  
अथ विनापीन्द्रियव्यापारं शशविषाणादिकिकल्पोदयाद्व्यभिचारेण चिकल्पाकारणमिन्द्रियं तज्जन-  
कनिर्विकल्पक एवोपक्षीणं बह्यनुमितिजनकभूतज्ञान इवेति तत्र तदन्वयव्यतिरेकानुविधानमन्यथासिद्धमि-  
ति चेत्, न, साक्षात्कारित्वावच्छिन्नं प्रत्येवैन्द्रियस्याव्यभिचारेण कारणत्वात् । यदि च यथाकथंचित् तत्-  
सधर्मणो विकल्पस्यैन्द्रियव्यभिचारात् साक्षात्कारिणोऽपि तस्यैन्द्रियजन्यत्वं, तदा निर्विकल्पकसधर्मणो-  
ऽस्फुटावभासस्य कामातुरकामिनीज्ञानस्यैन्द्रियजन्यत्वात् निर्विकल्पमपीन्द्रियजन्यं न स्यात्, तज्जन्यतानव-  
च्छेदक्तास्फुटावभासत्वावच्छिन्नमिति हेतोः ॥

अथेति, तत्र विकलो, तदन्वयेति, इन्द्रियान्वयेत्यर्थः । प्रकारताविशेष्यताश्चन्यत्वे सति विषयतावत्स्वरूपमिदं वि-  
ल्पकत्वापेक्षया साक्षात्कारित्वस्य जातिरूपत्वेन लघुधर्मत्वात्तदवच्छिन्नं प्रत्येवान्वयव्यतिरेकानुविधानेन व्यभिचाराभावाद्विन्द्रिय-  
स्यैव कारणत्वम्, साक्षात्कारित्वं च सामान्यविषयकविकल्पेऽपि वर्तते इति तं प्रत्यपि तस्यैव कारणत्वं युक्तमितीन्द्रियजत्वाभावहेतुर-  
सिद्ध एवेत्युच्यते नैयायिकः—नेत्यादिना, यत्रोक्तं विनापीन्द्रियव्यापारगित्यादि, तत्राह—यदि चेति, यथा कथञ्चित् तत्स-  
धर्मणो विकल्पस्येति, विकल्पात्वरूपेण जात्यवगहिमत्मात्मकसविकल्पप्रत्यक्षसजातीयस्य शशविषाणादिकविकल्पस्येत्यर्थः । तस्य-  
जातानगतिविकल्पस्य । अस्फुटावभासस्येति, निर्विकल्पककामातुरकामिनीज्ञानयोरस्फुटावभासत्वेन साधर्म्योपदर्शनार्थमि-  
दम्, तज्जन्यतानवच्छेदकेति, अस्फुटावभासत्वस्यैन्द्रियजन्ये कामिनीज्ञाने सत्त्वेनातिप्रसक्ततयेन्द्रियजन्यतानवच्छेदकेत्यर्थः । जा-

त्यवगाहिसाक्षात्कारिसर्विकल्पप्रत्यक्षे इन्द्रियजन्यतानवच्छेदकस्य सविकल्पत्वस्य सत्त्ववन्निरविकल्पेऽपीन्द्रियजन्यतानवच्छेदकस्यास्फुटा-  
वभासत्वस्य सत्त्वमविशिष्टमेवेति जात्यवगाहिसाक्षात्कारिसर्विकल्पप्रत्यक्षं इन्द्रियजन्यं विकल्पत्वात् यशविषाणादिविकल्पवदि-  
त्यनुमानेनेन्द्रियजन्यत्वे सिद्धे जात्यवगाहिसाक्षात्कारिसर्विकल्पप्रत्यक्षं अप्रमात्मकं इन्द्रियजन्यत्वात् यशविषाणादिविकल्पवदि-  
त्यनेन सर्विकल्पेऽप्रामाण्यसिद्धित् निर्विकल्पज्ञानं इन्द्रियजन्यमस्फुटावभासत्वात् कामिनीज्ञानवदित्यनेनेन्द्रियजन्यत्वे सिद्धे  
निर्विकल्पज्ञानं न प्रमाणमिन्द्रियजन्यत्वात् कामिनीज्ञानवदित्यनेन निर्विकल्पेऽप्यप्रामाण्यसिद्धिस्त्यादिति पर्यवसितोऽर्थः । नन्वियं  
कामिनीत्येवमाकारं कामातुरस्य ज्ञानमुपजायते तत्रेदमर्थं पुरोवर्त्तिनि सन्निकृष्टे विशेष्यरूपे संयोगादिलक्षणलौकिकसन्निकर्षस्य  
प्रकारीभूते कामिनीत्वांशे स्मृतिलक्षणाऽलौकिकसन्निकर्षस्य सद्भावात्तद्वलादेव तद्भानमिति तदिन्द्रियजमेवेति न तद्दृष्टान्तेन नि-  
र्विकल्पस्येन्द्रियजन्यत्वं सिद्धयतीत्याशङ्कयामाह—

इदं च भावनावशात् स्मृत्युपनीतकामिन्याः पुरोवर्त्तित्वारोपस्तत्र च दर्शनत्वारोप इति मतेन, भा-  
वनापरिपाकवशाद् योगिनामात्मनीव कामातुरस्य कामिन्यां निर्विकल्पकमिति मतेनेदं यथाश्रुतमेव साधी-  
य इत्यपि कश्चित् । यथाश्रुतमेव निर्विकल्पकत्वावच्छिन्नं प्रत्येव व्यभिचारोपदर्शनम्, कश्चिदित्यरुचिबीजं तु  
तन्निरविकल्पोपगमे इन्द्रियजत्वावश्यकत्वमिति न च व्यभिचारशङ्केत्यादि ।

इदञ्चेति, तत्र कामिनीविशेष्यकपुरोवर्त्तित्वप्रकारकमानसारोपे, मतान्तरमाह—भावनापरिपाकवशादिति, यथाश्रु-  
तमेवेत्यस्यार्थमाह—निर्विकल्पकत्वावच्छिन्नं प्रत्येव व्यभिचारोपदर्शनमिति विषयान्तरेऽव्याक्षिप्तचित्तानां योगिनाम-



नल्पभवाभ्यस्तभावनागतोपजातस्यात्मज्ञानस्यैव कामैकाभिलाषुकस्य कागिनीज्ञानस्य निर्विकल्पात्मकस्य विषयान्तरानभिमुखया कामैकविषययोक्तदभावनेन्द्रियव्यापाराभावेऽद्युत्पत्तेरिति भावः ।

यदा च भावनावशात् पुरोवर्त्तिततादाधेव कामिनीत्वारोप इति मतं, तदापि निर्विकल्पकत्वापेक्षया लाघवेन साक्षात्कारित्वमेवेन्द्रियजन्यतावच्छेदकम्, न च तथापि तव लौकिकविषयतास्थाने मया प्रकारत्वा-  
निरूपितविषयताया एव कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वोपगमादर्थान्निर्विकल्पकान्यस्य प्रामाण्यप्रतिक्षेप इति वा-  
च्यम्, लौकिकविषयतापेक्षया प्रकारत्वानिरूपितविषयताया अपि गुरुत्वात्, संसर्गानवच्छिन्नविषयतादिना  
चिनिगमकाभावाच्च ।

कामिनीत्वारोप इति, ननु तत्र दर्शनत्वारोपः इति शेषः, तथाच कामिनीज्ञानं न स्वतो निर्विकल्पात्मकं न वा दर्श-  
नत्वेनारोपितं सद्वर्शनात्मकं येन तत्रेन्द्रियजन्यत्वव्यभिचारोपदर्शनं युक्तं स्यादिति निर्विकल्पत्वावच्छिन्नं प्रत्येवेन्द्रियस्य कारणत्व-  
मिति यदि ब्रूयात्तदाप्याह-तदापीति, निर्विकल्पत्वं हि प्रकारताश्चन्यज्ञानत्वं वा विशेष्यताश्चन्यज्ञानत्वं वा संतर्गताश्चन्य-  
ज्ञानत्वं वा त्रितयमपि सखण्डतयाऽखण्डस्वरूपायास्साक्षात्कारित्वजातेर्गुरुत्वमेवेति लघुधर्मेण कारणत्वसम्भवे गुरुधर्मेणाऽन्यथा-  
सिद्धिरिति साक्षात्कारिणि सामान्यज्ञाने प्रत्यक्षप्रामाण्यव्यापकमिन्द्रियजत्वं स्यादेवेति न तत्प्रतिक्षेपात् तत्प्रतिक्षेपो युज्यत इति  
भावः । ननु साक्षात्करोमीत्यनुभवसिद्धाया लौकिकविषयताया एव संयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नेन्द्रियनिष्ठकारणतानिरूपितप्रत्यक्ष-  
निष्ठकार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वं भवताऽभ्युपगतं मया तु लौकिकविषयतास्थाने प्रकारत्वानिरूपितविषयताया एव तत्त्वं वाच्यं, सा

च निरूपकत्वसम्बन्धेन निर्विकल्प एव वर्तत इति तत्रैवेन्द्रियजत्वम्, अत एव च तत्रैव प्रत्यक्षप्रामाण्यमिति पराशङ्कां निराकरोति-  
न चेति, वाच्यमित्यग्रेणान्वयः । लौकिकविषयतायां भ्रमादिव्यावृत्तये विशेषणान्तरप्रक्षेपस्यावश्यकतया गौरवप्रतिसन्धानेत्वाह-संस्-  
र्गेति, तत्रादिना विशेष्यत्वाऽनिरूपितविषयतायाः परिग्रहः । ईश्वराभ्युपगन्तुपक्षे ईश्वरज्ञानस्येन्द्रियजत्वार्थजत्वयोरभावेऽपि प्रत्य-  
क्षप्रामाण्यमस्तीति न प्रत्यक्षप्रामाण्यस्य व्यापके इन्द्रियजत्वार्थजत्वे अतस्तदभावेऽपि प्रकृते सामान्यविकल्पे प्रामाण्यं स्या-  
देवेत्याशयेनाह—

नित्येश्वरप्रामाण्याभ्युपगमे तु क्वार्थसमुत्थत्वादेः प्रामाण्यव्यापकत्वसम्भावनेत्यपि मन्तव्यम् । भवेदे-  
वं यदि सविकल्पकस्य साक्षात्कारित्वं स्वाभाविकं भवेत्, न त्वेतदस्ति, निर्विकल्पकसाक्षात्वस्य तत्रारोपा-  
दिति चेत्, न, दर्शनव्यापारस्यौपाधिकत्वकल्पनानवकाशात्, अवकाशो वा विपर्ययकल्पनाया अपि प्रसङ्गात्,  
दर्शनं निर्विकल्पकं, व्यापारो धर्मः, उपाधीयत इत्युपाधिरारोप्यः उपाधिरेवौपाधिकः, विपर्ययो विकल्पधर्मस्य  
साक्षात्वस्य निर्विकल्पके समारोपः ॥

नित्येश्वरेति, नित्येश्वरज्ञानेत्यर्थः । दर्शनव्यापारस्येति, सविकल्पेऽपीन्द्रियान्वयव्यतिरेकाऽनुविधानाच्चत्रापि दर्श-  
नधर्मस्य साक्षात्कारित्वस्य बाधकाभावेन पारमार्थिकत्वव्यवस्थितावारोपानवकाशादित्यर्थः । दर्शनव्यापारादितत्तच्छब्दार्थविवेच-  
नायाह-दर्शनमित्यादि, अथ सविकल्पजनकं नेन्द्रियं, नवा स्वलक्षणगोचरो निर्विकल्पकप्रत्ययः, किन्त्वहमहमित्येवमाकारो  
ज्ञानस्यैव स्वरूपपावगाही अत एव स्वसंवेदनरूपः संततिरूपतयाऽनुगतआल्यविज्ञानसंज्ञकस्समनन्तरप्रत्ययरूपो (अव्यवहितपूर्ववर्ती)

निर्विकल्पकः, स च साक्षात्कारीति तद्वद्वारा तज्जन्यविकल्पोऽपि साक्षात्कारीति व्यपदिश्यते, न त्विन्द्रियजन्यत्वात्, तथा च प्रत्यक्षप्रागगण्यव्यापकेन्द्रियजन्यत्वाभावादप्रमाणं विकल्प इति न ततस्सामान्यसिद्धिरिति पुनर्बोद्धः प्रत्यवतिष्ठते ।

अथ स निर्विकल्पकप्रत्ययः समनन्तरप्रत्यय एव विकल्पजनको नैन्द्रियम्, समनन्तरप्रत्ययोऽहमाकारः परेषामात्मस्थानीय आलयविज्ञानादिशब्दवाच्यः, स च साक्षात्कारीति कारणसारूप्याद्विकल्पोऽपि साक्षात्कारीति मतम्, तदपमतम्, विपरीतस्यासाक्षात्कारिविकल्पस्यानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, साक्षात्कारिसविकल्पक एवाल्यविज्ञानहेतुतायास्त्वयोपगमात् । यदीन्द्रियमेव विकल्पजनकं तदा प्रथमत एव कथं तदिदमित्यादिविकल्पानुत्पत्तिरिति चेत्, पूर्वाऽनुभूतव्यक्तिस्रमणादिसहकारिवैयुर्ग्यादित्येषा दिग् ।

अथेत्यादिना, परेषाम् बौद्धानाम्, असाक्षात्कारिविकल्पस्येति, अनुमित्यादिरूपस्य परोक्षविकल्पमात्रस्येत्यर्थः । तत्र हेतुमाह-साक्षात्कारीति, नन्विन्द्रियजन्यत्वादर्थसमुत्पत्ताच्च सविकल्पप्रत्यक्षस्य भवतु प्रामाण्यम्, अनुमित्यादिविकल्पानां तु तद्विपरीत्यान् तथात्वमिति चेत्, मैवम्, इन्द्रियजन्यत्वमर्थसमुत्पत्तं वा जन्यप्रत्यक्षप्रामाण्यप्रयोजकं, न तु सामान्यतः प्रामाण्यप्रयोजकं, तत्प्रयोजकं त्वबाधितविषयकत्वमेव, तच्चार्याऽसमुत्थानामनिन्द्रियजानामनुमित्यादिविकल्पानां प्रमात्मकपरामर्षादिकारणजातानां विद्यत एवेति तेषामपि प्रामाण्यमेवेति ततोऽपि सामान्यं सिद्ध्यत्येवेत्याशयेनोक्तस्य दिक्शब्दस्वार्थमाह-

साधितं चार्थसमुत्थानामनिन्द्रियजानामनुमित्यादिविकल्पानां विषयाबाधेन प्रामाण्यम्, अप्रामाण्ये च नामजालादियोजनावगाहित्वादिकमप्रयोजकमित्यादिर्दिग्गर्थः । अस्तु तर्हि प्रयोजनानुरोधादपोहस्वीकारः

। सर्वधर्मावाच्यत्वप्रसिद्धिर्हि परमं प्रयोजनं, कल्पनाजालविघूनेन गम्भीरोदारसमाधिसमाधिगमात् ।  
 साधितञ्चेति विषयाऽबाधेन प्रामाण्यमिति, अत्रानुमित्यादिविकल्पाः प्रमाणभूताः अबाधितार्थविषयकत्वात् प्र-  
 त्यक्षविकल्पवदित्यनुमानं पर्यवस्यति, नवृक्कानुमानं अनुमित्यादिविकल्पाः अप्रमात्मकाः नामजात्यादियोजनावगाहित्वादिति सत्प्र-  
 तिपक्षानुमानेन बाधितमिति न साध्यसाधकमिति चेत्, मैवम्, विपक्षे बाधकतर्काभावेन प्रत्यनुमानस्य तस्याप्रयोजकत्वादिति भावः  
 । अस्तु तर्हि जात्यादौ बाधकादपोहसिद्धिरिति पक्षमेतावता प्रबन्धेन निराकृत्येदानीं प्रयोजनानुरोधादपोहस्वीकार इति पक्षस्य  
 निराकरणायोपक्रमते-अस्तु तर्हीत्यादिना, किं प्रयोजनमित्यपेक्षायामपोहस्वीकारस्य प्रयोजनमाह-सर्वधर्मावाच्यत्वप्र-  
 सिद्धिरिति, अपोहस्यैव वाच्यत्वेन सर्वेषां वस्तुधर्माणामवाच्यत्वमिति ज्ञानमित्यर्थः । सर्वधर्माऽवाच्यत्वप्रसिद्धेः कथं परमप्र-  
 योजनत्वम्, अन्येच्छानधीनेच्छाविषयस्यैव तत्त्वात्, अतस्तस्य फलद्वारकमेव तत्त्वमित्यावेदनायाह-कल्पनाजालेति, अस्य प्रथमं  
 दीधितिकारमतैन व्याख्यानमाह—

गम्भीरो मिथ्याज्ञानवासनासमुन्मूलनसमर्थः, उदारः फलाव्यभिचारी, शब्दा हि हिताहितसाधना-  
 नि तत्तद्धर्मविशिष्टानि बोधयन्तस्तत्रार्थिनः प्रवर्त्तयन्ति निवर्त्तयन्ति च, न चैतत्प्रतिपाद्यानि वस्तूनि भ-  
 वितुमर्हन्ति, सर्वधर्माणामवस्तुत्वाद्वास्त्ववस्तुनोः सम्बन्धनिषेधादवस्तुनैव चान्यापोहेन व्यवहारनिर्वाहात्,  
 निर्णीते चेत्यं बाह्यानामवस्तुत्वे तदर्थनाविरेहेण ततो विरतव्यापारं मनो नैरात्म्यभावनानिरतं समाहितं  
 भवतीत्युक्तसमाधिफलकसर्वधर्मावाच्यत्वसिद्धिरपोहवाच्यत्वकल्पनायाः फलमिति फलितमाह दीधिति-

कारः । नारायणाचार्यस्तु ज्ञानज्ञेयात्मकवस्तुविषयनिरन्तरनिर्विकल्पकपारम्पर्यं हि समाधिः, वस्तुनश्च शब्दवाच्यत्वे समाधिस्य वस्तुस्फुरणे सति सम्बन्धिशब्दस्मृतिस्स्यात्, सा च विकल्पमुत्पादयेदिति नैरन्तर्यं विच्छेदात् समाधिभ्रंशः स्यात्, अवाच्यत्वे तु विकल्पजालविधूनात् स्यादेव समाधेरज्ञसाकल्पयस्त्वं गम्भीरत्वमुदारत्वं च सर्वजनसमीहितापवर्गप्रदत्वमिति तादृशसमाधिफलतया सर्वधर्मावाच्यत्वसिद्धिरपोहवाच्यत्वकल्पनायाः प्रयोजनमित्याह—

गम्भीर इत्यादिना, तत्र हिताहितसाधनेषु, एतत्प्रतिपाद्यानि शब्दप्रतिपाद्यानि । निषेधे हेतुमाह—सर्वधर्माणामिति, व्यवहारेति, घटः पटः इत्यादिव्यवहारेत्यर्थः । बाह्यानामिति, शब्दवाच्यानां जात्यादियमरूपाणां बाह्यानां, नतु स्वलक्षणरूपधर्मिरूपाणां, तेषां वस्तुत्वेनाभ्युपगमादिति भावः । सम्बन्धिशब्दस्मृतिस्स्यादिति, शब्दार्थयोर्वाच्यवाचकभावसम्बन्धे शब्दवाच्यस्य वस्तुनो ज्ञाने तैर्नैकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिसमारकमिति न्यायादपरसम्बन्धिनश्शब्दस्य स्मृतिस्स्यादित्यर्थः । सा शब्दस्मृतिः । विकल्पमिति अस्य शब्दस्यायमर्थो वाच्यः अस्य चार्थस्यायं शब्दो वाच्य इत्याद्याकारं ज्ञानम् तत्तदर्थविषयकशब्दबोधात्मकज्ञानं चेत्यर्थः, नैरन्तर्येति, अविच्छिन्नसंलग्ननिर्विकल्पज्ञानसन्तानेत्यर्थः, अवाच्यत्वे वस्तुनः शब्दवाच्यत्वे, अपोहवाच्यत्वकल्पनाया विसभागपरिक्षयः परमं प्रयोजनम् तस्य सर्वथा सविकल्पसन्ततिपरिक्षयरूपस्य तन्मते निरुपप्लवचित्तसन्ततिरूपत्वेन मुक्तिरूपत्वात् समाधिस्तु तत्साधनत्वाद् गौणं प्रयोजनमिति ग्रन्थकारस्वमतेन तदर्थमाह—

अपोहवाच्यत्वे वस्तुमान्ने शब्दयोजनाया अनिष्टत्वप्रतिसन्धानात्, तद्रहितात्मस्वलक्षणनिर्विकल्पधा-

रायामेव मनोविश्रान्तेर्भवति विसभागपरिक्षयः समाधिफलं, तथा च तदाश्रित्य सर्वयोगिजनविप्रतिपत्त्यो-  
क्तम् श्रीहरिभद्राचार्यैः, 'प्रशान्तवाहितासंज्ञं विसभागपरिक्षयः ॥ शिववत्समं ध्रुवाध्वेति योगिभिर्गीयते  
हृदः' ॥ १ ॥ इति । ततः परम्परया विसभागपरिक्षयाधानमपोहवाच्यत्वकल्पनायास्तन्मते प्रयोजनमिति  
सर्वशास्त्रविदः । अत्रोदयनः—निष्प्रमाणकमिदं कः अद्वध्यात्,

अपोहवाच्यत्व इति, तद्रहितेति, शब्दयोजनारहितेत्यर्थः । उक्तमर्थं संवादयति—तथा चेति, तदाश्रित्य विस-  
भागपरिक्षयरूपसमाधिफलमाश्रित्य, उक्तमिति, योगदृष्टिसमुच्चये उक्तमित्यर्थः । प्रशान्तेत्यादि, इदं पदं ह्यसङ्गानुष्ठानस्य दर्शन-  
भेदेन नामभेदख्यापनार्थम्, तथा च तद्वाख्यानम्, प्रशान्तवाहितासंज्ञं साङ्ख्यानम्, विसभागपरिक्षयो बौद्धानाम्,  
शिववत्समं शैवानाम्, ध्रुवाध्वा महाव्रतिकाणाम्, इत्येवं योगिभिर्गीयते हृदोऽसङ्गानुष्ठानमिति, प्रशान्तवाहितेति, निरोधज-  
संस्कारजा वृत्तिमयस्य चित्तस्य परिद्वतविक्षेपतया सहप्रवाहपरिणामितेत्यर्थः । तन्मते बौद्धमते, अत्रोदयन इति, ग्राहेति शेषः,  
निष्प्रमाणिकमिदमित्यत्रेदम्पदग्राहं यत्तदाह—

इदं वस्तूनां सर्वशब्दावाच्यत्वस्य समाधिहेतुत्वं, प्रमाणं चात्र न प्रत्यक्षानुमाने, आगमश्च न किञ्चि-  
द्वक्तीति त्वयैव ग्राहितः शिष्यः । न चैवं शिष्यो ग्राहयितुमपि शक्यते, स्ववाग्विरोधस्योद्भटत्वात्, तथा-  
हि— 'शब्दस्य काचिदपि वस्तुनि मानसिद्धा बाधाविधिव्यवहतिः किमिहास्ति नो वा ॥ अस्त्येव चेत् क-  
थमियन्ति न दूषणानि नास्त्येव चेत् स्ववचनप्रतिरोधसिद्धिः' ॥ १ ॥ इति तवैव विषयसञ्चारमात्रेण श्लोकः । अय-

मर्थः । अक्षयिकेऽवस्तुन्यग्रामाणिके सत्त्वादेर्हेतोर्ज्यतिरेकः प्रामाणिको न लभ्यते, काल्पनिकाङ्गसाकल्ये तु काल्पनिकाङ्गैककल्यमपि स्यात्, तथाऽवस्तुनि निवेगव्यवहारवधिविषयवारोऽपि स्यादिति बौद्धं प्रति सिद्धान्तिनोक्ते बौद्धेन स्ववाग्विरोधोऽनेन श्लोकेन दर्शितो धर्मस्य कस्यचिदवस्तुनीत्यादिना, अस्य व्यायमर्थः हेत्वापेक्षमस्यावस्तुनि निवेगव्यवहारस्य विधिव्यवहारस्येयास्वीकारे त्वया मां प्रति यावन्ति दूषणान्युक्तानि तावन्ति भयतः कथं न स्युः, अवस्तुनि तौ व्यवहारौ न स्तः इति स्वीकारे स्वयमनविरोधः, अस्यैव निवेगव्यवहारस्य स्वीकारादिति, एष एव च श्लोको धर्मस्थाने शब्दपदमवस्तुपदस्थाने च वस्तुपदं प्रक्षिप्य पठनीय इति ॥

इदमिति, आगमस्य न किञ्चिच्छक्तीति, निष्कल्पयोनयश्शब्दाशब्दयोनयो विकल्पा इति बौद्धसिद्धान्तोत्तराच्छब्दास्तदर्थकारयिकल्पोत्पादनमत्याज्य अपि शब्दार्थयोर्वाच्यवानचक्रभाजसम्बन्धाभावाज तत्तदर्थान्न वक्तुं शक्ताः, आगमश्च शब्दसमूहस्य एवेति सोऽपि न किञ्चित्तत्त्वं वक्तीत्यर्थः । आगमश्च न किञ्चिच्छक्तीत्वेवं शिष्यशिक्षापि त्वया कर्तुं न शक्येत्यत्र हेतुमाह—स्ववाग्विरोधस्येति, याथायिधिव्यवहारइतिरिति, निषेधविधिव्यवहार इत्यर्थः । सत्त्वेहेतोर्निषेधे सत्त्वाभावः प्रामाणिको मास्तु नच तथापि काचित् नः क्षतिः हेतुज्ञस्य काल्पनिकस्य तस्य सत्त्वादित्याशङ्क्यामाह—काल्पनिकाङ्गसाकल्ये त्विति, काल्पनिकविषयसत्त्वसाकल्ये त्वित्यर्थः । तद्वैकल्यमपि विषयसत्त्वरूपं काल्पनिकं स्यादित्याह—काल्पनिकाङ्गसाकल्ये त्विति, काल्पनिकं न स्यादिति भावः । अवस्तुनि शशशशदौ, सिद्धान्तिना न्यायसिद्धान्तिना, बौद्धेनेति नैयागिकं प्रतीति श्रेणः । धर्मस्ये-

ति “ धर्मस्य कस्यचिदवस्तुनि मानसिद्धा, बाधाविधिव्यवहृतिः किमिहास्ति नो वा । अस्त्येव चेत्कथमियन्ति न दूषणानि, नास्त्येव चेत् स्ववचनप्रतिरोधसिद्धिः ॥ ? ॥ इति ” संपूर्णं पद्यम्, क्वाप्यस्ति चेदिति स्ववचनप्रतिषेधेति च पाठान्तरम्, अस्वीकार इति नैयायिकेनेति शेषः, त्वया नैयायिकेन, मां प्रति बौद्धं प्रति, भवतः नैयायिकस्य, दूषणान्येव सङ्गमयति—अवस्तुनीत्यादिना, तौ व्यवहारौ विधিনিषेधव्यवहारौ, स्वीकारे इति नैयायिकेनेति शेषः । स्ववचनविरोध इति, नैयायिकस्येति शेषम्, तत्र हेतुमाह—अस्यैवेति । पठनीय इति नैयायिकेनेति शेषम्,

तत्र च पक्षे इयन्ति दूषणानि स्वलक्षणानामनुगतत्वात् कथं तत्र सङ्केतग्रहः, अनुगतं धर्मं पुरस्कृत्य तद्ग्रहे तस्य वास्तवत्वे न कथं भवन्मतव्याधातः, अलीकत्वे न कथं वस्तवलीकयोः सम्बन्धविरोधः, स्वलक्षणस्य विषयत्वे कथं कल्पनापोढत्वमित्यादीनि,

तत्र च पक्षे इति, बौद्धमत इत्यर्थः । तद्ग्रहे सङ्केतग्रहे, तस्य अनुगतधर्मस्य, भवन्मतव्याधात इति, भवताऽनुगतधर्मस्य वास्तवत्वानभ्युपगमादिति भावः । अलीकत्वे इति, अनुगतधर्मस्याऽवास्तवत्व इत्यर्थः । स्वलक्षणस्य विषयत्वं नापोढत्वं स्यादित्यर्थः । अलीके विधিনিषेधव्यवहारौ स्तो नवेत्यत्र नैयायिकानां यथा मृकता शरणं न तथार्थस्य शब्दवाच्यत्वाच्चत्यन्तविचारे बौद्धस्य मृकता शरणं, यतो विधিনিषेधव्यवहारविषयेऽलीके यदेव किञ्चिदुच्येत तद्विरोधान्न सम्भवति, नवा नैयायिकानां तदुपपादने किञ्चित्प्रयोजनमपीति मृकता भवति शरणं, बौद्धस्य तु प्रयोजनानुरोधात्तत्तर्कधर्माऽवाच्यत्वस्वीकारः, अतो मृकता न



शुक्लेत्याशयेनाह—

खण्डलार्थं  
॥ २५२ ॥

न चास्माकमिव तवाप्यत्र भूकर्तृव शरणम्, सर्वथा वचनविरोधे ह्युदासीनस्य सा शोभेत, न चात्र विधौ विरोधः कश्चित्, न च त्वमुदासीनः, प्रयोजनेन प्रवृत्तत्वात्, वस्तु न शब्दप्रतिपाद्यमित्यवश्यमभिधानीयम्, तथा च यशनेन शब्देन वस्तु प्रतिपाद्यते कुतः प्रयोजनसिद्धिः, अथ न प्रतिपाद्यते स्ववचनविरोधो दुर्वार इति । तस्मादलमङ्गुलिदीपिकया ध्वान्तध्वंसविधिमनुष्ठायेति ॥

न चास्माकमिवेति, मुक्तायां सर्वथा वचनविरोधः औदासीन्यं च कारणं, न च सर्वथा वचनविरोध इत्युपपादयति—न वेत्याह—नचेति, वस्तु न शब्दप्रतिपाद्यमित्यर्थेन शब्देन वस्तु न शब्दप्रतिपाद्यमित्याकारोऽर्थः प्रतिपाद्यते तर्हि तस्यैवार्थस्योक्तशब्दवाच्यत्वात् सर्वधर्मावाच्यत्वप्रसिद्ध्यात्मकप्रयोजनसिद्धिः, अथ न प्रतिपाद्यते इति चेत्तर्हि स्ववचनविरोधः, न प्रतिपाद्यते इत्युक्त्या—दित्याह—तथाचेति, सद्दयद्दयवेदिनोऽस्मद्गुरुचरणास्तु अनेन शब्देन, वस्तु न शब्दप्रतिपाद्यमिति शब्देन, वस्तु प्रतिपाद्यत इति निषेधानुयोगितयेति ज्ञेयम्, प्रयोजनसिद्धिः सर्वधर्मावाच्यत्वप्रसिद्धिसिद्धिः, न प्रतिपाद्यते इति वस्तित्यनुवर्त्तते, स्ववचनविरोधः इति उक्तवचनेनैव निषेध्यतया प्रतिपादनेऽपि न प्रतिपाद्यत इत्यभिधाने विरोधः सुस्पष्ट एवेत्याहुः । सौज्ञान्तिकमतलक्षणमुपसंहरन्नाह—

कल्पयति  
कोपेतम्

॥२५२॥

तस्मात् शब्दैः किं वाच्यम् इत्यनुयोगे किं प्रतिभासादधाध्यवसायादथ तत्त्वत इति विकल्प्य, प्रतिभासो ज्ञानजननम्, तथा च शब्दजन्यज्ञानविषयः क इति प्रश्नार्थकरणेऽतद्व्यावृत्तौ विकल्पनिष्ठ आकार इत्युत्तरे समयविपर्यासः, बाह्यविषयिण्याः शक्तेर्विकल्पाकारे सञ्चारः । अध्यवसायः प्रवृत्तिजननम्, शब्दजन्यप्रवृत्तिविषयः क इति प्रश्नार्थकरणेऽतद्व्यावृत्तं स्वलक्षणमित्युत्तरे प्रवृत्तिविपर्यासः, नियतविषयकप्रवृत्त्यनुपपत्तेः, नियामकाभावात्, भेदाग्रहादेर्नियामकस्य निरस्तत्वात् ॥

तस्मादिति, अनुयोगे नैयायिकस्य बौद्धं प्रति प्रश्ने, विकल्प्येति, अस्य इत्युत्तरे इत्यनेनान्वयः, समयविपर्यास इति, अस्यैव विवरणमाह-वाह्येति, अतद्व्यावृत्तमिति अतद्व्यावृत्त्या सहैकत्वेनाध्यवसितमित्यर्थः । प्रवृत्तिविपर्यास इत्यस्यैव विवरणमाह-नियतेति,

तत्त्वतो वस्तुतः किं वस्तु शब्दवाच्यमिति प्रश्नार्थकरणे न किञ्चिदित्युत्तरे स्ववाग्विरोधः, किमपि वस्तु न शब्दवाच्यमिति तदर्थस्य वस्तुघटितमूर्त्तिकत्वात् इति, अवचने त्वनुत्तरादप्रतिभेति सिद्धमेतत् न क्षणिकत्वमात्मनि बाधकमिति ॥ २२ ॥

किं वस्तु शब्दवाच्यमिति, शब्दवाच्यं किं वस्त्विति योगः । तेन वस्तुपदस्य शब्दपदेन सह कर्मधारयभ्रमो निरस्तः । तदर्थस्येति, न किञ्चिदित्युत्तरार्थस्येत्यर्थः । शब्दवाच्यं किं वस्त्विति प्रश्नार्थकरणे तस्योत्तरार्हेऽप्युत्तराऽप्रतिपत्तौ बौद्धानामप्रतिभया निग्रहस्यादित्याह-अवचने त्विति,

प्रगुणकमलसिन्धुक्षैः सदारार्थनीया,  
 शुभविचित्रपिताघा साधुहंसावनेऽम्बा ।  
 सुरमणिरिव सर्वाभीष्टदानेऽतिदक्षा,  
 कृतसुकृतततीनां ध्वान्तवर्गे विपक्षा ॥ १ ॥  
 रविरपि खमितो यत्तेजसाऽवासलज्जोऽ-  
 कलचरणगतैरुत्पादने कर्मठेन ।  
 शिशुसमयत उच्चोल्लासदा मे सदा मे,  
 जिनगदितसुधर्मे सच्चिदानन्दरम्ये ॥ २ ॥  
 जयति मधुपुरे या श्रीमहावीरमूर्ति-  
 स्तदनुपमप्रसादात्तत्पदासेविनश्च ।

गुरुगुणमणिभाजः पुण्यपण्यापणस्य,  
निरुपमकृपया च श्रीगुरोर्नेमिसूरः ॥ ३ ॥

रसवसुनिधिचन्द्रालक्षिते वैक्रमेऽब्दे,  
नभसि च रचितोऽयं सूरिणा दर्शनेन ।

व्यवहृतिवरदृष्ट्या बौद्धदृष्टेर्निरासो,

मधुपुरि परिपूर्णोऽथोच्यते जैनतत्त्वम् ॥ ४ ॥ चतुर्भिः कलापकम् ।

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रन्यायविशारदन्यायाचार्यमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिचिरचिते न्याय-  
वाचस्पतिशास्त्रविशारदतपोगच्छाचार्य श्रीविजयदर्शनसूत्रिसंहृब्धमहावीरस्तवकल्पल-  
तिकाभिर्यविवृतिसमलङ्कृते-“न्यायखण्डखाद्यापरनामके महावीरस्तवप्रकरणे”

॥ सौत्रान्तिकमतखण्डनात्मकः प्रथमो विभागः ॥

॥ इति श्री स्वप्नसम्यगपाराचारीणविभाषिणा गिरिनेशशासनसमुच्चतिसमुद्यतग-  
तिप्रकर्षाखण्डगौडगभावक्षीनिगापीठादिगस्थानपञ्चकसगाराभक्तश्रीतपोग-  
च्छनभोनभोगणिसंनिगशाखीयभट्टारकाचार्यश्रीविजयनेमिसुरीश्व-  
रकृष्णकजम्विरेफायमाणतत्पट्टालङ्कारातन्यागयाचस्पतिशासनिशार-  
दोपनामतपोगच्छाचार्यश्रीविजयगदर्शनसूरिरिनितायां  
श्रीमहावीरस्तवकल्पलतिकाचिदुक्तौ ॥

॥ सौत्रान्तिकमतनिरासात्मकः प्रथमो विभागस्समाप्तः ॥

॥ अथ श्रीकल्पलतिकाविवृत्यलङ्कृते न्यायखण्डखाद्यापरनाम-

महावीरस्तवप्रकरणे

॥ द्वितीयो विभागः ॥

॥ मङ्गलाचरणम् ॥



स्याद्वादतत्त्वममलामितमानसिद्धं, सम्पूर्णवस्तुगमशेषनयाऽविगानम् ।  
पर्यत्रयोक्तिपरिणामिगिरोपदिष्टं, येन स्तुवे तमहमन्तिमतीर्थनाथम् ॥ १ ॥



परमतिविषयेऽप्रामाण्यज्ञापनपुनरुत्तरमेव स्वमतिविषये प्रामाण्यनिष्ठकृतं प्रेक्षावतामादर्णोयं भवतीत्यभिमत्यमानो ग्रन्थकारः  
परीक्षात्मकस्यास्याऽऽदरणीयत्वव्यापनार्थं परीक्षापूर्वरूपसिद्धिमुपसंहरन्नुत्तररूपं प्रतिजानीते-

नयादिविजयाभिधोत्तमगुरुक्रमोपासनोः-पलब्धमतिवैभवस्थितयौगयुक्तिव्रजैः ॥

यशोविजयवाचकः क्षणिकपक्षभङ्गः व्यधा-दर्नेन विधिनाधुना खसमयस्थितिं भाषते ॥३॥

टीकायां-नयादीत्यादिपद्येन, अत्र व्यधादिति क्रिया, अस्याश्च कर्त्ता क इत्याशङ्कयामाह-यशोविजयवाचक इति, किं तत्र कर्मन्याशङ्कयामाह-क्षणिकपक्षभङ्गमिति; कैः कुर्वेति-करणाकाङ्क्षायां नयादिविजयेत्यादि, परीक्षायाः पूर्वरूपमुप-संहृत्योत्तररूपप्रतिज्ञामाह-अनेनेत्यादि, अत्र भाषते इति क्रिया, खसमयस्थितिमिति च कर्म, अनेन विधिनेति च क-रणमित्यन्वयार्थः । विस्तरार्थस्तु न्यायप्रभातोऽवसेयः, एवं सर्वत्र ज्ञेयम्, द्रव्यार्थतो घटपटादिषु सर्वसिद्धमित्यादिद्वारविशतितम-श्लोकेन प्रत्यभिज्ञानस्य पूर्वं नैयायिकमतेनाध्यक्षत्वमुपवर्ण्य तेन प्रमाणेन स्थैर्यं साधितम्, अधुनाऽस्यास्पष्टवभासत्वात्परोक्षत्वं, त-दुक्तं “अस्पष्टं परोक्षमिति”, परोक्षस्यापि च “स्मरणप्रत्यभिज्ञानतर्कानुमानागमभेदतस्तापश्चप्रकारम्” इत्युक्तेः पञ्चविधत्वेऽपि तन्मध्यात्स्मरणतर्कानुमानागमभेदानां तदेत्वभावादत्रानवकाशादनुभवस्मृतिहेतुकत्वात्तत्सङ्गलनात्मकप्रत्यभिज्ञानात्मकम्, तदुक्तं “अनुभवस्मृतिहेतुकं तिर्यग्ध्वतासामान्यादिगोचरं सङ्गलनात्मकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानम्, यथा तज्जातीय एवायं गोपिण्डो गोसदृशो गवयः स एवायं जिनदत्त इत्यादीति”, तदालम्बनं बौद्धैः परिकल्पितमगोपोहगवाकारादिकं न भवति, किन्तु तद्भिनं स्वत एव ननु नैयायिकादिपरिकल्पितातिरिक्तगोत्वादियोगादनुगतव्याघ्रतात्मकं बाह्यमेवेति तदेव तत्र प्रमाणमित्याविष्करणार्थमाह---

त्वच्छासने स्फुरति यत् स्वरसादलीका-दाकारतश्च परतोऽनुगतं तु बाह्यम् ॥

आलम्बनं भवति सङ्कलनात्मकस्य, तत्तस्य न त्वतिविभिन्नपदार्थयोगात् ॥ २३ ॥

यद्बाह्यं गवादिकमलीकादाकारतो ज्ञानाकाराच्च परतस्तद्भिन्नमित्यर्थः, स्वरसात् स्वमहिम्नैव, अनुगतं तु तुर्वीशिनष्टि, किं, सामर्थ्यलभ्यं व्यावृत्तं, स्वतः एवानुगतव्यावृत्तमित्यर्थः, स्फुरति प्रकाशते, तत् त्वच्छासने, तस्य परदृष्ट्याध्यक्षत्वेनोक्तस्य सोयमित्याकारज्ञानस्य, वस्तुतः सङ्कलनात्मकस्य आलम्बनं भवति, न त्वतिविभिन्नो यो गौत्वादिसामान्यपदार्थस्तथोपात्तः, तस्य शशशृङ्गादिवदलीकत्वात् । तदुक्तम् “स्वतोऽनुवृत्तिव्यतिवृत्तिभाजः” -इत्यादि ॥ २३ ॥

त्वच्छासने इति, अयञ्च श्लोको ग्रन्थकृतैव विदुत इति नेह विव्रीयते, अलीकात् अगोपोहादितः, परत इत्यत्र सार्वविभक्तिकः प्रथमार्थः तसिद्ध इति विवरणेन स्पष्टयति-परतस्तद्भिन्नमित्यर्थे इति, सामर्थ्यलभ्यमिति तुशब्दोपादानवल्लभ्यमित्यर्थः । तदिति अलीकाज्ज्ञानाकाराच्च भिन्नं यदनुगतव्यावृत्तं तदित्यर्थः, सोऽयमिति सङ्कलनात्मके ज्ञाने सर्वथा विभिन्नगोत्वादिजातिविशिष्टं गवादिकं कथमालम्बनं न भवतीत्यत आह-तस्येति, तथा चाऽत्यन्तविभिन्नाया जातैः प्रमाणागोचरत्वेन तद्विशिष्टस्यापि तथात्वेनालीकत्वाच्चद्वगाहिनी ज्ञानस्यासत्ख्यातित्वं स्यादिति भावः । इत्यादीति, अत्रादिपदात् “भावान् भावान्तरनेयरूपाः । परात्मतत्त्वादतथात्मतत्त्वाद् द्वयं वदन्तोऽङ्गशलास्सखलन्ति ” इत्यग्रेतनचरणत्रयस्य परिग्रहः ॥ २३ ॥ चतुर्विंशतितम-



श्लोकमवतारयति—

ननु सोऽयमित्यादिज्ञानमध्यक्षमेवानन्यथासिद्धेन्द्रियान्यन्यतिरेकानुविधानात्, संस्कारेण स्मृत्या चोपनीतेऽपि विशेषणे विंशष्टज्ञानस्यापरोक्षताया द्युत्पादितत्वात् इति ज्ञानैकत्वबाधनिराकरणप्रक्रमे यत् पूर्वमुक्तं तर्हि विस्मृतम्, येन तस्य भिन्नप्रमाणजन्यसङ्कलनात्मकत्वमभ्युपैषीति चेत्, न विस्मृतम्, किन्तु प्रत्यभिजानामीत्यनुभवसिद्धजातिविशेषवति सङ्कलनात्मकज्ञाने उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नज्ञानजनकतयेन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानस्यान्यथासिद्धत्वात् तदनाकर्णितप्राप्यं कृत्वोपेक्षितम् ।

नन्वित्यादिना, विशेष्यांशे लौकिकप्रत्यासत्त्येन्द्रियजन्यत्वादध्यक्षत्वमिव विशेषणांशेऽप्यलौकिकप्रत्यासत्त्या तथात्वात् तथात्वमेव प्रत्यभिज्ञानस्येत्युक्तं स्मारयति—संस्कारेणेत्यादिना, संकलनात्मकज्ञान इति अस्यान्यथासिद्धत्वादित्यनेनान्वयः । अन्यथासिद्धत्वोपपादनायाह—उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नज्ञानेति, सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञाने उद्देश्यतावच्छेदकं यदिदन्त्वं तत्प्रकारकैदं विशेष्यकज्ञानेत्यर्थः, त्यभिज्ञाने इन्द्रियसम्बन्धस्यानुभवद्वारा कारणत्वादन्यथासिद्धत्वमिन्द्रियानुविधायिप्रत्यभिज्ञानोपदर्शनमुखेन द्रढयितुमाह—

भवति एतन्मानोपनीतेऽप्युद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने तत्तावलीढधर्मवद्व्यस्यभेदमादायायं यद्विमान् पर्वतस्तद्भूमयानिति प्रत्यभिज्ञानमिति, तत्र च तत्तद्भर्मावच्छिन्नोद्देश्यताविधेयताकप्रत्यभिज्ञाने तादृशप्रकारताकानुभवस्मरणयोः समानविषयतया हेतुत्वात् स्मृतानुभूतप्रत्यभिज्ञानानामैक्यात् स्थैर्यसिद्धिः, एतत्कालवृ-

चित्त्वरूपेदन्तावच्छेदैर्नैतत्पूर्वकालवृत्तित्वरूपतत्तावदभेदस्तु न तद्विषयः, एतत्कालोत्पत्तिके व्यभिचारात् ॥  
भवतीति, उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने इदन्त्वविशिष्टवह्निमत्पर्वतत्वावच्छिन्ने, तत्तावलीढधर्मेति तद्ब्रूमेत्यर्थः । तत्र  
प्रत्यभिज्ञाने, हेतुत्वात् उद्देश्यताख्यविषयतासम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञानं प्रति विशेष्यताख्यविषयतासम्बन्धेनानुभवस्य विधेयतावच्छेदकता-  
ख्यविषयतासम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञां प्रति च प्रकारत्वाख्यविषयतासंसर्गेण स्मरणस्य हेतुत्वात्, एतेनोक्तप्रत्यभिज्ञानं मानसप्रत्यक्षरूप-  
मिति नैयायिकमतं निरस्तम्, साक्षादनुभवस्मरणान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात्तज्जन्यत्वेन प्रमाणान्तरत्वात्, व्यभिचारादिति,  
एतत्कालवृत्तित्वरूपेदन्तावच्छेदैर्नैतत्पूर्वकालवृत्तित्वरूपतत्तावदभेदविषयिकैव प्रत्यभिज्ञेति प्रत्यभिज्ञाया लक्षणकरणे अनागतविषयानु-  
मितिजन्यस्मरणविषयस्यैतत्कालोत्पत्तिकपदार्थेन सह योऽभेदस्तदवगाहिन्यां सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञायामव्याप्तेः, तत्रैतत्कालवृ-  
त्तित्वरूपेदन्तस्य सत्त्वेऽप्येतत्पूर्वकालवृत्तित्वरूपायास्तत्ताया अभावे तद्विशिष्टाभेदस्य सुतरामभावेन तद्विषयकत्वाभावात्, अयं पदार्थः  
(एतत्कालवृत्तित्वरूपेदन्त्वविशिष्टः पदार्थः) एतत्पूर्वकालवृत्तित्वरूपतत्तावदभेदवान् प्रत्यभिज्ञायमानत्वादित्यनुमाने च व्यभिचारात्  
एतत्कालोत्पत्तिके पदार्थे उक्तसाध्याभाववस्तुहेतोः सत्त्वादिति भावः ।

न चैतत्कालान्यकालवृत्त्यभेदविधेयत्वेऽपि गुणानन्दोत्तरीत्या निस्तारः, कालगर्भस्य प्रत्यक्षाविषय-  
त्वात्, ज्ञानान्तराभ्युपगमे चास्मन्मतसिद्धेः, शुद्धव्यस्त्यभेदस्य कथमप्यनुपपादितत्वाच्चेत्यभिप्रायवानाह —  
एतत्कालान्यकालवृत्त्यभेदेति, प्रत्यक्षविषयीभूतकालान्यो यः पूर्वकाल उत्तरकालो वा तद्वृत्तित्वरूपतत्तावदभेदेत्यर्थः ।  
कालगर्भस्य प्रत्यक्षाविषयत्वात्, कालस्यातीन्द्रियत्वेन तद्व्यदितस्याप्यतीन्द्रियत्वात्, किञ्च प्रत्यभिज्ञायाः फलं शुद्ध-

व्यक्त्यभेदरूपस्यैयसिद्धिरेव, सा च प्रकृते न कथमलुपपादिता, स्यैयस्य शुद्धव्यक्त्याश्रितत्वेन शुद्धव्यक्त्यभेदभान एव सिद्धेः तस्यात्राभावात्, तच्चक्षिशेषणविशिष्टयोरेवाभेदभानस्वीकारादित्याह-शुद्धव्यक्त्यभेदस्येति,

तद्विभक्ततामनुभवस्मरणोद्भवत्वाद्, द्रव्यार्थिकाश्रयतयेन्द्रियजाद्विभक्तिं ॥

भेदे स्फुरत्यपि हि यद् घटयेदभिन्नं, भेदं निमित्तमधिकृत्य तदेव मानम् ॥ २४ ॥

सोऽयमित्यत्र कथं भेदभानमिति चेत्, विशेषणभेदाद्विशिष्टभेदभानस्यौत्सर्गिकत्वात्, कथं तर्लभेदभानं, शुद्धव्यक्त्यभेदभाने तस्याप्रतिपत्तिरिति ॥२४॥ यत एव कथञ्चिन्नेऽपि निमित्तभेदादभेदः प्रत्यभिज्ञाविषयोऽत एव इयामरवते घटे तस्याः ग्रामाण्यनैकान्तिकत्वमित्याशयवानाह—

तद्विभक्ततामित्यादिश्लोकस्यायमर्थः, तत्प्रत्यभिज्ञानं, भिन्नतां विभक्तिं, कस्मादित्यत आह-इन्द्रियजादिति, इन्द्रियसन्निकर्षाद्विजन्यप्रत्यक्षादित्यर्थः, कस्मादेतोरित्यत आह-अनुभवस्मरणोद्भवत्वादिति, प्रत्यक्षं प्रतीन्द्रियसन्निकर्षादेः कारणत्वेन प्रत्यभिज्ञानं प्रति त्वनुभवस्मरणादेः कारणत्वेन तयोस्तु स्पष्ट एव भेदः, कारणभेदात्कार्यभेदस्यावश्यंभानित्वादिति भावः । ननु भवतु प्रत्यक्षात्प्रत्यभिज्ञानं भिन्नं तथापि तत्कस्मिन् विषये प्रमाणमित्याशङ्क्यास्तु चतुर्लभाह-भेद इति, हि यतः भेदं निमित्तमधिकृत्य भेदे स्फुरत्यपि पर्यायार्थिकनयादेशात् तत्त्वेदन्तयोर्विशेषणयोर्भेदेन तद्व्यपनिमित्तापेक्षया तद्विशिष्टयोरस्यावश्यक एव भेद इति तस्मिन् प्रतिभातेऽपि, द्रव्यार्थिकाऽऽश्रयतया यदभिन्नं घटयेत् तदेव मानम्, द्रव्यार्थिकन-

यादेशाच्छुद्धद्रव्यव्यक्तिरूपनिमित्तापेक्षया विशिष्टयोर्योऽभेदस्तं मुख्यवृत्त्या यत्प्रत्यभिज्ञानमवाहयेत् तदेव प्रत्यभिज्ञानं मानं प्रमाणं, स्वर्थं इति शेषः । भेदाभेदयोस्तत्तदभावरूपत्वात् परस्परविरोधित्वेन भेदे भासमाने कथमभेदो भासमानस्स्यात्, नहि घटवद्भूतलमिति ज्ञाने घटे भासमाने घटाभावोऽपि भासमानो युक्तः, एकदा विरोधिसामग्रीद्वयाभावादित्याशङ्क्य समाधत्ते—कथं तर्हीति, तस्याप्रतिपन्थित्वात्, भेदभानस्याप्रतिबन्धकत्वात्, तदपेक्षकभेदभानतदपेक्षकाऽभेदभानयोरेव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः, नान्यापेक्षकभेदाभेदज्ञानयोरिति भावः ॥ २४ ॥ पञ्चविंशतितमश्लोकावतरणिकामाह—यत एवेति, तस्याः अयं रक्तः इयाम इति प्रत्यभिज्ञायाः, प्रामाण्याऽनैकान्तिकत्वमिति, प्रामाण्यमप्रामाण्यं चेत्यर्थः ॥

दृष्टा सुधीभिरत एव घटेऽपि रक्ते, इयामाभिदाश्रयधियो भजना प्रमात्वे ॥

सा निर्निमित्तकतयाध्यवसाय एव, न स्यात् तदाश्रयणतस्तु तथा यथार्था ॥ २५ ॥

अत एव रक्तेऽपि घटे इयामाभेदविषयबुद्धेरयं रक्तः इयाम इत्याकारायाः प्रमात्वे भजना सुधीभिर्दृष्टा, यतो निर्निमित्तकतयाऽवच्छेदकभेदविनिर्मोकेण, सा अध्यवसाय एव न स्यात्, अवधारणत्वाख्यविषयताशालिनी न स्यात्, तथा च नैव प्रमाणम्, स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वस्यैव प्रमाणलक्षणस्याकरे प्रसिद्धत्वात्, व्यवसायिपदेन च संशयविपर्ययानध्यवसायनिवारणात् । तदाश्रयणतस्तु निर्मितोपादानतस्तु, तथा निर्मितानुसारेण, यथार्था रक्तोऽयं इयाम इति धियः स्वस्वकालावच्छेदेन रक्तस्यामाभेदावगाहने याथार्थ्यम्,

वैपरीत्ये त्वयाथार्थमित्यर्थः ॥ २५ ॥ नन्वेवमपि इयं व्यक्तित्वयत्किमिवा नयेति संशयापाकरणाय प्रत्य-  
भिज्ञाश्रयणं कथं युक्तम्, तत्तया प्रतिनियतधर्मौपलक्षणेन तस्यां तदवच्छिन्ननाभेदभावेऽपि तद्व्यक्तित्वावच्छि-  
न्नाभेदाभानात् इत्याशङ्क्यामाह—

अत एव निमित्तस्यापेक्षायां प्रामाण्यमनपेक्षायामाण्यमित्यतः । घटेऽपि रक्ते इति, मूलस्थस्यापिशब्दस्य रक्त-  
इत्थनेन संयुज्यमानत्वाद्भवतेऽपि घट इत्यर्थमुपदर्शयितुमाह—रक्तेऽपि घट इति, इत्याभाभिदाश्रयधिय इति मूलस्यार्थमाह—इया-  
माभेदविषयबुद्धेरिति, किमाकारा सेत्याशङ्क्यामाह—अयं रक्तः इयाम इत्याकाराया इति, रक्तत्वविशिष्टेदन्त्वावच्छि-  
न्नविशेष्यतानिरूपिता या इयामत्वावच्छिन्ना अभेदसंसर्गवच्छिन्ना प्रकारता तन्निरूपिकाया बुद्धेरिति संक्षेपार्थः । इदन्त्वनिष्ठप्रकारता-  
निरूपितेदंनिष्ठविशेष्यत्वाऽभिज्ञा या रक्तत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेदन्त्वावच्छिन्ना विशेष्यता तदभिज्ञा या रक्तत्वावच्छिन्नेदन्त्वावच्छि-  
न्ना विशेष्यता तन्निरूपिता या इयामत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाभिज्ञाभेदसम्बन्धावच्छिन्नश्यामत्वावच्छिन्नप्रकारता तन्निरूपि-  
काया बुद्धेरिति विस्तरार्थः, यत् इत्यध्याहार्योत्तरादसङ्गनायाह—यत् इत्यादि, अथभारणत्वाख्यविषयताशाालिनी यथा  
वस्थितत्वेन निश्चिनोगीत्यनुभयसिद्धविषयताविशेष्यताशाालिनी, अवधारणत्वाख्यविषयताशाालिनीभावे यथावस्थितनिश्चयत्वलक्षण-  
व्यवसायित्वमयं रक्तः इयाम इति बुद्धेर्न स्यात्, तदभावे च तद्गृहितस्वप्नरव्यवसायिज्ञानत्वलक्षणप्रामाण्यं न स्यादित्याशयेनाह—  
तथा चेति, आकरे स्याद्वादरतनाकरे, तथा च तत्सर्वं “स्वप्नरव्यवसायिज्ञानं प्रमाणमिति” यद्यपि व्यवच्छेद्यापेक्षया लक्षण-  
विशेषणमवृत्तिरिति विशेषणान्तरोपादानफलमवश्यं वक्तव्यमेव तथाव्यस्याननुपयोगित्वाद् व्यवसायिपदोपादानफलमाह—व्यव-

सायिपदेनेति, संशयविपर्ययानध्यवसायनिवारणादिति, संशयविपर्ययानध्यवसायानां प्रामाण्यनिवारणादित्यर्थः । ननु  
 कथं तेन तत्र तन्निवारणमिति चेद, व्यवस्यति यथावस्थितत्वेन निश्चिनोतीत्येवं शीलं व्यवसायि इत्यर्थस्य तत्राऽघटनादिति, तत्र संशये-  
 ति, तत्त्वं च प्रकारताविशिष्टविशेष्यताकज्ञानत्वं, वैशिष्ट्यं स्वनिरूपितत्वे सति स्वाश्रयविरुद्धनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वसम्बन्धेन । विपर्य-  
 येति, तत्त्वं च प्रकारताविशिष्टप्रकारताकज्ञानत्वं, वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्यस्वाश्रयभावावच्छिष्टविशेष्यतानिरूपितत्वोभयसम्बन्धेन । अ-  
 नध्यवसायेति, तत्त्वं किमित्यालोचनारतकज्ञानत्वम्, यथार्थेति, सेत्यनुकर्षणीयम्, श्लोकाभिप्रायं निष्कृष्य दर्शयति—रक्तोयमि-  
 ति, वैपरिप्लवे त्वयाथावर्थमिति, स्वस्वकालावच्छेदकरूपनिमित्तभेदमनाश्रित्य रक्तश्यामाऽभेदावगाहने न प्रामाण्यमित्यर्थः । श्याम-  
 कालावच्छेदेनापि रक्ताऽभेदावगाहने एवं रक्तकालावच्छेदेन श्यामाऽभेदावगाहने न प्रामाण्यमिति भावः ॥ २५ ॥ ननु प्रत्यभि-  
 ज्ञाश्रयणस्य संशयनिवृत्तिरेव फलं, संशयश्च सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञायां देवदत्तत्वावच्छिन्नदेवदत्तव्यक्तिजातीयेषु सारव्यक्ति-  
 रित्येवं देवदत्तत्वेन सजातीयाभेदमानेऽपि व्यक्त्यपेक्षया शरीरस्य क्षणिकत्वादुत्तरव्यक्तौ पूर्वव्यक्तित्वावच्छिन्नाभेदमानाभावाद् या  
 मया प्रागनुभूता देवदत्तव्यक्तिः सैवेयं पुरोवर्त्तिव्यक्तिः किं वाऽन्येत्याकारकस्यार्थेवेति प्रत्यभिज्ञाश्रयणमवदमानकमेवेत्याशङ्क्या  
 षड्विंशतितमश्लोकमवतारयति—नन्वेवमपीति, प्रतिनियतधर्मेति, देवदत्तत्वादीत्यर्थः, तस्यां प्रत्यभिज्ञायां, पुरोवर्त्तिव्यक्तौ  
 वा, तदवच्छिन्ननेति, तत्तोपलक्षितप्रतिनियतधर्मावच्छिन्ननेत्यर्थः । गुणपर्यायवद् द्रव्यं सहभावी गुणः क्रमभावी पर्याय इति  
 लक्षणं पुरस्कृत्याह—

स्वद्रव्यपर्ययगुणानुगता हि तत्ता, तद्रव्यतन्मभेदमपि तादृशमेव सूते ॥

वैपरीत्ये त्वयाथार्थमित्यर्थः ॥ २५ ॥ नन्वेवमपि इयं व्यक्तिस्तद्व्यक्तिभिन्ना नवेति संशयापाकरणाय प्रत्य-  
भिज्ञाश्रयणं कथं युक्तम्, तत्तया प्रतिनियतधर्मोपलक्षणेन तस्यां तदवच्छिन्नभावेऽपि तद्व्यक्तित्वावच्छि-  
न्नाभेदाभानात् इत्याशङ्कायामाह—

अत एव निमित्तस्यापेक्षायां प्रामाण्यमनपेक्षायामप्रामाण्यमित्यतः । घटेऽपि रक्ते इति, मूलस्थस्यापिशब्दस्य रक्त-  
इत्वेन संयुज्यमानत्वाद्भक्तेऽपि घट इत्यर्थमुपदर्शयितुमाह—रक्तेऽपि घट इति, श्यामाभिदाश्रयधिय इति मूलस्यार्थमाह—श्या-  
माभेदविषयबुद्धेरिति, किमाकारा सेत्याशङ्कायामाह—अयं रक्तः श्याम इत्याकाराया इति, रक्तत्वविशिष्टेदन्त्वावच्छि-  
न्नविशेष्यतानिरूपिता या श्यामत्वावच्छिन्ना अभेदसंसर्गावच्छिन्ना प्रकारता तन्निरूपिकाया बुद्धेरिति संक्षेपार्थः । इदन्त्वनिष्ठप्रकारता-  
निरूपितेदंनिष्ठविशेष्यत्वाऽभिन्ना या रक्तत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितेदन्त्वावच्छिन्ना विशेष्यता तदभिन्ना या रक्तत्वावच्छिन्नेदन्त्वावच्छि-  
न्ना विशेष्यता तन्निरूपिता या श्यामत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वाभिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नश्यामत्वावच्छिन्नप्रकारता तन्निरूपि-  
काया बुद्धेरिति विस्तरार्थः, यत इत्याद्याहार्योत्तराद्धसङ्गमनायाह—यत इत्यादि, अवधारणत्वाख्यविषयताशालिनी यथा  
वस्थितत्वेन निश्चिनोगीत्यनुभवसिद्धविषयताविशेषशालिनी, अवधारणत्वाख्यविषयताशालित्वाभावे यथावस्थितनिश्चयत्वलक्षण-  
व्यवसायित्वमयं रक्तः श्याम इति बुद्धेर्न स्यात्, तदभावे च तद्घटितस्वपरव्यवसायिज्ञानत्वलक्षणप्रामाण्यं न स्यादित्याशयेनाह—  
तथा चेति, आकरे स्याद्वादरत्नाकरे, तथा च तत्सूत्रं “स्वपरव्यवसायिज्ञानं प्रमाणमिति” यद्यपि व्यवच्छेद्यापेक्षया लक्षण-  
विशेषणप्रवृत्तिरिति विशेषणान्तरोपादानफलवक्ष्यं वक्तव्यमेव तथाप्यस्यात्रानुपयो गित्वाद् व्यवसायिपदोपादानफलमाह—व्यव-

सायिपदेनेति, संशयविपर्ययानध्यवसायनिवारणादिति, संशयविपर्ययानध्यवसायानां प्रामाण्यनिवारणादित्यर्थः । ननु  
 कथं तेन तत्र तन्निवारणमिति चेत्, व्यवस्यति यथावस्थितत्वेन निश्चिनोतीत्येवं शीलं व्यवसायि इत्यर्थस्य तत्राश्रयनादिति, तत्र संशये-  
 ति, तत्त्वं च प्रकारताविशिष्टविशेष्यताकज्ञानत्वं, वैशिष्ट्यं स्वनिरूपितत्वे सति स्वाश्रयविरुद्धनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वसम्बन्धेन । विपर्य-  
 येति, तत्त्वं च प्रकारताविशिष्टप्रकारताकज्ञानत्वं, वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्यस्वाश्रयाभाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वोभयसम्बन्धेन । अ-  
 नध्यवसायेति, तत्त्वं किमित्यालोचनात्मकज्ञानत्वम्, यथार्थेति, सैत्यनुकर्षणीयम्, श्लोकाभिप्रायं निष्कृष्य दर्शयति-रक्तोयमि-  
 ति, वैपरीत्ये त्वयाथार्थ्यमिति, स्वस्वकालावच्छेदकरूपनिमित्तमेदमनाश्रित्य रक्तश्यामाऽभेदावगाहने न प्रामाण्यमित्यर्थः । श्याम-  
 कालावच्छेदेनापि रक्ताऽभेदावगाहने एवं रक्तकालावच्छेदेन श्यामाऽभेदावगाहने न प्रामाण्यमिति भावः ॥ २५ ॥ ननु प्रत्यभि-  
 ज्ञाश्रयणस्य संशयनिवृत्तिरेव फलं, संशयश्च सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञायां देवदत्तत्वावच्छिन्नदेवदत्तव्यक्तिकजातीयेषुत्तरव्यक्ति-  
 रित्येवं देवदत्तत्वेन सजातीयाभेदभानेऽपि व्यक्त्यपेक्षया शरीरस्य क्षणिकत्वादुत्तरव्यक्तौ पूर्वव्यक्तित्वावच्छिन्नाभेदभानाभावाद् या  
 मया प्रागनुभूता देवदत्तव्यक्तिः सैवेयं पुरोवर्त्तिव्यक्तिः किं वाऽन्येत्याकारकस्यादेवेति प्रत्यभिज्ञाश्रयणमघटमानकमेवेत्याशङ्क्या  
 पञ्चविंशतितमश्लोकमन्वतारयति-नन्वेवमपीति, प्रतिनियतधर्ममिति, देवदत्तत्वादीत्यर्थः, तस्यां प्रत्यभिज्ञायां, पुरोवर्त्तिव्यक्तौ  
 वा, तदवच्छिन्नेति, ततोपलक्षितप्रतिनियतधर्मावच्छिन्नेत्यर्थः । गुणपर्यायवद् द्रव्यं सहभावी गुणः क्रमभावी पर्याय इति

लक्षणं पुरस्कृत्याह—

स्वद्रव्यपर्ययगुणानुगता हि तत्ता, तद्व्यक्त्यभेदमपि तादृशमेव सूते ॥



संसर्गभावमधिगच्छति स स्वरूपात्, सा वा स्वतः स्फुरति तत्पुनरन्यदेतत् ॥ २६ ॥

स्वद्रव्यं घटादि तद्गुणो रूपादस्तत्पर्ययो रक्तत्वादिः संस्थानविशेषादिर्वा तदनुगता तत्समुदायपर्यासा तत्ता, तद्व्यक्त्यभेदमपि तादृशमेव तत्ताश्रयभेदा यावन्तस्तावदन्यतमत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव-रूपमेव; सूते व्यवहारयति, स निरुक्तस्तद्व्यक्त्यभेदः, स्वरूपात् प्रतियोग्यविशेषितरूपेणैव, सोऽयमित्यत्र संसर्गभावमधिगच्छति ।

स्वद्रव्यं घटादीत्यादि, तत्समुदायपर्यासिति, पर्याप्तिसम्बन्धेन स्वद्रव्यपर्ययगुणात्मकसमुदितत्रितयवर्त्तिनीत्यर्थः । तत्ता तद्व्यक्तित्वम्, द्वितीयचरणस्यार्थमाह-तद्व्यक्त्यभेदमपीति, तावदन्यतमत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावरूपमेवे-ति, ननु तत्ताश्रयप्रतियोगिकभेदा यावन्तस्तावद्भेदकृदाभाव एवोक्तप्रतीतिविषयतया कथं नोक्त इति चेत्, पूर्वकालवृत्तिद्रव्यगुण-पर्यायात्मकघटाभेदस्योत्तरकालवृत्तिद्रव्यगुणपर्यायात्मकघटे प्रतीतिः कर्तव्या, सा च तदा स्याद् यदि तत्ताश्रयभेदा यावन्तस्तावद्भेदान्यतमत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावरूपोऽभेदः प्रत्यभिज्ञाविषयस्स्यात्, यतोऽन्यतमस्य यत्किञ्चिदेकसत्त्वेऽपि सत्त्वमिति द्रव्या-पेक्षया गुणापेक्षया पर्यायापेक्षया वोत्तरघटस्य पूर्वघटाद्भेदः स्याद् तदा द्रव्यभेदं गुणभेदं पर्यायभेदं वाऽऽदाय भेदान्यतमस्यैव सत्त्वं स्यात् नोक्तान्यतमाभावरूपाऽभेदस्येति तादृशाऽभेदभाने सर्वप्रकाराऽभेदसिद्धिः, भेदकृदाभावस्य प्रत्यभिज्ञाविषयत्वे तु तस्य यत्कि-ञ्चिद्भेदसत्त्वेऽपि सत्त्वमिति न सर्वथाऽभेदसिद्धिरित्याशयः । व्यवहारयति व्यवहारमर्जयति, प्रतियोग्यविशेषितरूपेणै-वेति, नान्यतमत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाऽभावत्वेन, किन्तु तद्व्यक्तित्वेनैवेत्यर्थः, संसर्गभावमधिगच्छतीति संसर्गतया भासत

इत्यर्थः । ननु घटः प्रमेयः घटोऽभिधेय इत्यादिप्रतीतौ कथं निरुक्तभेदान्वयतमत्वावच्छिन्नाभावरूपोऽभेदो भासेत, प्रमेयभेदस्यैव कुत्राप्यप्रसिद्धिरिति चेत्, तर्ह्यखण्डमेव तादात्म्यं संसर्गविधया भासतामित्याशयेनाह—

प्रमेयमभिवेयमेवेत्यनुरोधादतिरिक्तस्य तादात्म्यस्यातिरिक्तातादात्म्यत्वावच्छिन्नस्य वा संसर्गत्वे सा वा सामान्यविशेषात्मकतद्व्यक्तिस्वरूपा वा तत्ता स्फुरति । तदेतत्पुनरन्यद्वादान्तरं, ततः सोऽयमित्यत्रैतत्कालवृत्तिस्वद्रव्यगुणपर्यायात्मकगवादौ पूर्वकालवृत्तिस्वद्रव्यगुणपर्यायात्मकगोरभेदस्य तत्तादात्म्यस्य वा बोध एव तद्व्यक्त्यभेदबोध इति समाहारार्थः ॥ २६ ॥

अपोद्घ्रियमाणा तु तत्ता तत्तद्रूपादिषु विभ्रान्ता केवलभेदाद्बिभ्यती भेदाभेदसंसर्गदौत्यमप्याचरतीत्याह—

पर्यायितो युगपदप्युपलब्धभेदं, किं न क्रमेऽपि हि तथेति विचारशाली ॥

स्याद्वादमेव भवतः श्रयते स भेदा-भेदक्रमेण किमु न स्फुटयुक्तियुक्तम् ॥ २७ ॥

हे भगवन् यः पुनरेवंविधविचारशाली यद् युगपदपि सहभावेऽपि पर्यायत उपलब्धभेदं वस्तु तत्क्रमेऽपि क्रमभाविपर्यायेक्षयापि किं न तथा स्यादिति स भेदाभेदक्रमेण भवतः स्याद्वादमेव किं न श्रयते, अयत पदेत्यर्थः ।

प्रमेयमभिधेयमेवेत्यादि, धर्मकल्पनातो धर्मकल्पना लघीयसीति न्यायपर्यालोचनेनाह-अतिरिक्ततादात्म्यत्वेति, सा वेति मूलस्यार्थगाह-सामान्यविशेषेति, स्फुरतीति संसर्गतिगा भासत इत्यर्थः । उक्तभेदान्यतमत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
काऽभावात्काऽभेदनिवृत्तद्वयकित्वावच्छिन्नसंसर्गतिनिरूपिता अखण्डतद्वयकित्वरूपतादात्म्यनिष्ठसंसर्गतिनिरूपिता वा या पू-  
र्वकालवृत्तिस्वद्रव्यगुणपर्यायात्मकलोक्यक्तिनिष्ठा प्रकारता तन्निरूपितैतत्कालवृत्तिस्वद्रव्यगुणपर्यायात्मकगोच्यक्तिनिष्ठा या विशेष्यता  
तन्निरूपकः सोऽयं गौरिति बोध इत्याह-ततः सोऽयमित्यत्रेति, तथा नोक्तबोधसत्त्वे नोक्तसंशयोऽवकाशं भजत इति तन्निरु-  
प्तिफलकत्वात् प्रत्यभिज्ञाश्रयणं युक्तमेवेति भावः ॥२६॥ सप्तविंशतितमश्लोकावतरणिकामाह-अपोद्घ्रियमाणेति, विविच्य विचार्य-  
माणेत्यर्थः, यदिति वस्त्वन्वितम्, युगपदपीत्यस्य विवरणं सहभावेऽपीति एककालावच्छेदेनापीत्यर्थः, पर्यायत उपलब्धभेद-  
मिति, एककालावच्छेदेनालोक्यवस्तुन्यनेके सहभाविवर्षाया उत्पद्यन्त इति तन्नानात्वे तद्वद्द्रव्येऽपि कथञ्चित् सद्भिन्नत्वात् नाना-  
त्वस्यावश्यंभावित्वादिति भावः ॥ तदिति, अनेन वस्तु परामृश्यते, क्रमेऽपीत्यस्य विवरणं क्रमभावविपर्ययापेक्षयाऽपीति,  
किं न तथा स्यादिति तथा किं न स्यादित्यन्वयः, तथेति-उपलब्धभेदमित्यर्थः । किं न स्यादिति काशुपावात् तथा स्यादेवे-  
त्यर्थः सूचितः । उत्तरार्द्धं विवृणोति-स हृत्गादिना, स्यादादौ हि सप्तभङ्गनियत इति स्यादादाश्रयणे सप्तभङ्गाश्रयणमावश्यक-  
मिति भेदाभेदोभयात्मकस्यादर्शविपर्ययता प्रत्यभिज्ञाऽपि स्यादभिन्नः स्यादभिन्नः स्यादभिन्नो भिन्नश्च स्यादवक्तव्यः स्यादभिन्नोऽव-  
क्तव्यश्च स्यादभिन्नोऽवक्तव्यश्च स्यादभिन्नो भिन्नोऽवक्तव्यश्चेति सप्तविधधर्मविपर्ययैवेत्युपदर्शयितुमाह-

कीदृशं स्फुटाभिलौकिकपरीक्षकमनोहारिणीभिर्युक्तिभिर्युक्तम् । एवं च स्यात् स एव स्यादस एवे-

त्यादिसप्तभङ्गकमानुरोधी प्रत्यभिज्ञानबोधो वक्तव्य इत्यर्थः । एवं सति तदिदन्तास्पदाभेदविषयकमेव प्रत्य-  
भिज्ञानमिति प्रवादस्य कथमुपपत्तिरिति चेत् स्याद्वादव्युत्पन्नापेक्षयेति प्रतीहि ।

एवं चेति, सः अभिन्नः, असः भिन्नः, स्वयंसाधकतया प्रत्यभिज्ञानम् प्रकान्तम्, स्वयंसिद्धिश्चाभेदविषयकत्व एवेत्यभेदविषयक-  
जिज्ञासा प्रागेव प्रोह्यसतीरेतदर्थं स्यात् स एवेति अभेदावगाहोव भङ्गः प्रथमत उपन्यस्तः । ननु प्रत्यभिज्ञानस्योक्तसप्तविधधर्म-  
विषयकत्वे अभेदविषयकं प्रत्यभिज्ञानमिति प्राचां प्रवादस्यानुपपत्तिस्स्यादित्याशयेनाशङ्कते-एवं सतीति, स्याद्वादज्ञपुरुषा-  
क्षया द्रव्यार्थिकनयेनाभेदस्य प्राधान्यविवक्षयाऽभेदविषयिकैव प्रत्यभिज्ञेत्तुक्तप्रवादस्याक्षतिरित्याशयेन समाधत्ते-स्याद्वादेति,

स्याद्वादव्युत्पत्तेः कवेहोपयोगः शाब्दबोध एव तदुपयोगादिति चेत् । न । एवं प्रभवसंस्कारोत्पन्नमतिज्ञा-  
नद्वारा तत्र तदुपयोगात् । अत एव कारणसाम्राज्यमपि दर्शितम्, तथानुभवस्मरणयोः स्वप्रयोज्यक्षयोपशम-  
द्वारकयोस्तथाप्रत्यभिज्ञानकारणयोः सत्त्वात्, उद्देश्यविधेयभावविपर्ययासस्याप्यैच्छिकत्वात् ॥

स्याद्वादव्युत्पत्तेरिति, स्याद्वादो हि परस्परसाकाङ्क्षसप्तभङ्गात्मकमहावाक्यात्मेति तस्य व्युत्पत्तेः तन्निष्ठा या तद्व्युत्-  
कस्य कस्यचिद्वाक्यस्याभावे निरूप्यनिरूपकभावापन्नतत्तदाकार्यार्थनिष्ठविषयताकमहावाक्यार्थान्वयबोधाऽजनकत्वलक्षणाकाङ्क्षा  
तज्ज्ञानरूपाया उक्तमहावाक्यार्थान्वयबोधाकाङ्क्षाज्ञानकार्यकारणभावज्ञानरूपायास्वप्रतिनियतनिमित्तापेक्षयासङ्कीर्णविविधनिषेधात्म-  
क तत्तद्दर्मबोधकत्वज्ञानरूपाया वा व्युत्पत्तेरित्यर्थः । स्याद्वादव्युत्पत्तेः फलद्वारेण प्रत्यभिज्ञायां प्रयोजकत्वमिति समाधत्ते-नेति,  
तत्र हेतुमाह-स्वप्रभवेति, स्वं स्याद्वादव्युत्पत्तिः, तत्र प्रत्यभिज्ञायां, तदुपयोगात् स्याद्वादव्युत्पत्त्युपयोगात्, अत एव

“ शुण्डालदण्डपृथुगण्डतटीकराल-मापिङ्गलस्फुटसटाविकटांसकूटम् । अष्टाभिरङ्घ्रिभिरुपेतमतीव भीष्म-माहुर्बुधाः शरभ-  
द्विश्रुतशौर्यघृत्तिम् ॥ १ ॥ स्कन्धे सटाशरणकोटिषु कुजरेन्द्र-कुम्भस्थलीदलनदुल्लितानि यस्य । क्वापि प्रपश्यति भवा-  
न्नखपञ्चराणि, जानातु तं जगति केसरिणः किशोरम् ॥ २ ॥ ” इत्येवमादिशब्दश्रवणादाहितसंस्कारविशेषः प्रतिपत्ता-  
तथाविधानेव शरभसिंहादीनवलोक्य तथा सत्यापयति यदा तदा तत्सङ्कलनमपि प्रत्यभिज्ञानोदाहरणमादर्शितं मन्तव्यमिति स्याद्वा-  
दरत्नाकरे पूज्यपादश्रीदेवक्षरिभिः प्रोक्तं सङ्गच्छते, अत एवैकस्यैवार्थस्यानेके वाचकशब्दास्तत्रैकशब्दार्थं ज्ञात्वा शक्त्यादिग्रहपुरस्सरं  
शब्दान्तरार्थं जानाति तत्र स एवानेन शब्देनार्थः कथ्यत इति प्रत्यभिज्ञाप्युपजायमानो सङ्गच्छते, अत एव प्रत्यभिज्ञायां स्या-  
द्ब्रह्मव्युत्पत्तेः स्वप्नभवंसंस्कारजन्यमतिज्ञानद्वारा प्रयोजकत्वादेव, तथेति स्याद्ब्रह्मव्युत्पत्तिसापेक्षेत्यर्थः । अनुभवेति, अत्रानुभवपद-  
मनुभवत्वावच्छिन्ने शक्तमिति तस्यानुभवंत्वावच्छिन्नोऽर्थः, न तु प्रत्यक्षानुभवरूपविशेषोऽर्थः । अत एव योऽर्थो मया प्रागनुमितः  
स एवार्थोऽनुमीयते इति प्रत्यभिज्ञापि चोपजायमाना सङ्गच्छते, अनुमित्यादिवत् प्रत्यभिज्ञानमपि परोक्षज्ञानरूपं मति-  
ज्ञानप्रभेदमेव, मतिज्ञानञ्च क्षायोपशमिकमिति तदपि तद्रूपमेवेत्यनुभवस्मरणयोः कारणयोस्सद्भावेऽपि ताभ्यां तदावरणज्ञानावरणीय-  
कर्मक्षयोपशमे सत्येव तदुत्पद्यते तदभावे नोत्पद्यत इति तत्र तस्य द्वारत्वमावश्यकमित्याशयेनाह-स्वप्नयोज्यक्षयोपशमद्वारक-  
योरिति, स्वेति अनुभवस्मरणेत्यर्थः । ननु तत्राविशिष्टस्योद्देश्यत्वमिदन्त्वविशिष्टस्य च विधेयत्वमिति त्रिवक्षां कृत्वा कस्यचि-  
त्पुरुषस्यायं स इति प्रत्यभिज्ञानं स्याच्छदा किं तत्प्रमात्यकं नवेत्याशङ्क्यामाह-उद्देश्यविधेयेति, ऐच्छिकत्वादिति, विवक्षा-  
धीनत्वादित्यर्थः । तथा च सोऽयमिति वदयं स इत्यपि प्रत्यभिज्ञानं प्रामाणिकमेवेति भावः । परस्परया प्रत्यभिज्ञाने स्याद्ब्रह्मव्यु-

स्वतन्त्रयोगं प्रदर्श्य साक्षादपि तत्र तद्रूपयोगं सदृष्टान्तं दर्शयितुमाह—

वस्तुतः कररेखाविशेषवान् शतवर्षजीवीत्युपदेशश्चरणानन्तरमयं कररेखाविशेषवानिति ज्ञाने सति ग्रथाऽयं शतवर्षजीवीति सङ्कलनात्मकं प्रत्यभिज्ञानम् तादृशविषये मानान्तरानवकाशात्, तथा सर्वं वस्तु सप्तभङ्गीसमग्रिरूढयर्मात्मकमित्युपदेशं श्रुतवत् इदं वस्तुवति ज्ञानानन्तरमेवेदं सप्तभङ्गीसमग्रिरूढतत्ताश्रयाभिज्ञमिति प्रत्यभिज्ञानं व्युत्पन्नानां न दुर्घटमिति दिग् ॥ २७ ॥

वस्तुत इति, अयं शतवर्षजीवीति प्रत्यभिज्ञानं मानसप्रत्यक्षरूपमेव, अथवा शतवर्षजीवित्वकररेखाविशेषवत्त्वरूपदेशवान्यादृद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयनियमवलाद्ब्याप्तिग्रहात्कररेखाविशेषवत्त्वहेतुना शतवर्षजीवित्वानुमितिविति नैयायिकमतमनादित्याह—तादृशविषये मानान्तरानवकाशादिति ॥ २७ ॥ स्याद्वादतत्त्वज्ञपुरुषोऽयं इव तदनभिज्ञपुरुषोऽपि स्याद्वादोपक्ष एवेत्युपदर्शयति—

लौकिकबोधोऽपि त्रैलक्षण्यावगाहित्वात् वस्तुतः स्याद्वादोपक्ष एवेत्युपदर्शयति—

तद्धेतुम कुण्डलतया चिगतं यदुच्चैरूपपन्नमङ्गदतयाऽचलितं स्वभावात् ॥

लोका अपीदमनुभूतिपदं स्पृशन्तो, न त्वां श्रयन्ति यदि तत्तदभाग्यमुग्रम् ॥ २८ ॥

अथ कुण्डलाद्वादयति रिक्तं हेमद्रव्यं नास्त्येव, हेमत्वं तु कुण्डलत्वाद्वादत्वादिब्यापिका जातिरेवास्तीति तदवच्छेदेन न कुण्डलाद्वाददिवैधर्म्यग्रहः, तत्तत्सामानाधिकरण्येन तद्ग्रहस्तु न तदभेदग्रहविरोधीति न दोष

इति चेत्, न, हेमत्वमस्ति हेमाङ्गदे न कुण्डलत्वं तदस्ति रजतकुण्डले न हेमत्वमुभयं च हेमकुण्डल इति जातिसाङ्ख्यात् तज्जातित्वासिद्धेः, यत्र कुण्डलाङ्गदवैधर्म्यग्रहस्तत्र तदभेदग्रहस्य रूपान्तरसमावेशं विनानुप-  
पत्तेरथ ॥ २८ ॥

लौकिकबोधोऽपीति, त्रैलक्षण्येति उत्पादव्ययध्रौव्यात्मकत्वेत्यर्थः । तद्धेमेत्यादिश्लोकस्य यद्धेम उच्चैः कुण्ड-  
लतया विगतं वर्त्तमानकालावच्छेदेन पूर्वकालावच्छिन्नकुण्डलपर्यायनाशे तद्रूपतया विनाशस्यार्थान्तररूपतया विभा-  
गरूपतयावाऽतिरिक्तत्वाभावात् विनाशात्मकमिति यावत्, एतेन व्ययधर्मस्त्वचितः, तत् अङ्गदतयोत्पन्नं वर्त्तमानकालावच्छिन्नाङ्गदप-  
र्यायरूपेणोत्पत्त्याश्रयः धर्मधर्मिणोरभेदादुत्पादात्मकमिति यावत्, एतेनोत्पादधर्मो ज्ञापितः, स्वभावात् स्वस्वरूपेण, पूर्वोत्तरपर्याया-  
नुगामिहेमद्रव्यस्वरूपेणेति यावत्, अचलितं अप्रच्युतानुत्पादस्वभावम्, एतेन ध्रौव्यधर्मस्त्वचितः, लोकास्स्याद्वादादतत्त्वानभिज्ञलोकाः,  
इदं पूर्वोक्तं परस्पराऽविनाशतं त्रितयस्वरूपम्, अनुभूतिपदं स्वस्वानुभवगोचरम्, अपिशब्दस्य भिन्नकमत्वेनान्वान्वयात् स्पृशन्तो-  
ऽपि स्वसंविनिसंवेद्यानुभवेन साक्षात्कुर्वन्तोऽपि, यदि त्वां न अयन्ति-यथार्थोपदेष्टृकर्मकविहितानुष्ठानकरणकाश्रयणक्रियानुकूल-  
वर्त्तमानकालीनकृत्यभाववन्तौ भवन्ति, तत् तदा, तदभाग्यं तेषां लोकानामभाग्यं पापप्रकृतिरूपम्, उग्रम् पापानुबन्धि इति संक्षेपार्थः ।  
ननु त्रितयलक्षणं वस्तु तदा स्यात् यदि तत्तदवस्थानुस्यूतं द्रव्यं स्यात्, तदेव तु नास्ति, यदपि च कुण्डलाङ्गदादौ हेमहेमेत्यनुगतप्र-  
तीतिनियामकं, तदपि हेमत्वजात्याख्यमेव, न चाशङ्क्यं हेमत्ववति कुण्डलभेदग्रहस्याङ्गदभेदग्रहस्य च सत्त्वात् कथं तत्र तदभेदग्रह इति,  
यतस्तत्सामानाधिकरण्येन तद्वत्तानिश्चयस्य तत्सामानाधिकरण्येन तदभाववत्तादुद्धिं प्रत्यप्रतिबन्धकत्वनियमेन हेमत्वसामानाधिकर-

प्येन कुण्डलादिभेदग्रहस्य हेमत्वसामानाधिकरण्येन कुण्डलाद्यभेदग्रहं प्रति न प्रतिबन्धकत्वम्, हेमत्वावच्छेदेन तस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि तस्याऽसम्भवं एव, कुण्डले हेमत्वसत्त्वेऽपि कुण्डलभेदासत्त्वेन हेमत्वस्य कुण्डलभेदाव्यापकत्वादित्याशङ्कते-अथेति, हेमत्वस्य कुण्डलत्वादिना साङ्ख्यद्रोपाक्रान्तत्वाज्जातित्वं नास्तीति नोक्तोपपत्तिरिति प्रतिक्षिपति-न, हेमत्वमस्तीति, हेमरजतकुण्डलयोः कुण्डलं कुण्डलमित्यनुगतमतीति कथञ्चिदुपपाद्य हेमत्वव्याप्यं कुण्डलत्वं रजतत्वव्याप्यकुण्डलत्वाद्भिन्नमेवेति यदि परः स्वीकृत्यात् अथवा कुण्डलत्वं संस्थानगतजातिरूपमेवेति यौक्तिको यदि ब्रूयात्तदाऽपि यत्र हेमिन् व्यक्तौ कुण्डलदशायामङ्गदानात्मकत्वग्रहः अङ्गदशयां च कुण्डलानात्मकत्वग्रहः तत्र तदेव हेमाङ्गदं तदेव कुण्डलं चेत्यभेदग्रहो व्यक्त्यभेदं विना न कथमप्युपपादयितुं शक्य इत्याशयेनाह-यत्र कुण्डलाङ्गदेति ॥ २८ ॥ एकोनविंशत्तमः लोकावतारयति—

तज्जातीयभेदविवक्षायां तदेवेदमिति न स्यात् किन्तु तज्जातीयमेवेदमिति, तत्रापि जातेरनिर्धारणेऽनध्यवसायमात्रमिति विना स्याद्वादं न निर्वाह इत्यभिप्रायवानाह—

स्वद्रव्यतां यदधिकृत्य तदात्मभावं, गच्छत्यदः कथमसहो परजात्यभिन्नम् ॥

तात्पर्यभेदभजना भवदागमार्थः, स्याद्वादमुद्रितनिधिः सुलभो न चान्यैः ॥ २९ ॥

तदेवेदमित्यत्र हि स्वद्रव्यत्वविशिष्टविशेषणतया तदभेदो भासते, स्वद्रव्यत्वविशिष्टतादात्म्येनेदंपदार्थं तदेव वा, अन्यथा स्वस्मिन्नेकशेषत्राघगाढादौ वा तत्तदित्यादेस्तदेवेदमित्यादेश्च प्रसङ्गात् । तथा च यत्



स्वद्रव्यतामधिकृत्य तादात्म्यं गच्छति तत्परजात्या तिर्यक्सामान्यापेक्षयाऽभिन्नं कथं वक्तुं शक्यम्, न कथञ्चित्, बोधाविवेकप्रसङ्गादित्यर्थः । एवं च द्रव्यं रूपवदित्यादेरप्ययोग्यत्वं, रूपवतः स्वद्रव्यत्वविशिष्टतादात्म्यस्य द्रव्यत्वानवच्छिन्नत्वात्, द्रव्यं गुणवदित्यादेश्च योग्यत्वं गुणत्वावच्छिन्नविशेषतानिरूपितोर्ध्वतासामान्याख्यस्वद्रव्यत्वस्य द्रव्यमात्र एव सत्त्वात् ।

तज्जातीयेत्यादिना, स्वद्रव्यत्वविशिष्टविशेषणतयेति अत्र स्वद्रव्यत्वविशिष्टं विशेषणं यस्य तत्स्वद्रव्यत्वविशिष्टविशेषणमिति, स्वद्रव्यत्वविशिष्टस्य विशेषणं स्वद्रव्यत्वविशिष्टविशेषणमिति वा समासः तस्य भावः तत्ता तयेत्यर्थः । आद्ये शुद्धेदंपदार्थे तन्निष्ठस्वद्रव्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावरूपतदभेदः तन्निष्ठस्वद्रव्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाखण्डाभेदो वा भासते, तथा च स्वद्रव्यत्वविशिष्टप्रतियोगिताकतदभेदवदिदमित्याकारकः प्रतियोगितासंसर्गेण स्वद्रव्यत्वविशिष्टतदभेदवदिदमित्याकारको वा तदेवेदमिति बोधः । तदभिन्नस्वद्रव्यत्वविशिष्टाभिन्नमिदमित्याकारकस्तदेवेदमिति बोधो वा, अत्र च तदिदन्तास्पदयोरभेदसिद्धिः तदभिन्नाभिनस्य तदभिन्नत्वमिति नियमात् । द्वितीये स्वद्रव्यत्वविशिष्ट इदंपदार्थं पूर्वव्यक्त्यात्मकतदभेदो भासते, तथा च तदभेदवत्स्वद्रव्यत्वविशिष्टेदमित्याकारकः तदेवेदमिति बोध इति भावः । ननु प्रतीतावनुल्लेखात्कथं स्वद्रव्यत्वविशिष्टं विशेषणतया भासतेत्यतो विकल्पान्तरमाह—स्वद्रव्यत्वत्वेति, तदेवेदमित्यस्य तद्विशिष्टेदमित्यर्थः, तत्र वैशिष्ट्यं स्वद्रव्यत्वविशिष्टतादात्म्यसंसर्गेण, संसर्गश्चाकांक्षाभास्य इति न तत्र तदुल्लेखस्तत्त्वम्, अत्र च तदिदन्तास्पदयोरुद्देश्यविधेयभावेन साक्षादेव भानं लोकप्रतीतं सुरक्षितं भवतीति विशेषः । उक्तप्रत्यभिज्ञायां निर्विशेषितस्वाभेदमात्रभावे स्वस्मिन् घटो घट इति वक्तव्यमिति स्वहृत्तिर्धर्मवदभेदभावे चैकक्षेत्रालीढेऽन्यस्मिन्नेकक्षेत्रावगाह-

तथर्मपुरस्कारेण तदेवेदमिति प्रतीत्यापत्तिरस्यादित्यतिप्रसङ्गाह-अन्यथेति । प्रथमाद्धं व्याख्याति-तथा चेति, ऊर्ध्वतासामान्या-  
ख्यस्यद्रव्यत्वरूपेण पूर्वकालावच्छिन्नपदार्थभेदाश्रय उत्तरकालावच्छिन्नो यः पदार्थः स तिर्यक्सामान्याख्यजात्या कथमभेदभाजी  
स्यादिति भावः । तथानभ्युपगमे घटान्तरे तत्सजातीयोयमिति तस्मिन्नेव घटे तदेवेदमिति विभिन्नाकारा बुद्धिर्या भवति तदभावप्रस-  
ङ्गादित्याह-बोधाचिवेकेति, तिर्यक्सामान्यापेक्षया साजात्यमुभयत्राविशिष्टबुद्धिस्स्यात्, अस्मन्मते त्वाद्या बुद्धिस्तिर्यक्-  
सामान्यापेक्षया, द्वितीया तु प्रतिक्षणं विभिन्नपर्यायो घट उत्पद्यत इति पूर्वोत्तरसभागपर्यायानुगाम्यूर्ध्वतासामान्यापेक्षयाऽभेद-  
विपर्येकेति नोक्तदोषः, उद्देश्यवचनं पूर्वं विधेयवचनं ततः इति न्यायात् द्रव्यं रूपवदित्यत्र द्रव्यस्य विशेष्यत्वं स्वद्रव्यत्वविशिष्टता-  
दात्म्येन रूपवतः प्रकारत्वं, तथा च तस्यायोग्यत्वमेव, यतो रूपवतस्स्वद्रव्यं पुद्गलरूपमेव, भवन्मतेऽपि पृथिव्यादिजितयमेव, तत्ता-  
दात्म्यं न द्रव्यमात्रे इत्यभिप्रायवान् आह-एवं चेति,

न च रूपवदित्यत्रापि रूपनिष्ठगुणत्वावच्छिन्नविशेषतानिरूपितोर्ध्वतासामान्यमादाय योऽयत्वापत्तिः,  
यद्गर्मविशिष्टवाचकं विशेषणपदं प्रयुज्यते तद्धर्मावच्छिन्नोक्तसंबन्धबोधन एव स्वसम्भविष्याहृतपदार्थं तस्य  
साक्षाद्भूतत्वात् । न च सामानाधिकरण्येनावच्छेदकावच्छेदेन च बोधतात्पर्यं द्रव्यं रूपवदित्यादिकं वाक्यं यो-  
ग्यायोग्यमिति वाच्यम्, उद्देश्यविधेयभावबोधकवाक्यस्योद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयसम्बन्धबोधकताया  
एव व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । अन्यथा धूमवान् वह्निमानितिवद्वह्निमान् धूमवानित्यस्यापि प्रसङ्गात् ।

साक्षाद्भूतत्वादिति, तथा च द्रव्यं रूपवदित्यत्र रूपपदसमभिव्याहृतद्रव्यपदार्थं रूपत्वविशिष्टवाचकं रूपपदं रूपत्वावच्छिन्नवि-

शेरतानिरूपितोर्ध्वतासामान्याख्यस्वद्रव्यताविशिष्टतादात्म्यसम्बन्धवोधेन एव सांकाङ्क्षमिति तस्यायोग्यत्वमेवेति भावः । उद्देश्यता-  
वच्छेदकावच्छेदेन विधेयसम्बन्धबोधकतायाः उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयप्रतियोगिकसम्बन्धवच्छिन्नविधेयनिष्ठप्रकार-  
तानिरूपितोद्देश्यनिष्ठविशेष्यताबोधजनकत्वस्य, व्युत्पत्तिसिद्धत्वादिति, अत्र पर्वतो वह्निमानित्यत्र पर्वतत्वावच्छेदेन वह्निबाधे  
पर्वतत्वसामानाधिकरण्येन वह्निप्रकारकबोधादुक्तः व्युत्पत्तावसति बाधक इति विशेषणोपादानमावश्यकमिति तत्संकोचकल्पनाद्द्रव्य-  
त्वसामानाधिकरण्येन रूपविधेयकबोधजनकवाक्यस्यापि योग्यत्वमेवेति नैयायिकानां समाधि मनसि कृत्वाह—

यदि च पुरुषभेदेन नयभेदेन च व्युत्पत्तेरपि भेदात् तत्र तत्र बोधितस्य वाक्यस्य योग्यायोग्यत्वं, तदा  
एकघटवत्त्यपि घटान्तराभावमादाय घटो नास्तीति शान्दबोधः प्रामाणिकः स्यात् । नञोऽन्यथितावच्छेदका-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधकत्वव्युत्पत्तेरप्यसार्वत्रिकत्वात् । इष्टापत्तौ च त्रैलक्षण्यशालिनि वस्तुनि  
विरोधस्यापि किञ्चित्चिदर्थं विश्रामाय स्याद्वादप्रमाणराजस्यैव सुखमालोकनीयम् स च न प्रदर्शयति तद-  
नागमिष्यद्वाय दुर्भगायेत्यहो एकान्तवादिनां व्यसनसन्ततिः ॥ तदाह—तात्पर्यभेदभजना पदवाक्यतात्प-  
र्यभेदविकल्पो भवत एवागमार्थः, शबलवस्तुनो विकल्पं विना बोधयितुमशक्यत्वात् । स च स्याद्वादसुप्र-  
या सुद्रितो निधिरेव, सुद्रितपदोपसन्दानात् स्याद्वादस्य सुद्रात्वेनाध्यवसायः । अधिपत्याज्ञां विना तदुन्मुद्र-  
णस्य बलवदनिष्ठानुबन्धित्वं व्यङ्ग्यम्, निधिपदेन चाविधिना तद्ग्रहणेऽपरिणामातिपरिणामादिवेतालोत्था-  
नम् । अत एव न चासावन्यस्त्वङ्गक्तिशून्यैः सुखम इत्यलं स्याद्वादशून्यैरेकान्तवादिनां प्रलापैः ॥ २९ ॥

यदि चेति, कथं प्रमाणिकस्यादित्यत आह-नञ इति, आलोकनीयमिति, कथञ्चिद्धिरोय इति स्वीकर्तव्यमिति फ-  
लिनोऽर्थः, सच स्याद्वादप्रमाणराजश्च, न प्रदर्शयति किमित्यत आह-तदिति मुखमित्यर्थः, कस्मै इत्याशङ्कयामाह-अनाग-  
मिष्यद्भद्राय दुर्भगायेति, तातपादायुरवस्तु सच स्याद्वादप्रमाणराजश्च, न प्रदर्शयति, न स्वमुखमेकान्तवादिने दर्शयति, तत्,  
स्याद्वादराजमुखोऽदर्शनम् अनागमिष्यद्भद्राय आगमिष्यदुत्तरकालभाविभद्रं यस्य तदागमिष्यद्भद्रं नागमिष्यद्भद्रमित्यनागमिष्य-  
द्भद्रं तस्मै एतच्च दुर्भगायेत्यस्य विशेषणमित्याहुः । अनेन चाष्टाविंशतितमश्लोकोपवर्णितं तदभाम्यमुग्रमित्येतत् स्पष्टीकृतम्, अहो  
इति मूलोक्तं सङ्क्रमयति-अहो इत्यादिना, उत्तरार्द्धे विवरीतुमाह-तदाहेति, उपसन्दानात् समभिब्याहारात्, तदुन्मुद्रण-  
स्य मुद्रोद्घादनस्य, ॥ २९ ॥ त्रिंशत्तमश्लोकमवतारयति—

अथ द्रव्यमेव कथं सामान्यमापेक्षिकं चेत्याशङ्कयामाह—

सामान्यमेव तत्र देव तद्दूर्ध्वताख्यं, द्रव्यं वदन्त्यनुगतं क्रमिकक्षणीधे ॥

एयैव तिर्यगपि दिग् बहुदेशयुक्ते, नात्यन्तभिन्नमुभयं प्रतियोगिनस्तु ॥ ३० ॥

तत् प्रक्रान्तं द्रव्यं, हे देव, तव मते ऊर्ध्वताख्यं सामान्यमेव विपश्चितो वदन्ति, यतः क्रमिकक्षणीधे  
क्षणिकाक्षणिकक्रमिकपर्यायसमूहे, अनुगतम्, अनुगतत्वप्रकारकबुद्धिरेव च सामान्यसाक्षिणीति, द्रव्यत्वे  
आपेक्षिकत्वं च समवायिकारणं द्रव्यमिति द्रव्यलक्षणं वदतां नैयायिकानामपीष्टमेव,

अथेति, द्रव्यं सामान्यरूपम् अनुगतप्रकारकबुद्धिजनकत्वात् घटत्ववदित्यनुमानेन द्रव्यस्य सामान्यरूपत्वे सिद्धे तच्च न तिर्थकसामान्यरूपं सदृशपरिणामिविभिन्नदेशवस्थितनानापिण्डानुगामित्वाभावात्, किन्तु क्षणिकाक्षणिपूर्वोत्तरपर्यायानुगामित्वादूर्ध्वताख्यसामान्यरूपमेवेत्याशयेनाह-तत्र मत इत्यादि, इष्टमेवेति, कारणत्वं किञ्चित्सापेक्षमिति स्वसमवेतकार्योपेक्षया समवायिकारणत्वं द्रव्यत्वमित्येवमापेक्षित्वमिष्टमेवेति भावः । ननु द्रव्यत्वजातिमत्त्वं द्रव्यलक्षणमिति द्रव्यत्वं नापेक्षिकं, नन्वेवमस्तु तथापि द्रव्यत्वजातिसिद्धिं विना तत्र सिद्धयतीति तत्सिद्धिः कथमिति चेत्, समवायसम्बन्धावच्छिन्नजन्यसत्त्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नकारणतावच्छेदकत्वमेवेति प्रतीहि इत्याशङ्कानिराकरणायाह—

द्रव्यत्वजातिस्तु जन्यसज्जनकतावच्छेदकतयापि न सिद्धा, उपादानत्वावच्छिन्नविषयतयेश्वरीयहेतुतयैव तदन्यथासिद्धेः, एवं च घटादौ द्रव्यत्वं पर्यायत्वं चापेक्षिकं तावदाच्यं यावत्परमाणु, तत्र च द्रव्यत्वमेव न पर्यायत्वमिति द्रव्यार्थिकस्यापश्चिमो विकल्पः ।

द्रव्यत्वजातिस्त्विति, जन्यसदिति, अत्र सतो जन्येति विशेषणं तद्विशिष्टस्य सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वसम्पत्तये, अन्यथा सत्त्वस्य नित्यसाधारणतयाऽतिप्रसक्तत्वात् कार्यतावच्छेदकत्वं न स्यात्, सदिति विशेष्यपदोपादानात् जन्यत्वस्य प्रागभावाप्रतिशेधित्वरूपस्य द्रव्यकार्यत्वाभाववति ध्वंसेऽपि सत्त्वाऽतिप्रसक्तत्वेऽपि न क्षतिः । ननु सत्त्वे सति जन्यत्वस्यैव द्रव्यकार्यतावच्छेदकत्वं किमिति न क्लृप्तामिति चेत्, तस्य कार्यतावच्छेदकत्वे तस्याऽनन्तस्वरूपात्मकतया तेषामनन्तानां स्वरूपाणां कार्यतावच्छेदकतावच्छेदकसंसर्गता स्वीकरणीया स्यात्, सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे तु तस्य जातिरूपतया एकस्य समवायस्यैव तथाविधसं-

सर्गता कल्पनीयेति लाघवेन तत्र कारणम् ननु समवायेन जन्यत्वे सति सत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन द्रव्यत्वेन कारणत्वं यदि न स्यात्तर्हि समवायसम्बन्धेन नीलम्प्रति जनकस्य स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलादेर्नीलादावपि सत्त्वात्तत्र तदुत्पत्तिस्स्यात् इति चेत्, न, समवायेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति उपादानत्वाख्यविषयतासंसर्गेणैश्वरीयबुद्धिचिकीर्षाप्रयत्नानां कारणत्वेनाभ्युपगमनानां नीलादावभावादेव तत्र नीलोत्पत्त्यापत्त्यसंभवात्, तथा चैश्वरीयबुद्ध्यादिना द्रव्यस्यान्यथासिद्धत्वाच्च कारणतावच्छेदकविश्रया द्रव्यत्वस्य जातित्वमित्याह—उपादानत्वावच्छिन्नेति, उपादानत्वाख्येत्यर्थः । अन्यथोपादानत्वस्य समवायिकारणत्वरूपतया तस्य सावच्छिन्नत्वनियमेन तदवच्छेदकतयैव द्रव्यत्वजातिसिद्ध्यापत्तेः ॥ एवञ्चेति, समवायिकारणं द्रव्यमिति द्रव्यलक्षणव्यवस्थितौ चेत्यर्थः । यावत्परमार्शागिवति, अत्र यावच्छब्दो नाभिविध्यर्थकः, तथा सति परमार्शो द्रव्यत्ववत् पर्यायत्वमपि स्यात्, तच्चाभिष्टमेव, तस्यान्यावयवतया सिद्धत्वेन नित्यत्वादुपादैयकार्यरूपत्वाभावात्, किन्तु मर्यादावाचक इत्युपादानकारणत्वात् तत्र द्रव्यत्वमेवेति द्रव्यार्थिकनयतत्त्वम्, उक्तप्रकारेण द्रव्यरूपेऽपि तत्र पर्यायनयापेक्षया तु पर्यायत्वमेव स्कन्धाद्विभक्तावस्थारूपेणोत्पादयन्तरेण परमाणुरूपत्वाऽसिद्धेः, नीलपीतादेस्सङ्ख्यातादिपद्मगुणहानिद्विभावेन प्रतिक्षणं तदात्मकतयोत्पत्तेश्च, द्रव्यपर्यायोभयनयापेक्षया तु द्रव्यपर्यायोभयात्मक एव, पर्यायविनिर्मुक्तस्य द्रव्यस्य द्रव्यविनिर्मुक्तस्य पर्यायस्य च प्रमाणगोचरत्वेनावस्तुत्वादिति ।

तदुक्तम्—पञ्जचणयबुवकंतामित्यादि । न चैवं द्रव्यत्वमापेक्षिकमौपाधिकमूर्ध्वतासामान्यं प्रसक्तमिति द्रव्ये क्रियागतमिति वाच्यम्, भेदकल्पनानिरपेक्षेण तत्रापि तत्त्वग्रहात्, कालानुगतत्वेन तत्र तत्त्वस्योपपादितत्वाच्च । अतिदेशमाह—एवैव तिर्यगपि तिर्यक्सामान्येऽपि, बहुदेशशुक्ले नानापिण्डसम्बद्धे, दिक् का-

लानुगतत्वेन यथोर्ध्वतासामान्यसिद्धिदेशानुगतत्वेन तथा तिर्यक्सामान्यसिद्धिरिति भावः । एतच्चोभयं  
प्रतियोगिनस्त्वाश्रिताश्रयविशेषाबाल्यन्तभिन्नम्, अत्यन्तभेदे धर्मधर्मिभावस्यैवानुपपत्तेः ॥ ३० ॥  
अत्र युक्तीराह—

उक्तमर्थं सम्मतितर्कगाथया संवादयति—पञ्जवणयेति, 'पञ्जवणयबुक्कतं वथु दवदवियस्स वयणिज्जं । जावदविउव-  
ओगो अपच्छिम्मवियण्णनिव्वणो इति सम्पूर्णगाथा, अस्याश्रयः तद्दीकातोऽवसेयः, विस्तरभयान्नेह लिख्यते । औपाधिकमिति  
स्वकार्यीपेक्षया समवायिकारणत्वरूपत्वादिति भावः । द्रव्यद्रव्यत्वयोरभेदविवक्षया द्रव्येऽयुर्ध्वतासामान्यत्वमित्युत्तरयति—भेदेति,  
तत्रापि द्रव्येऽपि, तत्त्वग्रहात् ऊर्ध्वतासामान्यत्वग्रहात्, द्रव्यत्वस्य देशानुगतत्वेन तिर्यक्सामान्यत्वं, कथमूर्ध्वतासामान्यत्वमि-  
त्यत आह—कालानुगतत्वेनेति, तत्र द्रव्यत्वे, तत्त्वस्य ऊर्ध्वतासामान्यत्वस्य, अथवा द्रव्यत्वेऽनेकद्रव्यवृत्तित्वात्सामान्यत्वस्यो-  
पपत्तावपि द्रव्ये कथं तदुपपत्तिरित्यत आह—कालानुगतेति, तत्र द्रव्ये । उत्तरार्द्धमवतारयति—अतिदेशमाहेति, ॥३०॥

सम्बन्ध एव समवायहर्तेर्न जाति-व्यक्त्योरभेदविरहेऽपि च धर्मिक्लृप्तौ ।

स्याद्गौरवं ह्यनुगतव्यवहारपक्षे—ऽन्योन्याश्रयोऽनुगतजातिनिमित्तके च ॥३१॥  
जातेर्हि वृत्तिनियमो गदितः स्वभावा-जातिं विना न च ततो व्यवहारसिद्धिः ।  
उत्प्रेक्षितं ननु शिरोमणिकाणदृष्टे—स्त्वद्वाक्यबोधरहितस्य न किञ्चिदेव ॥३२॥

भेदग्रहस्य हननाय य एव दोषः, प्रोक्तः परैस्तव मते ननु सोऽप्यभेदः ।

त्वद्दृष्टवस्तुनि न मोघमनन्तभेदा-भेदादिशक्तिशबले किमु दोषजालम् ॥ ३३ ॥

जातिव्यक्त्योरभेदचिरहे समवायनिरासात् सम्बन्ध एव न, तथा च जातिव्यक्तिसम्बन्धे तद्विशिष्टधीयिषयत्वादित्याद्यनुमानमेव समवायादिबाधे तत्र तदभेदसिद्धौ मानमित्यर्थः ॥

सम्बन्ध एवेति श्लोकस्य-जातिव्यक्त्योरभेदचिरहे अभेदाभावे, समवायहृतेः समवायस्य निरासात्, सम्बन्ध एव न, सम्बन्ध एव न स्यात्, सम्बन्धान्तराभावात् । अपि च धर्मिकलृप्तौ सामान्यत्वधर्माधारस्य जातेः कलृप्तौ कल्पनायां, गौरवं स्यात्, व्यक्तौ कलृप्तायां सामान्यत्वधर्मस्यैकस्य कल्पनापेक्षयाऽतिरिक्ता जातिस्तत्र च सामान्यत्वमिति धर्मिधर्मद्वयकल्पनापक्षे गौरवं स्यादिति भावः ॥ अनुगतजातिनिमित्तके चानुगतव्यवहारपक्षे आश्रीयमाण इति शेषः, अन्योन्याश्रयः इति समासार्थः ॥ ३१ ॥ जातेर्हीति श्लोकस्य-हिर्यतः अस्याभेदेन स्वभावादित्यनेनान्वयः, अथवा हिश्रार्थे, स च पूर्वश्लोकद्वयमतिपाद्यदोषेण सर्वतन्मोपस्य समुच्चयार्थः, जातेर्वृत्तिनियमः गोलजातिर्गोल्वेव घटत्वजातिर्घटेत्वेव वर्त्तते नान्यत्रेत्येवमाश्रयाश्रयिभावनियमस्वभावाद् गदितः । ननु स्वभावाज्जातेर्हृत्तत्वनियमवत् ततः स्वभावाज्जातिं विनाऽनुगतव्यवहारसिद्धिरस्त्वित्यत आह-जातिं विना न च ततो व्यवहारसिद्धिरिति, तत इति स्वभावादित्यस्यानुपपन्नः, ननु तत्सत्यं किं वा नेत्याशङ्कयामाह-उत्प्रेक्षितमिति यत्पूर्वोक्तमुत्प्रेक्षितं कल्पितं, तत्, ननु निश्चितम्, शिरोमणेः काणहृष्टेस्त्वद्वाक्यबोधरहितस्य त्वन्मुखारविन्दनिर्गतस्याद्वादा-



नयनोपधिकलस्य, न किञ्चिदेव न युक्तमेवेति सगारार्थः ॥ ३२ ॥ भेदग्रहस्येति श्लोकस्य-भेदग्रहस्य गवादिपिण्डात्पु-  
थक्त्या गोलगास्य, हननाय प्रतिबन्धाय, परैर्नयार्थैः एष दोष अनन्तेश्वररूपः, प्रोक्तः कथितः, ननु निश्चितः,  
तत्र मते हे भगवन्तत्र प्राप्तौ, सोऽप्यभेदः प्रविभक्तप्रदेशत्वरूपस्य गेहस्याभावरूपत्वात्, तथा न स्यासाधारणधर्मण तयोर्भेदः  
अनन्यदेशत्वेन चाऽभेद इत्येवमापि स्यादाह एव विजयतेतस्मादिति, त्वदृष्टवस्तुनि अनन्तभेदाभेदादिशक्तिशब्दले किञ्च  
दोषजालं न मोक्षम्, अपि तु गोघमेव व्यर्थमेवेति संक्षेपार्थः ॥ ३३ ॥

किं च विशेषेषु रूपहानिभयादियानयस्थाभिया सामान्येषु सामान्यं परेण न स्वीक्रियते, सजाती-  
यानुग्रामबुद्धिजनकतया स्वाश्रये विजातीयव्यावृत्तिबुद्धिजनकतया च सामान्यविशेषरूपत्वमेकस्य गोत्यादि-  
सामान्यस्य स्वीक्रियते, तथा न तस्य विशेषत्वग्रहकालेऽपि ततोऽनुवृत्तिबुद्धिरवधारं स्याताम् इति तद्व्या-  
ख्याय विशेषत्वेनागृह्यमाणगोत्यादिज्ञानस्यानुगतगवादिब्यवहारैतुल्यं वाच्यम्, तदपेक्षया च सामान्यत्वेन  
गृह्यमाणत्वप्रवेद्या एव व्याप्यान्, तथा न धर्मिकल्पनांतो धर्मकल्पना लघीयसीतिन्यायादरं गवादिपिण्डेष्वेव  
गोसामान्यत्वं कल्पयित्वा ततोऽनुगतगोब्यवहारोपपादनमिति । अथ स्वरूपतो गोत्वप्रकारकज्ञानत्वेनैथानु-  
गतगोब्यवहारैतुत्वात् न दोष इति चेत्, न, तद्व्याक्ती स्वाभिज्ञतत्ताया इव गवि स्वाभिज्ञगोत्वस्यापि स्व-  
रूपतः प्रकारतया भानसम्भवात्, अन्यथा का गतिरखण्डोपाधिस्थले । जालुच्छेदभयादखण्डोपाधिनीद्विषय-  
एवेति चेत्, तदुच्छेदभयात् जातिरेव कृत आप्रियत इति तुल्यम् ।

रूपद्वानिभयादिति, समानजातीयाणूनां नित्यत्वेन भिन्नावयवारव्यत्वादिभेदकासम्भवेन जातिमत्पदार्थानां किञ्चि-  
 द्रूपेण भाननियमेन स्वतो व्यावृत्तत्वासम्भवेन चानन्यगत्या व्यावर्तका विशेषा एव, ते च स्वत एव व्यावृत्ताः, व्यावर्तकान्तरापेक्षा-  
 यामनवस्थालताविस्तृतेरिति वैशेषिकराद्धान्तः, एवं च यदि परमाणूनां भेदका विशेषा जातिमन्तोऽभ्युपगतास्स्युस्तदोक्तनियमा-  
 त्स्वनो व्यावृत्ता न स्युरिति स्वतोव्यावृत्तत्वरूपहानिभयादित्यर्थः । अनवस्थेति, यदि तत्तज्जातिषु जात्यन्तरं स्यात्तदा तत्र तदा  
 भयवृत्तजातिषु च जात्यन्तरं स्यात् एवं तत्र तदाश्रयपूर्वजातिषु च जातिकल्पनाया अविश्रान्त्याऽनवस्थेत्यर्थः ॥ स्वीक्रियत इति  
 तदुक्तं वैशेषिकदर्शने “ सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम् ? द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाथेति ” अत्र सामा-  
 न्यानि विशेषाश्चेत्यसमासः सामान्यत्वे सति विशेषत्वस्य ज्ञापनार्थं इति, विशेषत्वनागृह्यमाणगोत्वादिज्ञानस्येति विशेष-  
 त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितगोत्वनिष्ठविशेष्यताकज्ञानवदन्यस्य गोत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितगवादिनिष्ठविशेष्यताकज्ञानस्येत्यर्थः, तादृश-  
 ज्ञानवच्चैककालावच्छिन्नैकाधिकरणवृत्तित्वसम्बन्धेन, अथवा विशेषत्वेन गृह्यमाणतादशायां गोत्वे प्रकारता नियमेन विशेषत्वनाव-  
 च्छिद्यत इति विशेषत्वनिष्ठवच्छेदकत्वानिरूपितगोत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितगवादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपकज्ञानस्येत्यर्थः ॥ यत्र हि धर्म-  
 एक एव कल्पनीयो भवति, तत्रातिरिक्तधर्मिकल्पनायामेकस्य धर्मिण एकस्य धर्मस्य च कल्पना कृता स्यात्, तदपेक्षया प्रसिद्ध-  
 पदार्थ एवैकधर्मकल्पनायां लाघवमिति परीक्षकाणां पन्थाः, तथा च प्रकृतेऽतिरिक्तं सामान्यं कल्प्यं, तत्र च सामान्यत्वमिति  
 कल्पनाद्ययी स्यात् तदपेक्षया प्रसिद्धेषु गवादिषिण्डेज्वेव वरं सामान्यत्वकल्पनं तत एव चानुगतगोव्यवहारोपपादनमित्याशयवान्  
 आह-तथा च धर्मिकल्पनात इति, सामान्यत्वेन गृह्यमाणत्वं प्रवेक्ष्य सामान्यत्वावच्छिन्नगोत्वनिष्ठप्रकारताकज्ञानत्वेन सामान्य-

त्वप्रकारकवर्तमानज्ञानविशेष्यगोत्यनिष्टप्रकारताकज्ञानत्वेन वाऽनुगतगोव्यवहारहेतुत्वं न स्वीक्रियते, किन्त्वनुच्छिद्यमानजातेस्वरूपतो भानसम्भवेन निरवच्छिन्नगत्यनिष्टप्रकारतानिरूपकज्ञानत्वेन, तथा च विशेषत्वेन शुणमाणतादशायां गोत्वे न निरवच्छिन्नाप्रकारता, किन्तु विशेषत्वावच्छिन्नोति तदशायां नानुगतगोव्यवहारापत्तिरिति शङ्कते-अथ स्वरूपत इति, तद्व्यक्तित्वस्य तद्व्यक्तित्वस्वरूपस्याप्यखण्डोपाधित्वाङ्गीकारेण स्वरूपेण भानं यथा निर्वहति तथा गोत्वादेर्गवादिव्यक्तिस्वरूपस्यापि जातिरूपत्वादेव निरवच्छिन्नप्रकारतया भानं निर्वक्ष्यतीति किमतिरिक्तजातिकल्पनयेत्युत्तरयति-न तद्व्यवृत्ताविति, तथाऽनभ्युपगमे दण्डमाह-अन्यथेति, गोत्वादिजातेर्गवादिव्यक्त्यभिन्नत्वेन तद्वत् जातिमत्तया जातिमतां किञ्चिद्रूपेणैव भानमिति नियममाश्रित्य स्वरूपतो भानानङ्गीकारे तद्व्यक्तित्वस्यापि तद्व्यक्त्यभिन्नत्वेन जातिमत्तया निरवच्छिन्नप्रकारतया भानं कथं स्यादिति भावः । जात्युच्छेदभयादिति अखण्डोपाध्यभ्युपगमे तद्वत्त्वादेवानुगतप्रतीतिव्यवहारादिनिर्वाहे जातिकथैवोच्छिन्ना स्यादिति तद्व्यादित्यर्थः । तदुच्छेदभयात् अखण्डोपाधुच्छेदभयात्, जातेरखण्डोपाधित्वाङ्गीकारे स्वरूपसम्बन्धेन वृत्तित्वमभ्युपगन्तव्यमित्यनेकेषां स्वरूपाणां सम्बन्धत्वकल्पने गौरवं जातिवाङ्गीकारे त्वेकस्यैव समवायस्य सम्बन्धत्वमिति लाघवमित्यत आह-

समवायधनिरासेन सम्बन्धबलाघवस्य विनिगमकस्याभावात्, एतेनोपाधौ सामान्यत्वारोपार्थं मुख्यसामान्यस्वीकार इत्यादिकमप्यपास्तम्, भावत्वमभावत्वं चाखण्डोपाधिरिति मते भावत्वं वा सत्त्वादि वा मुख्यं सामान्यमित्यत्राप्यविनिगमात्, लक्षणान्वयानुरोधेन मुख्यत्वस्य च तद्वदकसमवायनिरासेनैव निरासात्, सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यनुरोधेन च घटत्वादिवद्भावत्वस्यापि मुख्यत्वात् । अत एव स्वाश्रयथाव-

तत्प्रत्यक्षे घटत्वादेरिव स्वाश्रितयावत्प्रत्यक्षे घटादेरपि सामान्यप्रत्यासत्तित्वानुरोधेनोर्ध्वतासामान्यस्यापि सिद्धिरित्यस्माभिस्तत्र तत्रोपदर्शितम् ॥

समवायेति, उपाधौ अयमपि भावः अयमपि भाव इत्यनुगतप्रतीतिविषये भावत्वाद्युपाधौ, सामान्यत्वा-  
रोपर्यम् यत्र कुत्रचित् प्रमितं सामान्यत्वं स्यात्तदैव तदारोपस्स्यादित्येतदर्थम्, अवयवावयविनोर्जातिव्यक्त्योर्गुणगुणिनोः क्रियाक्रि-  
यावतोनित्यद्रव्यविशेषयोश्च समवायसम्बन्ध इति तद्व्यटितं नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वं जातित्वमिति लक्षणं सत्त्वादावेव घटते न  
भायत्वादाविति सत्त्वादिकमेव मुख्यं सामान्यं न भावत्वादिकमित्यत आह—लक्षणान्वयानुरोधेनेति, सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्य-  
नुरोधाद्यदत्तेन रूपेण सकलघटप्रत्यक्षबलाद् आधारतासम्बन्धेन घटत्वस्य यथा सामान्यप्रत्यासत्तित्वं तथा आधेयतासम्बन्धेन  
स्वाभेयसकलसम्बन्धिना घटेन रूपेण घटवृत्तीनां यावतां गुणपर्यायाणां प्रत्यक्षबलाद् आधेयतासम्बन्धेन घटस्यापि सामान्यप्रत्या-  
सत्तित्वं स्वीकर्तव्यमित्याह—अत एवेति, मृदुद्रव्यं हि पूर्वापरपर्यायानुगामीति तत्प्रत्यक्षकाले तद्रूपेण द्रव्यार्थनयाश्रयणात् तदभि-  
न्नानां पूर्वोत्तरपर्यायाणां कपालकलशादीनामपि प्रत्यक्षं भवतीत्यत्र साक्षीभूतं ग्रन्थमभिव्याप्रदर्शनपूर्वकमाह—

न चापसिद्धान्तः, मृदाद्यवलोकनवेलायां कपालकलशादीनामपि द्रव्यार्थतया प्रत्यक्षस्य स्याद्वादरत्ना-  
कर एव प्रदर्शितत्वादिति विभावनीयं सुधीभिः । अनुगतजातिनिमित्तके चानुगतव्यवहारपक्षे आश्रीय-  
माणे स्फुटोऽन्योन्याश्रयः, तथा हि—अनुगतगोव्यवहारनिमित्ततया तावत् गोत्वं सामान्यमेकान्ततो गवा-  
नितिरिक्तं परं स्वीक्रियते, तत्र गोव्यवहारे किमनुगतत्वम्—अनुगतत्वावगाहित्वं वा, एकत्वावगाहित्वं वा,

अनुगतजात्यवगाहित्वं वा; न द्वयं, कालानुगतं व्यक्त्यैकत्ववति च विशेषे व्यभिचारात्, न तृतीयः, व्यवहारेऽनुगतजात्यवगाहित्वसिद्धौ तत्सिद्धिः, तत्सिद्धौ चोक्तानुगतव्यवहारसिद्धिरिति परस्पराश्रयस्य जागरूकत्वात् ॥

मृदाद्यवलोकनेवेलायामिति, यद्यपि जातिः प्रत्यक्षसिद्धैव तथापि तत्र विप्रतिपन्नं प्रति विवादापन्नव्यवहारः अनुगतजातिनिमित्तकः अनुगतव्यवहारत्वादित्यनुमानं पुरस्कृत्य तत्र भवान् प्रष्टव्यः, हेतुघटकीभूते व्यवहारेऽनुगतत्वं जात्यवगाहित्वं चेत्तर्हि जातिसिद्धिर्हेतुज्ञानार्थमावश्यकी; सा च यद्येतस्मादेव हेतोस्तदाऽन्योन्याश्रयः, हेत्वन्तराच्चेदलं प्रकृतेनैत्यभिप्रायवानाह अनुगतजातिनिमित्तके चेति, नित्यत्वाद्विशेषस्य कालानुगतत्वं प्रत्याश्रयं व्यावृत्तत्वेन प्रत्येकमेकत्वमित्यनुमित्यात्मकतद्व्यवहारे तथा घटादेरपि स्थायितया कालानुगतत्वेन प्रत्येकमेकत्वेन च तद्व्यवहारे व्यभिचारः, अनुगतजातिमन्तरेणापि तदुत्पादात् इत्याह-कालानुगत इति ॥

एतेन जात्यपेक्षानुगतत्वैकत्वावलम्बनत्वमपि निरस्तम्, तत्सिद्ध्यधीनसिद्धिकत्वात् । एतेनैव च नानागोपिण्डधर्मिकैकत्वप्रकारकव्यवहारस्य विना गोत्वमनुगतमनुपपत्तिरित्यपि निरस्तम् । स्वर्गादिषु दशस्विव नानागोपिण्डेष्वेकगोपदवाच्यत्वमादाय तदुपपत्तेः । अव्युत्पन्नानामपि सांस्नादिमंतीषु व्यक्तित्वमनुगतगोप्रत्ययात् नैवमिति चेत्, तर्हि त एव प्रष्टव्याः, किं भवद्भिरतिरिक्तगोत्वेन गोव्यक्तीरनुभूयानुगतगोव्यवहारः सम्पाद्यते, उत स्वभावविशेषात् स्वाभिन्नगोत्वप्रकारकगवानुभवमासाधेति, एतेनातिरिक्तध-

सौप्यद्वयमन्तरेणापूर्वव्यक्तौ पदवाच्यतानिबन्धनो व्यवहारोऽपि व्याख्यातः ॥

जात्यपेक्षेति-अस्यानुगतत्वे एकत्वे चोभयत्रान्वयः, तदिति जातीत्यर्थः, यद्वा जात्यपेक्षानुगतत्वैकत्वालम्बनत्वेत्यर्थः, स्वभावविशेषादित्यस्यानुभवाभिमित्यनेनान्वयः । यद्वा स्वाभिन्नं गोत्वं कुत इत्याशङ्कानिवृत्त्यर्थं स्वभावविशेषादिति अप्रविभक्त-  
देशत्वस्वभावादित्यर्थः । अस्मद्गुरुवस्तु समानाकारपरिणामविशेषादित्यर्थमाहुः । एतेनेति स्वभावविशेषात् स्वाभिन्नगोत्वप्रकार-  
कगवानुभवमासाद्यानुगतगोव्यवहारोपपादनेनेत्यर्थः । नव्यमतप्रदर्शनव्याजेन ग्रन्थकारस्वाभिप्रायं प्रदर्शयति—

संस्कृतग्रहशब्दबोधोपादीनां समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावादपि स्वतोऽनुवृत्तगोपदार्थालिम्बनत-  
या तदुपपत्तेः, तथात्वादेवान्यत्र व्यक्तौ गृहीतोऽपि संस्कृतः सामान्यत्वावच्छिन्नविषयतयाऽपूर्वव्यक्तावपीति  
तु नव्याः ॥ एवं सत्येकैकत्वानेकत्वविरोध इति तु न चोद्यम्, मुख्ययोस्तयोरेकव्यक्तावभावादापेक्षिकयो-  
श्चावच्छेदकभेदेनैकत्रोपपत्तेः, आपेक्षिकत्वं च तयोरेपेक्षावुद्धिव्यङ्ग्यतया तज्जन्यतया वेति पुनरन्यदेतत् ॥

संस्कृतग्रहेत्यादिना, तथात्वादेव स्वतोऽनुवृत्तगोपदार्थालिम्बनत्वादेव, अन्यत्र प्रत्यक्षायां, नव्या इति, अत्रेदं  
तत्त्वं, वृत्तिज्ञानीयधर्गितावच्छेदकताविशिष्टप्रकारतासम्बन्धेन शब्दबोधं प्रति प्रकारतासम्बन्धेन शक्तिग्रहस्य कारणत्वेऽपि नातिरि-  
क्तगतासिद्धिः, सामान्यत्वेन रूपेणानुगतस्य गोपदार्थस्य संस्कृतग्रहे शब्दबोधे च प्रकारतया भानोपपत्तेः सामान्यत्वेन रूपेण चा-  
पूर्वव्यक्तेरपि संस्कृतविषयत्वमुपपद्यत एवेति नव्याः । प्राचीनास्तु स्वाभिन्नगोत्वस्य स्वरूपत एव शब्दबोधे संस्कृतग्रहे च प्रकारत्व-  
मिति प्रोक्तुः, नव्यपक्षे प्रकारतायास्तसामान्यत्वावच्छिन्नतया स्वीकारात् प्राचीनज्ञाभ्युपगतनिर्वच्छिन्नस्वाभिन्नगोत्वनिष्ठप्रकार-

ताऽपेक्षया गौरवम्, सामान्यत्वमखण्डमङ्गीकृत्य तद्विषयनिवृत्तिश्चप्रकारताकविशेष्यताकत्वाङ्गीकारे नव्यमतेऽपि न गौरवमिति । जवादिव्यक्तीनां सामान्यस्वरूपत्वे सामान्यापेक्षयैकत्वं व्यक्त्या चानेकत्वं स्यात् तथा सति तयोर्विरोधस्यादेवेति कथं नाशङ्क्यमित्यत आह—मुख्ययोरिति, मुख्ययोः निरपेक्षयोः, अचच्छेदकभेदेन नियामकभेदेन । अपेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यतयेति अपेक्षाबुद्धिजन्यप्रत्यक्षविषयतयेत्यर्थः, व्यङ्ग्यत्वपक्षे एकत्वानेकत्वविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति अपेक्षाबुद्धेः कारणत्वमिति तदपेक्षया एकत्वत्वानेकत्वत्वावच्छिन्नं प्रति तस्याः कारणत्वे लाघवमित्यभिप्रेत्य पक्षान्तरमाह—तज्जन्यतयेति—

तत्तत्त्वं च नयामृततरङ्गिण्यां विस्तरेणोक्तमस्माभिरिति तत एवावसेयम् । एतेनानेकव्यवहारे अनेकस्यैकव्यवहारे एकस्यैव हेतुत्वात् अतिरिक्तसामान्यसिद्धिरित्युदयनदीधितिकारादीनां मूलयुक्तिरपास्ता, एकानेकरूपादेव स्वभावभेदादुभयव्यवहारोपपत्तेः, कथमन्यथैकत्रापेक्षिकोभयानुभवोऽपि प्रामाणिकः स्यात् । गौणमुख्यतयैकत्रोभयसमावेश उपपन्न एवेति चेत्, न, अमुख्यस्य बुद्धिमात्रोत्प्रेक्षितत्वे साकारवादप्रसङ्गात्, तस्य चैतरलोपेऽपि निर्देयत्वात्, परम्परासम्बन्धस्य चातिप्रसङ्गकत्वादिति दिग्ग ॥

नयामृततरङ्गिण्यामिति, तत्प्रागे विस्तरभयान्नेह लिख्यते, विस्तरार्थिना तत एवावसेयमिति, मूलयुक्तिरिति, द्वाविंशतितमश्लोकव्याख्यानोक्ता सा तत एवावसेया, उभयव्यवहारेति, एकानेकव्यवहारेत्यर्थः । एकत्रापेक्षिकोभयेति, एकस्मिन् शङ्कः पीतइत्यादि ज्ञाने धर्मिप्रकारांशावच्छेदेन प्रामाण्याऽप्रामाण्योभयेत्यर्थः । घटादावेकत्वं स्वभावनिबन्धनमिति आश्रयसत्तानियतसत्ताकतया पारमार्थिकत्वेन मुख्यम्, अनेकत्वं चापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपमिति काल्पनिकत्वाद्गौणम्, मुख्य-

गौणयोश्च न निरोध इति भवत्येकत्र समावेश इत्याशङ्कते, 'गौणे'ति एकस्मिन् घटे रूपरसत्रतोभेद इति प्रतीतितो द्वित्वस्यापेक्षा-  
 नुद्धिनिशेपरूपस्याभ्युपगमे बहिरर्थेद्वित्वाभावेऽपि यथा ज्ञानस्वरूपादेव द्वित्वाद्द्वित्वप्रतीतिरेवं बहिरर्थेकत्वाभावेऽपि ज्ञानरूपैकत्वत  
 पूर्वैकत्वप्रतीतिः स्यात्, तथा च तद्दृष्टान्तेन वाङ्ममात्रप्रतीतिर्वाङ्गं विनैव तत्तदाकारज्ञानविशेषादेवोपपादयितुं शक्येतेत्येवं प्रविशन्योगा-  
 चारो न निरोधुं शक्यइति तद्व्यादेकत्वानेकत्वयोरुभयोरपि मुख्यतयैवाश्रयणं युक्तमित्याशयेन समाधत्ते-तस्य च साकारवादस्य तु ।  
 ननु व्यक्तियनेकत्वं साक्षात्, एकत्वं तु जातिगतं स्वाश्रयवत्त्वरूपपरम्परासम्बन्धेनेत्यत आह-परम्परासम्बन्धस्य चेति, एवं सति  
 सर्वं सर्वात्मकं स्यात्, घटत्वादेरपि स्वाश्रयवृत्तिद्रव्यत्वादिसम्बन्धेन पटादौ सत्त्वादिति भावः । निराकाङ्क्ष इति निरूप्यनिरूपकभावा-  
 प्यनियताशान्निसम्पूर्णवोधोत्पत्तेः सम्पूर्णाकाङ्क्षाया निवृत्तत्वादिति भावः । "जातेर्हि वृत्तिनियमो गदितः स्वभावात्",  
 इति दार्दिगजगच्छोकाभिप्रायमुपवर्णयन्नाह—

एवं च गोलं सास्नादिमतीप्सेव व्यक्तिषु न केसरादिमतीप्सित्वयत्र किं नियामकमिति प्रश्ने अभेद-  
 निगामकानभ्युपगमात् स्वभावादेवेत्युत्तरम् । न च ततः स्वभावादेव जातिं विनानुगतव्यवहारसिद्धिः, इदं  
 यदुत्प्रेक्षितं शिरोमणेः काणदृष्टेः, तत्त्वदात्म्यसम्बन्धी यो निराकाङ्क्षोऽनेकान्तबोधस्तद्रहितस्य न किञ्चिदेव ।  
 भगवन्तं सम्बोध्यमुच्येदं वचनं युक्तयुक्तविचारसाक्षीकरणाय । काणदृष्टित्ववचनं च शिरोमणेर्नव्य-  
 युक्तिप्रासादसूत्रणसूत्रधारस्यापि न निमीलितापरनयनत्वेन नयव्युत्पन्नत्वं किन्तु तदभावेन दुर्नयव्युत्प-  
 न्नत्वमिति बोधनाय, व्यक्तञ्चैतत्त्वदात्म्येत्यादिना, तेन सहृदयासहृदयोभयवेद्यत्वेनेदं गूढागूढव्यङ्ग्यमिति



मन्तव्यम् ॥ एवं च 'अभाग्यं गौडदेशस्य, यत्र काणः शिरोमणिः' इति तदीयानां तदुपहासोऽपि न निर्मूल-  
इत्यावेदितं भवति । एतेन कारणशक्त्या जातिनियततयैव भवितव्यमित्यप्यपास्तम्, विचित्रव्यवहारानु-  
रोधेन तस्या जात्यन्तरात्मकवस्तुनियतताया एव युक्तत्वात्, गोत्वादौ जातिविशेषत्ववद् गव्येव तत्त्वस्य क-  
ल्पने लाघवात्, व्याप्यव्यापकभावस्यापि कथंचिदभेदेनैव सम्भवात्, एवं च ज्ञानविषयदृष्टान्तेन जातिव्य-  
क्त्योरेकानेकसम्बन्धोपपादनमपि यत्कृतं तत्स्याद्वादसम्बन्धं विना न सङ्गतमिति मन्तव्यम् ॥

न्तरेति सामान्यविशेषात्मकेत्यर्थः, तत्त्वस्य जातिविशेषत्वस्य । यत्कृतमिति एकस्य विज्ञानस्य यथाऽनेकविषयसम्बन्धित्वमि-  
त्यादिना द्वाविंशतितमश्लोकव्याख्यानग्रन्थेन, "एकस्य विज्ञानस्य यथानेकविषयसम्बन्धित्वं यथा चानेकस्य विषयस्यैकविज्ञान-  
सम्बन्धित्वं तथैकस्य सामान्यस्यानेकपिण्डसम्बन्धित्वम्, अनेकस्य च पिण्डस्यैकसामान्यसम्बन्धित्वं न विरुध्यते, मानाभावात्  
इति यदुक्तं द्वाविंशतितमश्लोकव्याख्यायां, तदपि न न्यायसङ्गतमित्याह—एवञ्चेति । स्याद्वादस्य सम्बन्धत्वव्यापकत्वेन ज्ञानविष-  
योऽस्सम्बन्धोऽपि स्याद्वादरूप इति ज्ञाने विषयसम्बन्धः विषये च ज्ञानसम्बन्धस्याद्वादरूपतयैवोपदर्शनीय इति यथाक्रमं तद्रूपतया  
तदुभयमुपदर्शयति—

नहि चित्रज्ञानेऽपि नीलादिविषयित्वावच्छेदेन पीतादिसम्बन्धो, न वा नीलपीतादिषु त्रिविप्रकृष्ट-  
त्वावच्छेदेनैकाध्यक्षसम्बन्धो, न च विशेषविश्रान्तस्य सामान्ये उपसंहारः कर्तुं शक्यते । तस्मात् स्वरूपतः

सम्वन्धतो वा एकानेकत्वं द्रव्यार्थपर्यायार्थतानियतमिति । यदपि स्वरूपसत्त्वासत्त्वयोर्वर्तमानत्वावर्तमानत्व-  
योर्द्वितीयपिण्डायाधारानपेक्षत्वात् स्वरूपतो गोत्वादौ सत्त्वमेव, सम्बद्धत्वासम्बद्धत्वे तु द्वितीयापेक्षे इति  
सति पिण्डे सम्बद्धत्वरूपं सत्त्वमेवासति चासम्बद्धत्वरूपमसत्त्वमेवेत्येकान्तोद्भावनं कृतम्, तदपि तुच्छं, स्वरू-  
पसत्ताया व्यक्तीतादात्म्यविश्रान्तत्वात्, कालादिबहितायाश्च सम्बन्धिभेदेन भजनीयत्वात्, असति पिण्डे  
सर्वथा गोत्वाद्यसम्बन्धे सामान्यलक्षणयाऽतीतानागताद्यपरामर्शप्रसङ्गादित्येकं सीव्यतोऽपरप्रच्युते;

नह्येति, यद्यप्यत्र स्याद्रादस्सम्बन्धासम्बन्धोभयरूप इति तदुभयं प्रदर्शनीयं, तथापि नीलपीते इति चित्रज्ञाने नीलविषयित्वा-  
वच्छेदेन नीलसम्बन्धः पीतविषयित्वावच्छेदेन पीतसम्बन्धश्च एवं नीलपीते इति चित्रज्ञानस्य विषयत्वाख्यस्सम्बन्धो नीलपीतगतद्वि-  
त्वावच्छेदेन नीलपीतोभयस्मिन् नीलत्वावच्छेदेन नीले पीतत्वावच्छेदेन पीते बोद्धव्यमिदं धितिकारादिभिरप्युरीक्रियत इति सम्बन्धा-  
भाव एवात्र प्रदर्शितः, ज्ञानज्ञेययोरेव सिद्धस्यैकानेकसम्बन्धस्य सर्वोपसंहारेण जातिव्यवस्थादावपि स्वीकारो न युक्त इत्याह—न  
न विशेषेति, एकानेकरूपयोर्ज्ञानविषययोर्भेदात्, न तथा जातिव्यवस्थोः, ज्ञानस्थल एव तदुपगमात्, अत्र प्रका-  
रान्तरेणाप्युपपत्तौ तथा कल्पनस्यायुक्तत्वादिति भावः । स्वसिद्धान्तमुपसंहरन् फलितमाह—तस्मादिति, अतिरिक्तस्य गोत्वस्या-  
भागेन गोव्यक्तिं विना तत्तादात्म्यलक्षणस्वरूपसत्ताया अपि पूर्वमभावात् स्वाधिकरणतत्त्वकालतत्तद्देशदृष्टितत्वरूपवर्तमानत्वलक्षण-  
सत्तायाश्च कालघटितत्वेन तत्तत्कालाद्यभावेऽभावात् तत्तत्कालदेशरूपसम्बन्धिभेदेनाऽनेकरूपत्वाच्चेत्याह—स्वरूपसत्ताया इति,  
तन्नामनि नास्तीति कोऽर्थस्तेनासता न सम्बन्ध्यत इत्यादि यदुक्तं, तत्राह—असति पिण्ड इत्यादि, सामान्यलक्षणयेति प्रत्यक्षं प्रति

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तैर्भिणि सत्तैव कारणत्वेनातीतानागतयोर्धर्मिणोरभावे सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तेरपि तत्र समवायादिसम्बन्धाभावेनातीतानागतयोर्ज्ञानं न स्यादिति भावः । भेदग्रहस्य हननायेत्यादि त्रयस्त्रिंशत्तन्मञ्जोक्तं विवरीतुमाह—

अपि च गवादिपिण्डे सती गोत्वादेः कथं न भेदेन ग्रह इति पर्यनुयोगे, भेदग्रहस्य हननाय प्रतिबन्धाय, यः परैरनन्यदेशत्वरूपो दोष उक्तः, हे भगवंस्तव मते, ननु निश्चितम्, सोऽप्यभेदः प्रविभक्तप्रदेशत्वस्वरूपभेदाभावस्वरूपत्वात् । तथा च जातौ व्यक्तेरन्यत्वरूपो भेदोऽनन्यदेशत्वरूपोऽभेदश्चेत्युभयमप्यविरुद्धमिति किमिवैकान्तभेदघोषेण कण्ठशोषकारिणा तदिदमुक्तं प्रवचनसारे, “प्रविभक्तपदेसत्तं पुहुत्तमिति सासणं हि कीरस्स । अण्णत्तमतब्भावो ण तब्भवं भवदि कधमेगन्ति ” । एवं च यदि गोत्वं गोः सर्वथा भिन्नं स्याद्धानन्यदेशं न स्यादिति परं प्रति प्रसञ्जनमनाहतमेव, इयमेवैकान्तभेदे सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरिति तदर्थानवगम उदयनादीनां प्रमादविलसितमेव, चालनीयन्यायेन प्रतिव्यक्ति पृथक्त्वापृथक्त्वे अपि तत्र सम्पूर्णसत्तालक्षणमारोपयन्ती न स्यादादप्रतिकूले, एवमन्यत्वमपि रूपभेदेन भजनीयम् । तथापि गोत्वे गोत्वावच्छिन्नभेदो न तादृशाभेदसंवलित इत्येवमेकान्तप्रवेशो दुर्वारः, न, तत्रापि पर्यायार्थता वृत्त्यवच्छेदिका, न द्रव्यार्थतेत्येवं तद्भङ्गात्, एवं सम्बन्धादिभेदेन महावाक्यभङ्गविवेचकभङ्गषोडशकरीत्या च सर्वत्र भजनावतारो विधेयो, न चानन्तधर्मात्मके वस्तुनि काप्यनुपपत्तिः, एकान्तदूषणानां जात्यन्तरेऽनवकाशात् । तदाह—  
त्वद्दृष्टवस्तुनि, अनन्तभेदाभेदादिशक्तिशब्दे, किञ्च दोषजालं न मोघम्, अपि तु मोघमेव ॥३॥ उपसंहरति

अपि चेति, परेः नैयायिकैः प्रवचनसार इति ग्रन्थोऽयं दिगम्बरशुद्धिदाचार्येण प्रणीतः, तत्र “पविभक्तपदेसत्त्वं पुण्य-  
 मिदं सासप्यं हि वीरस्य । अण्णत्तमतब्भावो णतब्भवं भवदि कथमेगं” इत्याद्यां श्लेषतत्त्वाधिकारे चतुर्दशी । प्रविभक्तप्रदेशत्वं पृथ-  
 सन्निवि कसत्त्वं हि वीरस्य । अन्यत्वमतद्भावो न तद्वत् भवति कथमेकम् इति संस्कृतछाया श्रीजयसेनाचार्यकृतैः तट्टीका-अथ  
 पृथक्त्वलक्षणं किमन्यत्वलक्षणं च किमिति पृष्टे प्रत्युत्तरं ददाति, पविभक्तपदेसत्त्वं पुण्यत्वं पृथक्त्वं भवति पृथक्त्वाभिधानो भवति,  
 किंनिशिष्टं प्रकर्षणं विभक्तप्रदेशत्वं भिन्नप्रदेशत्वम् । किंनत् दण्डदण्डवत्, इत्यम्भृतं पृथक्त्वं शुद्धात्मद्रव्यशुद्धसत्तागुणयोरनं घटते,  
 कस्माद्धेतोः-भिन्नप्रदेशाभावात्, कयोरेव ? शुक्लवस्त्रशुक्लगुणयोरिव, इति सासप्यं हि वीरस्य इति शासनपुपदेश आक्षेपितः । कस्य,  
 वीरस्य वीराभिधानान्तिमतोर्येकपरमदेवस्य, अण्णत्तं, तथापि प्रदेशाऽभेदेपि मुक्तात्मद्रव्यशुद्धसत्तागुणयोरन्यत्वं भिन्नत्वं भवति,  
 कथम्भृतं अतन्भावो अतद्भावत्वं संज्ञालक्षणप्रयोजनादिभेदस्वभावम् । यथा प्रदेशरूपेणाभेदस्तथा संज्ञादिलक्षणरूपेणाप्यभेदो  
 भवतु को दोष इति चेत्, भवम्, णतब्भवं होदि तन्मुक्तात्मद्रव्यं शुद्धात्मसत्तागुणेन सह प्रदेशाऽभेदेपि संज्ञादि-  
 रूपेण तन्मयं न भवति कथमेकत्वं, तन्मयत्वं हि किलैकत्वलक्षणं संज्ञादिरूपेण, अत एव च सत्ताद्रव्ययोः कथञ्चिद-  
 नान्तरित्वेऽपि सर्वथैकत्वं न शङ्कनीयम् तद्भावो श्लेषत्वस्य लक्षणं । यत्तु न तद्वद्विभाव्यते तत्कथमेकं स्यात्, अपि तु गुणगुणि-  
 रूपेणानेकमेवेत्यर्थः । संज्ञादिरूपेण तन्मयत्वाभावान्नैकत्वं, किन्तु नानात्वमेव, यथेदं मुक्तात्मद्रव्ये प्रदेशाऽभेदेऽपि संज्ञादिरूपेण ना-  
 नार्थं कथितं तथैव सर्वद्रव्याणां स्वकीयस्वकीयस्वरूपाऽस्तिगुणेन सह ज्ञातव्यमित्यर्थः । तथा च प्रविभक्तप्रदेशत्वं भि-  
 न्नप्रदेशत्वं पुण्यत्वस्य भेदस्य लक्षणम्, इत्थंभृतो भेदो प्रकृते जातिव्यक्त्योर्न सम्भाव्यते इत्यभेदः, प्रदेशाऽभेदाभेद इत्यपि नैकान्तः

संशालक्षणप्रयोजनादिरूपेण भेदस्यापि सद्भावादित्यनेकान्त एव विजयतेतराम्, परं प्रति नैयायिकं प्रति, तत्र जातौ, इयमेव अनन्यदेशत्वानुपपत्तिरेव, तदर्थानवगमः, अनन्यदेशत्वरूपो यस्सामानाधिकरण्यपदस्यार्थस्तस्यानवगमः, नन्वेवं तद्व्यक्तौ गोत्वजातेस्तद्गवावच्छेदेनानन्यदेशत्वमन्यगवावच्छेदेन चान्यदेशत्वमेवमन्यगोव्यक्तावपीति भेदाभेदात्मके पृथक्त्वापृथक्त्वे यावद्व्यक्तिसमसङ्गयके स्यातामित्यत्रेष्टापत्तिमाह-चाालनीयन्यायेनेति, तत्र जातौ, संपूर्णसत्तालक्षणमिति उत्पादव्ययधौव्ययुक्तं सदिति लक्षणमित्यर्थः, आरोपयन्ती व्यवस्थापयन्ती, उक्तन्यायं अभेदे भेदरूपतेव भेदेऽप्यभेदरूपताप्रदर्शनायातिदिशति-एवमन्यत्वमपीति, गोत्वजातौ गोत्वावच्छिन्नभेदः पर्यायार्थत्वावच्छेदन, गोत्वावच्छिन्नाभेदो द्रव्यार्थत्वावच्छेदेन, द्रव्यार्थनयेन सर्वासां गोव्यक्तीनामेकत्वस्वीकारादित्याशयेनाह-तत्रापीति, गोत्वे द्रव्यार्थपर्यायार्थनयापेक्षौ गोत्वावच्छिन्नभेदाभेदाविति गोत्वे पर्यायार्थिकनयापेक्षया गोत्वावच्छिन्नभेदः तदभेदश्च द्रव्यार्थिकनयापेक्षयेति नात्रापि कथमप्येकान्तोऽवकाशं भजत इति भावः । मोचम् व्यर्थम् । उत्तरार्द्धं सङ्गमयत्नाह-तदाहृति ॥३३॥ द्वितीयलण्डपरिसमाप्तिमारचयन् चतुर्विंशत्तमश्लोकमवतारयति-उपसंहरतीति, उपसंहियमाणमेवार्थमादर्शयति-

एवं त्वभिन्नमथ भिन्नमसच्च, व्यक्त्यात्मजातिरचनावदनित्यनित्यम् ॥

आद्यं तथाऽखिलमपि स्थितमन्तरङ्गं नैरात्म्यतस्तु न भयं भवदाश्रितानाम् ॥ ३४ ॥

एवमित्यादि, व्यक्त्यात्मजातिरचनावदिति व्यक्तिजात्युभयात्मकमित्यर्थः, शेषं व्यक्तार्थमिति न व्याख्यातमिति ॥ ३४ ॥

॥ शिखरिणी ॥

नमस्तोमं हत्वा यहिरितरभावेन विदितम्, गुणं द्रव्यं सर्वं परिणमनमुद्योतयति यः ।  
विलेता मोहहारि विगडित-समस्तामररम्, स गोधेशः पार्श्वो जयति नवखण्डेति विदितः ॥१॥

प्रसादात्तस्यैवं गुरुगुणमणीरोहणगिरिः, सुशीलाम्भोधाराशमितमर्दनाग्नेः श्रुतगुरोः ।  
तपागच्छे स्वच्छे नभसि मिहिरस्य द्युतिगुरोः, कृपापीयूषाद्वैद्युधवलकृतो नेमिसुगुरोः ॥ २ ॥  
पुरे गोध्रे पार्थप्रभुजिनपतेञ्चैत्ययुगले, तथा चान्द्रे चेत्ये ध्वजवरप्रतिष्ठां विधियुताम् ।  
श्रुतां सुरैर्मन्त्रैर्विचियमहकृत्योपकलित्रा-मकार्योद् यः सूरिविजयसहितो दर्शन इति ॥ ३ ॥  
नगशे भाद्वेकेन्द्री शरदि सति वै वैक्रमचूषे, तृतीयापञ्चम्योः शशिजसितयोः पाण्डुरवले ।  
शुभे शुके माखे शुभभवरयोगोपकलिते, कले कले केकाकलितकृतधाराधरतौ ॥ ४ ॥

चतुर्मांसीं गोयापुरि सकलसङ्गग्रहवशात्, स्थितः सोढं वीद्वाक्षिचरणमतं सकलनगे ।  
निराकृत्य शानेऽन्यप्रमितिकथञ्चिद्विषयताम्, प्रमाणीकृत्याथ क्षणिकमतिमान्यं व्यतनियम् ॥५॥ पञ्चभिः कुलकम्

॥ शार्दूलविक्रीडितम् ॥

इत्थं दर्शनसूरिणा गुरुकृपासम्प्राप्ततर्कालिना, श्रीवीरस्तवकल्पशखिलतिकामागो द्वितीयो मुदा ॥  
श्रीमन्यायविशारदोक्तिपथगो नीतो हि सम्पूर्णता-मानन्दाय सृतोऽस्तु तर्करसिकैरापुष्पदन्तावधि ॥६॥



खण्डखाद्यं

॥ २७४ ॥

स्वः ॥

॥ इति श्री विश्वतिशायिसर्वज्ञशासनानुपमानल्पतत्त्वावलोकन-समुत्पन्नविज्ञानप्रकाशतिशयप्रकाशिताखिलमेदिन्यचिन्त्य-  
चिन्तामणिकल्पदुर्गोपमपरमात्मसर्द्धर्ममर्मप्रसूतशशभृद्धवलकीर्तिभरधवलितभूलयप्रासाखण्डविजय-तीर्थोद्धारैकधुरी-  
णश्रीतपोगच्छनभोनभोमणिभट्टारकाचार्यश्रीविजयनेमिसूरीश्वरपट्टालङ्काराप्तन्यायवाचस्पति सिद्धान्तविशा-  
रदोपनाम-तपोगच्छभट्टारकाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरीविरचितायां सर्वतन्त्रस्वतन्त्रन्यायविशारदन्याया-  
चार्यमहोपाध्यायभगवत्पादश्रीयशोविजयगणिसन्दब्धस्य न्यायखण्डखाद्यापरनामकस्य महा-  
वीरस्तवप्रकरणस्य श्रीमहावीरस्तवकल्पलतिकायां विद्वत्तौ प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षत्वाभ्युप-  
गन्तुन्यायमतनिरासालको द्वितीयो विभागस्तमासिसगात् ॥

इति श्री सर्वतन्त्रस्वतन्त्रन्यायविशारदन्यायाचार्य महोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिविरचिते न्यायवाचस्पति  
शास्त्रविशारदतपोगच्छाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरीसंद्ध्यमहावीरस्तवकल्पलतिकाभिख्यविवृतिसमलङ्कृते-  
॥ न्यायखण्डखाद्यापरनामके महावीरस्तवप्रकरणे ॥

॥ प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षत्वाभ्युपगन्तुन्यायमतखण्डनात्मको द्वितीयो विभागः ॥

कल्पलति  
कोपेत्तम्

॥२७४॥

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रन्यायविशारदन्यायाचार्यमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिविरचित-

## न्यायखण्डखाद्यापरनाम--

महावीरस्तवप्रकरणस्य

न्यायवाचस्पतिसिद्धान्तविशारदाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरि  
विरचितं महावीरस्तवकल्पलतिकाविश्रुतिनामकमिदं द्वितीयं पुस्तकम्



स्याद्वाचस्पतिनामकप्रथमपुस्तकम्